

RAPPORT DE L'INVENTAIRE NATIONAL DES SOURCES DE PRODUCTION, D'UTILISATIONS ET DE REJETS DU MERCURE DANS L'ENVIRONNEMENT **AU BURKINA FASO**



Désiré OUEDRAOGO

Coordonnateur National du Projet Mercure

Foreword

Le Burkina Faso est un pays en voie de développement qui est confronté comme tous les pays à l'impact du mercure sur la santé et l'environnement pendant toutes les phases de cycle de vie du mercure et sous toutes ses formes organiques et inorganiques : importation, distribution, utilisation et destruction non contrôlée des composés mercuriels et des produits contenant du mercure.

Un plan d'action a été élaboré à partir des résultats d'inventaire pour :

- réduire les sources de mercure ;
- réduire les émissions et transferts de mercure et leur impact sur la santé et l'environnement.

1- Introduction and Background

L'inventaire qui a été réalisé au Burkina Faso est un inventaire préliminaire qui a permis d'identifier les principales sources et émissions de mercure. La méthodologie utilisée est celle développée dans le manuel d'identification UNEP et les quantités de mercure ont été établies à partir de facteurs par défaut maximum tant pour les sources que pour les émissions en raison du manque d'informations disponibles localement.

La quantité totale de mercure en kg par an évaluée dans les points sources est de **4 449 kg**.

3

Les émissions et transferts totalisant **3 992 kg** se répartissent de la manière suivante :

Air	Water	Land	Product
519	1 762	1 682	29
13,01%	44,13%	42,14%	0,73%

4

Ces données doivent être considérées comme préliminaires et devront être validées par un inventaire complémentaire qui sera basé sur des dosages de mercure dans les produits pris en compte comme contenant du mercure et dans les matrices environnementales correspondant aux émissions et transferts (eau, sol, déchets).

5

2- Situation Analysis and Gap Analysis

1- Input of Hg per category (kg / Year)

15 catégories ont été identifiées avec des approches différentes selon les catégories :

No	Sub category name	Phase 1	Phase 2	PS / OW
1	Other coal use	Coke production		PS
2	Mineral oils - extraction, refining and use	/Use of gasoline, diesel and other distillates:	Uses (other than combustion)	OW
3	Biomass fired power and heat production			OW
4	Gold and silver extraction with mercury amalgamation processes	/From whole ore		OW
5	Thermometers with mercury	/Production (a	Medical thermometers	OW
6	Light sources with mercury	/Use+disposal:	Fluorescent tubes (double end)	OW
7	Batteries with mercury	/Production (a	Zinc-air button cells	OW

6

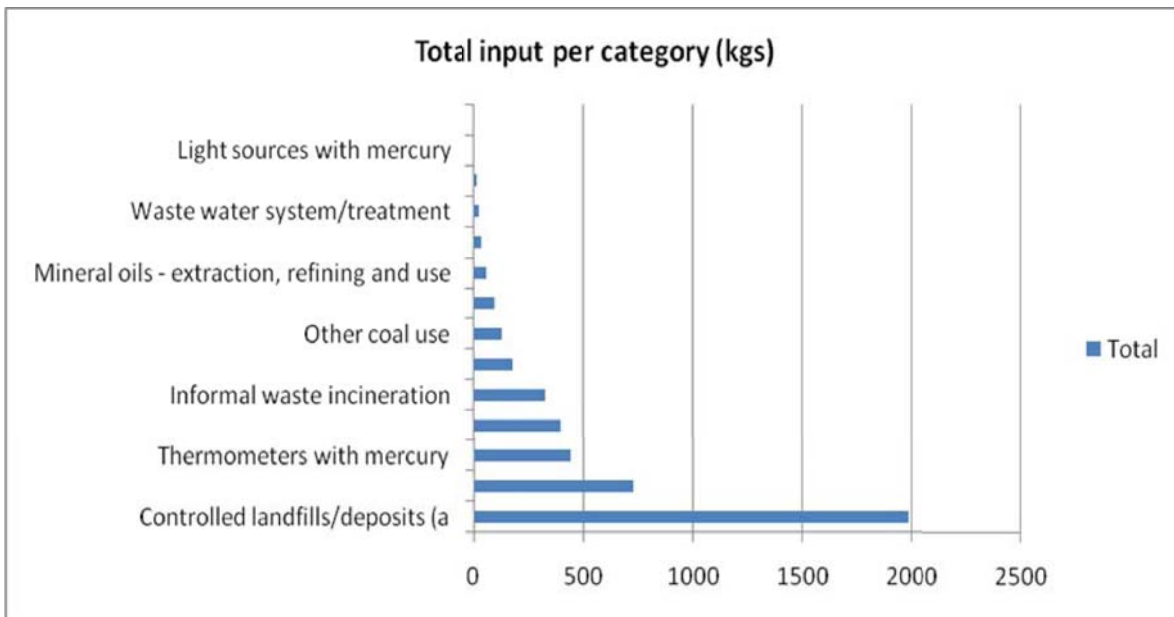
No	Sub category name	Phase 1	Phase 2	PS / OW
8	Batteries with mercury	/Use+disposal:	Alkaline, other than button cell shapes	OW
9	Cosmetics and related products with mercury	/Use+disposal		OW
10	Incineration of medical waste			PS
11	Informal waste incineration			PS
12	Controlled landfills/deposits (a			PS
13	Informal dumping of general waste (b			OW
14	Waste water system/treatment			PS
15	Cement production (a			PS

7

Les quantités de mercure se répartissent de la manière suivante :

Categories and sub categories designation	Total Hg input (kgs per year)
Controlled landfills/deposits (a	1985
Informal dumping of general waste (b	730
Thermometers with mercury	444,63
Gold and silver extraction with mercury amalgamation processes	400
Informal waste incineration	326,31
Batteries with mercury	181,25
Other coal use	132,17
Cosmetics and related products with mercury	100
Mineral oils - extraction, refining and use	62,14
Incineration of medical waste	40,88
Waste water system/treatment	25,26
Cement production (a	15
Light sources with mercury	5,73
Biomass fired power and heat production	0,87
Total général	4449,24

Total in input per category (Kgs)



9

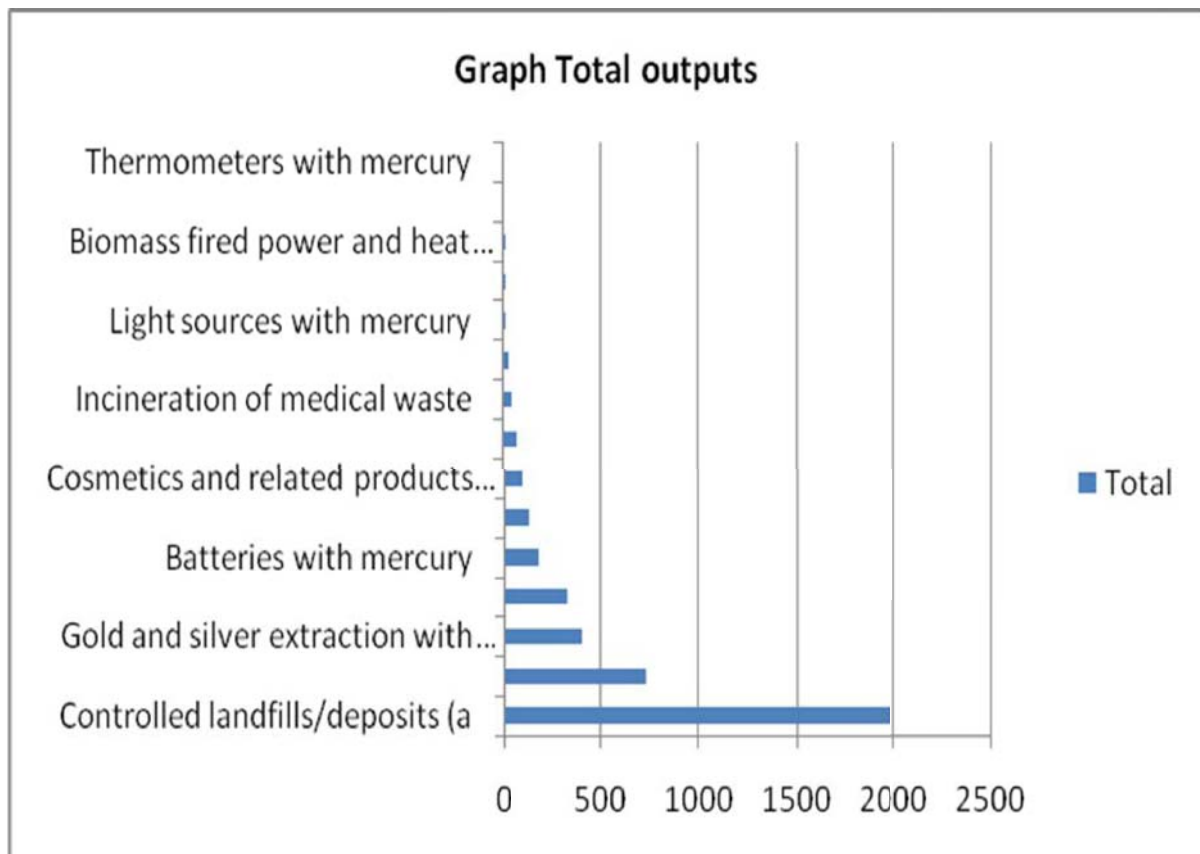
Les quantités de mercure dans les produits (batteries, tubes fluorescents, thermomètres) n'ont pas été retirés des catégories mise en décharge contrôlée et non contrôlée et qui représentent **60% des sources de mercure**.

Le facteur maximum de 10 mg par tonne de déchets a été appliqué par défaut. L'inventaire complémentaire avec des dosages de mercure dans les matrices sol, eau, déchets devra permettre de mieux évaluer la concentration de mercure dans cette catégorie.

10

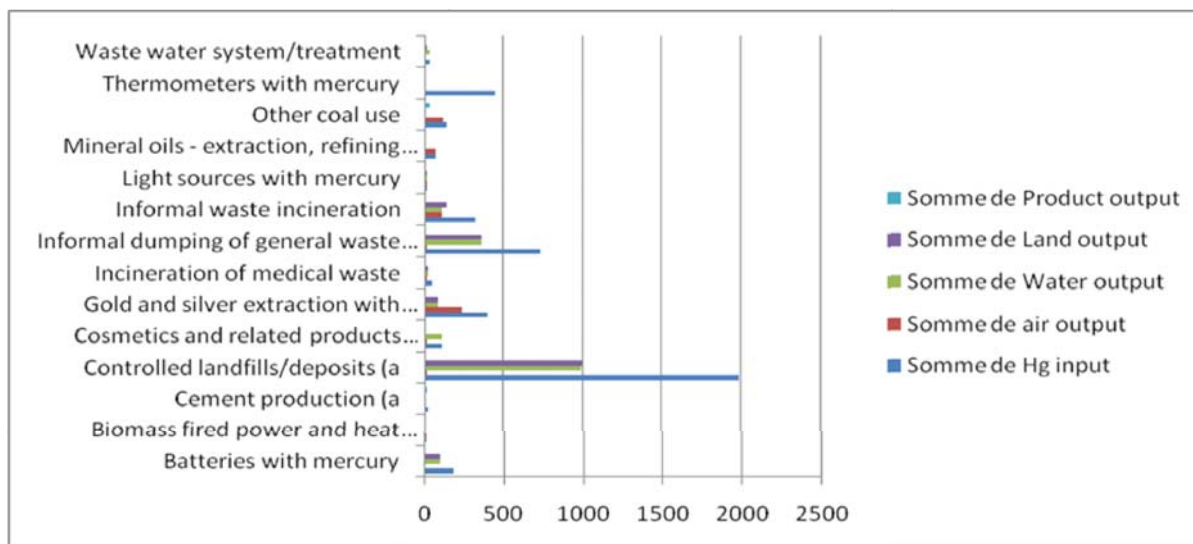
2 -Total output per category (Kg / Year)

Sub category name	Total
Controlled landfills/deposits (a)	1985
Informal dumping of general waste (b)	730
Waste water system/treatment	25,26
Gold and silver extraction with mercury amalgamation processes	400
Incineration of medical waste	40,88
Informal waste incineration	326,31
Batteries with mercury	181,25
Cosmetics and related products with mercury	100
Light sources with mercury	5,73
Thermometers with mercury	0
Biomass fired power and heat production	0,87
Mineral oils - extraction, refining and use	62,14
Other coal use	132,17
Cement production (a)	2,55
Total général	3992,16



3- Outputs distribution

Air	Water	Land	Product
519,3185	1761,5125	1682,345	28,984
13,01%	44,13%	42,14%	0,73%



Commentaires

Les résultats de l'inventaire préliminaire mettent en évidence des lacunes importantes au niveau de la collecte des données, des inconnues sur les facteurs sources et les facteurs d'émissions et transferts.

On peut noter également l'absence :

- de réglementations spécifiques pour l'importation, la distribution, l'utilisation de composés mercuriels et de produits consommables contenant du mercure;
- De capacités techniques adéquates au niveau des contrôles douaniers;

- de moyens analytiques pour l'identification du mercure dans les produits et les déchets;
- de moyens de manutention, transport et stockage temporaire des déchets mercuriels;
- de moyens et/ou de filières de destruction;
- de sensibilisation des parties prenantes concernées par le mercure.

15

Le programme SAICM devrait de ce point de vue apporter des solutions utiles pour une meilleure évaluation des sources de mercure et leur distribution sous forme de transfert dans les matrices environnementales air eau sol et déchets.

Il est également important de prendre en compte la situation économique du Burkina qui rend très difficile l'intégration des coûts incrémentaux liés à la mise en œuvre de management environnemental des produits contenant du mercure et à la destruction des déchets contenant du mercure pendant toutes les phases du cycle de vie.

16

Produits cosmétiques contenant du mercure



17

Piles à mercure en circulation libre dans le pays



18

Produits cosmétiques Contenant du mercure



19

M. Yves GUIBERT Consultant International du PNUE/Animateur de L'atelier de sensibilisation sur les effets néfastes du mercure



20

Participants lors de l'atelier sur le mercure.

Ouagadougou, les 30, 31 janvier et 1er février 2007



M. Désiré OUEDRAOGO
Coordonnateur du Projet «Mercure» présentant une
communication lors de l'atelier sur le mercure.



Thank you for your attention!

