

**Mediterranean
Action Plan**
Barcelona
Convention07 June 2022
English/French

Second Steering Committee Meeting of the EU-funded Marine Litter MED II Project

Videoconference, 7 July 2022

Agenda Item 3: Progress on Marine Litter MED II Project Implementation

Draft Guidelines for Monitoring Riverine inputs of Marine Litter

Projet de lignes directrices pour la surveillance des apports fluviaux de déchets marins

For environmental and cost-saving reasons, this document is printed in a limited number. Delegates are kindly requested to bring their copies to meetings and not to request additional copies.



UNITED
NATIONS

EP

UNEP/MED WG.534/4



**Mediterranean
Action Plan**
Barcelona
Convention

28 April 2022
Original: English

Meeting of the Ecosystem Approach Correspondence Group on Marine Litter Monitoring

Videoconference, 31 May 2022

Agenda Item 4: Development of Guidelines for Monitoring Riverine inputs of Marine Litter

Draft Guidelines for Monitoring Riverine inputs of Marine Litter

For environmental and cost-saving reasons, this document is printed in a limited number. Delegates are kindly requested to bring their copies to meetings and not to request additional copies.

UNEP/MAP
Athens, 2022

Note by the Secretariat

The 19th Meeting of the Contracting Parties to the Barcelona Convention adopted in 2016 the Integrated Monitoring and Assessment Programme of the Mediterranean Sea and Coast and Related Assessment Criteria (IMAP) (Decision IG. 22/7). Furthermore, the Roadmap and Needs Assessment for the 2023 Mediterranean Quality Status Report was adopted in 2019, during COP21 (Decision IG.24/4), and its implementation was detailed by the 8th Meeting of the Ecosystem Approach Coordination Group (9 September 2021; UNEP/MED WG.514/3).

The 10th Ecological Objective (EO10) of IMAP focuses on Marine Litter including two common and one candidate indicator. Common Indicator 22 focuses on beach marine litter; Common Indicator 23 addresses seafloor and floating marine litter, including microplastics; while Candidate Indicator 24 focuses on the effect of marine litter on marine biota having a particular focus on its effect (i.e., ingestion and entanglement) on marine turtles.

Rivers constitute the major pathways connecting land-based sources with the marine and coastal environments, the impacts of which are particularly evident for major rivers, as well as for small rivers, seasonal torrents and water streams, which is the case for the Mediterranean. In view of the fact that riverine inputs of marine litter were not properly addressed through IMAP, as well as in the framework of the Updated Regional Plan on Marine Litter Management in the Mediterranean, the latter was recently updated in December 2021, to also address relevant provisions.

The Secretariat is also implementing the EU-funded Marine Litter MED II project which aims in part to further progress the work pertinent to monitoring riverine inputs of marine litter in the Mediterranean, with the view to introduce this aspect in the framework of new or updated IMAP indicator. In this regard, several pilots are undergoing in two countries (Israel and Morocco) targeting the acquisition of datasets for their use during the preparation of the 2023 MED QSR.

Considering the needs to fill the methodological gaps on all different aspects of marine litter monitoring, UNEP/MAP aims to introduce through the present document a first approach for elaborating guidelines for monitoring riverine inputs of marine litter. This document is based on the 2020 UNEP Report on “[Monitoring Plastics in Rivers and Lakes: Guidelines for the Harmonization of Methodologies](#)” and is also taking into consideration existing initiatives (e.g., [EU JRC RIMMEL Project](#)), including the early experience from the implementation of the aforementioned pilots. This document also addresses different methods for monitoring riverine inputs of marine litter, including: (i) visual observation; (ii) deployment of nets; (iii) use of existing smartphone applications; and (iv) advanced tracking methods.

While the use of the first two methods (i.e., visual observation and deployment of nets) seem to better suit the Mediterranean needs and characteristics, the present document is submitted to the CORMON Marine Litter Meeting for review for further guidance and elaboration, with the ultimate aim of approval for submission to the subsequent CORMON Marine Litter and MED POL Focal Points Meetings foreseen later in 2022 and mid-2023, respectively.

Table of Contents

1.	Introduction	1
2.	Riverine Inputs of Marine Litter	1
3.	Methods for Monitoring Riverine Inputs of Marine Litter.....	2
4.	Visual Observation	3
4.1	Site selection and preparation.....	3
4.2	Sampling duration and frequency.....	4
4.3	Data Collection.....	4
4.4	Meta data	4
5.	Deployment of Nets (Limnological Neuston, Plankton Nets and Manta trawl).....	5
5.1	Limnological Neuston, Plankton Nets.....	5
5.1.1	Plankton Net Mesh Size:	5
5.1.2	Use of Limnological Plankton Nets	6
5.1.3	Data Collection and Processing - Sample in Situ	7
5.1.4	Meta data	7
5.1.5	Replicates	7
5.1.6	Calculating the Surveyed Areas	7
5.2	Manta Nets	8
5.2.1	Trawl net dimensions	8
5.2.2	Mesh size.....	9
5.2.3	Sampling duration and frequency.....	9
5.2.4	Designing a Monitoring Campaign	9
5.2.5	Data collection.....	9
6.	Use of smartphone applications	10
7.	Advanced Tracking Methods	11
8.	Sampling Sediment in Rivers	11
8.1	Sediment sampling	11
8.2	Designing a monitoring campaign.....	13
9.	Sample Preparation for Microplastics Analysis	13
9.1	Water samples	13
9.2	Sediment Samples	14
9.3	Size and morphology categories.....	14
9.4	Polymer Types.....	15
9.5	Plastic-particle Identification	16
9.5.1	Plastic-based.....	16
9.5.2	Chemical analysis.....	16
References	17

Annex I: MED POL List for Beach Marine Litter Items

List of Abbreviations / Acronyms

EU	European Union
IMAP	Integrated Monitoring and Assessment Programme of the Mediterranean Sea and Coast and Related Assessment Criteria
JRC	Joint Research Centrum
MSFD	Marine Strategy Framework Directive
PVC	Polyvinyl Chloride
QSR	Quality Status Report
TGML	Technical Group for Marine Litter
UAV	Unmanned Aerial Vehicle
UNEP	United Nations Environment Programme
UNEP/MAP	United Nations Environment Programme / Mediterranean Action Plan

1. Introduction

1. The present draft guidelines are developed in the framework of the EU-funded [Marine Litter MED II Project](#). The Marine Litter MED II Project addresses challenges and solutions with regards to the operational aspects and monitoring processes of implementation of the 2021 Regional Plan on Marine Litter Management in the Mediterranean. The project envisages to expand marine litter monitoring and assessment efforts also to riverine inputs, focusing on filling the knowledge and data gaps through the development of a guideline for monitoring and assessing riverine inputs of marine litter, further, to taking stock of existing efforts and initiatives (e.g., UNEP¹, JRC/RIMMEL² and EU MSFD TGML) and aiming to adjust them to the Mediterranean needs.

2. The Draft Guidelines for Monitoring Riverine Inputs for Marine Litter aim to supplement, support and enrich the [Integrated Monitoring and Assessment Programme of the Mediterranean Sea and Coast and Related Assessment Criteria \(IMAP\)](#). The data acquired from the present guidelines will prepare the ground for expanding the marine litter Common Indicators under IMAP auspices, also to include new indicators such as riverine inputs, and contribute to the development of the 2023 Mediterranean Quality Status Report (MED QSR).

3. The guidelines describe sampling methodologies for both macro- and micro-litter, and in particular plastics, originating from rivers around the Mediterranean. It also defines and describes laboratory techniques and analysis pertinent to the identification, characterization, and quantification of macro- and micro-litter, aiming to provide technical guidance and harmonized approaches to the Contracting Parties of the Barcelona Convention, including for the development of dedicated national monitoring programmes.

2. Riverine inputs of marine litter

4. Several studies have been dedicated to documenting and assessing riverine inputs of marine litter entering into the marine environment (van der Wal et al., 2015; González et al., 2016; Schirinzi G.F et al., 2020). All conclude that riverine systems play a major role in transporting land-based plastic waste into the world's oceans (van Emmerik, T., et al., 2020). Once plastics enter the estuary, the combination of riverine and tidal dynamics determines the fate of plastics and its entrance to the marine environment. Rivers have been identified as major pathways that connect land-sources of plastics with the marine environments.

5. Freshwater bodies such as lakes and reservoirs and rivers are impacted by plastics contamination in the same way as the marine environment. Despite the relevance, the current understanding of transport processes, loads and impacts of marine litter in freshwater bodies is limited, mainly because data are lacking and most published data on freshwater plastics come from individual projects which apply different sampling and analysis techniques. This lack of harmonization hampers the comparison and ultimately the synthesis of data.

¹ [United Nations Environment Programme \(2020\). Monitoring Plastics in Rivers and Lakes: Guidelines for the Harmonization of Methodologies. Nairobi](#)

² https://mcc.jrc.ec.europa.eu/main/dev.py?N=simple&O=380&titre_page=RIMMEL&titre_chap=JRC%20Projects

3. Methods for monitoring riverine inputs of marine litter

6. River mouths can provide substantive information on the accumulation and composition of litter entering into the marine ecosystem. However, due to the different characteristics of the riverine areas (e.g., seasonality of waters, safe and reliable sampling areas, flow velocity etc.), sampling directly at the river mouth might not provide the desirable results. For example, in river deltas, it is recommended to select a location a bit more upstream of the deltaic section of the river. The ideal sampling location (Figure 1) depends on the available information that will be in place regarding the site area and the sampling location opportunities such as the presence of bridges, pontoons or any elevated area that facilitates the observation of litter and the deployment of sampling devices. If the sampling location cannot be performed in the riverine mouth, it is very important to measure the distance between the sampling area to the mouth of the river.

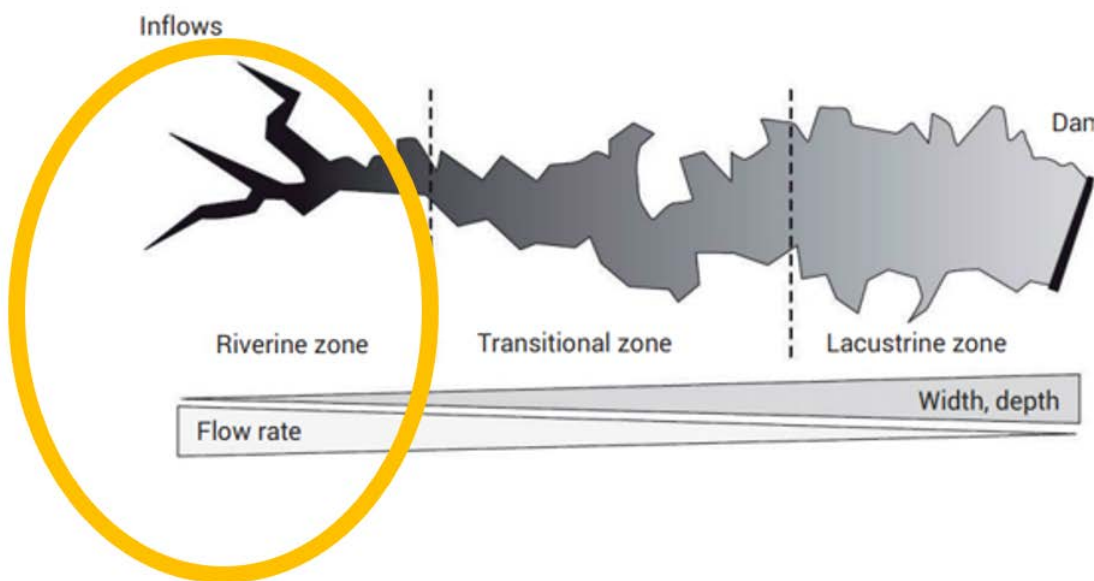


Figure 1: Riverine sampling location (Adapted from Uhlmann et al. (2011) and UNEP 2020).

7. The use of available metadata (e.g., river discharge, typical fish populations, etc.) enables the development of an adequate and efficient plan based on the available monitoring resources. Information on the most common activities carried out around the sampling area can also provide substantive information on the type of litter that is expected to be found and which area (e.g., agricultural areas, city infrastructures, industries etc.) would be relevant for the implementation management measures. Moreover, importance must be given to the administrative borders between the districts to avoid any possible disagreements.

8. Riverine areas are subject to complex flow dynamics and are influenced by the tides and freshwater discharges. Flow velocity and direction may change on hourly timescales, which in turn influences litter and plastic transport and export to the marine environment. Ideally, the monitoring should be focus on relatively frequent and long-term monitoring in a modest number of locations, rather than sampling sporadically in several locations.

9. Three basic categories of monitoring strategies can be applied for macrolitter on water surface: (i) visual observation methods; (ii) sampling net methods (van Emmerik et al. 2018); and (iii) advanced methods using unmanned aerial vehicle (UAV) and automated cameras (Tramoy et al. 2020).

10. A brief overview of the aforementioned methods is presented hereunder focusing on consistent, widely used and cost-effective methods that could be considered for use by the Contracting Parties for this purpose.

4. Visual observation

11. In the marine environment, methodologies and protocols for visual observation at sea have been proposed by several institutions and scientific research groups such as European Commission (EC JRC, 2013), NOAA Marine Debris Program (NOAA, 2013) and UNEP/MAP (2016). Visual counting of plastic litter can be performed in both marine and freshwater environments, consisting of a rather simple method to determine litter transportation. Despite the shortcomings that visual observation may impose (e.g., submerged floating items are not visible in turbid rivers and items can only be identified during the shore time they float by), it is a low-cost option which enables high frequency monitoring in many sites.

12. To acquire more accurate data on plastic composition and mass transportation, it is advisable to perform also physical samplings to convert the measured transport in items per unit of time to actual mass transport.

13. The European Commission Joint Research Centre (EC JRC) within the [RIMMEL project](#) developed a harmonized collaborative approach using a tablet computer application for the collection of data in river estuaries. The methodology is based on visual observations using a common agreed list of litter items and size categories. The RIMMEL Application allows real time data acquisition during monitoring sessions, thus providing a tool for data collection and reporting.

14. A similar method for observation and collection of information could be harmonized through the development of relevant region-wide agreed reporting templates. The use of a smartphone application is an option, and it could be further developed at a later stage such as to facilitate data collection and harmonization.

4.1 Site selection and preparation

15. The selection of an elevated position is recommended to start the visual observations (e.g., bridges, piers, pontoons). Taking into consideration the river width and the number of people being involved in the sampling, the sampling area should be divided into respective sections. The definition of observation section width (i.e., the section which the observer uses for identification the identification of the litter items) would allow the estimation of litter fluxes in relation to the river section total width (i.e., distance between the two margins at the monitoring). The height and width from the sampling location influence the width of the section that can be observed comfortably, therefore the width equal to the observation height generally is recommended.

16. Visual observations methodologies present some limitations such as weather conditions, sun orientation, the height of the observation site (i.e., from bridges or vertical distance), as well as characteristics of the litter items (i.e., color, size, shape, and floatability).

17. In the framework of the EU Marine Strategy Framework Directive (MSFD), floating macro-litter monitoring refers to items >2.5 cm, due to their buoyancy properties and capability of floating or suspending in the river surface layer. Therefore, the height of the selected observation site (i.e., vertical distance between observer's eyes and river surface) should allow the detection of litter items down to 2.5 cm (lower limit for macro litter). The use of binoculars might help in the identification of litter items if necessary. Nevertheless, as river characteristics and bridges vary greatly between locations, the deployed protocol should be always fine-tuned to the respective needs and site specificities.

18. To design of a monitoring campaign or a programme, the location of the observed site should be considered. For example, it is easier to visualize macro-litter from bridges, and ideally the surveyor should be located as close as possible to the river mouth.

4.2 Sampling duration and frequency.

19. The river surface water speed must be measured when establishing the duration of the sample as well as for the surface flux calculation later. For rivers with considerable variation in flow velocity, such as riverine areas (Figure 1), it is recommended to take measurements at least once per hour.

20. The load of litter transportation will influence optimal observation duration. For rivers with more than 1,000 items per hour, it is recommended to measure one or two minutes per section. For rivers with less than 100 items per hour, it is recommended to measure at least 15 minutes per section (UNEP 2021). The duration of each measurement should be equal to one hour divided by the number of sections. In addition, frequent samplings will provide an expected high temporal variability in litter loads, thus weekly or bi-weekly observations are recommended (JCR 2018).

4.3 Data collection

21. Each visible floating and superficially submerged plastic piece must be counted, independent of its size. An estimation of the minimum average size of plastic debris must be taken into consideration and if the item is uncertain in terms of description, it is recommended that the item is not counted as plastic.

22. The counted litter should be normalized over time and space to arrive at a plastic transport profile over the river width, and total plastic transport in items per unit of time (items per hour). The number of items per hour per section provide the spatial variation over the river width, and the sum of the sections provide the total number of floating pieces of plastic per hour over the whole river width.

23. To categorize the observed items the common agreed list for beach marine litter items (IMAP Common Indicator 22) could be used after possible adaptation to narrow down the available options in line with the items that are mostly recorded in the respective riverine areas (Annex I).

4.4 Meta data

24. The river surface flow velocity must be measured several times during the survey, and certainly every time that an alteration is observed. The assessment of the river water surface (e.g., turbulence and presence of natural foam), wind direction and intensity, cloud/rain, light conditions (e.g., reflections, direction of the sun and shades), tidal conditions and visibility (e.g., fog) must also be recorded.

25. For each observed section, the GPS coordinates (grades and thousandths, GG, GGGGG) must be recorded in WGS 84 UTM 32.

5. Deployment of nets (limnological neuston, plankton nets and manta trawl)

26. To determine plastic composition, different net deployments for sampling purposes can be deployed. The methods will vary according to the characteristics of the riverine area and the available resources. Limnological neuston, plankton nets and manta trawl are amongst the available options whereas the first two seem to be preferable for the case of the Mediterranean. The different net types can be deployed with boats, lifting cranes on bridges, or direct deployment from riverbanks or bridges. A trawl net in principle requires netting bags which are placed in the water surface/column to catch the floating particles entering the ocean through the river mouth. Trawls are often called “towed gear or dragged gear” and are commonly used for fishery practice.

27. Plankton net-based approaches are common techniques used for water column and surface sampling in rivers, while manta nets have been used occasionally in stationary sampling, attached to fixed structures on the river (e.g., bridges) (Faure et al., 2015). Stationary hand nets or cranes are also methods used to sampling microplastic in riverine areas (Moore et al., 2011).

28. Plankton or Neuston nets are designed to collect samples from the surface layer but can be used for horizontal and vertical sampling too. The selection of the nets will depend on the river characteristics and available resources.

5.1 Limnological neuston, plankton nets

29. The Plankton Net (Fig. 2) consists of a circular metal device³ from which a net cone is attached, having a final collection sock (or any other relevant collection equipment) at its very end, where the microplastics and the organic matter are collected. A Mechanical flow meter is also attached at the net opening. (Baini M. et al. 2018; Abeynayaka A. et al., 2020).

5.1.1 Plankton net mesh size:

30. To select the mesh size of the Plankton net, it is advisable to entail a trade-off between the lower cut-off of particle sizes and the risk of clogging due the presence of suspended sediment and organic material such as plankton and leaves.

31. The standard mesh size for a limnological plankton net targeting phytoplankton is 55 µm, while even finer nets are available (UNEP 2021). Most plankton net samples on microplastics focus on the large fractions of microplastics, and most studies are using a mesh size ranging between 300 and 500 µm (Hidalgo-Ruz et al., 2012; Moore et al., 2011; Hohenblum et al., 2015). However, small fractions of microplastic would necessitate techniques that appropriately address other sizes and therefore smaller mesh sizes must be used.

32. The net cone, which is attached to the metal device, should be made of a net with a mesh size of approximately 300 µm. It is important to constantly check the effectiveness of sampling to avoid problems of regurgitation following clogging, especially in eutrophic waters.

³ Rectangular shapes are also used on several occasions.

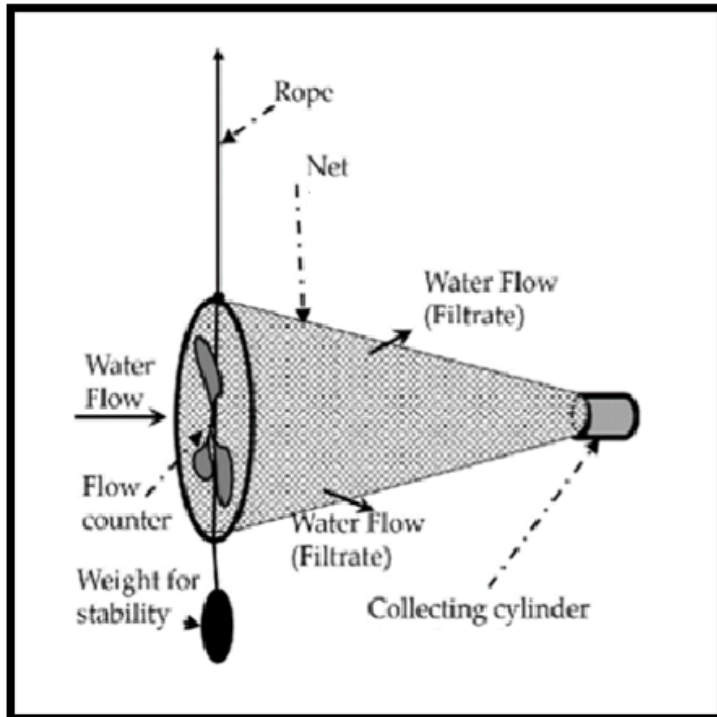


Figure 2: Plankton Net (adapted from Abeynayaka A et al., 2020).

33. The net dimension opening diameter will determine the depth of the surface layer sampled (e.g. a conical net filter would measure the top 0.5 meters of water column). Some authors report as items per surface area, but the configuration of the net also includes floating and suspended particles, depending on the net submersion depth.

34. In order to ensure consistency and harmonization of sampling methodologies, it is recommended to use mesh size of 300 μm .

5.1.2 Use of limnological plankton nets:

35. The monitoring can be done over a bridge, where the Plankton net is lowered, and at least two people are required. Depending on the riverine characteristics and sample areas, the net can be fixed in structures on the river or using a boat.

36. The design of a monitoring campaign requires the definition of the optimal sampling location, which should be as close as possible to the river mouth. Flow velocity and direction may change on hourly timescales, which in turn influence plastic transport and export into the sea. In the case of strong hourly variations, it is recommended to plan several high frequency sampling sessions, for example, hourly measurements during a full tidal cycle.

5.1.3 Data collection and processing - sample in situ:

37. Once the material is collected it cannot be allowed to dry, it must be covered for transport and further analyses. Filter water and glass vessels are required. The contents of the net or sieve that are collected during sampling must be flushed to a glass sample vessel with filtered water. Glass vessels are preferable to avoid microplastic contamination. It is crucial to perform several collections and rinsing steps for a sieve. The final volume of the sample should be kept small and if biota will be analyzed, the final sample should be preserved or cooled.

5.1.4 Meta data:

38. The river surface flow velocity must be measured every time a section is sampled. The assessment of the river water surface (e.g., turbulence and presence of natural foam), wind direction and intensity, cloud/rain, light conditions (e.g., reflections, direction of the sun and shades), tidal conditions and visibility (e.g., fog) must be recorded.

39. For each sampling area the GPS coordinates (grades and thousandths, GG°, GGGGG) must be recorded in WGS 84 UTM 32.

5.1.5 Replicates:

40. Because of the variability of floating microparticles distribution, it is necessary to increase the data representativity. For this reason, it is recommended to carry out three replicates from the same sampling point.

5.1.6 Calculating the surveyed areas:

41. The calculation of the amount of microplastics should be expressed in number of microplastic particles per square meter based on the following methodological approach whereby the surface area of surveyed water (S) is calculated using the following formula:

$$S = D \times W$$

[D: Flowmeter | W: Width of the Mount of the Net]

5.2 Manta nets

42. The Manta Net or Manta Trawl is the most commonly used sampling equipment for monitoring floating microplastics at sea (Figure 3). This tool is specifically designed to collect samples from the surface layer of the sea. The use of Manta Net allows the sampling of large volumes of sea water, retaining at the same time the target material (i.e., microplastics), however its application in rivers is more complicated because of the risk of clogging.



Figure 3: Manta net being operated in calm sea, outside of the bow wave caused by the spinning of the propeller (Photo: © Christos Ioakeimidis, UNEP/MAP).

5.2.1 Trawl net dimensions:

43. This includes the height and depth of the trawl frame; depth of submergence of the frame; the net length; and net mesh size. The deployment depth, and the depth to which the frame is submerged influence the sampling results.

44. A trawl used to sample the upper 40 cm of the water column should have dimensions consisting of (H67 × W50 cm), with 2 m long nets attached. However other dimensions are also used in the literature (e.g., 1.0 x 0.5 m² Saigon River in Viet Nam (van Emmerik et al. 2018); 0.6 x 0.3 m² and 0.6 x 0.6 m Danube River in Austria (Hohenblum et al. 2015); 0.5 x 0.15 m² in the River Tamar, United Kingdom (Sadri and Thompson 2014); and 0.27 x 0.105 m² in Chilean rivers; (Rech et al. 2014)).

45. The net length determines the drag force on the net and the maximum litter collection capacity. For rivers with high litter concentrations and/or high flow velocities, it is recommended to use smaller net length, especially if the nets are deployed from bridges without additional equipment. This implies that the duration of sampling should be shorter, as the maximum capacity will be reached more quickly. Longer nets are advised when sampling duration is longer and when, for example, cranes or a larger number of people are available to retrieve the nets.

5.2.2 Mesh size:

46. The mesh size influences the lower size limit of items that can be collected. During periods of high flow velocity, a too small mesh size can result in a backwater curve in front of the net opening; therefore, the litter may divert away from the net, and the sample becomes less representative. A mesh size of 2.5 cm is advisable within MSFD framework as floating macro litter monitoring refers to items >2.5 cm. However, an optimization between the desired size fraction of plastic and the adaptability of the trawl to the drag forces without affecting the sample must also be considered. To avoid the net dragging inside the water and to increase buoyance and stability, horizontal buoys should be attached on each side of the frame of the net.

5.2.3 Sampling duration and frequency:

47. Close to the river mouth, the flow dynamics are influenced by both freshwater discharge and the tide, this may lead to changes in flow velocity and direction multiple times per day. In the case of strong hourly variations, it is recommended to take samples under different flow conditions and plan several high frequency sampling sessions, for example, hourly measurements during a full tidal cycle.

48. The deployment duration must be adjusted for each individual sampling location, flow velocity and plastic loads variations. The deployment time must be sufficiently long to capture material, while short enough to avoid total clogging or blocking of the net opening.

5.2.4 Designing a monitoring campaign

49. The design of sampling monitoring campaign requires the definition of the optimal deployment location, which should be as close as possible to the river mouth considering the safety and feasible conditions to perform the sampling.

50. Plastic transportation and export into the marine environment can change on hourly time scale; therefore, high-frequency monitoring during targeted time periods should be considered.

5.2.5 Data collection:

51. The trawls can be deployed by two or more people holding on each side of the trawl. The trawls can also be placed in lifting cranes, lowered on bridges, riverbanks or by boats. The deployment method strongly depends on the availability of safe deployment sites on bridges or accessible riverbanks (Rech et al. 2015). The sampling volume and mass are also limited by the maximum load the nets can handle, which is generally in the order of several kilograms for flow velocities.

52. To categorize the observed items, the common agreed list for beach marine litter items (IMAP Common Indicator 22) could be used after possible adaptation (Annex I).

53. The river surface flow velocity must be measured every time that a section is sampled. The assessment of the river water surface (e.g., turbulence and presence of natural foam), wind direction and intensity, cloud/rain, light conditions (e.g., reflections, direction of the sun and shades), tidal conditions and visibility (e.g., fog) must be recorded.

54. For each trawl the GPS coordinates (grades and thousandths, GG°, GGGGG) must be recorded in WGS 84 UTM 32.

6. Use of smartphone applications

55. The Joint Research Centre (JRC) of the European Commission undertook an exploratory research project titled RIMMEL (Nov. 2015 – Oct. 2017). In the framework of the RIMMEL project, the RIMMEL floating litter monitoring application was developed having a target to quantify floating macro litter loads through rivers to marine waters, through the collection of existing data and the development of a European observation network.

56. Additionally, the project developed the RiverLitterCam methodology which provided an innovating tool for the monitoring and the assessment of litter in freshwater/estuarine environments. The RIMMEL project aims in bringing a better understanding on litter dynamics from freshwater to marine environments, contributing to source identification and quantification, thus supporting policy makers for improvement of management options.

57. To start, the App allows selection of “sea” or “river” litter monitoring modes. When selecting the river monitoring mode, a metadata settings menu is accessed, where specific information about the observation set-up must be added.

58. A list of floating macro litter items is available on a menu, organized by materials. This list is based on the “Master List of Categories of Litter Items” from the “Guidance on Monitoring of Marine Litter in the European Seas” (EC JRC, 2013), and includes all items that have been described as floating litter. But It is also possible to create a list of favorite items that will allow faster access to the common items found in the monitoring area. Furthermore, a section of sizes ranges classes is also provided. All information is registered along with the GPS position and time, into a data file previously set with the observer’s name and institution.

59. In the end of the observation/sampling the data is saved in an individual “.csv” file formats and are stored in the tablet computer memory and the information can be send directly from the App to a mailbox or copied to a computer. The use of a simple harmonized data format allows importation of the data directly into the project database.

60. The App (version 2.0) has been developed for tablet computers with an Android operating system. The tablet computer must have GPS functionality to allow position tracking.

7. Advanced tracking methods

61. Scaling up visual observations may be facilitated using automated monitoring tools. Unmanned aerial vehicles (UAVs) based methods have recently been used to monitor rivers and demonstrated that variations in time and space can be well quantified from UAV-based camera imagery (Geraeds et al 2019). Research has also been focusing on the use of UAVs for long-term data collection, with the use of cameras for automated plastic monitoring (van Lieshout et al 2020, Counter Measure Project).

62. UAV-based monitoring is a promising alternative to the currently available techniques and approaches for monitoring riverine inputs of marine litter, especially in remote and inaccessible areas (Geraeds et al 2019). However, it still requires further development in order to become a practical standard for monitoring programs (EC JRC, 2013).

8. Sampling sediment in rivers

63. The steel grab is a tool commonly used to sample sediment in order to analyze organic/inorganic contaminants, as well as for the collection of microplastics.

64. The flow dynamic of the rivers is the main driving force affecting the accumulation of meso- and micro-litter on riverbanks and river shores; also depending on the margin characteristics (e.g., when sand, vegetation exists less marine litter is found on the rocks) and the hydrological conditions. The present methodology is very similar to the approaches used for monitoring microplastic on beaches and in shallow sediment at sea.

8.1 Sediment sampling

65. There are different sampling methods that can be chosen depending on the purpose of sampling, location and characteristics of sediment. The sampling device used to collect meso and microplastic should be designed to obtain specific volume and surface area, specific depth of stream and very important, should shield the sample from outside contamination, preferably not made of plastic.

66. Sediment sampling can be done using gravity corers (Naidoo et al., 2015) and grabs (Castañeda et al. 2014) (Figures 4 and 5), and the collected samples consist of meso- and micro-litter. The main difference of the two devices is the material of construction, the extraction method and the depth of deployment for the collection of the sample.

67. Rod-operated or cable-operated Ekman grabs are typically extract 15 cm long. They can provide a large amount of sample material in a single step. Grabs can cause disturbance to the sediment surface. As a result, the exact depth of the grab can be difficult to determine.

68. Alternatively, gravity coring can be used for sediment sampling. Gravity corers come in various diameters. Naidoo et al 2015, used 50 mm diameter and 10 cm long. Corers are typically made of clear plastic polymers such as polyvinyl chloride (PVC) which can contaminate the sample, and therefore are not advisable. Stainless steel hand corers have become recently available and should be considered when collecting microplastic samples.

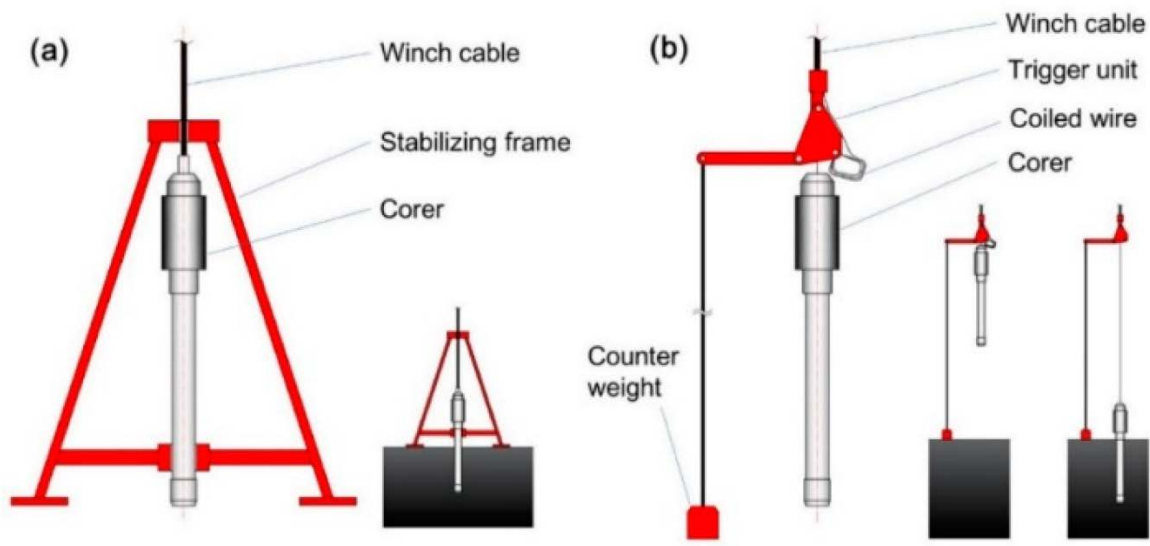


Figure 4: Structure and function schemes of the conventional corers with (a) a stabilizing frame and (b) an overhanging trigger system; the radial sizes (150–600 cm) of these corers are far larger in diameter than can enable access to hot-water drilled boreholes (10–60 cm) (Adapted by Gong et al., 2019⁴).

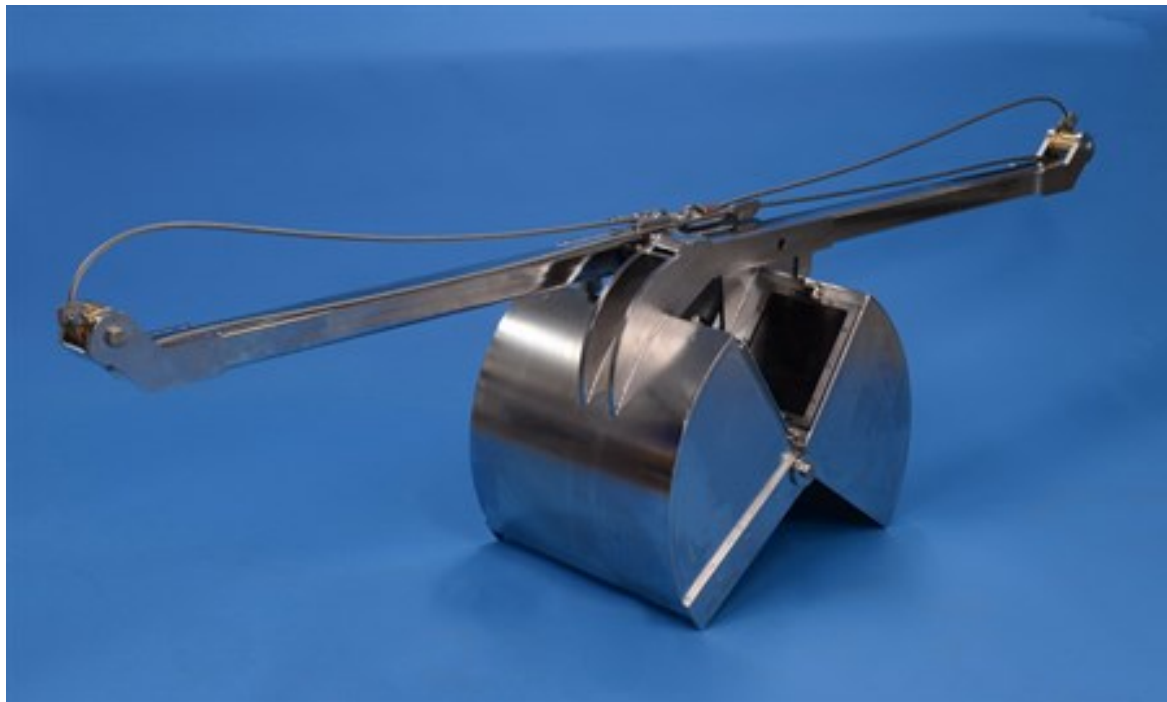


Figure 4: Grab for the collection of samples for collecting bottom sediments for biological, hydrological and environmental studies⁵.

⁴ Gong, Da, Xiaopeng Fan, Yazhou Li, Bing Li, Nan Zhang, Raphael Gromig, Emma C. Smith, Wolf Dummann, Sophie Berger, Olaf Eisen, Jan Tell, Boris K. Biskaborn, Nikola Koglin, Frank Wilhelms, Benjamin Broy, Yunchen Liu, Yang Yang, Xingchen Li, An Liu, and Pavel Talalay. 2019. "Coring of Antarctic Subglacial Sediments" *Journal of Marine Science and Engineering* 7, no. 6: 194. <https://doi.org/10.3390/jmse7060194>

⁵ <https://www.kc-denmark.dk/products/sediment-samplers/van-veen-grab/van-veen-grab-2500-cm%C2%B2.aspx>

8.2 Designing a monitoring campaign

69. The monitoring of items deposited on the sediments is often based on transects of the shore covering a determined distance in parallel to the shoreline, e.g., sampling site of 10-15 meters where a number of sampling areas must be chosen randomly (e.g., 40). The device used to collect the samples gives the area of the samples collected and their depth, for example 30 cm², and 2 cm deep (Worch and Knepper, 2015). The length, width, and depth of the transect are important factors.

70. Once collected, all samples must be assembled and homogenized to obtain a sample of approximately the same weight. Assessment of the status of the river water (e.g., turbulence and presence of natural foam), wind, cloud/rain, light conditions (e.g., reflections, direction of the sun and shades) and visibility (e.g., fog) should be also considered for record.

71. For each sample collection, the GPS coordinates (grades and thousandths, GG°, GGGGG) must be recorded in WGS 84 UTM 32.

9. Sample preparation for microplastics analysis

72. The preparation of the samples requires the organizations of the material that will be used during the sampling a priori in the lab. Several aspects should be also taken into consideration, including the clothes that the lab staff will be wearing during the samples analysis to avoid potential contamination. It is advisable to use cotton to avoid any possibility of contamination with microplastic particles. The material that will be used to store the samples should be made of steel or glass and rinsed with distillate water before the sampling and covered to avoid contamination with any plastic material.

9.1 Water samples

73. Once water samples are collected, it is important that they are not allowed to dry. The samples must be rinsed with distilled water in stainless steel sieve with the mesh sizes already defined in the monitoring protocol. To prepare the samples for the microplastic analyzes, at first, the particles > 500 µm should be sorted either manually or by use of a stereo microscope. With the remaining particles, it is recommended to portion the sample using a mesh size of 500 µm and to divide into sub-samples, and then to apply the enzymatic purification protocol, which is the safest way to obtain representative microplastic samples (Löder et al., 2017). Depending on the sampling composition, the procedure should be adapted (Löder et al. 2017, supplementary information).

74. The removal of organic compounds can also be achieved using acids, bases and oxidants (Devriese et al. 2015, Cole et al. 2014, Tagg et al. 2017). However, it is important to not destroy the polymer fibers and fragments using strong reagents.

75. Following the enzymatic purification and depending on the number of plastic particles in the sample, density separation should be applied. The density separation solution can be prepared using concentrate or saturated salt solutions. The use of sodium chloride (NaCl) is currently recommended by the Marine Strategy Framework Directive (MSFD) and other researchers (Galgani et al., 2013; Rødland et al., 2020), as it is a non-toxic solution, safe and widely available (UNEP, 2020). However, only light polymers can be reliably retrieved.

9.2 Sediment samples

76. Generally, sediment samples present a significant ratio of natural and inorganic particles. Therefore, density separation is required by using concentrated or saturated salt solutions. As stated above, the use of sodium chloride (NaCl) is a widely favorable and recommended option.

77. Size fractionation of the samples is required, especially when dealing with mass-based microplastic, by using wet sieving prior to the density separation. A certain sequence of mesh sizes can be established as follows: 500 µm, 100 µm, 50 µm, 10 µm (Braun et al. 2018; UNEP, 2020). Stainless steel sieves should be used for the preparation of the microplastics sampling to avoid potential contamination.

78. Other salt solutions, because of the cost and hazardous waste constraints would require for filtration recycling through pore sizes smaller than the microplastic particles as well as density adjustment (e.g. by evaporation) (UNEP 2020, Prata et al., 2019). Alternative density separation methods have been developed by different authors, such as suction density separation (Worch and Knepper 2015; Coppock et al., 2017), and a device designed for plastic sediment separation (Imhoff et al., 2012).

79. The use of oils to separate microplastics has also been studied as an alternative to dense salt solutions. The lipophilic characteristics of plastics makes them preferentially move into the oil phase. The use of Castor oil (Mani et al., 2019) showed that a thick layer of oil surrounded the microplastics, facilitating its recovery for subsequent analysis, while canola oil produces an infrared spectrogram which later can limit the detection and identification of the microplastic (Crichton et al., 2017).

9.3 Size and morphology categories

80. The analysis of the samples consists of physical and chemical characterization. Plastics larger than 5mm are considered macro-plastics while micro- and meso-plastics are separated into different size classes.

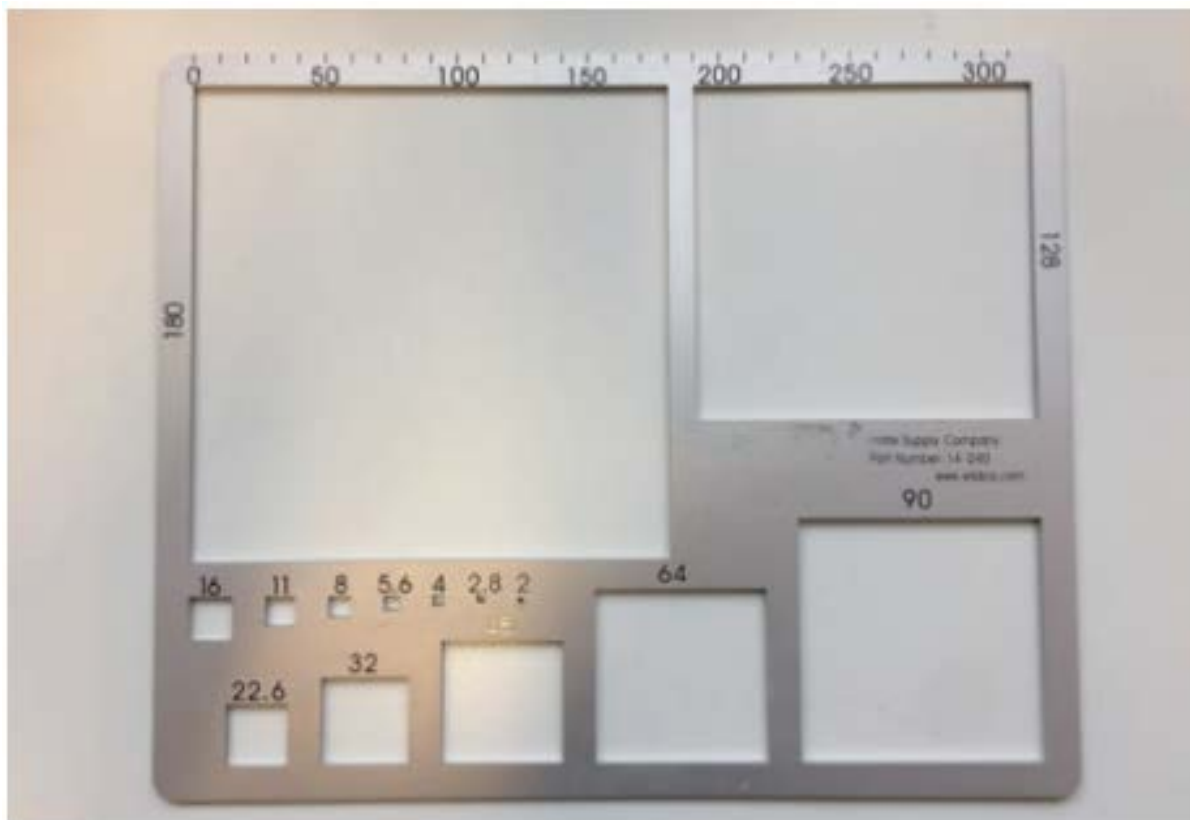
81. The morphology and state of fragmentation or disintegration of plastic debris are important indicators of their origins. Larger particles often can be recognized according to their original shape (e.g., bottles, plastic bags, cups, straws, etc.). The identification of macro-plastic can be made during the samplings/observations in line with the UNEP/MAP category for beach marine litter (Annex I). This list should be used as basis to commence the monitoring of the selected areas and could be further adapted and possibly shortened with the items most commonly found in the sampled areas. Such a modification will facilitate the long-term collection of data.

82. Smaller particles of meso- and micro-plastics can be identified according to their morphologies (e.g., fragments, fibers, filaments, beads, spheres, foams sheets and pellets). Relevant categories for meso- and micro-plastic categories are provided hereunder under Table 1.

Table 1: Categorization of plastic marine litter (Adapted from UNEP 2020 and Lusher et al., 2017).

Microplastic Characteristics	Classes	Description
Size	Mega	> 1 m
	Macro	25 mm-1 m
	Meso	5 mm-25 mm
	Micro	< 5 mm
Morphology	Fragments	Irregularly shaped particles, crystals, fluff, powder, granules, shavings
	Fibres	Filaments, microfibrils, strands, threads
	Beads/spheres	Grains, spherical microbeads, microspheres
	Films/sheets	Polystyrene, expanded polystyrene
	Pellets	resin pellets, nurdles, pre-production pellets, nibs

83. The dimensions of plastic debris can be determined using a gravelometer, which is designed to measure stone sizes (Figure 3).

**Figure 3:** Gravelometer (Adapted from UNEP 2020 - ©Corinna Völkner, UFZ)

9.4 Polymer types

84. Plastics consist of different polymer types with specific characteristics and chemical compounds. Table 2 presents the most common polymer types, their minimum and maximum densities, and applications. Important note is that particles higher than 1g/cm^3 are likely to sink (Schwarz et al. 2019, Borneman 2019, Plastic Europe). The identification of the composition of plastics provides important information about sources, pathways, retention, potential sinks, consumer behavior and waste management practices.

Table 2: Most common polymer types and applications (Adapted by UNEP 2020).

Polymer	Abbreviation	Main Application
Polyethylene	PE	Packaging
Polypropylene	PP	Many applications, but mainly packaging
Polyester	PES	Textiles
Polyethylene terephthalate	PET	Packaging
Polystyrene	PS	Packaging
Expanded polystyrene	EPS	Food packaging, construction material
Ethylene Vinyl Acetate	EVA	Equipment for various sports
Alkyd	Al	Paints, fibres
Polyvinyl chloride	PVC	Building and Construction
Polymethyl methacrylate	PMMA	Electronics (e.g., touch screens)
Polyamide (nylon)	PA	Automotive, textiles
Polyacrylonitrile	PAN	Textiles
Polyvinyl alcohol	PVA, PVOH	Textiles
Acrylonitrile butadiene styrene	ABS	Electronics
Polyurethane	PUR	Building and construction

9.5 Plastic-particle identification

9.5.1 Plastic-based:

85. The most widely used methods to identify plastic particle-based polymer is the Fourier-transform infrared spectroscopy with Attenuated Total Reflectance accessory (FTIR-ATR) and Raman spectroscopy. It is a non-destructive method that produces a spectrum based on the interaction with light and presumptive polymer molecules. However, it is recommended that before applying this method, a portion of the samples should be tested for the assurance of the polymer type that will be tested.

86. Regarding microplastics, all particles in sizes ranging from 20-100 µm should be analyzed in addition to at least 10 percent of particles ranging from 100-5,000 µm. However, the extrapolation to the total particle number remains considered uncertain (JRC 2013).

87. The use of low-cost methods such as hot needle or staining the particles with dyes can be applied in the pre-selection of particles for analyzed (UNEP, 2020). Nile Red staining can be used with weathered plastics and provides high recovery rates for plastics which allows subsequent spectroscopy for confirmation (Maes et al. 2017).

9.5.2 Chemical analysis:

88. The analysis of chemicals in plastic polymers requires a database of known polymers for reference⁶.

89. Recently, a freeware for quick identification based on FTIR spectra (Raman spectra in development) has been provided by Aalborg University, Denmark, in collaboration with the Alfred Wegener Institute in Germany (<https://simple-plastics.eu/>). siMPle is a freeware for the fast detection of microplastic materials in environmental samples. Its algorithm compares the IR spectra of the sample with each reference spectra in the database, then assigns a material to them along with a probability score.

⁶ UNEP/MAP Monitoring Guidelines/Protocols for Floating Microplastics. Meeting of the Ecosystem Approach Correspondence Group on Marine Litter Monitoring (CORMON Marine Litter). 30 March 2021

References

- Abeynayaka, A., Kojima, F., Miwa, Y., Ito, N., Nihei, Y., Fukunaga, Y., Yashima, Y., & Itsubo, N. (2020). Rapid sampling of suspended and floating microplastics in challenging riverine and coastal water environments in Japan. *Water (Switzerland)*, 12(7).
- Baini, M., Fossi, M. C., Galli, M., Caliani, I., Campani, T., Finoia, M. G., & Panti, C. (2018). Abundance and characterization of microplastics in the coastal waters of Tuscany (Italy): The application of the MSFD monitoring protocol in the Mediterranean Sea. *Marine Pollution Bulletin*, 133, 543–552.
- Braun, U., Jekel, M., Gerdts, G., Ivleva, N., and Reiber, J. (2018). Discussion Paper Microplastics Analytics. Sampling, Preparation and Detection Methods. Retrieved from <https://bmbf-plastik.de/en/publication/discussion-papermicroplastics-analytics>.
- Cole, M., Webb, H., Lindeque, P. K., Fileman, E. S., Halsband, C., and Galloway, T. S. (2014). Isolation of microplastics in biotrich seawater samples and marine organisms. *Scientific Reports*, 4(1), 4528.
- Devriese, L. I., van der Meulen, M. D., Maes, T., Bekaert, K., Paul-Pont, I., Frère, L., et al. (2015). Microplastic contamination in brown shrimp (*Crangon crangon*, Linnaeus 1758) from coastal waters of the Southern North Sea and Channel area. *Marine Pollution Bulletin*, 98(1), 179–187.
- Geraeds, M., van Emmerik, T., de Vries, R., and bin Ab Razak, M. S. (2019). Riverine Plastic Litter Monitoring Using Unmanned Aerial Vehicles (UAVs). *Remote Sensing*, 11(17).
- González, D., Hanke, G., Tweehuysen, G., Bellert, B., Holzhauser, M., Palatinus, A., Hohenblum, P., and Oosterbaan, L. (2016). Riverine Litter Monitoring - Options and Recommendations. MSFD GES TG Marine Litter Thematic Report; JRC Technical Report; EUR 28307; doi:10.2788/461233.
- Hidalgo-Ruz, V.; Gutow, L.; Thompson, R.C.; Thiel, M. Microplastics in the marine environment: A review of the methods used for identification and quantification. *Environ. Sci. Technol.* 2012, 46, 3060–3075.
- JRC, (2013). Guidance on Monitoring of Marine Litter in European Seas. Prepared by: Galgani F, Hanke G, Werner S, Oosterbaan L, Nilsson P, Fleet D, Kinsey S, Thompson RC, van Franeker J, Vlachogianni Th, Scoullou M, Veiga JM, Palatinus A, Matiddi M, Maes T, Korpinen S, Budziak A, Leslie H, Gago J, Liebezeit G. Scientific and Technical Research series, Luxembourg: Publications Office of the European Union, EUR 26113 EN.
- Löder, M. G. J., Kuczera, M., Mintenig, S., Lorenz, C., and Gerdts, G. (2015). Focal plane array detector-based micro-Fouriertransform infrared imaging for the analysis of microplastics in environmental samples. *Environmental Chemistry*, 12(5), 563–581.
- Löder, M.G.J., Imhof, H.K., Ladehoff, M., Loschel, L.A., Lorenz, C., Mintenig, S. et al. (2017). Enzymatic purification of microplastics in environmental samples. *Environmental Science and Technology* 51(24), 14283-14292. <https://doi.org/10.1021/acs.est.7b03055>. Accessed 13 January 2021.
- Maes, T., Jessop, R., Wellner, N., Haupt, K., and Mayes, A. G. (2017). A rapid-screening approach to detect and quantify microplastics based on fluorescent tagging with Nile Red. *Scientific Reports*, 7(1), 44501.
- Marsalek J. (2003). Road salts in urban stormwater: an emerging issue in stormwater management in cold climates. *Water Sci. Technol.*, 48 (2003), pp. 61-70.
- Rech, S., Macaya-Caquilpan, V., Pantoja, J. F., Rivadeneira, M. M., Campodonico, C. K., and Thiel, M. (2015). Sampling of riverine litter with citizen scientists - findings and recommendations. *Environmental Monitoring and Assessment*, 187(6).
- Rødland E.S., Okoffo E.D., Rauert C., Heier L.S., Lind O.C., Reid M., Thomas K.V., Meland S. (2020). Road de-icing salt: Assessment of a potential new source and pathway of microplastics particles from roads. *Science of The Total Environment*, Vol. 738, 139352, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.139352>.

- Schirinzi, G. F., Köck-Schulmeyer, M., Cabrera, M., González-Fernández, D., Hanke, G., Farré, M., & Barceló, D. (2020). Riverine anthropogenic litter load to the Mediterranean Sea near the metropolitan area of Barcelona, Spain. *Science of the Total Environment*, 714.
- Tagg, A. S., Harrison, J. P., Ju-Nam, Y., Sapp, M., Bradley, E. L., Sinclair, C. J., and Ojeda, J. J. (2017). Fenton's reagent for the rapid and efficient isolation of microplastics from wastewater. *Chemical Communications*, 53(2), 372–375.
- Tramoy, R., Gasperi, J., Dris, R., Colasse, L., Fisson, C., Sananes, S., et al. (2019). Assessment of the Plastic Inputs from the Seine Basin to the Sea Using Statistical and Field Approaches. *Frontiers in Marine Science*, 6, 151.
- Uhlmann, D., Paul, L., Hupfer, M., and Fischer, R. (2011). 2.08 - Lakes and Reservoirs. In P. Wilderer (Ed.), *Treatise on Water Science* (pp. 157–213). Oxford: Elsevier.
- United Nations Environment Programme (2020). *Monitoring Plastics in Rivers and Lakes: Guidelines for the Harmonization of Methodologies*. Nairobi.
- van der Wal, M., M. van der Meulen, G. Tweehuysen, M. Peterlin, A. Palatinus, M. Kovač Viršek, L. Coscia and A. Kržan (2015). *Identification and Assessment of Riverine Input of (Marine) Litter. Final Report for the European Commission DG Environment under Framework Contract No ENV.D.2/FRA/2012/0025 (SFRA0025)*.
- van Emmerik, T., Kieu-Le, T.-C., Loozen, M., van Oeveren, K., Strady, E., Bui, X.-T., et al. (2018). A Methodology to Characterize Riverine Macroplastic Emission into the Ocean. *Frontiers in Marine Science*, 5, 372. <https://doi.org/10.3389/fmars.2018.00372>
- van Emmerik, T., Roebroek, C., de Winter, W., Vriend, P., Boonstra, M., and Hougee, M. (2020). Riverbank macrolitter in the Dutch Rhine–Meuse delta. *Environmental Research Letters*, 15(10), 104087.
- van Lieshout, C., van Oeveren, K., van Emmerik, T., & Postma, E. (2020). Automated River Plastic Monitoring Using Deep Learning and Cameras. *Earth and Space Science*, 7(8).

Annex I
MED POL List for Beach Marine Litter Items

Annex I: MED POL List for Beach Marine Litter Items⁷

Value	Description	Macro-Category
G1	4/6-pack yokes, six-pack rings	Plastic/Polystyrene
G3	Shopping bags incl. pieces	Plastic/Polystyrene
G4	Small plastic bags (e.g. freezer bags incl. pieces)	Plastic/Polystyrene
G5	The part that remains from rip-off plastic bags	Plastic/Polystyrene
G7/G8	Drink bottles	Plastic/Polystyrene
G9	Cleaner bottles & containers	Plastic/Polystyrene
G10	Food containers incl. fast food containers	Plastic/Polystyrene
G11	Beach use related cosmetic bottles and containers (e.g., Sunblocks)	Plastic/Polystyrene
G13	Other bottles, drums and containers	Plastic/Polystyrene
G14	Engine oil bottles & containers <50 cm	Plastic/Polystyrene
G15	Engine oil bottles & containers >50 cm	Plastic/Polystyrene
G16	Jerry cans (square plastic containers with handle)	Plastic/Polystyrene
G17	Injection gun containers (including nozzles)	Plastic/Polystyrene
G18	Crates and containers / baskets (excluding fish boxes)	Plastic/Polystyrene
G19	Vehicle parts (made of artificial polymer or fiber glass)	Plastic/Polystyrene
G21/24	Plastic caps and lids (including rings from bottle caps/lids)	Plastic/Polystyrene
G26	Cigarette lighters	Plastic/Polystyrene
G27	Cigarette butts and filters	Plastic/Polystyrene
G28	Pens and pen lids	Plastic/Polystyrene
G29	Combs / hairbrushes / sunglasses	Plastic/Polystyrene
G30/31	Crisps packets/sweets wrappers/Lolly sticks	Plastic/Polystyrene
G32	Toys and party poppers	Plastic/Polystyrene
G33	Cups and cup lids	Plastic/Polystyrene
G34	Cutlery, plates and trays	Plastic/Polystyrene
G35	Straws and stirrers	Plastic/Polystyrene
G36	Heavy duty sacks (e.g., fertilizer or animal feed sacks)	Plastic/Polystyrene
G37	Mesh bags (e.g., vegetables, fruits and other products) excluding aquaculture mesh bags	Plastic/Polystyrene
G40	Gloves (washing up)	Plastic/Polystyrene
G41	Gloves (industrial/professional rubber gloves)	Plastic/Polystyrene
G42	Crab/lobster pots and tops	Plastic/Polystyrene
G43	Tags (fishing and industry)	Plastic/Polystyrene
G44	Octopus pots	Plastic/Polystyrene
G45	Mesh bags (e.g., mussels nets, net sacks, oyster nets including pieces and plastic stoppers from mussel lines)	Plastic/Polystyrene
G46	Oyster trays (round from oyster cultures)	Plastic/Polystyrene
G47	Plastic sheeting from mussel culture (Tahitians)	Plastic/Polystyrene
G49	Rope (diameter more than 1cm)	Plastic/Polystyrene
G50	String and cord (diameter less than 1 cm)	Plastic/Polystyrene

⁷ UNEP/MED WG.490/6: Addendum to the MED POL Beach Marine Litter Item List and their Data Standards and Data Dictionaries to include Two New COVID-19 Related Items (Single-Use Plastic Masks & Gloves). Meeting of the Ecosystem Approach Correspondence Group on Marine Litter Monitoring (CORMON Marine Litter). Videoconference, 30 March 2021).

Value	Description	Macro-Category
G53	Nets and pieces of net < 50 cm	Plastic/Polystyrene
G54	Nets and pieces of net > 50 cm	Plastic/Polystyrene
G56	Tangled nets/cord	Plastic/Polystyrene
G57/G58	Fish boxes	Plastic/Polystyrene
G59	Fishing line (tangled and not tangled)	Plastic/Polystyrene
G60	Light sticks (tubes with fluid) incl. Packaging	Plastic/Polystyrene
G62/G63	Buoys (e.g. marking fishing gear, shipping routes, mooring boats etc.)	Plastic/Polystyrene
G65	Buckets	Plastic/Polystyrene
G66	Strapping bands	Plastic/Polystyrene
G67	Sheets, industrial packaging, plastic sheeting (i.e. non-food packaging/transport packaging) excluding agriculture and greenhouse sheeting ⁸	Plastic/Polystyrene
G68	Fiberglass items and fragments	Plastic/Polystyrene
G69	Hard hats/Helmets	Plastic/Polystyrene
G70	Shotgun cartridges	Plastic/Polystyrene
G71	Shoes and sandals made of artificial polymeric material	Plastic/Polystyrene
G73	Foam sponge items (i.e. matrices, sponge, etc.)	Plastic/Polystyrene
G75	Plastic/polystyrene pieces 0 - 2.5 cm	Plastic/Polystyrene
G76	Plastic/polystyrene pieces 2.5 cm > < 50 cm	Plastic/Polystyrene
G77	Plastic/polystyrene pieces > 50 cm	Plastic/Polystyrene
G91	Biomass holder from sewage treatment plants and aquaculture	Plastic/Polystyrene
G253	Single-use plastic masks (e.g. used for protection from COVID-19)	Plastic/Polystyrene
G254	Single-use plastic gloves (e.g. used for protection from COVID-19)	Plastic/Polystyrene
G124	Other plastic/polystyrene items (identifiable) including fragments	Plastic/Polystyrene
	Please specify the items included in G124	Plastic/Polystyrene
G125	Balloons, balloon ribbons, strings, plastic valves and balloon sticks	Rubber
G127	Rubber boots	Rubber
G128	Tyres and belts	Rubber
G134	Other rubber pieces	Rubber
	<i>Please specify the items included in G134</i>	Rubber
G137	Clothing / rags (e.g., clothing, hats, towels)	Cloth
G138	Shoes and sandals (e.g., Leather, cloth)	Cloth
G141	Carpet & furnishing	Cloth
G140	Sacking (hessian)	Cloth
G145	Other textiles (including pieces of cloths, rags, etc.)	Cloth
	<i>Please specify the items included in G145</i>	Cloth
G147	Paper bags	Paper/Cardboard
G148	Cardboard (boxes & fragments)	Paper/Cardboard
G150	Cartons/Tetrapack Milk	Paper/Cardboard
G151	Cartons/Tetrapack (non-milk)	Paper/Cardboard
G152	Cigarette packets (including transparent covering of the cigarette packet)	Paper/Cardboard

⁸ Meeting requested to consider defining separate categories for greenhouse for agriculture and greenhouse sheeting; polystyrene and irrigation pipes

Value	Description	Macro-Category
G153	Cups, food trays, food wrappers, drink containers	Paper/Cardboard
G154	Newspapers & magazines	Paper/Cardboard
G158	Other paper items (including non-recognizable fragments)	Paper/Cardboard
	Please specify the items included in G158	Paper/Cardboard
G159	Corks	Paper/Cardboard
G160/161	Pallets / Processed timber	Processed/Worked Wood
G162	Crates and containers / baskets (not fish boxes)	Processed/Worked Wood
G163	Crab/lobster pots	Processed/Worked Wood
G164	Fish boxes	Processed/Worked Wood
G165	Ice-cream sticks, chip forks, chopsticks, toothpicks	Processed/Worked Wood
G166	Paint brushes	Processed/Worked Wood
G171	Other wood < 50 cm	Processed/Worked Wood
	<i>Please specify the items included in G171</i>	Processed/Worked Wood
G172	Other wood > 50 cm	Processed/Worked Wood
	Please specify the items included in G172	Processed/Worked Wood
G174	Aerosol/Spray cans industry	Metal
G175	Cans (beverage)	Metal
G176	Cans (food)	Metal
G177	Foil wrappers, aluminium foil	Metal
G178	Bottle caps, lids & pull tabs	Metal
G179	Disposable BBQ's	Metal
G180	Appliances (refrigerators, washers, etc.)	Metal
G182	Fishing related (weights, sinkers, lures, hooks)	Metal
G184	Lobster/crab pots	Metal
G186	Industrial scrap	Metal
G187	Drums and barrels (e.g., oil, chemicals)	Metal
G190	Paint tins	Metal
G191	Wire, wire mesh, barbed wire	Metal
G198	Other metal pieces < 50 cm	Metal
	<i>Please specify the items included in G198</i>	Metal
G199	Other metal pieces > 50 cm	Metal
	Please specify the items included in G199	Metal
G200	Bottles (including identifiable fragments)	Glass
G202	Light bulbs	Glass
G208a	Glass fragments >2.5cm	Glass
G210a	Other glass items	Glass
	<i>Please specify the items included in G210a</i>	Glass
G204	Construction material (brick, cement, pipes)	Ceramics
G207	Octopus pots	Ceramics
G208b	Ceramic fragments >2.5cm	Ceramics
G210b	Other ceramic/pottery items	Ceramics
	<i>Please specify the items included in G210b</i>	Ceramics
G95	Cotton bud sticks	Sanitary Waste
G96	Sanitary towels/panty liners/backing strips	Sanitary Waste
G97	Toilet fresheners	Sanitary Waste
G98	Diapers/nappies	Sanitary Waste

Value	Description	Macro-Category
G133	Condoms (including packaging)	Sanitary Waste
G144	Tampons and tampon applicators	Sanitary Waste
G--	Other sanitary waste	Sanitary Waste
	Please specify the other sanitary items	Sanitary Waste
G99	Syringes/needles	Medical Waste
G100	Medical/ Pharmaceutical containers/ tubes	Medical Waste
G211	Other medical items (swabs, bandaging, adhesive plaster etc.)	Medical Waste
	<i>Please specify the items included in G211</i>	Medical Waste
G101	Dog faeces bag	Faeces
G213	Paraffin/Wax	Paraffin/Wax
Presence of pellets	Please say Y or N	
Presence of oil tars	Please say Y or N	
Number Items	Number of items in the category expressed as number of objects / 100m	



**NATIONS
UNIES**

EP

UNEP/MED WG.534/4



PNUE

**PROGRAMME DES NATIONS UNIES POUR
L'ENVIRONNEMENT
PLAN D'ACTION POUR LA MEDITERRANEE**

15 avril 2022
Français
Original : Anglais

Réunion du groupe de correspondance de l'approche écosystémique sur la surveillance des déchets marins

Vidéoconférence, 31 mai 2022

Point 4 de l'ordre du jour : Elaboration de lignes directrices pour la surveillance des apports fluviaux de déchets marins

Projet de lignes directrices pour la surveillance des apports fluviaux de déchets marins

Pour des raisons environnementales et économiques, ce document est imprimé en nombre limité. Les délégués sont priés d'apporter leurs exemplaires aux réunions et de ne pas demander d'autres exemplaires.

Note du Secrétariat

La 19^e Réunion des Parties contractantes à la Convention de Barcelone a adopté en 2016 le Programme de surveillance et d'évaluation intégrées de la mer et des côtes méditerranéennes et les critères d'évaluation connexes (IMAP) (Décision IG. 22/7). En outre, la feuille de route et l'évaluation des besoins pour le Rapport sur l'état de la qualité de la Méditerranée ont été adoptées en 2019 lors de la COP 21 (Décision IG.24/4) et leur mise en œuvre a été détaillée par la 8^e Réunion du Groupe de coordination de l'approche écosystémique du 9 septembre 2021 (UNEP/MED WG.514/3).

Le 10^e Objectif écologique (OE 10) de l'IMAP est consacré aux déchets marins et comprend deux indicateurs communs et un indicateur candidat. L'Indicateur commun 22 porte sur les déchets marins sur les plages, l'Indicateur commun 23 concerne les déchets sur les fonds marins et les déchets marins flottants, y compris les microplastiques, tandis que l'Indicateur candidat 24 est consacré à l'effet des déchets marins sur le biote marin, en particulier leurs effets (c'est-à-dire l'ingestion et l'emmêlement) sur les tortues marines.

Les cours d'eau constituent les principales voies de communication entre les sources terrestres et les milieux marins et côtiers, avec des impacts particulièrement évidents pour les grands fleuves, ainsi que pour les petites rivières, les torrents saisonniers et les flux d'eau, ce qui est le cas pour la Méditerranée. Les apports fluviaux de déchets marins n'ayant pas été correctement pris en compte par l'IMAP, même pas dans le cadre du Plan régional actualisé sur la gestion des déchets marins en Méditerranée, ce dernier a été récemment mis à jour en décembre 2021 afin d'aborder également les dispositions pertinentes.

Le Secrétariat met également en œuvre le projet Marine Litter MED II financé par l'UE, qui vise en partie à faire progresser les travaux relatifs à la surveillance des apports fluviaux de déchets marins en Méditerranée, en vue d'introduire cet aspect dans le cadre d'un indicateur de l'IMAP nouveau ou actualisé. À cet égard, plusieurs pilotes sont en cours dans deux pays (Israël et le Maroc) pour acquérir des ensembles de données à utiliser lors de la préparation du MED QSR 2023.

Compte tenu de la nécessité de combler les lacunes méthodologiques sur les différents aspects de la surveillance des déchets marins, le PNUE/PAM entend introduire à travers le présent document une première approche pour l'élaboration de lignes directrices pour la surveillance des apports fluviaux de déchets marins. Le présent document est basé sur le Rapport 2020 du PNUE intitulé « [Monitoring Plastics in Rivers and Lakes: Guidelines for the Harmonization of Methodologies](#) » (« Surveillance des plastiques dans les rivières et les lacs : lignes directrices pour l'harmonisation des méthodologies ») et prend également en considération les initiatives existantes (par exemple, le [Projet RIMMEL du CCR de l'UE](#)), y compris les premières expériences tirées de la mise en œuvre des projets pilotes susmentionnés. Le document aborde également les différentes méthodes de surveillance des apports fluviaux de déchets marins, notamment : i) l'observation visuelle, ii) le déploiement de filets, iii) l'utilisation d'applications existantes pour smartphone et iv) les méthodes avancées de virement de bord.

Bien que l'utilisation des deux premières méthodes (à savoir l'observation visuelle et le déploiement de filets) semble mieux convenir aux besoins et aux caractéristiques de la Méditerranée, le présent document est soumis à la Réunion du CORMON sur les déchets marins pour examen en vue d'une orientation et d'une élaboration plus poussées, dans le but ultime d'une approbation pour soumission aux réunions ultérieures du CORMON sur les déchets marins et des Points focaux du MED POL prévues respectivement en 2022 et à la mi-2023.

Table des matières

1.	Introduction	1
2.	Apports fluviaux de déchets marins	1
3.	Méthodes de surveillance des apports fluviaux de déchets marins	2
4.	Observation visuelle	3
4.1	Sélection et préparation des sites.....	3
4.2	Durée et fréquence d'échantillonnage	4
4.3	Collecte de données.....	4
4.4	Métadonnées.....	5
5.	Déploiement de filets (neuston limnologique, filets à plancton et chalut manta)	5
5.1	Neuston limnologique, filets à plancton.....	5
5.1.1	Taille des mailles du filet à plancton :.....	5
5.1.2	Utilisation de filets à plancton limnologiques :.....	7
5.1.3	Collecte et traitement des données - échantillonnage in situ :.....	7
5.1.4	Métadonnées :.....	7
5.1.5	Réplicats :.....	7
5.1.6	Calcul des zones étudiées :.....	7
5.2	Filets manta	8
5.2.1	Dimensions du chalut :.....	8
5.2.2	Taille des mailles :.....	9
5.2.3	Durée et fréquence de l'échantillonnage :.....	9
5.2.4	Conception d'une campagne de surveillance	9
5.2.5	Collecte de données :.....	10
6.	Utilisation d'applications pour smartphone.....	10
7.	Méthodes de suivi avancées	11
8.	Échantillonnage des sédiments dans les cours d'eau.....	11
8.1	Échantillonnage des sédiments.....	11
	13
8.2	Conception d'une campagne de surveillance	13
9.	Préparation des échantillons pour l'analyse des microplastiques.....	13
9.1	Échantillons d'eau	14
9.2	Échantillonnage des sédiments.....	14
9.3	Catégories de tailles et de morphologies	15
9.4	Types de polymères.....	16
9.5	Identification des particules de plastique	17
9.5.1	À base de plastique :.....	17
9.5.2	Analyse chimique :.....	17
	Références	Error! Bookmark not defined.

Annexe I: MED POL List for Beach Marine Litter Items

Liste des abréviations / acronymes

DCSMM	Directive-Cadre Stratégie pour le Milieu Marin
IMAP	Programme intégré de surveillance et d'évaluation de la mer et des côtes méditerranéennes et critères d'évaluation connexes
PNUE	Programme des Nations Unies pour l'environnement
PNUE/PAM	Programme des Nations Unies pour l'environnement / Plan d'action pour la Méditerranée
PVC	Chlorure de polyvinyle
QSR	Rapport sur l'Etat de la Qualité de la Méditerranée
TGML	Groupe Technique TGML pour les Déchets Marins
VAP	Véhicule aérien sans pilote
UE	Union européenne

1. Introduction

1. Le présent projet de lignes directrices est élaboré dans le cadre du [Projet Marine Litter MED II](#) financé par l'UE. Le Projet Marine Litter MED II aborde les défis et les solutions en ce qui concerne les aspects opérationnels et les processus de surveillance de la mise en œuvre du Plan régional 2021 sur la gestion des déchets marins en Méditerranée. Le projet prévoit d'étendre les efforts de surveillance et d'évaluation des déchets marins aux apports fluviaux, en mettant l'accent sur le comblement des lacunes en matière de connaissances et de données par l'élaboration d'une ligne directrice pour la surveillance et l'évaluation des apports fluviaux de déchets marins. Il entend également faire le point sur les efforts et initiatives en place (par exemple, PNUE¹, Projet RIMMEL du CCR² et Groupe technique sur les déchets marins de la DCSMM de l'UE) et vise à les adapter aux besoins de la Méditerranée.

2. Le projet de Lignes directrices pour la surveillance des apports fluviaux de déchets marins vise à compléter, à soutenir et à enrichir le [Programme de surveillance et d'évaluation intégrées de la mer et des côtes méditerranéennes et les critères d'évaluation connexes \(IMAP\)](#). Les données acquises grâce aux présentes lignes directrices prépareront le terrain pour l'élargissement des Indicateurs communs sur les déchets marins sous les auspices de l'IMAP, afin d'inclure également de nouveaux indicateurs tels que les apports fluviaux, et contribueront à la préparation du Rapport sur l'état de la qualité de la Méditerranée (MED QSR) 2023.

3. Les lignes directrices décrivent les méthodologies d'échantillonnage des macrodéchets et des microdéchets, et en particulier les matières plastiques, provenant des cours d'eau du pourtour méditerranéen. Elles définissent et décrivent également les techniques de laboratoire et les analyses pertinentes pour l'identification, la caractérisation et la quantification des macrodéchets et des microdéchets dans le but de fournir des orientations techniques et des approches harmonisées aux Parties contractantes à la Convention de Barcelone, y compris pour l'élaboration de programmes nationaux de surveillance spécifiques.

2. Apports fluviaux de déchets marins

4. Plusieurs études ont été consacrées à la documentation et à l'évaluation des apports fluviaux de déchets marins entrant dans le milieu marin (van der Wal et al., 2015 ; González et al., 2016 ; Schirinzi G.F. et al., 2020). Toutes concluent que les systèmes fluviaux jouent un rôle majeur dans le transport des déchets plastiques terrestres vers les océans du monde (van Emmerik, T. et al., 2020). Une fois que les matières plastiques entrent dans l'estuaire, la combinaison de la dynamique fluviale et de la dynamique des marées détermine leur sort et leur entrée dans le milieu marin. Les cours d'eau ont été identifiés comme des voies majeures qui relient les sources terrestres de plastiques aux milieux marins.

5. Les masses d'eau douce telles que les lacs, les réservoirs et les rivières sont impactées par la contamination par les plastiques de la même manière que le milieu marin. Bien que ces éléments soient pertinents, la compréhension actuelle des processus de transport, des charges et des impacts des déchets marins dans les masses d'eau douce s'avère limitée, principalement en raison du manque de données et du fait que la plupart des données publiées sur les plastiques d'eau douce proviennent de projets individuels qui appliquent des techniques d'échantillonnage et d'analyse différentes. Ce manque d'harmonisation entrave la comparaison et, en définitive, la synthèse des données.

¹ [United Nations Environment Programme \(2020\). Monitoring Plastics in Rivers and Lakes: Guidelines for the Harmonization of Methodologies. Nairobi](#)

² https://mcc.jrc.ec.europa.eu/main/dev.py?N=simple&O=380&titre_page=RIMMEL&titre_chap=JRC%20Projects

3. Méthodes de surveillance des apports fluviaux de déchets marins

6. Les embouchures des cours d'eau peuvent fournir des informations substantielles sur l'accumulation et la composition des déchets qui entrent dans l'écosystème marin. Cependant, en raison des différentes caractéristiques des zones fluviales (par exemple, la saisonnalité des eaux, les zones d'échantillonnage sûres et fiables, la vitesse du débit, etc.), l'échantillonnage directement à l'embouchure du cours d'eau peut ne pas fournir les résultats escomptés. Par exemple, dans les deltas de cours d'eau, il est recommandé de choisir un emplacement un peu plus en amont de la section deltaïque. L'emplacement idéal pour l'échantillonnage (figure 1) dépend des informations disponibles qui seront en place concernant la zone du site et les possibilités d'échantillonnage, comme la présence de ponts, de pontons ou de toute zone surélevée qui facilite l'observation des déchets et le déploiement des dispositifs d'échantillonnage. Si l'embouchure du cours d'eau ne peut pas être choisie comme lieu d'échantillonnage, il est très important de mesurer la distance entre la zone d'échantillonnage et l'embouchure du cours d'eau.

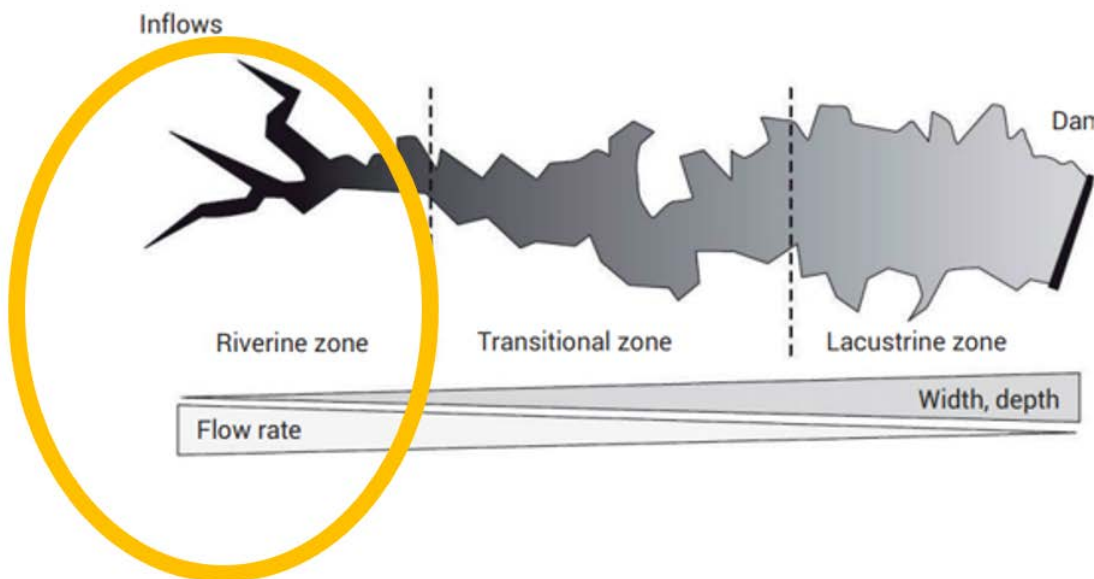


Figure 1 : Lieu d'échantillonnage fluvial (Adapté d'Uhlmann et al. (2011) et PNUE 2020).

7. L'utilisation des métadonnées disponibles (par exemple, le débit fluvial, les populations de poissons typiques, etc.) permet d'élaborer un plan adéquat et efficace basé sur les ressources de surveillance disponibles. Les informations sur les activités les plus courantes menées autour de la zone d'échantillonnage peuvent également fournir des renseignements importants sur le type de déchets que l'on devrait trouver et sur la zone (par exemple, zones agricoles, infrastructures urbaines, industries, etc.) qui serait pertinente pour les mesures de gestion de la mise en œuvre. En outre, il convient d'accorder de l'importance aux frontières administratives entre les districts pour éviter tout désaccord éventuel.

8. Les zones riveraines sont soumises à une dynamique de débit complexe et sont influencées par les marées et les débits d'eau douce. La vitesse et la direction du débit peuvent changer sur des échelles horaires, ce qui influence à son tour le transport et l'exportation des déchets et du plastique vers le milieu marin. Idéalement, la surveillance devrait être axée sur un suivi relativement fréquent et à long terme dans un nombre restreint d'endroits, plutôt que sur un échantillonnage sporadique en plusieurs endroits.

9. Trois catégories fondamentales de stratégies de surveillance peuvent être appliquées pour les macrodéchets à la surface de l'eau : i) les méthodes d'observation visuelle, ii) les méthodes de filets d'échantillonnage (van Emmerik et al. 2018) et iii) les méthodes avancées utilisant un drone et des caméras automatisées (Tramoy et al. 2020).

10. Un aperçu des méthodes susmentionnées est présenté ci-dessous en mettant l'accent sur les méthodes cohérentes, largement utilisées et d'un bon rapport coût-efficacité que les Parties contractantes pourraient envisager d'utiliser à cette fin.

4. Observation visuelle

11. Dans le milieu marin, des méthodologies et des protocoles d'observation visuelle en mer ont été proposés par plusieurs institutions et groupes de recherche scientifique tels que la Commission européenne (CCR, 2013), le Programme sur les débris marins de la NOAA (NOAA, 2013) et le PNUE/PAM (2016). Le comptage visuel des déchets plastiques peut s'effectuer dans les environnements marins et d'eau douce. Il consiste en une méthode assez simple visant à déterminer le transport des déchets. Malgré les lacunes que l'observation visuelle peut imposer (par exemple, les objets flottants immergés ne sont pas visibles dans les rivières turbides et les objets ne peuvent être identifiés que pendant le temps où ils flottent), il s'agit d'une option peu coûteuse qui permet une surveillance à haute fréquence dans de nombreux sites.

12. Pour obtenir des données plus précises sur la composition et le transport de masse des matières plastiques, il est conseillé d'effectuer également des échantillonnages physiques afin de convertir le transport mesuré en éléments par unité de temps en transport de masse réel.

13. Le Centre commun de recherche (CCR) de la Commission européenne, dans le cadre du [projet RIMMEL](#), a élaboré une approche collaborative harmonisée utilisant une application sur tablette pour la collecte de données dans les estuaires fluviaux. La méthodologie est basée sur des observations visuelles à l'aide d'une liste commune convenue d'éléments de déchets et de catégories de tailles. L'application RIMMEL permet l'acquisition de données en temps réel pendant les sessions de surveillance, fournissant ainsi un outil pour la collecte et la communication de données.

14. Une méthode semblable d'observation et de collecte d'informations pourrait être harmonisée par l'élaboration de modèles pertinents de communication de données convenus à l'échelle régionale. L'utilisation d'une application pour smartphone est une option qui pourrait être développée ultérieurement de manière à faciliter la collecte et l'harmonisation des données.

4.1 Sélection et préparation des sites

15. Il est recommandé de choisir une position en hauteur pour commencer les observations visuelles (p. ex. ponts, jetées, pontons). En tenant compte de la largeur du cours d'eau et du nombre de personnes impliquées dans l'échantillonnage, la zone d'échantillonnage doit être divisée en sections respectives. La définition de la largeur de la section d'observation (c'est-à-dire la section que l'observateur utilise pour identifier les éléments de déchets) permettrait d'estimer les flux de déchets par rapport à la largeur totale de la section du cours d'eau (autrement dit la distance entre les deux bordures au niveau de la surveillance). La hauteur et la largeur du lieu d'échantillonnage influencent la largeur de la section qui peut être observée confortablement. C'est pourquoi il est généralement recommandé une largeur égale à la hauteur d'observation.

16. Les méthodologies d'observation visuelle présentent certaines limites telles que les conditions météorologiques, l'orientation du soleil, la hauteur du site d'observation (c'est-à-dire depuis les ponts ou la distance verticale), ainsi que les caractéristiques des déchets (à savoir la couleur, la taille, la forme et la flottabilité).

17. Dans le cadre de la Directive-cadre « stratégie pour le milieu marin » (DCSMM) de l'UE, la surveillance des macrodéchets flottants porte sur des éléments >2,5 cm, en raison de leurs propriétés de flottabilité et de leur capacité à flotter ou à se suspendre à la surface des cours d'eau. Par conséquent, la hauteur du site d'observation sélectionné (c'est-à-dire la distance verticale entre les yeux de l'observateur et la surface du cours d'eau) doit permettre la détection d'éléments de déchets jusqu'à 2,5 cm (limite inférieure pour les macrodéchets). L'utilisation de jumelles peut aider à l'identification des déchets si nécessaire. Néanmoins, comme les caractéristiques des cours d'eau et des ponts varient considérablement d'un endroit à l'autre, le protocole déployé doit toujours être adapté aux besoins et aux spécificités du site.

18. Lors de la conception d'une campagne ou d'un programme de surveillance, il convient de tenir compte de l'emplacement du site observé. Par exemple, il est plus facile de visualiser les macrodéchets depuis des ponts et l'idéal serait que l'enquêteur soit situé aussi près que possible de l'embouchure du cours d'eau.

4.2 Durée et fréquence d'échantillonnage

19. La vitesse de l'eau à la surface du cours d'eau doit être mesurée pour établir la durée de l'échantillon ainsi que pour le calcul ultérieur du débit de surface. Pour les cours d'eau dont la vitesse de débit varie considérablement, comme les zones riveraines (figure 1), il est recommandé de prendre des mesures au moins une fois par heure.

20. La charge du transport des déchets influencera la durée optimale d'observation. Pour les cours d'eau avec plus de 1 000 éléments par heure, il est recommandé de mesurer une ou deux minutes par section. Pour les cours d'eau avec moins de 100 éléments par heure, il est recommandé de mesurer au moins 15 minutes par section (PNUE 2021). La durée de chaque mesure doit être égale à une heure divisée par le nombre de sections. De plus, des échantillonnages fréquents fourniront une variabilité temporelle élevée attendue dans les charges de déchets. Il est donc recommandé d'effectuer des observations hebdomadaires ou bihebdomadaires (CCR 2018).

4.3 Collecte de données

21. Chaque morceau de plastique visible flottant et superficiellement immergé doit être compté, indépendamment de sa taille. Une estimation de la taille moyenne minimale des débris plastiques doit être prise en compte et en cas d'incertitude sur la description de l'article, il est recommandé de ne pas le compter comme plastique.

22. Les déchets comptés doivent être standardisés dans le temps et l'espace pour obtenir un profil de transport du plastique sur la largeur du cours d'eau et le transport total de plastique en éléments de temps (éléments par heure). Le nombre d'éléments par heure et par section fournit la variation spatiale sur la largeur du cours d'eau, et la somme des sections fournit le nombre total de morceaux de plastique flottants par heure sur toute la largeur du cours d'eau.

23. Pour classer les éléments observés, la liste commune convenue pour les éléments de déchets marins sur les plages (Indicateur commun 22 de l'IMAP) pourrait être utilisée après une éventuelle

adaptation pour réduire les options disponibles en fonction des éléments qui sont pour la plupart enregistrés dans les zones riveraines respectives (annexe I).

4.4 Métadonnées

24. La vitesse du débit à la surface du cours d'eau doit être mesurée plusieurs fois pendant l'enquête et certainement chaque fois qu'une altération est observée. L'évaluation de la surface du cours d'eau (par exemple, la turbulence et la présence de mousse naturelle), la direction et l'intensité du vent, les nuages ou la pluie, la luminosité (par exemple, les réflexions, la direction du soleil et les ombres), les conditions de marée et la visibilité (par exemple, le brouillard) doivent également être enregistrés.

25. Pour chaque section observée, les coordonnées GPS (degrés et millièmes, GG, GGGGG) doivent être enregistrées dans le système géodésique mondial WGS 84/UTM 32.

5. Déploiement de filets (neuston limnologique, filets à plancton et chalut manta)

26. Afin de déterminer la composition plastique, différents filets peuvent être déployés à des fins d'échantillonnage. Les méthodes varieront en fonction des caractéristiques de la zone fluviale et des ressources disponibles. Le neuston limnologique, les filets à plancton et le chalut manta font partie des options disponibles, les deux premières semblant être préférables dans le cas de la Méditerranée. Les différents types de filets peuvent être déployés à l'aide de bateaux, de grues de levage sur des ponts, ou directement depuis les berges ou les ponts. Un chalut nécessite en principe des sacs de filet qui sont placés à la surface de l'eau ou dans la colonne d'eau pour capturer les particules flottantes qui entrent dans l'océan par l'embouchure du cours d'eau. Les chaluts sont souvent appelés « engins remorqués ou engins traînés » et sont couramment utilisés pour la pratique de la pêche.

27. Les approches à base de filets à plancton sont des techniques courantes utilisées pour l'échantillonnage de la colonne d'eau et de la surface des cours d'eau, tandis que les filets manta ont été utilisés occasionnellement pour l'échantillonnage stationnaire, attachés à des structures fixes sur le cours d'eau (par exemple, des ponts) (Faure et al., 2015). Les filets à main fixes ou les grues sont également des méthodes utilisées pour échantillonner les microplastiques dans les zones fluviales (Moore et al., 2011).

28. Les filets à plancton ou à neuston sont conçus pour collecter des échantillons en surface, mais peuvent également être utilisés pour un échantillonnage horizontal et vertical. Le choix des filets dépendra des caractéristiques du cours d'eau et des ressources disponibles.

5.1 Neuston limnologique, filets à plancton

29. Le filet à plancton (figure 2) consiste en un dispositif métallique circulaire³ auquel est fixé un filet conique, ayant une poche de collecte finale (ou tout autre équipement de collecte pertinent) à son extrémité, où les microplastiques et les matières organiques sont collectés. Un débitmètre mécanique est également fixé à l'ouverture du filet (Baini M. et al. 2018 ; Abeynayaka A. et al., 2020).

5.1.1 Taille des mailles du filet à plancton :

30. Pour choisir le maillage du filet de plancton, il est conseillé de faire un compromis entre le seuil inférieur de taille des particules et le risque de colmatage dû à la présence de sédiments en suspension et de matières organiques telles que le plancton et les feuilles.

³ Des formes rectangulaires sont également utilisées à plusieurs reprises.

31. La taille de maille standard pour un filet à plancton limnologique ciblant le phytoplancton est de 55 μm , mais des filets encore plus fins sont disponibles (PNUE 2021). La plupart des échantillons de filets à plancton sur les microplastiques se concentrent sur les grandes fractions de microplastiques, et la plupart des études utilisent une taille de maille comprise entre 300 et 500 μm (Hidalgo-Ruz et al., 2012 ; Moore et al., 2011 ; Hohenblum et al., 2015). Cependant, de petites fractions de microplastique nécessiteraient des techniques qui traitent de manière appropriée d'autres tailles et donc des mailles plus petites doivent être utilisées.

32. Le filet conique fixé au dispositif métallique doit être constitué d'un filet d'une maille d'environ 300 μm . Il est important de vérifier constamment l'efficacité de l'échantillonnage pour éviter les problèmes de régurgitation à la suite d'un colmatage, notamment dans les eaux eutrophes.

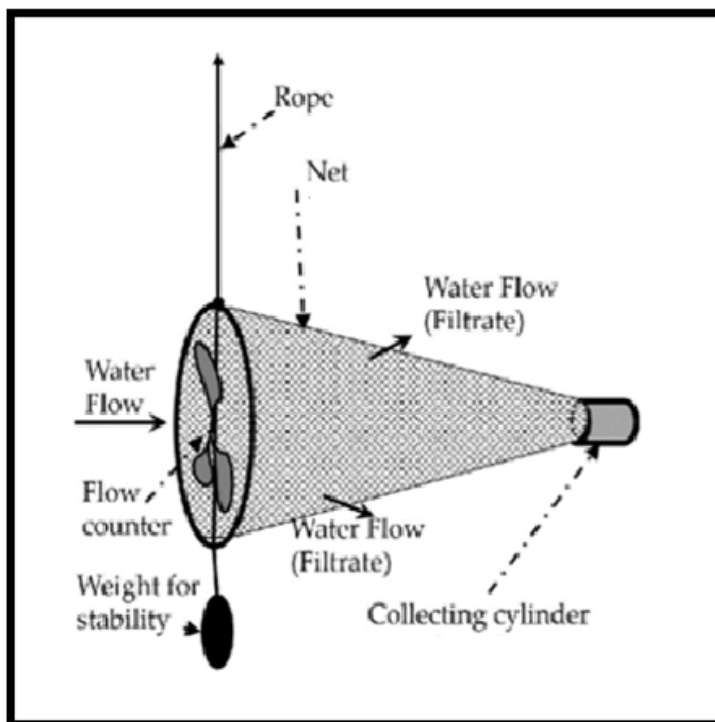


Figure 2 : Filet à plancton (adapté d'Abeynayaka A et al., 2020).

33. Le diamètre de l'ouverture du filet déterminera la profondeur de la couche de surface échantillonnée (par exemple, un filtre à filet conique mesurerait les 0,5 m supérieurs de la colonne d'eau). Certains auteurs font état d'éléments par surface, mais la configuration du filet inclut également les particules flottantes et en suspension, en fonction de la profondeur d'immersion du filet.

34. Afin de garantir la cohérence et l'harmonisation des méthodes d'échantillonnage, il est recommandé d'utiliser un maillage de 300 μm .

5.1.2 Utilisation de filets à plancton limnologiques :

35. La surveillance peut être effectuée du dessus d'un pont, où le filet à plancton est abaissé, et au moins deux personnes sont nécessaires. En fonction des caractéristiques fluviales et des zones d'échantillonnage, le filet peut être fixé dans des structures sur le cours d'eau ou à l'aide d'un bateau.

36. La conception d'une campagne de surveillance nécessite de définir le lieu d'échantillonnage optimal qui doit être aussi proche que possible de l'embouchure du cours d'eau. La vitesse et la direction du débit peuvent changer sur des échelles horaires, ce qui influence à son tour le transport et l'exportation du plastique vers la mer. Dans le cas de fortes variations horaires, il est recommandé de planifier plusieurs sessions d'échantillonnage à haute fréquence, par exemple, des mesures horaires pendant un cycle complet de marée.

5.1.3 Collecte et traitement des données - échantillonnage in situ :

37. Une fois le matériau collecté, on ne peut pas le laisser sécher, il faut le couvrir pour le transport et les analyses ultérieures. De l'eau filtrée et des récipients en verre sont nécessaires. Le contenu du filet ou du tamis, collecté pendant l'échantillonnage, doit être versé dans un récipient en verre contenant de l'eau filtrée. Il est préférable d'utiliser des récipients en verre pour éviter toute contamination par des microplastiques. Il est crucial d'effectuer plusieurs collectes et étapes de rinçage pour un tamis. Le volume final de l'échantillon doit rester faible et si le biote doit être analysé, l'échantillon final doit être conservé ou refroidi.

5.1.4 Métadonnées :

38. La vitesse du débit à la surface du cours d'eau doit être mesurée chaque fois qu'une section est échantillonnée. L'évaluation de la surface du cours d'eau (par exemple, la turbulence et la présence de mousse naturelle), la direction et l'intensité du vent, les nuages ou la pluie, la luminosité (par exemple, les réflexions, la direction du soleil et les ombres), les conditions de marée et la visibilité (par exemple, le brouillard) doivent être enregistrés.

39. Pour chaque zone d'échantillonnage, les coordonnées GPS (degrés et millièmes, GG°, GGGG) doivent être enregistrées dans le système géodésique mondial WGS 84/UTM 32.

5.1.5 Réplicats :

40. En raison de la variabilité de la répartition des microparticules flottantes, il est nécessaire d'augmenter la représentativité des données. Pour ce faire, il est recommandé de prélever trois réplicats à partir d'un même point d'échantillonnage.

5.1.6 Calcul des zones étudiées :

41. Le calcul de la quantité de microplastiques doit être exprimé en nombre de particules de microplastiques par mètre carré sur la base de l'approche méthodologique suivante où la surface de l'eau étudiée (S) est calculée à l'aide de la formule ci-après :

$$S = D \times W$$

[D : débitmètre | W : largeur de l'embouchure du filet]

5.2 Filets manta

42. Le filet manta, ou chalut manta, est l'équipement d'échantillonnage le plus couramment utilisé pour surveiller les microplastiques flottants en mer (figure 3). Cet outil est spécialement conçu pour prélever des échantillons de la couche superficielle de la mer. L'utilisation d'un filet manta permet de prélever de grands volumes d'eau de mer, tout en conservant le matériau ciblé (c'est-à-dire les microplastiques). Cependant, son application dans les cours d'eau est plus compliquée en raison du risque de colmatage.



Figure 3 : Filet manta utilisé en mer calme, en dehors de la vague d'étrave causée par la rotation de l'hélice (Photo : © Christos Ioakeimidis, PNUE/PAM).

5.2.1 Dimensions du chalut :

43. Les dimensions comprennent la hauteur et la profondeur du cadre du chalut, la profondeur d'immersion du cadre, la longueur du filet et la taille des mailles du filet. La profondeur de déploiement et la profondeur à laquelle le cadre est immergé influencent les résultats de l'échantillonnage.

44. Un chalut utilisé pour échantillonner les 40 cm supérieurs de la colonne d'eau doit avoir pour dimensions H67 × L50 cm, avec des filets de 2 m de longs attachés. Toutefois, d'autres dimensions sont

également utilisées dans la documentation scientifique (par exemple, 1,0 x 0,5 m² dans la Rivière de Saïgon au Vietnam (van Emmerik et al. 2018) ; 0,6 x 0,3 m² et 0,6 x 0,6 m dans le Danube en Autriche (Hohenblum et al. 2015) ; 0,5 x 0,15 m² dans le Tamar, au Royaume-Uni (Sadri et Thompson 2014) ; et 0,27 x 0,105 m² dans des cours d'eau du Chili (Rech et al. 2014)).

45. La longueur du filet détermine la force de traînée sur le filet et la capacité maximale de collecte des déchets. Pour les cours d'eau ayant de fortes concentrations de déchets et/ou des vitesses de débit élevées, il est recommandé d'utiliser une longueur de filet plus petite, surtout si les filets sont déployés depuis des ponts sans équipement supplémentaire. Cela implique que la durée de l'échantillonnage doit être plus courte, car la capacité maximale sera atteinte plus rapidement. Des filets plus longs sont conseillés lorsque la durée d'échantillonnage est plus longue et lorsque, par exemple, des grues ou un plus grand nombre de personnes sont disponibles pour récupérer les filets.

5.2.2 Taille des mailles :

46. La taille des mailles influence la limite inférieure de la taille des éléments qui peuvent être collectés. Pendant les périodes où la vitesse de débit est élevée, une maille trop petite peut entraîner une courbe de reflux devant l'ouverture du filet. Par conséquent, les déchets peuvent dévier du filet et l'échantillon devient moins représentatif. Une taille de maille de 2,5 cm est conseillée dans le cadre de la DCSMM car la surveillance des macrodéchets flottants porte sur des éléments >2,5 cm. Toutefois, une optimisation entre la fraction de taille souhaitée du plastique et l'adaptabilité du chalut aux forces de traînée sans affecter l'échantillon doit également être envisagée. Pour éviter que le filet ne traîne dans l'eau et pour en augmenter la flottabilité et la stabilité, des bouées horizontales doivent être fixées de chaque côté du cadre du filet.

5.2.3 Durée et fréquence de l'échantillonnage :

47. Près de l'embouchure du cours d'eau, la dynamique du débit est influencée à la fois par le débit d'eau douce et la marée, ce qui peut entraîner des changements de vitesse et de direction du débit plusieurs fois par jour. Dans le cas de fortes variations horaires, il est recommandé de prélever des échantillons dans différentes conditions de débit et de planifier plusieurs sessions d'échantillonnage à haute fréquence, par exemple, des mesures horaires pendant un cycle complet de marée.

48. La durée du déploiement doit être ajustée pour chaque lieu de prélèvement, pour chaque variation de vitesse du débit et pour chaque variation de charge plastique. Le temps de déploiement doit être suffisamment long pour saisir le matériau, tout en étant suffisamment court pour éviter le colmatage total ou le blocage de l'ouverture du filet.

5.2.4 Conception d'une campagne de surveillance

49. La conception d'une campagne de surveillance d'échantillonnage nécessite de définir le lieu de déploiement optimal qui doit être aussi proche que possible de l'embouchure du cours d'eau, compte tenu de la sécurité et des conditions réalisables pour effectuer l'échantillonnage.

50. Le transport et l'exportation du plastique vers le milieu marin peuvent changer à l'échelle de l'heure ; par conséquent, il convient d'envisager une surveillance à haute fréquence pendant des périodes ciblées.

5.2.5 Collecte de données :

51. Les chaluts peuvent être déployés par deux ou plusieurs personnes qui se tiennent de chaque côté du chalut. Les chaluts peuvent également être placés dans des grues de levage, abaissés depuis des ponts, des berges ou par des bateaux. La méthode de déploiement dépend fortement de la disponibilité de sites de déploiement sûrs sur des ponts ou des berges accessibles (Rech et al. 2015). Le volume et la masse d'échantillonnage sont également limités par la charge maximale que les filets peuvent supporter, qui est généralement de l'ordre de plusieurs kilogrammes pour les vitesses de débit.

52. Pour catégoriser les éléments observés, la liste commune convenue pour les déchets marins sur les plages (Indicateur commun 22 de l'IMAP) pourrait être utilisée après une éventuelle adaptation (annexe I).

53. La vitesse du débit à la surface du cours d'eau doit être mesurée chaque fois qu'une section est échantillonnée. L'évaluation de la surface du cours d'eau (par exemple, la turbulence et la présence de mousse naturelle), la direction et l'intensité du vent, les nuages ou la pluie, la luminosité (par exemple, les réflexions, la direction du soleil et les ombres), les conditions de marée et la visibilité (par exemple, le brouillard) doivent être enregistrés.

54. Pour chaque chalut, les coordonnées GPS (degrés et millièmes, GG°, GGGG) doivent être enregistrées dans le système géodésique mondial WGS 84/UTM 32.

6. Utilisation d'applications pour smartphone

55. Le Centre commun de recherche (CCR) de la Commission européenne a entrepris un projet de recherche exploratoire intitulé RIMMEL (de nov. 2015 à oct. 2017). Dans le cadre du projet RIMMEL, l'application de surveillance des déchets flottants appelée RIMMEL a été développée avec pour objectif de quantifier les charges de macrodéchets flottants à travers les cours d'eau jusqu'aux eaux marines, par la collecte de données existantes et le développement d'un réseau européen d'observation.

56. Par ailleurs, le projet a élaboré la méthodologie RiverLitterCam qui fournit un outil innovant pour la surveillance et l'évaluation des déchets dans les milieux d'eau douce ou estuariens. Le projet RIMMEL a pour objectif de permettre une meilleure compréhension de la dynamique des déchets des eaux douces vers les milieux marins, en contribuant à l'identification et à la quantification des sources, et en aidant ainsi les décideurs politiques à améliorer les options de gestion.

57. Pour commencer, l'application permet de sélectionner les modes « mer » ou « cours d'eau » de surveillance des déchets. En sélectionnant le mode de surveillance « cours d'eau », l'on accède à un menu de paramètres de métadonnées, dans lequel il faut ajouter des informations spécifiques sur la configuration de l'observation.

58. Un menu permet d'accéder à une liste de macrodéchets flottants, organisée par matériaux. Cette liste est basée sur la « liste de référence des catégories d'éléments de déchets » du « Guide sur la surveillance des déchets marins dans les mers européennes » (CCR, 2013) et comprend tous les éléments décrits comme des déchets flottants. Cependant, il est également possible de créer une liste d'éléments favoris qui permettra un accès plus rapide aux éléments courants trouvés dans la zone de surveillance. En outre, une section des classes de gammes de tailles est également fournie. Toutes les informations sont enregistrées avec la position GPS et l'heure, dans un fichier de données préalablement défini avec le nom de l'observateur et son institution.

59. À la fin de l'observation ou de l'échantillonnage, les données sont sauvegardées dans un format de fichier individuel « .csv » et sont stockées dans la mémoire de la tablette. Les informations peuvent être envoyées directement de l'application vers une boîte aux lettres ou copiées sur un ordinateur. L'utilisation d'un format de données simple et harmonisé permet d'importer les données directement dans la base de données du projet.

60. L'application (version 2.0) a été développée pour les tablettes électroniques équipées du système d'exploitation Android. La tablette doit avoir une fonctionnalité GPS pour permettre le suivi de la position.

7. Méthodes de suivi avancées

61. La mise à l'échelle des observations visuelles peut être facilitée par l'utilisation d'outils de surveillance automatisés. Des méthodes basées sur des drones ont récemment été utilisées pour surveiller les cours d'eau et ont démontré que les variations dans le temps et l'espace peuvent être bien quantifiées à partir d'images de caméras fixées sur des drones (Geraeds et al., 2019). La recherche s'est également concentrée sur l'utilisation de drones pour la collecte de données à long terme, avec l'utilisation de caméras pour la surveillance automatisée du plastique (van Lieshout et al 2020, projet Counter Measure).

62. La surveillance par drone est une alternative prometteuse aux techniques et approches actuellement disponibles pour surveiller les apports fluviaux de déchets marins, en particulier dans les zones éloignées et inaccessibles (Geraeds et al., 2019). Cependant, elle nécessite encore des développements supplémentaires afin de devenir une norme pratique pour les programmes de surveillance (CCR, 2013).

8. Échantillonnage des sédiments dans les cours d'eau

63. La benne en acier est un outil couramment utilisé pour échantillonner les sédiments en vue d'analyser les contaminants organiques ou inorganiques, ainsi que pour la collecte de microplastiques.

64. La dynamique du débit des cours d'eau est la principale force motrice qui affecte l'accumulation de mésodéchets et de microdéchets sur les berges et les rivages des cours d'eau. Cela dépend également des caractéristiques de la bordure (par exemple, lorsque du sable et de la végétation existent, on trouve moins de déchets marins sur les rochers) et des conditions hydrologiques. La présente méthodologie est très comparable aux approches utilisées pour la surveillance des microplastiques sur les plages et dans les sédiments peu profonds en mer.

8.1 Échantillonnage des sédiments

65. Il existe différentes méthodes d'échantillonnage qui peuvent être choisies en fonction du but de l'échantillonnage, du lieu et des caractéristiques du sédiment. Le dispositif d'échantillonnage utilisé pour collecter les mésoplastiques et les microplastiques doit être conçu pour obtenir un volume et une surface spécifiques, une profondeur spécifique du flux et, très important, il doit protéger l'échantillon de toute contamination extérieure, de préférence sans plastique.

66. L'échantillonnage des sédiments peut être effectué à l'aide de carottiers à gravité (Naidoo et al., 2015) et de bennes (Castañeda et al. 2014) (figures 4 et 5) ; les échantillons collectés sont constitués de mésodéchets et de microdéchets. La principale différence entre les deux dispositifs est le matériau de construction, la méthode d'extraction et la profondeur de déploiement pour la collecte de l'échantillon.

67. Les bennes Ekman actionnées par une tige ou un câble sont généralement extraites à 15 cm de long. Elles peuvent fournir une grande quantité de matériau d'échantillon en une seule étape. Les bennes peuvent causer des perturbations à la surface des sédiments. Par conséquent, la profondeur exacte de la benne peut être difficile à déterminer.

68. On peut également utiliser le carottage par gravité pour l'échantillonnage des sédiments. Les carottiers par gravité existent en différents diamètres. Naidoo et al. 2015 ont utilisé un diamètre de 50 mm et une longueur de 10 cm. Les carottiers sont généralement fabriqués en polymères plastiques transparents tels que le polychlorure de vinyle (PVC) qui peuvent contaminer l'échantillon et ne sont donc pas recommandés. Les carottiers manuels en acier inoxydable sont disponibles depuis peu et doivent être envisagés lors de la collecte d'échantillons de microplastiques.

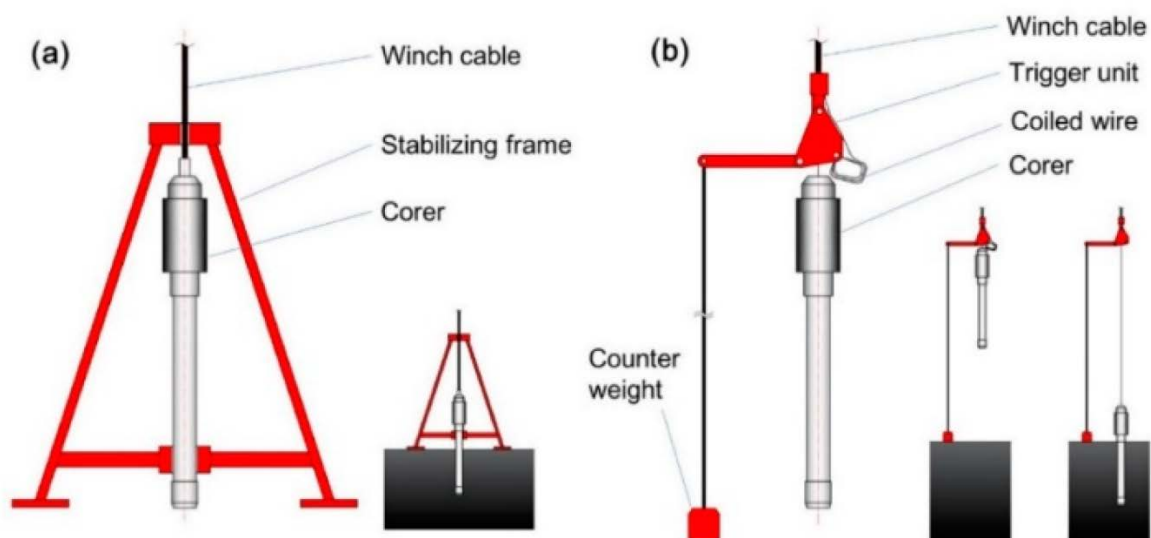


Figure 4 : Schémas de structure et de fonction des carottiers conventionnels avec (a) un cadre de stabilisation et (b) un système de déclenchement en surplomb ; les tailles radiales (150 à 600 cm) de ces carottiers ont un diamètre beaucoup plus grand que celui qui permet d'accéder aux trous de forage à l'eau chaude (10 à 60 cm) (Adapté de Gong et al., 2019⁴).

⁴ Gong, Da, Xiaopeng Fan, Yazhou Li, Bing Li, Nan Zhang, Raphael Gromig, Emma C. Smith, Wolf Dummann, Sophie Berger, Olaf Eisen, Jan Tell, Boris K. Biskaborn, Nikola Koglin, Frank Wilhelms, Benjamin Broy, Yunchen Liu, Yang Yang, Xingchen Li, An Liu, and Pavel Talalay. 2019. "Coring of Antarctic Subglacial Sediments" *Journal of Marine Science and Engineering* 7, no. 6: 194. <https://doi.org/10.3390/jmse7060194>

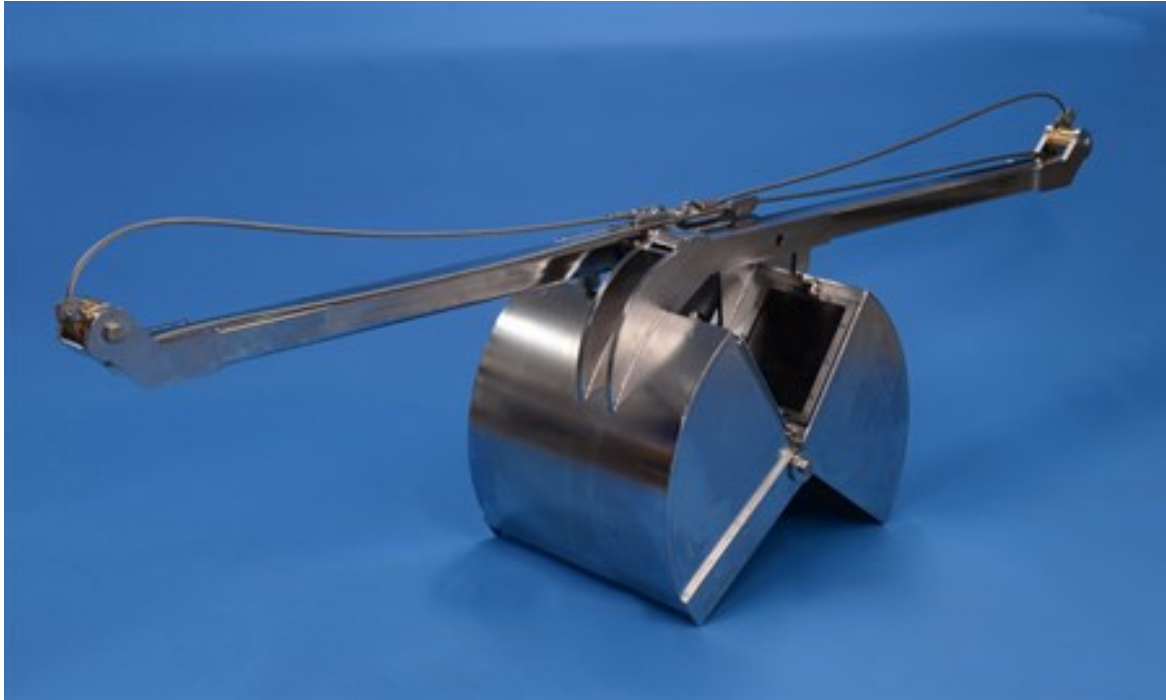


Figure 4 : Benne pour la collecte d'échantillons de sédiments de fond pour des études biologiques, hydrologiques et environnementales⁵.

8.2 Conception d'une campagne de surveillance

69. La surveillance des éléments déposés sur les sédiments s'appuie souvent sur des transects du rivage couvrant une distance déterminée parallèlement au rivage, par exemple, un site d'échantillonnage de 10 à 15 m où un certain nombre de zones d'échantillonnage doivent être choisies au hasard (par exemple, 40). Le dispositif utilisé pour collecter les échantillons donne la surface des échantillons collectés et leur profondeur, par exemple 30 cm² et 2 cm de profondeur (Worch et Knepper, 2015). La longueur, la largeur et la profondeur du transect sont des facteurs importants.

70. Une fois collectés, tous les échantillons doivent être assemblés et homogénéisés pour obtenir un échantillon ayant approximativement le même poids. Il convient d'envisager l'enregistrement des éléments suivants : l'évaluation de l'état de l'eau du cours d'eau (par exemple, la turbulence et la présence de mousse naturelle), le vent, les nuages ou la pluie, la luminosité (par exemple, les réflexions, la direction du soleil et les ombres) et la visibilité (par exemple, le brouillard).

71. Pour chaque zone d'échantillonnage, les coordonnées GPS (degrés et millièmes, GG°, GGGG) doivent être enregistrées dans le système géodésique mondial WGS 84/UTM 32.

9. Préparation des échantillons pour l'analyse des microplastiques

72. La préparation des échantillons nécessite l'organisation du matériel qui sera utilisé lors de l'échantillonnage a priori dans le laboratoire. Plusieurs aspects doivent également être pris en considération, notamment les vêtements que le personnel du laboratoire portera pendant l'analyse des échantillons afin d'éviter toute contamination éventuelle. Il est conseillé d'utiliser du coton pour éviter

⁵ <https://www.kc-denmark.dk/products/sediment-samplers/van-veen-grab/van-veen-grab-2500-cm%C2%B2.aspx>

toute possibilité de contamination par des particules microplastiques. Le matériel qui sera utilisé pour stocker les échantillons doit être en acier ou en verre et être rincé à l'eau distillée avant l'échantillonnage et couvert pour éviter toute contamination par des matières plastiques.

9.1 Échantillons d'eau

73. Une fois les échantillons d'eau collectés, il est important de ne pas les laisser sécher. Les échantillons doivent être rincés à l'eau distillée dans un tamis en acier inoxydable dont les mailles sont déjà définies dans le protocole de surveillance. Pour préparer les échantillons pour l'analyse des microplastiques, il faut d'abord trier les particules > 500 µm, manuellement ou à l'aide d'un stéréomicroscope. Pour les particules restantes, il est recommandé de diviser l'échantillon en utilisant une maille de 500 µm et de le diviser en sous-échantillons, puis d'appliquer le protocole de purification enzymatique, qui est le moyen le plus sûr d'obtenir des échantillons microplastiques représentatifs (Löder et al., 2017). La procédure doit être adaptée à la composition de l'échantillonnage (Löder et al. 2017, complément d'information).

74. L'élimination des composés organiques peut également être réalisée à l'aide d'acides, de bases et d'oxydants (Devriese et al., 2015 ; Cole et al., 2014 ; Tagg et al., 2017). Cependant, il est important de ne pas détruire les fibres et fragments de polymère en utilisant des réactifs forts.

75. Après la purification enzymatique et en fonction du nombre de particules plastiques dans l'échantillon, la séparation par densité doit être appliquée. La solution de séparation par densité peut être préparée à l'aide de solutions concentrées ou de solutions salines saturées. L'utilisation de chlorure de sodium (NaCl) est actuellement recommandée par la Directive-cadre « stratégie pour le milieu marin » (DCSMM) et d'autres chercheurs (Galgani et al., 2013 ; Rødland et al., 2020), car il s'agit d'une solution non toxique, sûre et largement disponible (UNEP, 2020). Cependant, seuls les polymères légers peuvent être récupérés de manière fiable.

9.2 Échantillonnage des sédiments

76. En général, les échantillons de sédiments présentent un ratio important de particules naturelles et inorganiques. Par conséquent, la séparation par densité est requise par l'utilisation de solutions concentrées ou de solutions salines saturées. Comme indiqué ci-dessus, l'utilisation de chlorure de sodium (NaCl) est une option largement favorable et recommandée.

77. Le fractionnement granulométrique des échantillons est nécessaire, surtout lorsqu'il s'agit de microplastique de masse, par l'utilisation d'un tamisage humide avant la séparation par densité. Une certaine séquence de tailles de maille peut être établie comme suit : 500 µm, 100 µm, 50 µm, 10 µm (Braun et al., 2018 ; UNEP, 2020). Des tamis en acier inoxydable doivent être utilisés pour la préparation de l'échantillonnage des microplastiques afin d'éviter toute contamination éventuelle.

78. D'autres solutions salines, en raison des contraintes liées aux coûts et aux déchets dangereux, nécessiteraient un recyclage par filtration à travers des tailles de pores plus petites que les particules de microplastiques ainsi qu'un ajustement de la densité (par exemple par évaporation) (PNUE 2020, Prata et al., 2019). Des méthodes alternatives de séparation par densité ont été mises au point par différents auteurs, comme la séparation par densité par aspiration (Worch et Knepper, 2015 ; Coppock et al., 2017) et un dispositif conçu pour la séparation des sédiments en plastique (Imhoff et al., 2012).

79. L'utilisation d'huiles pour séparer les microplastiques a également été étudiée comme une alternative aux solutions salines denses. Les caractéristiques lipophiles des plastiques les font passer

préférentiellement dans la phase huileuse. L'utilisation de l'huile de ricin (Mani et al., 2019) a montré qu'une épaisse couche d'huile entourait les microplastiques, facilitant sa récupération pour une analyse ultérieure, tandis que l'huile de colza produit un spectrogramme infrarouge qui, plus tard, peut limiter la détection et l'identification du microplastique (Crichton et al., 2017).

9.3 Catégories de tailles et de morphologies

80. L'analyse des échantillons consiste en une caractérisation physique et chimique. Les plastiques de plus de 5 mm sont considérés comme des macroplastiques, tandis que les microplastiques et les mésoplastiques sont séparés en différentes classes de tailles.

81. La morphologie et l'état de fragmentation ou de désintégration des débris plastiques sont des indicateurs importants de leurs origines. Les plus grandes particules peuvent souvent être reconnues en fonction de leur forme d'origine (par exemple, bouteilles, sacs en plastique, tasses, pailles, etc.). L'identification des macroplastiques peut s'effectuer lors des échantillonnages ou des observations, conformément à la catégorie du PNUE/PAM pour les déchets marins sur les plages (annexe I). Cette liste devrait servir de base pour commencer la surveillance des zones sélectionnées et pourrait être adaptée et éventuellement raccourcie avec les éléments les plus couramment trouvés dans les zones échantillonnées. Une telle modification facilitera la collecte de données à long terme.

82. Les particules plus petites de mésoplastiques et de microplastiques peuvent être identifiées en fonction de leur morphologie (par exemple, fragments, fibres, filaments, billes, sphères, feuilles mousse et pastilles). Les catégories pertinentes pour les mésoplastiques et les microplastiques sont présentées ci-dessous dans le tableau 1.

Tableau 1 : Catégorisation des déchets marins plastiques (adapté du PNUE 2020 et de Lusher et al., 2017).

Caractéristiques des microplastiques	Classe	Description
Taille	Méga	> 1 m
	Macro	25 mm-1 m
	Méso	5 mm-25 mm
	Micro	< 5 mm
Morphologie	Fragments	Particules de forme irrégulière, cristaux, duvet, poudre, granulés, copeaux
	Fibres	Filaments, microfibrilles, brins, fils
	Billes/sphères	Grains, microbilles sphériques, microsphères
	Films/feuilles	Polystyrène, polystyrène expansé
	Pastilles	Pastilles de résine, granulés, pastilles de préproduction, plumes

83. Les dimensions des débris plastiques peuvent être déterminées à l'aide d'un gravelomètre, conçu pour mesurer la taille des pierres (figure 3).

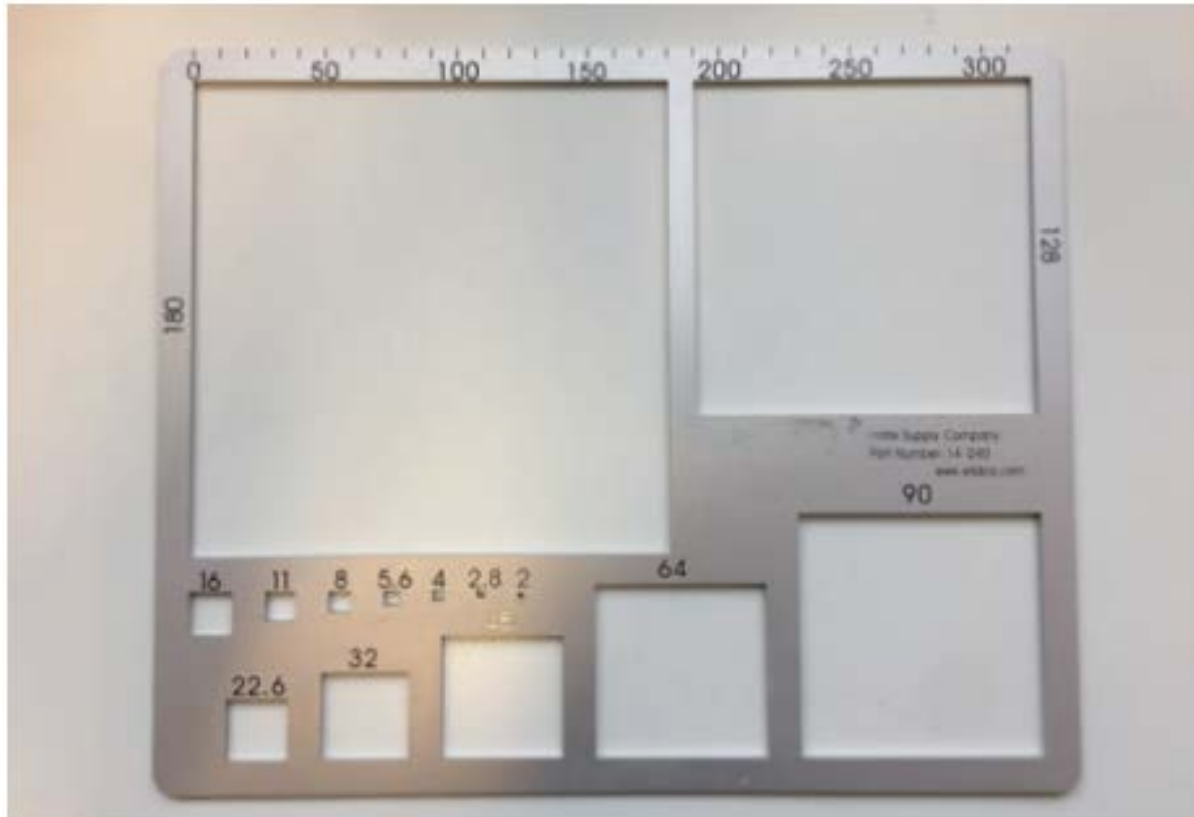


Figure 3 : Gravelomètre (Adapté du PNUE 2020 - ©Corinna Völkner, UFZ)

9.4 Types de polymères

84. Les plastiques sont constitués de différents types de polymères aux caractéristiques et composés chimiques spécifiques. Le tableau 2 présente les types de polymères les plus courants, leurs densités minimale et maximale, ainsi que leurs applications. Il est important de noter que les particules supérieures à 1g/cm^3 sont susceptibles de couler (Schwarz et al. 2019, Borneman 2019, Plastic Europe). L'identification de la composition des matières plastiques fournit d'importantes informations sur les sources, les voies d'accès, la rétention, les possibles habitudes malsaines, le comportement des consommateurs et les pratiques de gestion des déchets.

Tableau 2 : Types de polymères les plus courants et applications (adapté par le PNUE 2020).

Polymère	Abréviations	Application principale
Polyéthylène	PE	Emballage
Polypropylène	PP	Nombreuses applications, mais principalement pour l'emballage
Polyester	PES	Textile
Polyéthylène téréphtalate	PET	Emballage
Polystyrène	PS	Emballage
Polystyrène expansé	EPS	Emballage alimentaire, matériaux de construction
Éthylène-acétate de vinyle	EVA	Équipements pour divers sports
Alkyde	Al	Peintures, fibres
Chlorure de polyvinyle	PVC	Bâtiment et construction
Polyméthacrylate de méthyle	PMMA	Électronique (par exemple, écrans tactiles)
Polyamide (nylon)	PA	Automobile, textile

Polyacrylonitrile	PAN	Textile
Alcool polyvinylique	PVA, PVOH	Textile
Acrylonitrile butadiène styrène	ABS	Électronique
Polyuréthane	PUR	Bâtiment et construction

9.5 Identification des particules de plastique

9.5.1 À base de plastique :

85. Les méthodes les plus utilisées pour identifier les polymères à base de particules plastiques sont la spectroscopie infrarouge à transformée de Fourier avec accessoire de réflectance totale atténuée (FTIR-ATR) et la spectroscopie Raman. Il s'agit de méthodes non destructives qui produisent un spectre basé sur l'interaction entre la lumière et les molécules de polymère présumées. Toutefois, il est recommandé, avant d'appliquer ces méthodes, de tester une partie des échantillons pour s'assurer du type de polymère qui sera testé.

86. En ce qui concerne les microplastiques, toutes les particules d'une taille comprise entre 20 et 100 µm doivent être analysées en plus d'au moins 10 % des particules comprises entre 100 et 5 000 µm. En revanche, l'extrapolation au nombre total de particules reste considérée comme incertaine (CCR 2013).

87. L'utilisation de méthodes peu coûteuses telles que l'aiguille chaude ou la coloration des particules à l'aide de colorants peut être appliquée dans la présélection des particules à analyser (PNUE, 2020). La coloration au rouge du Nil peut être utilisée avec du plastique altéré et fournit des taux de récupération élevés pour le plastique, ce qui permet une spectroscopie ultérieure pour confirmation (Maes et al., 2017).

9.5.2 Analyse chimique :

88. L'analyse des produits chimiques dans les polymères plastiques nécessite une base de données de polymères connus pour référence⁶.

89. Récemment, un freeware pour l'identification rapide basée sur les spectres FTIR (spectres Raman en développement) a été fourni par l'Université d'Aalborg (Danemark) en collaboration avec l'Institut Alfred Wegener en Allemagne (<https://simple-plastics.eu/>). siMPle est un freeware pour la détection rapide des matériaux microplastiques dans les échantillons environnementaux. Son algorithme compare les spectres IR de l'échantillon à chaque spectre de référence de la base de données, puis leur attribue un matériau ainsi qu'un score de probabilité.

⁶ UNEP/MAP Monitoring Guidelines/Protocols for Floating Microplastics. Meeting of the Ecosystem Approach Correspondence Group on Marine Litter Monitoring (CORMON Marine Litter). 30 March 2021

Références

- Abeynayaka, A., Kojima, F., Miwa, Y., Ito, N., Nihei, Y., Fukunaga, Y., Yashima, Y., & Itsubo, N. (2020). Rapid sampling of suspended and floating microplastics in challenging riverine and coastal water environments in Japan. *Water (Switzerland)*, 12(7).
- Baini, M., Fossi, M. C., Galli, M., Caliani, I., Campani, T., Finoia, M. G., & Panti, C. (2018). Abundance and characterization of microplastics in the coastal waters of Tuscany (Italy): The application of the MSFD monitoring protocol in the Mediterranean Sea. *Marine Pollution Bulletin*, 133, 543–552.
- Braun, U., Jekel, M., Gerdts, G., Ivleva, N., and Reiber, J. (2018). Discussion Paper Microplastics Analytics. Sampling, Preparation and Detection Methods. Retrieved from <https://bmbf-plastik.de/en/publication/discussion-papermicroplastics-analytics>.
- Cole, M., Webb, H., Lindeque, P. K., Fileman, E. S., Halsband, C., and Galloway, T. S. (2014). Isolation of microplastics in biotrich seawater samples and marine organisms. *Scientific Reports*, 4(1), 4528.
- Devriese, L. I., van der Meulen, M. D., Maes, T., Bekaert, K., Paul-Pont, I., Frère, L., et al. (2015). Microplastic contamination in brown shrimp (*Crangon crangon*, Linnaeus 1758) from coastal waters of the Southern North Sea and Channel area. *Marine Pollution Bulletin*, 98(1), 179–187.
- Geraeds, M., van Emmerik, T., de Vries, R., and bin Ab Razak, M. S. (2019). Riverine Plastic Litter Monitoring Using Unmanned Aerial Vehicles (UAVs). *Remote Sensing*, 11(17).
- González, D., Hanke, G., Tweehuysen, G., Bellert, B., Holzhauser, M., Palatinus, A., Hohenblum, P., and Oosterbaan, L. (2016). Riverine Litter Monitoring - Options and Recommendations. MSFD GES TG Marine Litter Thematic Report; JRC Technical Report; EUR 28307; doi:10.2788/461233.
- Hidalgo-Ruz, V.; Gutow, L.; Thompson, R.C.; Thiel, M. Microplastics in the marine environment: A review of the methods used for identification and quantification. *Environ. Sci. Technol.* 2012, 46, 3060–3075.
- JRC, (2013). Guidance on Monitoring of Marine Litter in European Seas. Prepared by: Galgani F, Hanke G, Werner S, Oosterbaan L, Nilsson P, Fleet D, Kinsey S, Thompson RC, van Franeker J, Vlachogianni Th, Scoullou M, Veiga JM, Palatinus A, Matiddi M, Maes T, Korpinen S, Budziak A, Leslie H, Gago J, Liebezeit G. Scientific and Technical Research series, Luxembourg: Publications Office of the European Union, EUR 26113 EN.
- Löder, M. G. J., Kuczera, M., Mintenig, S., Lorenz, C., and Gerdts, G. (2015). Focal plane array detector-based micro-Fouriertransform infrared imaging for the analysis of microplastics in environmental samples. *Environmental Chemistry*, 12(5), 563–581.
- Löder, M.G.J., Imhof, H.K., Ladehoff, M., Loschel, L.A., Lorenz, C., Mintenig, S. et al. (2017). Enzymatic purification of microplastics in environmental samples. *Environmental Science and Technology* 51(24), 14283-14292. <https://doi.org/10.1021/acs.est.7b03055>. Accessed 13 January 2021.
- Maes, T., Jessop, R., Wellner, N., Haupt, K., and Mayes, A. G. (2017). A rapid-screening approach to detect and quantify microplastics based on fluorescent tagging with Nile Red. *Scientific Reports*, 7(1), 44501.
- Marsalek J. (2003). Road salts in urban stormwater: an emerging issue in stormwater management in cold climates. *Water Sci. Technol.*, 48 (2003), pp. 61-70.
- Rech, S., Macaya-Caquilpan, V., Pantoja, J. F., Rivadeneira, M. M., Campodonico, C. K., and Thiel, M. (2015). Sampling of riverine litter with citizen scientists - findings and recommendations. *Environmental Monitoring and Assessment*, 187(6).
- Rødland E.S., Okoffo E.D., Rauert C., Heier L.S., Lind O.C., Reid M., Thomas K.V., Meland S. (2020). Road de-icing salt: Assessment of a potential new source and pathway of microplastics particles from roads. *Science of The Total Environment*, Vol. 738, 139352, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.139352>.

- Schirinzi, G. F., Köck-Schulmeyer, M., Cabrera, M., González-Fernández, D., Hanke, G., Farré, M., & Barceló, D. (2020). Riverine anthropogenic litter load to the Mediterranean Sea near the metropolitan area of Barcelona, Spain. *Science of the Total Environment*, 714.
- Tagg, A. S., Harrison, J. P., Ju-Nam, Y., Sapp, M., Bradley, E. L., Sinclair, C. J., and Ojeda, J. J. (2017). Fenton's reagent for the rapid and efficient isolation of microplastics from wastewater. *Chemical Communications*, 53(2), 372–375.
- Tramoy, R., Gasperi, J., Dris, R., Colasse, L., Fisson, C., Sananes, S., et al. (2019). Assessment of the Plastic Inputs from the Seine Basin to the Sea Using Statistical and Field Approaches. *Frontiers in Marine Science*, 6, 151.
- Uhlmann, D., Paul, L., Hupfer, M., and Fischer, R. (2011). 2.08 - Lakes and Reservoirs. In P. Wilderer (Ed.), *Treatise on Water Science* (pp. 157–213). Oxford: Elsevier.
- United Nations Environment Programme (2020). *Monitoring Plastics in Rivers and Lakes: Guidelines for the Harmonization of Methodologies*. Nairobi.
- van der Wal, M., M. van der Meulen, G. Tweehuysen, M. Peterlin, A. Palatinus, M. Kovač Viršek, L. Coscia and A. Kržan (2015). *Identification and Assessment of Riverine Input of (Marine) Litter. Final Report for the European Commission DG Environment under Framework Contract No ENV.D.2/FRA/2012/0025 (SFRA0025)*.
- van Emmerik, T., Kieu-Le, T.-C., Loozen, M., van Oeveren, K., Strady, E., Bui, X.-T., et al. (2018). A Methodology to Characterize Riverine Macroplastic Emission into the Ocean. *Frontiers in Marine Science*, 5, 372. <https://doi.org/10.3389/fmars.2018.00372>
- van Emmerik, T., Roebroek, C., de Winter, W., Vriend, P., Boonstra, M., and Hougee, M. (2020). Riverbank macrolitter in the Dutch Rhine–Meuse delta. *Environmental Research Letters*, 15(10), 104087.
- van Lieshout, C., van Oeveren, K., van Emmerik, T., & Postma, E. (2020). Automated River Plastic Monitoring Using Deep Learning and Cameras. *Earth and Space Science*, 7(8).

Annexe I
Liste MED POL pour les déchets marins sur les plages

Annexe I: Liste MED POL pour les déchets marins sur les plages ⁷

Valeur	Description	Macro-catégorie
G1	Anses pour paquets de 4/6, porte-cannettes pour 6	Plastique/Polystyrène
G3	Sacs à provisions avec morceaux	Plastic/Polystyrene
G4	Petits sacs en plastique (par exemple des sacs de congélation, y compris les morceaux)	Plastic/Polystyrene
G5	La partie restante des sacs en plastique déchirés	Plastic/Polystyrene
G7/G8	Bouteilles de boissons	Plastic/Polystyrene
G9	Bouteilles et récipients plus propres	Plastic/Polystyrene
G10	Récipients pour aliments, y compris les récipients pour restauration rapide	Plastic/Polystyrene
G11	Bouteilles et récipients de cosmétiques liés à la fréquentation de la plage (par exemple, les écrans solaires)	Plastic/Polystyrene
G13	Autres bouteilles, fûts et conteneurs	Plastic/Polystyrene
G14	Bouteilles et conteneurs d'huile de moteur < 50 cm	Plastic/Polystyrene
G15	Bouteilles et récipients d'huile de moteur > 50 cm	Plastic/Polystyrene
G16	Jerrycans (récipients carrés en plastique avec poignée)	Plastic/Polystyrene
G17	Cartouches de pistolets d'injection (y compris les buses)	Plastic/Polystyrene
G18	Caisses et conteneurs/paniers (à l'exclusion des caisses à poissons)	Plastic/Polystyrene
G19	Pièces de véhicules (en polymère artificiel ou en fibre de verre)	Plastic/Polystyrene
G21/24	Bouchons et couvercles en plastique (y compris les bagues des bouchons et couvercles de bouteilles)	Plastic/Polystyrene
G26	Briquets	Plastic/Polystyrene
G27	Mégots et filtres à cigarettes	Plastic/Polystyrene
G28	Stylos et capuchons de stylos	Plastic/Polystyrene
G29	Peignes/brosses à cheveux/lunettes de soleil	Plastic/Polystyrene
G30/31	Paquets de chips/emballages de bonbons / bâtonnets de sucettes	Plastic/Polystyrene
G32	Jouets et accessoires de fête	Plastic/Polystyrene
G33	Tasses et couvercles de tasses	Plastic/Polystyrene
G34	Couverts, assiettes et plateaux	Plastic/Polystyrene
G35	Pailles et agitateurs	Plastic/Polystyrene
G36	Sacs à usage intensif (par exemple, sacs d'engrais ou d'aliments pour animaux)	Plastic/Polystyrene
G37	Sacs en filet (par exemple, légumes, fruits et autres produits) à l'exclusion des sacs en filet pour l'aquaculture	Plastic/Polystyrene
G40	Gants (pour la vaisselle)	Plastic/Polystyrene
G41	Gants (gants de caoutchouc industriels/professionnels)	Plastic/Polystyrene

⁷ UNEP/MED WG.490/6: Addendum to the MED POL Beach Marine Litter Item List and their Data Standards and Data Dictionaries to include Two New COVID-19 Related Items (Single-Use Plastic Masks & Gloves). Meeting of the Ecosystem Approach Correspondence Group on Marine Litter Monitoring (CORMON Marine Litter). Videoconference, 30 March 2021).

Valeur	Description	Macro-catégorie
G42	Pots et bouchons pour crabes/homards	Plastic/Polystyrene
G43	Étiquettes (pêche et industrie)	Plastic/Polystyrene
G44	Pièges à poulpe	Plastic/Polystyrene
G45	Sacs en maille (par exemple, filets à moules, sacs en filet, filets à huîtres comprenant des morceaux et des bouchons en plastique provenant des filières de moules)	Plastic/Polystyrene
G46	Plateaux à huîtres (rond provenant de cultures d'huîtres)	Plastic/Polystyrene
G47	Bâche plastique issue de la mytiliculture (Tahitiens)	Plastic/Polystyrene
G49	Corde (diamètre supérieur à 1 cm)	Plastic/Polystyrene
G50	Ficelle et cordon (diamètre inférieur à 1 cm)	Plastic/Polystyrene
G53	Filets et morceaux de filet < 50 cm	Plastic/Polystyrene
G54	Filets et morceaux de filet > 50 cm	Plastic/Polystyrene
G56	Filets/cordes emmêlés	Plastic/Polystyrene
G57/G58	Caisses à poissons	Plastic/Polystyrene
G59	Ligne de pêche (emmêlée et non emmêlée)	Plastic/Polystyrene
G60	Bâtonnets lumineux (tubes avec liquide), y compris l'emballage	Plastic/Polystyrene
G62/G63	Bouées (par exemple, marquage des engins de pêche, des routes de navigation, des amarrages de bateaux, etc.)	Plastic/Polystyrene
G65	Seaux	Plastic/Polystyrene
G66	Bandes de cerclage	Plastic/Polystyrene
G67	Feuilles, emballages industriels, bâche plastique (c'est-à-dire emballages non alimentaires/emballages de transport) à l'exclusion des bâches d'agriculture et pour serres	Plastic/Polystyrene
G68	Objets et fragments en fibre de verre	Plastic/Polystyrene
G69	Casques	Plastic/Polystyrene
G70	Cartouches de fusil de chasse	Plastic/Polystyrene
G71	Chaussures et sandales en matière polymère artificielle	Plastic/Polystyrene
G73	Éléments en éponge mousse (c'est-à-dire matrices, éponge, etc.)	Plastic/Polystyrene
G75	Pièces en plastique/polystyrène 0 - 2,5 cm	Plastic/Polystyrene
G76	Pièces en plastique / polystyrène 2,5 cm > < 50 cm	Plastic/Polystyrene
G77	Pièces en plastique / polystyrène > 50 cm	Plastic/Polystyrene
G91	Conteneur de biomasse des stations d'épuration des eaux usées et de l'aquaculture	Plastic/Polystyrene
G253	Masques en plastique à usage unique (par exemple, utilisé pour la protection contre la COVID-19)	Plastic/Polystyrene
G254	Gants en plastique à usage unique (par exemple, utilisé pour la protection contre la COVID-19)	Plastic/Polystyrene
G124	Autres composants en plastique ou en polystyrène (identifiables), y compris les fragments	Plastic/Polystyrene
	Veillez préciser les éléments inclus dans G124	Plastic/Polystyrene
G125	Ballons, rubans de ballons, ficelles, valves en plastique et bâtons pour ballons	Caoutchouc

Valeur	Description	Macro-catégorie
G127	Bottes en caoutchouc	Rubber
G128	Pneus et courroies	Rubber
G134	Autres pièces en caoutchouc	Rubber
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G134</i>	Rubber
G137	Vêtements / chiffons (par exemple vêtements, chapeaux, serviettes)	Tissu
G138	Chaussures et sandales (par exemple, en cuir, en tissu)	Cloth
G141	Tapis et ameublement	Cloth
G140	Sacs (grosse toile)	Cloth
G145	Autres textiles (y compris les morceaux de tissus, chiffons, etc.)	Cloth
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G145</i>	Cloth
G147	Sacs en papier	Papier/Carton
G148	Carton (boîtes et fragments)	Paper/Cardboard
G150	Cartons/Tetrapack Lait	Paper/Cardboard
G151	Cartons/Tetrapack (non laitiers)	Paper/Cardboard
G152	Paquets de cigarettes (y compris le revêtement transparent du paquet de cigarettes)	Paper/Cardboard
G153	Tasses, plateaux, emballages alimentaires, récipients pour boissons	Paper/Cardboard
G154	Journaux et magazines	Paper/Cardboard
G158	Autres éléments en papier (y compris les fragments non reconnaissables)	Paper/Cardboard
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G158</i>	Papier/Carton
G159	Bouchons	Paper/Cardboard
G160/161	Palettes / Bois transformé	Bois transformé/travaillé
G162	Caisses et conteneurs / paniers (pas les caisses à poissons)	Processed/Worked Wood
G163	Casiers à crabes/homards	Processed/Worked Wood
G164	Caisses à poissons	Processed/Worked Wood
G165	Bâtonnets de glace, fourchettes à frites, baguettes, cure-dents	Processed/Worked Wood
G166	Pinceaux	Processed/Worked Wood
G171	Autres bois < 50 cm	Processed/Worked Wood
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G171</i>	Processed/Worked Wood
G172	Autres bois > 50 cm	Processed/Worked Wood
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G172</i>	Processed/Worked Wood
G174	Industrie des aérosols et des bombes aérosol	Métal
G175	Boîtes de conserve (boisson)	Metal
G176	Boîtes de conserve (aliments)	Metal
G177	Emballages en papier, papier aluminium	Metal
G178	Bouchons, couvercles et capsules de bouteilles	Metal
G179	BBQ jetables	Metal
G180	Appareils électroménagers (réfrigérateurs, machines à laver, etc.)	Metal
G182	En rapport avec la pêche (poids, plombs, leurres, hameçons)	Metal
G184	Casiers à homards/crabes	Metal
G186	Déchets industriels	Metal
G187	Fûts et barils (par exemple, pétrole, produits chimiques)	Metal
G190	Boîtes de peinture	Metal

Valeur	Description	Macro-catégorie
G191	Fil de fer, grillage, fil barbelé	Metal
G198	Autres pièces métalliques < 50 cm	Metal
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G198</i>	Metal
G199	Autres pièces métalliques > 50 cm	Metal
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G199</i>	Metal
G200	Bouteilles (y compris les fragments identifiables)	Verre
G202	Ampoules électriques	Glass
G208a	Fragments de verre > 2,5 cm	Glass
G210a	Autres éléments en verre	Glass
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G210a</i>	Glass
G204	Matériaux de construction (brique, ciment, tuyaux)	Céramique
G207	Pièges à poulpe	Ceramics
G208b	Fragments de céramique > 2,5 cm	Ceramics
G210b	Autres objets en céramique ou en poterie	Ceramics
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G210b</i>	Ceramics
G95	Bâtonnets de coton-tige	Déchets sanitaires
G96	Serviettes hygiéniques/couches/bandes de garniture	Sanitary Waste
G97	Désodorisants de toilettes	Sanitary Waste
G98	Couches	Sanitary Waste
G133	Préservatifs (y compris l'emballage)	Sanitary Waste
G144	Tampons et applicateurs de tampons	Sanitary Waste
G--	Autres déchets sanitaires	Sanitary Waste
	<i>Veillez préciser les autres éléments sanitaires</i>	Sanitary Waste
G99	Seringues/aiguilles	Déchets médicaux
G100	Récipients/tubes pour produits médicaux/pharmaceutiques	Medical Waste
G211	Autres articles médicaux (compresses, bandages, sparadraps, etc.)	Medical Waste
	<i>Veillez préciser les éléments inclus dans G211</i>	Medical Waste
G101	Sac à déjections canines	Fèces
G213	Paraffine/Cire	Paraffine/Cire
Présence de granulés	Veillez indiquer O ou N	
Présence de goudrons de pétrole	Please say Y or N	
Nombre d'éléments	Nombre d'éléments dans la catégorie exprimé en nombre d'objets / 100 m	