

IEA 培训手册

一本关于综合环境评估
和报告的培训手册

培训模块 3

为 IEA 构建影响战略

作者：

Heather Creech (IISD)

Jill Jaeger (SERI)

Nicolas Lucas (WRI)

Morten Wasstol (GRID Arendal)

Jacque Chenje (UNEP)

中文编译：

礼晓、蔡佳亮、黄艺（北京大学）



iisd

International
Institute for
Sustainable
Development

可持续发展
国际学院



目录

- 1 简介与学习目的 | 1
- 2 认识影响 | 2
 - 2.1 什么是影响战略 | 2
 - 2.2 何时准备影响战略并由谁负责 | 2
 - 2.3 为何需要影响战略 | 2
 - 2.4 如何了解评估的外部环境 | 3
 - 2.5 如何辨识问题关注的周期 | 3
- 3 影响战略模型 | 7
 - 3.1 影响战略的属性与传统的交流活动 | 7
 - 3.2 构建影响战略的步骤 | 7
 - 3.2.1 阐明所期望的变化，以确定影响战略 | 7
 - 3.2.2 关系管理 | 9
 - 3.2.3 知识管理 | 9
 - 3.2.4 机会管理 | 9
 - 3.2.5 监测、评价和改进 | 10
 - 3.3 案例分析：千年生态系统评估 (MA) | 11

1 简介与学习目的

本模块将主要探讨定位与发表 IEA 成果的方法，使之能对环境政策及其在不同层面（例如，地方层面、国家层面）的实施产生切实的影响。

通过本模块的学习，将有助于从以下 4 个方面提高 IEA 的影响力。

1. 能够清晰阐述为何要开展涵盖甚至超出培训要求的综合环境评估。
2. 能够深入了解评估工作对决策过程及其内容的影响，例如，政策及其实施将发生怎样的变化。
3. 能够构建有效的交流战略，并通过系统实施宣传计划各个环节，筛选最合适的交流成果及其向读者展示的方式，以实现其影响。
4. 能够认识到实现预期影响并不只是在IEA过程最后所产出的评估报告。战略定位和有计划的交流都是评估工作的必需组分，所以应在IEA过程的每一步中同时进行。

2 认识影响

本小节介绍了以下 3 个主要内容：

- 为 IEA 构建影响战略的重要性；
- 如何了解评估的外部环境；
- 如何（通过媒体、民意调查数据等来）辨识问题关注的周期

2.1 什么是影响战略

影响战略包含了一系列步骤，它的开展能够推动对所关注的關鍵环境问题的认识。这个过程是积极主动的，并且适应于公共环境政策。通过这些政策，政府和群众的优先顺序可以转移和改变。

2.2 何时准备影响战略，并由谁负责

影响战略应在 IEA 过程伊始就同时着手准备。它在 IEA 过程的第 2 步“机构设置”时开始，在第 3 步“范围界定和设计”时完成构建，在第 4~6 步时具体实施，并在期间定期进行监测、评价和改进（参见模块 2）。IEA 过程的管理者或管理团队应对影响战略负责。

- 构建影响战略，或确保影响战略已构建完成；
- 实施影响战略；
- 监测影响战略的实施，以确保其能实现预期目标，并在必要时，对其进行修改或调整。

2.3 为何需要影响战略

在许多国家，环境状况评估或可持续发展报告是经法规条例授权所进行的。而其余国家因自身强有力的政策环境，能够促使政府自愿主持或参与评估工作。

就其特征而言，大多数环境状况/综合环境评估并不是详细的科学评估，而是旨在对问题地区引起更多的关注，并倾向于就环境问题的根源和下游效应进行更为详细的科学评估。评估结果可以改变公众态度，施加政治压力，并就关键的环境问题教育广大读者，还能以此进一步推动关于具体环境问题及其决策的深入研究。

通常认为，良好的信息支持很重要，它能确保正确的政府决策，但这并不表示决策者将为此采取行动。决策者往往消息灵通，但他们的优先权和意图可能与评估结果是相反的。这就需要正确的引导，让所作的评估结果发挥作用，而非被搁置以至于无人问津。评估要求在行动上产生反响，而这些行动就要求政府在政策和实践上都有所改变，应该着眼于出发点，例如，评估结果是怎样被应用的，如何让评估中所确定的优先问题影响国家所制定的优先政策，并且促进政府真正行动起来。

影响战略应从阐明评估结果所期望的变化入手，这就为评估提供了其规定要求以外的目的。如果是第一次为 IEA 构建影响战略，可能难以清晰地阐明相关政策的具体变化，这是因为没有进行预先评估以确定环境问题的优先顺序。在这种情况下，寻求报告成果与官方决策过程（例如，部门战略规划、政策、优先事项和预算）之间更好的联系就应成为影响战略的主要目标。如果是第二次或已多次为 IEA 构建影响战略，就能基于第一次或前一次过程，从而更深入地思考环境问题及其必要的政策变化。

2.4 如何了解评估的外部环境

有许多途径可以了解评估的外部政治和公共环境。

- 回顾授权评估的相关法规条例，以及议会和议会委员会中的辩论议题。查询背景为白色/绿色的文件，或其它相关的政策文件。
- 调查现任/前任政府官员确保评估获得授权的过程。
- 回顾当前议会中的辩论议题。哪些是议员们所关注的热点问题。
- 调查国家媒体中政治和社会新闻的覆盖面，以及其中哪些新闻被认为值得报道。
- 与其它部门的同事交流哪些是他们所认为的关键问题。
- 出席与环境相关或不相关的非政府组织（NGOs）和社区组织的会议。弄清哪些是他们所认为的优先问题。持续关注这些团体，以明确用户的需求与利益。
- 分析民意调查的数据。如果有资源，可以开展公众的民意调查，或与政府的宣传机构合作共同开展民意调查，以弄清当前国内民众所认为的关键问题。

练习

分成3~4个小组，讨论以下问题，并作好准备，在集体讨论时分享各自的结果。

1. 你所熟悉的以往评估的外部环境是什么。你所开展的评估工作是否获得了法律或政策的授权。你所开展的评估工作是否属于政府大型项目的一部分。
2. 为什么你所开展的评估工作需要定向或委托授权。对于你的上级而言，你所开展的评估工作是否具有较高的优先级别。还有哪些其它事项与之相关。
3. 高层决策者曾/将如何应用你的评估结果？

2.5 如何辨识问题关注的周期

在准备影响战略时，必须清楚地认识到公众和政府对于当前以及评估中所探究问题的关注程度。关注程度将会影响IEA过程参与者的选择（与获得其支持的可能性）以及如何使他们参与进来。了解公众所关注的问题也将有助于识别评估将会从哪些方面带来新的知识和措施建议。

Downs于1972年首先提出，环境风险是一种类似于“经典”问题的关注模式。随后，有许多学者（例如，Baumgartner & Jones 1993）证实了这一说法。社会对于全球环境风险的关注一般会滞后于其对科技发展的关注几年，甚至几十年。有时，社会对环境风险的关注程度会急剧上升，并在短时期内保持较高水平，然后再次下降（Social Learning Group 2001）。例如，美国对平流层臭氧消耗问题的关注程度就出现了上述2个的周期。

如图1所示，社会学习团队（Social Learning Group）的研究表明了问题关注周期的3个阶段。

关注程度百分比

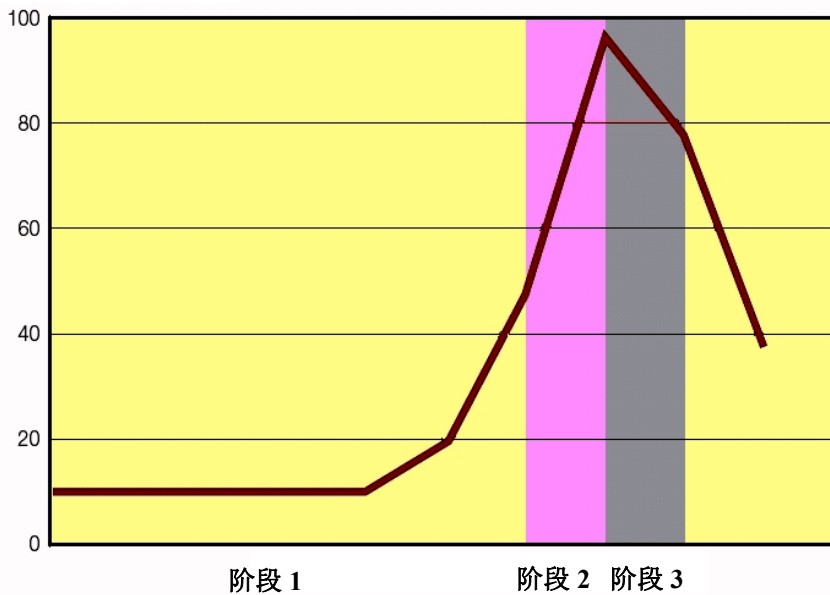


图 1 问题关注周期的各个阶段
(改编自 Social Learning Group 2001)

第1阶段：在该问题为公众广泛关注之前，基本的管理功能变化是通过研究、监测和评估活动，来逐步建设科学和分析的能力。在很长一段时间内，公众都会对此关注较少，而社会对新问题的认识能力则会通过某些相对固定的机构来逐渐积累，并在很大程度上取决于历史环境以及该问题是如何被认知的。同时在这个阶段，新机构将很难参与到该问题之中。

第2阶段：公众对新问题的关注程度急剧上升。已参与的机构将进行重组，并根据需求产生新的参与机构。同时，必须清楚地认识到需要将参与者组成联盟，以推动相关问题取得进展。参与者联盟能够为共同认识相关问题及其可能的解决办法提供基础。对新问题的有效管理将有助于参与者联盟的建立，而非仅仅增加个人或单一团体参与者的数量。

第3阶段：随着公众对新问题的关注程度达到顶峰并随后持续下降，以知识密集和措施密集为主的管理功能之间的交互作用将变得越发频繁，并朝两个方向同时发展，即知识影响措施与措施影响知识。

练习

准备工作：

- 回顾培训前一周报纸中有关环境、健康和发展的文章数量；
- 查明你们国家民意调查的数据源，并对当年数据进行回顾。

完成以下任务：

- 在你们国家，公众当前最关注的问题是什么；
- 政府对此作了哪些响应；
- 如何将这些问题与评估结果联系起来。

案例分析：气候变化问题的关注周期

图2所示为社会学习团队通过计算1970~1992年8个国家级重要报纸对气候变化问题的报道篇幅，以反映这8个国家公众对于气候变化问题的关注程度。对此，他们还就同时期议会、企业和科学团体等对气候变化问题的关注程度作了比较研究。结果表明，这2种方法所得结论非常一致。因此，媒体数据可以作为一个粗略指标，用来反映IEA过程的参与者对于全球环境风险关注程度的整体变化情况。

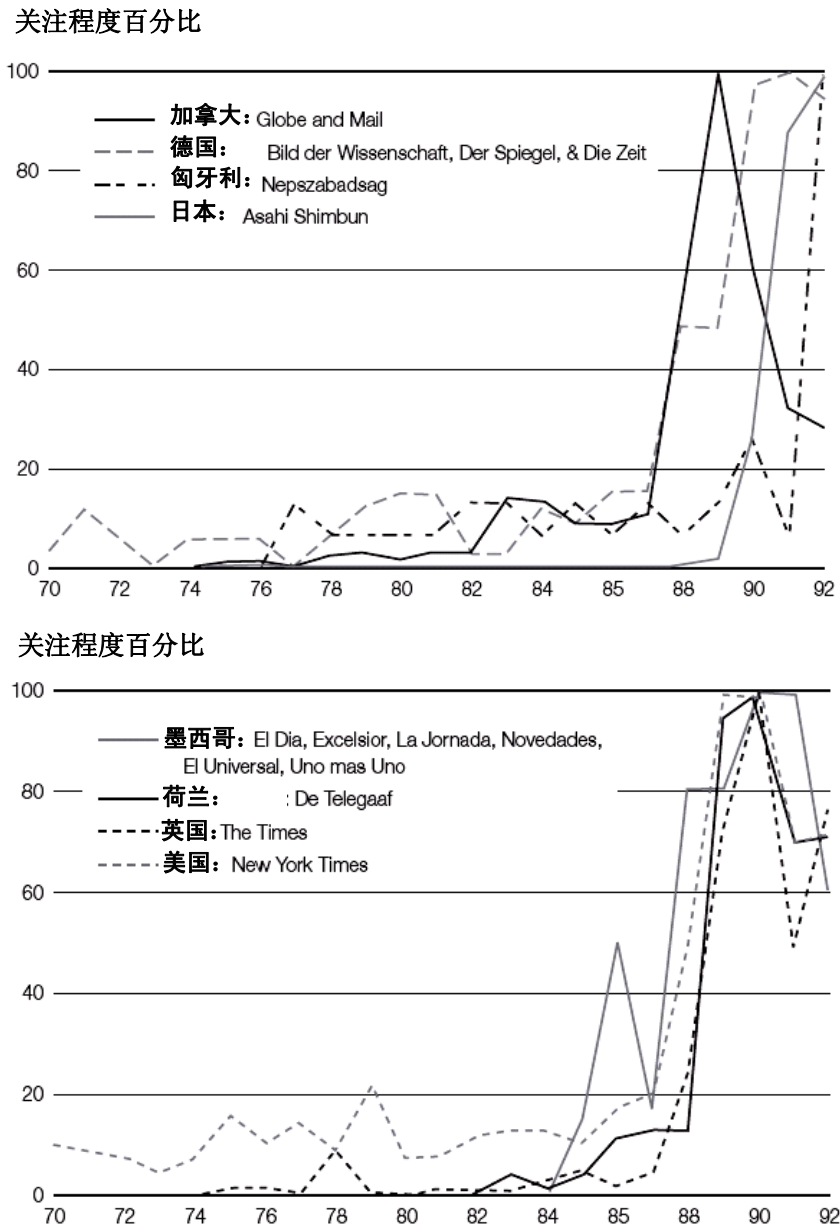


图2 8个国家级重要报纸对气候变化问题的关注程度
(改编自 Social Learning Group 2001)

从图2可以看出，公众对问题关注周期的特征表现为1~2年对问题的关注程度突然急剧上升，随后1~2年仍将保持很高的关注程度，然后关注程度逐渐下降，直至又回到最初的较低水平。在足够长的时间内，公众对问题的关注程度可能会出现周期

性的循环（即对某问题较低的关注程度可能与该问题出现了新的优先情况，或媒体和公众对该问题产生了疲态更为相关，而非该问题得到了真正地解决）。

与酸雨和平流层臭氧空洞等问题相似，气候变化在成为公众关注的问题之前（即1988年之前鲜有媒体对其报道），早已被科学家们研究了数十年。“问题挂钩”是将气候变化推向公众和决策者的关键因素。随着平流层臭氧空洞问题被越来越多的国家摆上政府议程，使得与之相关的气候变化问题也开始为一些国家和国际社会所关注。所以，政治领导的作用同样很重要。

自从20世纪80年代后期，高级官员们就纷纷在国际重要场合提出，需要采取行动以应对全球变暖所带来的威胁。他们对于气候变化问题的关注离不开一些科学家和非政府组织积极主动、具有战略性的不懈努力。这使得政府开始支持某些领域的科学研究，并将气候变化问题为其它领域所重视。在1989~1990年间，几乎全球所有的媒体都在集中报道气候变化问题，即使当时平流层臭氧空洞问题的关注程度已开始下降，也没有改变其为各方津津乐道的趋势。从图2可以看出，大多数领域对气候变化问题的关注程度在90年代中期出现急剧下降，直至1997年京都会议的召开才又重新回升。这就表明，一旦某个问题同时受到了公众的高度关注和政府的大力支持，就会在政府议程中保存较长时间，即使公众对此转移了注意力，也不会对其造成影响。对于影响战略而言，必须清楚地认识到待评估的问题正处于关注周期的哪个阶段。当问题处于第1阶段（即对该问题的关注仅停留于科技领域）时，影响战略应认识到对IEA感兴趣的读者最有可能来自于科技领域。因此，就需要作出更协调一致的努力，以争取公众、私人机构和政府的关注。

当问题处于第2阶段（即公众和政府对该问题的关注程度急剧上升）时，影响战略可以通过“机会之窗”考虑重新编制问题和吸引新的参与者来解决问题的可能性。当问题处于第3阶段（即该问题被同时摆上科研议程和政府议程，并且这两者之间存在大量互动），且科学分析、公众关注与政府议程之间都紧密联系时，影响战略将可以面向更多的相关参与者。

公众对问题的关注程度会不可避免地下降。因此，影响战略可以起到以下作用：

- 通过加强目标决策者更直接的参与，来减缓公众关注程度的下降。
- 通过促进相关问题更频繁地进入公众视野，来缩短问题的关注周期。常常会发生意外的灾难性事件，而这些事件对公共政策的结构性转变起到了关键作用。在这种情况下，公众关注和政府响应会同时达到最大，并对寻求知识以作出快速响应施加压力。例如，2004年亚洲海啸对实施预警系统的政策影响。这些事件会对影响战略产生两种结果。
- 抓住机会使评估结果与灾难性事件相关联。例如，1997年席卷亚洲的大规模火灾及其引起的阴霾笼罩，导致了14亿美元的短期健康损失和火灾伤害 (IISD 2002)，而环境状况报告中土地管理部分的评估结果就可以与之紧密联系起来。
- 在不久的将来，评估工作将不再受到政府的直接关注。因此，除了完成评估规定的内容之外，仍需要在其过程中继续促进与政府间关系的建立，同时为进一步更新评估成功做好准备。

3 影响战略模型

3.1 影响战略的属性与传统的交流活动

影响战略包括交流活动，以及清楚地认识通过宣传团队和职业说客来增进与政府间的关系。

影响战略建立在交流活动的基础之上，其中包括以下几个重要方面：

	影响战略	传统的交流活动
目的	进行有效变革，并明确作为变革推动者的潜在作用	确保公众能够理解评估结果和建议
受众	关键决策者及其相关人员所组成的小团体	更广泛的受众
时间	在评价过程启动时进行构建，并在整个过程中进行不断的监测与调整	影响战略的组分，通常在评估结果和建议已知的情况下，于影响战略的最后阶段实施

对于交流活动而言，必须识别评估的关键受众，准备评估的重要信息，产出有助于受众理解的基本的评估结果，并明确合适的传播途径，来交流评估的信息与产品，其中包括媒体、亲自参与各项活动（例如，会议和研讨会）以及电子邮件和网页。

练习

- 与他人分享你过去是如何向决策者和公众交流评估结果的亲身经历。
- 具体讨论参与者的不同角色：谁负责递交最终的评估报告，其具体任务是什么；谁是评估的目标受众；谁负责采取怎样的传播途径来向公众交流评估的成功。
- 你对评估的响应是否满意。

3.2 构建影响战略的步骤

如图3所示，影响战略的构建主要可分为5个步骤。

3.2.1 阐明所期望的变化，以确定影响战略

需阐明评估将带来什么影响；基于评估结果，期望看到或已经发生了怎样的变化？

对于这些变化的陈述可能涉及到方方面面的内容，但其中心都围绕着如何使决策者主动采纳评估报告。例如，

关键部门的决策者将如何利用评估过程中所收集的信息，来分析政策的优先级别、部门的战略规划和预算。

或

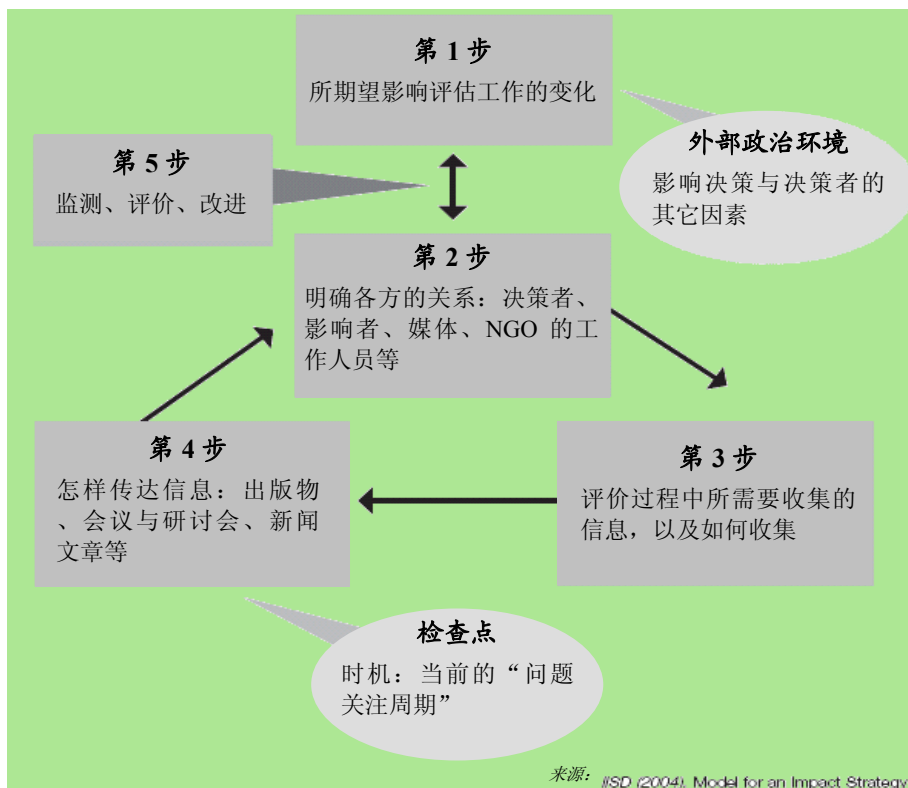


图3 影响战略的构建步骤

州或国家层面的规划者将审评评估结果，并准备关于如何强调评估建议的内部政策摘要。

IEA过程的一个重要环节就是对环境问题及其政策的优先级别进行细查。当明确了环境问题的优先级别，那么可能受其影响的主要政策机制也同样可以被确定下来。

减贫战略的文件规划及其实施过程将基于评估结果，随着对环境退化、保护与恢复关注程度的增加，而作出相应的调整。

影响战略是一个动态的过程。随着越来越多数据及其分析结果的获得，对于变化的陈述就需要重新考虑并加以完善。基于之前的评估结果或新的数据分析结果，就能侧重于某个关键的优先事项，对评估结果进行发布和强调。例如，

政府在制定国家流域管理规划时，就需要考虑当地居民对于保护和恢复其水资源的责任和能力。

应让更多的受众能够了解评估结果，并亲身参与评估过程。这里所谓的“影响”，即个人对于评估报告所采取的一系列响应行动的集合。但在个人层面往往很少能对此有所作为。所以，影响战略将有助于评估工作在关键问题上带来真正的政策变化。

练习

- 你希望评估结果被如何应用。
- 描述一种因评估结果而得以改善的情况（例如，政府制定的政策或采取的措施）。

3.2.2 关系管理

通常，人们会直接进入评估数据的收集阶段，而不考虑第2步。事实上，应认真考虑谁将最终得到评估结果，并对其进行有效应用。信息本身不能带来变化，但是“关系”却能改变世界。因此，最重要的就是实现评估理念、分析方法以及数据的充分交流。下一步应明确哪些个人和团体是所期望涉及的受众。需要考虑这些人是如何获取信息的，他们相信谁，又相信什么。怎样才能接近这些人？如果不能直接和这些人进行交流，那么他们又都听谁的？能否找到与他们有密切关系的人？

明确决策者或那些能影响变化的人；那些能直接对决策者产生影响的人（即决策者的心腹）；那些可以对决策者带来压力的人；那些能对自己观点加以支持与巩固的人，特别是学者和科研人员；还有媒体，可以通过其与公众交流，因此，他们也会对决策者产生影响。政府决策实际上是关系管理的概念，这就意味着要长期保持与政府间的联系并对其施加影响。

3.2.3 知识管理

一旦明确了哪些人将有助于实现预期决策，就应考虑他们所需知道的评估内容，以及如何帮助他们去影响决策。这就是评估的知识管理过程。本节的其他部分将具体介绍收集、分析和处理信息所需的工具。

需要考虑如何建立评估成果（包括数据、分析和建议等）的可信度。关键决策者在实际评估过程中的参与可以确保评估结果的显著性和相关性。同时，评估过程还应包括能够确保评估反映最新科研成果的首席科学家，能够开阔评估视野的具备丰富地方生态知识的土著民，以及能够获得更详细权威信息的公司。总体而言，建立广泛的参与合作机制，不仅可以增加IEA的可信度，而且也体现了社会各利益攸关者广泛参与的合理性。

3.2.4 机会管理

明确如何将信息转移到所期望影响的人手中。做到这点可以通过许多途径，例如，发布产品，举行会议和研讨会，以及扩大宣传的手段（包括电子邮件和网页），它们可以将同样的信息发布给比目标群体更广的受众。

这一过程的一个重要环节就是得出“关键信息”，即能够概括评估工作本质的精炼语言。

在IPCC的案例分析中有这样一条“关键信息”：

“下个世纪全球平均气温的增长幅度将远大于过去1万年的增长幅度。”

这条简单的信息极大地影响了决策过程，并最终促使了1992年《联合国气候变化公约框架》的签署（Agrawala 1997）。

同时，通过上一节所介绍的“问题关注周期”，可以清楚地认识到，在争取公众和政府的关注时，把握评估结果的定位时机是十分重要的。

基于评估结果的情景构建，能够为鼓励关键目标决策者的参与提供另一种的机会。

情景可以有助于决策者解决关键问题的不确定性，并为其提供了可供选择的措施。由于通常无法对机会进行预计，因而需要良好的创造力和应变能力，以应对机会的出现。同时，也可为此提前做好产品、工作人员和协议等准备。

3.2.5 监测、评价和改进

众所周知，大多数与信息处理和产出相关的工作都难以证明其因果关系。但个人对评估工作的态度及其举措和行为上的细微变化，都会直接体现在他的工作成果上（Earle *et al.* 2001）。因此，监测、评价和改进的机制必须到位，以便识别那些可能影响最终决策的细微变化，并根据需要对影响战略进行调整。

一般而言，人们都想知道影响战略是否发挥了作用，但这种作用通常又十分细微。然而，就是这样的细微变化，会通过个人对评估工作的态度及其举措和行为，直接体现在他的工作成果上。是否有关键决策者回复电话？是否受邀参加曾被其拒绝的评估会议？是否有关键决策者出席评估会议？媒体正在报道哪些热点问题？是否从评估工作取得了更多的收获？对评估报告的需求是否有增长？

监测和评价机制必须及时确认这些细微变化。这将是一个耗费时间的过程，因此，可以通过识别关键指标，来建立监测影响战略的简单方法。

例如，可以建立一个具有记者功能的关键参与者的联络数据库，记录与他们的所有接触。其方法非常简单，只需记录每次联络的时间和方式。例如，

- 记录发送评估过程信息或出席会议邀请的日期。
- 记录关键参与者索要评估过程信息或接受出席会议邀请的日期。

对所有媒体的调查进行记录，或向相关政府部门征询是否有媒体跟踪调查的记录（回顾媒体对政府动机的报道；或范围更广一些，跟踪调查政府所关注的问题）。如果有这样的记录，则向其索要媒体对评估或与之相关问题的报道材料。例如，一份关于千年生态系统评估的媒体日志。

“目标决策者”（即所期望影响的决策者）的重要行为转变主要反映在，从以往被动接受评估信息，到主动向评估工作提出建议并要求更多的工作任务。其重要行为的转变过程具体包括以下内容：

- 接受信息：
 - IEA过程负责人将信息发送给目标决策者；
 - IEA过程负责人利用媒体与目标决策者进行交流；
 - IEA过程负责人向目标决策者提出会谈的请求，并确保其实现。
- 寻找并处理信息：
 - 目标决策者从其它来源寻找信息，以证实所收到的IEA过程信息；
 - 媒体报道的信息源于目标决策者，其内容与IEA过程信息相一致。
- 实施：确立新的政策摘要、白皮书、框架、规定以及其它响应。
- 要求：向IEA过程负责人要求更多的工作任务（例如，后续调查、更深入的评估）。模块8详细介绍了监测和评价的其它指标，以及影响战略的监测部分是如何融入IEA过程的总体监测过程。

练习

- 有哪些指标可以用来表征能够影响目标决策者的评价结果和建议？
- 有哪些方法可以用来追踪影响战略的实施情况？

3.3 案例分析：千年生态系统评估 (MA)

为评估过程设计和实施影响战略，就需要对一些现有实例的成败之处进行分析。但遗憾的是，在国家层面的全球环境评估中鲜有影响战略的实例。因此，本模块选取了千年生态系统评估 (MA)作为具体的案例分析，借此进一步理解和学习影响战略的构建步骤。

在评估工作初期，MA就建立了“参与和交流（推广）战略”，并由其秘书处全权负责。同时，MA的领导者认识到确保以下几点的重要性：第一，关键决策者的参与和对其信息沟通；第二，涉及更广泛的受众；第三，该战略应作为整个评估过程的完整组分来予以实施。

第 1 步：为什么要构建影响战略：MA 期望得到怎样的评估结果？

MA的目的是为了评估当前生态系统变化对人类福祉所产生的影响，并为采取必要的措施，以加强生态系统保护与可持续利用及其对人类福祉的贡献，提供科学基础。

第 2 步：谁是关键决策者，如何与他们建立联系？

在开始评估工作之前，MA的支持者完成了以下事项：

- 通过咨询三个主要的生态系统国际公约（生物多样性公约、防治荒漠化公约和拉姆萨尔湿地公约），来确认开展MA的需要；
- 在这些公约的决策过程中对MA进行定位，并谋求联合国对开展MA需要的正式支持；
- 明确MA的广大用户。

第 3 步：需要收集哪些信息？

除了向关键决策者进行咨询外，MA也应评估广大用户的信息需求。这一评估结果将成为由专家团队所设计的MA报告框架的基础，同时也是整个评估过程的参照点。

第 4 步：如何影响关键决策者和广大受众？

参与和交流战略定义了2个不同领域的举措。

- 参与：
 - 向目标用户充分公开信息收集的过程；
 - 使广大受众能够获得评估产品，并从评估过程的网络和能力建设中收益。
- 交流：
 - 提高对MA及其如何使用的理解和认识；
 - 向目标受众和公众公布评估结果中的关键信息；

参与——参与战略致力于确保评估过程及其成果的充分公开，从而使得MA能被更

广泛地分享，并在其2005年结题前产出更多的评估成果。同时，这也将反过来促进用户在评估过程中的参与，增强过程的合理性，以及提升用户对于评估结果理解和实施的能力。以下方法可增进参与的程度：

- 邀请用户出席MA的理事会会议；
- 用户需要上述评估；
- MA定期出版专案简报，同时尽可能把握各种机会来扩大用户的数量，并向其介绍评估信息；
- 为公众、政府和机构提供机会，以提名科学家作为作者或审评人参与评估过程，或向MA下属的亚全球评估递交提案；
- 建立网站和通讯点，并开发数据共享系统；
- 将某些目标用户的内部正式程序用于MA，并使其成为讨论的主题；
- 在不同国家所组织召开的多方利益攸关者会议中，介绍MA，并根据该国国情讨论相关议题；
- 建立邀请科学院和科研机构的程序，使其在识别专家和宣传信息等方面给予MA支持；
- 亚全球评估过程本身是将MA与地区、国家和区域层面评估过程相关联的一种机制。

交流（推广）——交流战略致力于提升对MA的理解，以及支持一下需求：

- 评估报告及其相关信息；
- 亚全球尺度的综合评估；
- 对此类评估实施的培训。

吸引媒体的关注。交流团队的任务之一就是当MA成果最终发布时，能够吸引一定的媒体关注度。可以通过以下3种方法：

1. 在评估过程中，专门为媒体组织研讨会，具体介绍什么是 MA、为什么要开展 MA，以及期望从中获得怎样的评估成果。
2. 与合作机构的媒体官员建立灵活的工作团队。
3. 在 MA 成果发布当天，于全球 13 个城市同时召开新闻发布会和专题研讨会。这就需要确保有合适的报道视角和语言支持，来吸引当地媒体的关注。

对用户保持透明度。MA过程历时4年完成，因此，目标用户应及时更新评估信息，并对最新的评估工作进行回顾。这也就意味着需要通过简报、国际和国内小型会议等多种形式，来为评估过程和预期成果造势。

MA成果的可得性。对MA的持续关注，可以确保有尽可能多的人获得评估信息。同样可以通过以下3种方法：

1. **目标出版物。**除了完整的技术评估报告，MA还发布了六份针对不同用户的综合报告。主要评估卷中的信息从生物多样性、荒漠化、湿地、健康与经济、工业等5个方面分别进行了总结，然后重新包装、单独成册，并还附加一本针对更广泛受众的综合报告。
2. **翻译。**评估信息需要翻译成多国语言是 MA 过程的主要劣势之一。尽管已经充分意识到这个问题的迫切需求，但仍缺乏足够的资源来加以完成。

3. **电子交流。**建立电子交流机制是十分重要的，其中包括网站、数据共享系统和内部网络通讯系统（内部网）。

建立伙伴关系。参与和交流（推广）团队认为，交流活动不仅是一种推广 MA 形象的工具，也是一种加强 MA 所有权的机制，同时还有利于第三方提高对 MA 理解和应用的能。因此，MA 不仅要依靠尽可能多的合作方对其进行推广，而且也鼓励尽可能多的第三方参与对 MA 的推广。这就使得广大志愿者能通过交流活动来了解 MA，同时也为其产生了很好的媒体效应。建立伙伴关系需要以下 2 个基本要素：

1. 最低水平的合作是指设置重要日期和共享基本战略。
2. 通过第三方生产资料，以支持评估成果的推广。这些资料不仅可以在内部网中分享，也可以将资料以“推广包”的形式刻录在 CD 盘上予以发放。推广包涵盖了 MA 所开发的基本元件，具体包括：
 - 如何向不知情者介绍 MA 的指南；
 - 如何构建交流战略的指南；
 - 图表（海报、地图、标志、照片、视频）；
 - PPT 演示幻灯片。

早期产品。MA 并不是得等到评估过程的收尾阶段才发布相关成果，而是在其进行过程中，就陆续发布了 MA 的概念框架和亚全球评估（SGA）的初步结果，从而有助于更好地促进 MA 成果的交流与推广。

第 5 步：监测、评价和改进

MA 的参与和交流（推广）团队一直苦恼于如何对成功进行定义，即如何知道他们已经成功地支持了评估目标？以下是一些讨论的事项。

- **政府买入：**例如，国际政府机构的决议案是应作为信息有效利用的指标，还是作为保护评估过程的手段？当然，政府介入肯定是吸引首席科学家十分有效的手段。
- **处理问题的国际安排：**MA 是否涉及明确的政治环境，在其中信息将会促进这类举措？
- **亚全球评估的激增：**综合评估在全球范围的推广实践是否是一个表征真正成功的指标？
- **媒体关注：**除了关注短期现象，还应注意媒体关注的结果。一般而言，当信息发布时，媒体总是侧重于信息的负面作用，就像《世界报》头版下方的新闻。

为了使交流更为有效，MA 致力于发展生动形象的比喻，以解释其概念和评估结果。其中最重要的比喻是将“自然”比作“资本”和“生态系统服务”，但这些比喻也得出了一些颇具争议的结论，如《经济学家》封面所示。

最后，参与和交流（推广）团队得出结论，评估是否成功可通过信息和各方面专业知识的需求来进行衡量。对于信息的进一步利用（例如，启动或影响决策过程）可以看作评估工作的结果，同时也明确地反映了它所起的作用。