



Distr.: General  
15 April 2014



**Ассамблея Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде Программы  
Организации Объединенных  
Наций по окружающей среде**

Russian  
Original: English

**Ассамблея Организации Объединенных Наций  
по окружающей среде Программы Организации  
Объединенных Наций по окружающей среде  
Первая сессия**

Найроби, 23-27 июня 2014 года  
Пункты 5 и 6 предварительной повестки дня\*

**Вопросы политики**

**Последующие меры по итогам саммитов Организации Объединенных Наций, в частности Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, и основных межправительственных совещаний, имеющих отношение к Ассамблее Организации Объединенных Наций по окружающей среде, и реализация этих итогов**

**Осуществление решения 27/2 Совета управляющих**

**Консолидация функций штаб-квартиры**

**Доклад Директора-исполнителя**

*Резюме*

В пункте 13 своего решения 27/2 об осуществлении положений пункта 88 итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, озаглавленного «Будущее, которого мы хотим», Совет управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) принял на себя обязательство постепенно консолидировать функции штаб-квартиры Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Найроби и в этой связи обратился к Директору-исполнителю с просьбой представить руководящему органу на его следующей сессии доклад и включить в программу работы на период 2016–2017 годов рекомендации с целью принятия по ним соответствующих решений и их своевременного выполнения.

В настоящем докладе излагаются действия, предпринимаемые Директором-исполнителем по выполнению пункта 13 решения 27/2, и представлены рекомендации для программы работы на 2016-2017 годы в соответствии с просьбой Совета управляющих.

Исполнение решения проходит в контексте укрепления и повышения статуса ЮНЕП, как это предусмотрено пунктом 88 документа «Будущее, которого мы хотим» и резолюцией 67/213 Генеральной Ассамблеи.

\* UNEP/EA.1/1.

## I. Общая информация

1. В пункте 88 итогового документа Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию («Рио+20»), озаглавленного «Будущее, которого мы хотим», главы государств и правительств предложили Генеральной Ассамблее принять резолюцию по укреплению и повышению статуса Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). В подпунктах а)-h) пункта 88 уточняются средства, с помощью которых следует укреплять и повышать статус ЮНЕП в ряде областей, включая, в частности, стратегическое руководство ЮНЕП, ее финансовые ресурсы, ее координирующую роль в вопросах окружающей среды в рамках Организации Объединенных Наций, содействие активному научно-политическому взаимодействию для принятия обоснованных решений, распространение информации о состоянии окружающей среды, обеспечение укрепления странового потенциала и доступа стран к технологиям, консолидацию функций штаб-квартиры ЮНЕП в Найроби и расширение ее присутствия в регионах, а также участие заинтересованных сторон и привлечение гражданского общества.
2. Подпункт g) пункта 88 говорит о необходимости постепенной консолидации функций штаб-квартиры в Найроби, а также расширения ее присутствия в регионах в целях оказания странам по их просьбе помощи в осуществлении своей национальной экологической политики в тесном сотрудничестве с другими соответствующими структурами системы Организации Объединенных Наций.
3. Впоследствии в своей резолюции 67/213 Генеральная Ассамблея приняла решение об укреплении ЮНЕП и повышении ее статуса на основе действий, перечисленных в подпунктах а)-h) пункта 88 документа «Будущее, которого мы хотим», одобренного Ассамблеей в резолюции 66/288.
4. Что касается способов выполнения, то, в соответствии с пунктом 88 b) итогового документа, в пункте 5 а) резолюции 67/213 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря отразить ресурсы в предлагаемом программном бюджете на двухгодичный период 2014–2015 годов с учетом предлагаемой пересмотренной программы работы ЮНЕП и осуществления положений подпунктов а)–h) пункта 88 итогового документа, а также возможностей повышения эффективности использования ресурсов.
5. Среди других решений, касающихся осуществления положений пункта 88 и резолюции 67/213, Совет управляющих ЮНЕП на его двадцать седьмой сессии утвердил решение 27/2, в пункте 13 которого он принял на себя обязательство постепенно консолидировать функцию штаб-квартиры ЮНЕП в Найроби, и обратился в этой связи к Директору-исполнителю с просьбой представить руководящему органу на его следующей сессии доклад и включить в программу работы на период 2016–2017 годов рекомендации для принятия по ним соответствующих решений и их своевременного выполнения.
6. В резолюции 68/215 Генеральная Ассамблея приняла к сведению приверженность руководящего органа ЮНЕП постепенной консолидации функций штаб-квартиры в Найроби (см. UNEP/EA.1/2/INF/16, приложение I). Впоследствии Ассамблея приняла резолюцию 68/248 о программном бюджете на двухгодичный период 2014–2015 годов, в который были включены ассигнования для ЮНЕП.
7. Хотя в настоящем докладе основное внимание уделяется осуществлению пункта 13 решения 27/2, он также содержит информацию и о других мерах по укреплению ЮНЕП, принятых Директором-исполнителем, как это предусмотрено пунктом 88 документа «Будущее, которого мы хотим», резолюцией 67/213, а также соответствующими решениями Совета управляющих и независимыми оценками<sup>1</sup>.

## II. Обзор стратегического присутствия ЮНЕП во всем мире

8. Со временем ЮНЕП добилась масштабного присутствия во всем мире за счет усиления своей информационно-пропагандистской деятельности и обеспечения максимального взаимодействия с соответствующими межправительственными организациями, международными финансовыми учреждениями, научно-исследовательскими учреждениями, организациями гражданского общества и другими основными группами и партнерами. Помимо региональных и страновых отделений, а также отделений связи за прошедшие четыре

<sup>1</sup> Упомянутые независимые оценки включали оценки, проведенные Управлением служб внутреннего надзора Секретариата и Управлением оценки ЮНЕП.

десятилетия ЮНЕП создала ряд технических подразделений, групп и конкретных проектов в различных местах. ЮНЕП также осуществляла стратегическое размещение отдельных сотрудников в других организациях системы Организации Объединенных Наций и в выбранных организациях-партнерах в целях усиления координации и содействия учету экологической повестки дня в работе по развитию. Например, штатный сотрудник ЮНЕП, работающий в Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Риме, оказывал помощь при разработке крупного портфеля проектов в области сельскохозяйственного биологического разнообразия в партнерстве с ФАО и проектом «Байодайверсити интернэшнл». В таблице 1 представлен обзор отделений ЮНЕП и сотрудников на местах службы по всему миру по состоянию на июнь 2013 года.

Таблица 1

**Обзор отделений ЮНЕП и персонала на местах службы по всему миру**

Место службы		Тип отделения	Учреждения/организационные подразделения
Город	Страна		
Найроби	Кения	<ul style="list-style-type: none"> <li>Штаб-квартира</li> <li>Региональное отделение</li> <li>Страновое отделение</li> <li>Глобальное осуществление программ</li> <li>Многостороннее природоохранное соглашение (МПС)/Региональная координационная группа (РКГ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Канцелярия Директора-исполнителя/Заместитель Директора-исполнителя, секретариат директивных органов, Отдел коммуникации и общественной информации, Отдел по осуществлению природоохранной политики (ООПП), Отдел экологического права и природоохранных конвенций, Отдел раннего предупреждения и оценки<sup>a</sup>, Управление операций, Региональное управление по поддержке, Подразделение по координации с ГЭФ</li> <li>Региональное отделение для стран Африки</li> <li>Страновое отделение в Кении</li> <li>Группа по устойчиво развивающемуся транспорту и мобильности (Отдел технологии, промышленности и экономики (ОТПЭ))</li> <li>Сектор энергетики (ОТПЭ)</li> <li>Венская конвенция об охране озонового слоя</li> <li>Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой</li> <li>Конвенция о защите, рациональном использовании и освоении морской и прибрежной среды западной части Индийского океана (Найробийская конвенция с изменениями)</li> </ul>
Абиджан	Кот-д'Ивуар	<ul style="list-style-type: none"> <li>МПС/РКГ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Конвенция о сотрудничестве в области защиты, рационального использования и освоения морской и прибрежной среды Атлантического побережья региона Западной, Центральной и Южной Африки</li> </ul>
Абу-Даби	Объединенные Арабские Эмираты	<ul style="list-style-type: none"> <li>Секретариат МПС</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (КМВ) (дюгонь и хищные птицы)</li> </ul>
Аддис-Абеба	Эфиопия	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отделение связи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Африканский союз</li> <li>Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Африки</li> </ul>
Апия	Самоа	<ul style="list-style-type: none"> <li>Бюро разработки проектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Глобальный экологический фонд (ГЭФ)</li> </ul>

Место службы		Тип отделения	Учреждения/организационные подразделения
Город	Страна		
Афины	Греция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• МПС/РКГ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Средиземноморский план действий</li> </ul>
Бамиан	Афганистан	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюро разработки проектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Постконфликтное урегулирование</li> </ul>
Бангкок	Таиланд	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Региональное отделение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Региональное отделение для стран Азии и Тихого океана</li> </ul>
Пекин	Китай	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение</li> <li>• Центр передового опыта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение для Китая</li> <li>• Международное партнерство по регулированию экосистем</li> </ul>
Бонн	Германия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Секретариат</li> <li>• МПС</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам</li> <li>• Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных</li> <li>• Соглашения о сохранении афро-евразийских мигрирующих видов водоплавающих птиц</li> </ul>
Бразилиа	Бразилия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение для Бразилии</li> </ul>
Брюссель	Бельгия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отделение связи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Европейский союз</li> </ul>
Бусан	Республика Корея	<ul style="list-style-type: none"> <li>• МПС/РКГ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• План действий по защите, управлению и развитию морской и прибрежной окружающей среды северо-западной части Тихого океана (ПДСЗТО) РКГ</li> </ul>
Кембридж	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Центр передового опыта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Всемирный центр мониторинга охраны природы ЮНЕП</li> </ul>
Копенгаген	Дания	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Центр передового опыта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Центр ЮНЕП-ДГИ по водным ресурсам и окружающей среде</li> <li>• Центр ЮНЕП «Рисё»</li> </ul>
Дар-эс-Салам	Объединенная Республика Танзания	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Единая Организация Объединенных Наций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представитель Единой Организации Объединенных Наций</li> </ul>
Эль-Фашер	Судан	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюро разработки проектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Постконфликтное урегулирование</li> </ul>
Женева	Швейцария	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Региональное отделение</li> <li>• Глобальное осуществление программ</li> <li>• МПС</li> <li>• Секретариат</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Региональное отделение для Европы</li> <li>• Секция по постконфликтным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (ООПП)</li> <li>• Сектор по химическим веществам (ОТПЭ)</li> <li>• Сектор экономики и торговли (ОТПЭ)</li> <li>• Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов в развивающихся странах (ООПП)</li> <li>• Совместный секретариат Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и</li> </ul>

Место службы		Тип отделения	Учреждения/организационные подразделения
Город	Страна		
			<p>пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой вымирания</li> <li>• Секретариат Межправительственной группы экспертов по изменению климата</li> </ul>
Хартум	Судан	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюро разработки проектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Постконфликтное урегулирование</li> </ul>
Кингстон	Ямайка	<ul style="list-style-type: none"> <li>• МПС/РКГ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конвенции о защите и освоении морской среды Большого Карибского региона Картахенская конвенция</li> <li>• РКГ Карибского бассейна</li> </ul>
Манама	Бахрейн	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Региональное отделение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Региональное отделение по Западной Азии</li> </ul>
Мехико	Мексика	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение для Мексики</li> </ul>
Монреаль	Канада	<ul style="list-style-type: none"> <li>• МПС</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Конвенция о биологическом разнообразии</li> <li>• Многосторонний фонд</li> </ul>
Москва	Российская Федерация	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение для Российской Федерации</li> </ul>
Нью-Йорк	Соединенные Штаты Америки	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Связь</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Штаб-квартира Организации Объединенных Наций</li> <li>• Группа по рациональному природопользованию</li> </ul>
Ньяла	Судан	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюро разработки проектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Постконфликтное урегулирование</li> </ul>
Осака	Япония	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Центр передового опыта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Международный центр природоохранной технологии (ОТПЭ)</li> </ul>
Панама-Сити	Панама	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Региональное отделение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Региональное отделение для Латинской Америки и Карибского бассейна</li> </ul>
Париж	Франция	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Филиал канцелярии Директора</li> <li>• Глобальное осуществление программ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Канцелярия Директора, ОТПЭ</li> <li>• «Озонэкшн» (ОТПЭ)</li> <li>• Сектор энергетики (ОТПЭ)</li> <li>• Сектор по вопросам устойчивых потребления и производства (ОТПЭ)</li> </ul>
Порт-о-Пренс	Гаити	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюро разработки проектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аварийное восстановление (ООПП)</li> </ul>
Претория	Южная Африка	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Страновое отделение для Южной Африки</li> </ul>
Рабат	Марокко	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюро разработки проектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Энергетика (ОТПЭ)</li> </ul>
Рим	Италия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Глобальное осуществление программ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сельскохозяйственное биологическое разнообразие на базе Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций</li> </ul>
Санто-Доминго	Доминиканская Республика	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Бюро разработки проектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Инициатива «Нищета и окружающая среда»</li> </ul>

Место службы		Тип отделения	Учреждения/организационные подразделения
Город	Страна		
Стокгольм	Швеция	<ul style="list-style-type: none"> <li>Глобальное осуществление программ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Энергетика</li> </ul>
Тояма	Япония	<ul style="list-style-type: none"> <li>МПС</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>РКГ ПДСЗТО</li> </ul>
Вена	Австрия	<ul style="list-style-type: none"> <li>МПС</li> <li>Секретариат</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Рамочная конвенция по защите и устойчивому освоению Карпат</li> <li>Научный комитет Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации</li> </ul>
Вашингтон	Соединенные Штаты Америки	<ul style="list-style-type: none"> <li>Региональное отделение</li> <li>Отделение связи</li> <li>Секретариат</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Региональное отделение по Северной Америке</li> <li>ГЭФ</li> <li>Научно-техническая консультативная группа ГЭФ</li> </ul>

<sup>a</sup> Список включает в себя все подразделения этих отделов, ведущих работу в Найроби.

9. В ответ на растущую роль региональных отделений ЮНЕП, на которые теперь все чаще возлагается задача по осуществлению программы работы в регионах в дополнение к их традиционной представительской и информационно-пропагандистской функции, в январе 2009 года ЮНЕП пересмотрела свою политику стратегического присутствия<sup>2</sup>. Эта политика, охватившая период 2010-2013 годов, стала первым шагом на пути к укреплению регионального присутствия ЮНЕП и обеспечению последовательного, скоординированного и комплексного осуществления программы работы всеми компонентами секретариата ЮНЕП в период перехода к матричному подходу. В ответ на итоги Конференции «Рио+20» и положения пункта 14 решения 27/2 Совета управляющих сегодня уже начат процесс рассмотрения политики стратегического присутствия, которая при необходимости будет пересмотрена. Этот процесс должен завершиться к концу 2014 года. ЮНЕП также предпринимала шаги в целях укрепления своего регионального присутствия, как отмечено в разделе III ниже.

10. Количество мест службы ЮНЕП и распределение персонала по различным географическим регионам всегда претерпевало изменения и продолжает изменяться в ответ на трансформацию потребностей ЮНЕП и ее государств-членов. Места расположения сотрудников и отделений определяется следующими факторами:

- a) решениями Совета управляющих;
- b) решениями конференций Сторон многосторонних природоохранных соглашений в отношении мест расположения их соответствующих секретариатов;
- c) решениями, касающимися конкретных межправительственных или межведомственных процессов, в которых ЮНЕП принимает участие, но не является единственным директивным органом (например, Программа сотрудничества Организации Объединенных Наций по сокращению выбросов, обусловленных обезлесением и деградацией лесов в развивающихся странах, и Научно-техническая консультативная группа Глобального экологического фонда (ГЭФ));
- d) решениями руководящих органов ЮНЕП, направленными, среди прочего, на следующее:
  - i) расширение участия в страновых группах Организации Объединенных Наций и расширение оказания услуг обслуживаемым странам (посредством, в частности, создания отделения в Порт-о-Пренсе для поддержки усилий по аварийному восстановлению);
  - ii) содействие координации и укрепление сотрудничества с органами Организации Объединенных Наций и другими межправительственными учреждениями, такими как Секретариат Организации Объединенных

<sup>2</sup> «Продвижение со стратегическим присутствием ЮНЕП в период 2010-2013 годов».

- Наций в Нью-Йорке, Африканский союз и Экономическая комиссия для Африки в Аддис-Абебе и Европейский союз в Брюсселе;
- iii) извлечение пользы из технических знаний, которыми обладают стратегические партнеры и центры передового опыта по всему миру, что считается крайне важным для осуществления программы работы ЮНЕП (например, Всемирный центр мониторинга охраны природы в Кембридже, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии);
  - iv) достижение эффекта синергии и поддержка работы других организаций, например путем размещения деятельности ЮНЕП в области химических веществ совместно с секретариатом Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций и совсем новым временным секретариатом Минаматской конвенции по ртути в Женеве или размещения совместного подразделения по охране окружающей среды ЮНЕП/Управления по координации гуманитарной деятельности в Женеве, которая является центром деятельности нескольких международных организаций, сотрудничающих в области предупреждения стихийных бедствий и восстановления в постконфликтных ситуациях.

11. В ходе обзора изменений в штате сотрудников ЮНЕП, включая сотрудников, работающих в секретариатах многосторонних природоохранных соглашений и конвенций по региональным морям, и его географического распределения в период между 2005 и 2013 годом были выявлены следующие цифры и тенденции:

- a) в период между 2005 и 2013 годом общая численность сотрудников ЮНЕП, включая сотрудников, работающих в секретариатах многосторонних природоохранных соглашений и конвенций по региональным морям, выросла на 202 человека (примерно на 22 процента). Большую часть вновь присоединившегося за этот период персонала составляют сотрудники категории специалистов и более высоких категорий, среди которых 135 новых сотрудников категорий специалистов и на уровне директоров и 67 сотрудников категории общего обслуживания;
- b) количество мест службы существенно возросло с 27 в 2005 году до 38 в 2013 году. В таблице 2 показаны места службы и изменения в каждом из них. Больше всего новых сотрудников прибавилось в Найроби (58), Женеве (37) и Монреале (32), однако всего лишь несколько дополнительных должностей в Женеве относятся к ключевым позициям в секретариате ЮНЕП, а в Монреале не появилось ни одной такой позиции. Остальные должности относятся к секретариату Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций (Женева), Конвенции о биологическом разнообразии и Многостороннему фонду для осуществления Монреальского протокола (Монреаль)<sup>3</sup>;
- c) доля сотрудников, располагающихся в Найроби, осталась относительно стабильной на уровне примерно 40 процентов от общего штата ЮНЕП (в таблице 3 также показано количество штатных сотрудников в Секретариате Организации Объединенных Наций и секретариатах многосторонних природоохранных соглашений), но выросла в численном выражении с 378 до 436 человек в период между 2005 и 2013 годами; 40 дополнительных сотрудников относятся к категории специалистов и более высоким категориям, что составляет 67 процентов от общего прироста штатных сотрудников;
- d) по состоянию на июнь 2013 года в секретариате ЮНЕП работали 809 сотрудников, 414 из которых (или 51 процент) находились в Найроби; а оставшиеся 49 процентов были распределены по 30 местам службы (см. таблицу 4). В 2014 году ситуация в целом не изменилась.

<sup>3</sup> Следует отметить, что аналогичная таблица была представлена Комитету постоянных представителей 26 сентября 2013 года, и в ней проводилось сравнение показателей за 2005 и 2012 годы. Сейчас таблица 2 была обновлена, и в ней сравниваются данные за 2005 и 2013 годы.

Таблица 2

**Распределение персонала ЮНЕП по местам службы, включая секретариаты многосторонних природоохранных соглашений и конвенций по региональным морям, в 2005 и 2013 годах**

<i>Место службы</i>	<i>Количество сотрудников в 2005 году</i>	<i>Количество сотрудников в 2013 году</i>	<i>Изменение</i>
Найроби	378	436	58
Абиджан	0	3	3
Абу-Даби	0	5	5
Аддис-Абеба	1	1	0
Апия	1	1	0
Афины	29	17	-12
Бамиан	0	1	1
Бангкок	32	48	16
Пекин	2	4	2
Бонн	26	39	13
Бразилиа	1	3	2
Брюссель	1	6	5
Бусан	2	3	1
Каир	1	0	-1
Кембридж	1	2	1
Копенгаген	0	3	3
Дар-эс-Салам	0	1	1
Эль-Фашер	0	1	1
Женева	161	198	37
Кабул	3	0	-3
Кальмар	3	0	-3
Хартум	0	1	1
Кингстон	16	14	-2
Манама	16	22	6
Мехико	22	2	-20
Монреаль	83	115	32
Москва	0	3	3
Нью-Йорк	13	11	-2
Ньяла	0	1	1
Осака	8	9	1
Панама-Сити	0	37	37
Париж	76	98	22
Порт-о-Пренс	0	2	2
Претория	0	1	1
Рабат	0	1	1
Рим	0	1	1
Санто-Доминго	0	1	1
Сига	6	0	-6
Стокгольм	0	1	1
Гаага	18	0	-18
Тояма	2	3	1
Вена	2	6	4
Вашингтон	12	17	5
<b>Всего</b>	<b>916</b>	<b>1118</b>	<b>202</b>

Таблица 3

**Распределение сотрудников категории специалистов и сотрудников категории общего обслуживания по местам службы в секретариате ЮНЕП и в секретариатах многосторонних природоохранных соглашений (МПС) и конвенций по региональным морям, находящихся в ведении ЮНЕП, по состоянию на июнь 2013 года**

Место службы	Категория специалистов		Категория общего обслуживания		Итого		Всего
	ЮНЕП	МПС	ЮНЕП	МПС	ЮНЕП	МПС	
Найроби	217	9	197	13	414	22	436
Женева	74	54	39	31	113	85	198
Монреаль	0	58	0	57	0	115	115
Париж	62	0	36	0	98	0	98
Бангкок	28	1	18	1	46	2	48
Бонн	0	19	0	20	0	39	39
Панама-Сити	21	0	16	0	37	0	31
Манама	12	0	10	0	22	0	22
Афины	0	8	0	9	0	17	17
Вашингтон, О.К.	12	1	4	0	16	1	17
Кингстон	0	4	0	10	0	14	14
Нью-Йорк	7	0	4	0	11	0	11
Осака	6	0	3	0	9	0	9
Брюссель	4	0	2	0	6	0	6
Вена	4	0	2	0	6	0	6
Абу-Даби	0	4	0	1	0	5	5
Пекин	3	0	1	0	4	0	4
Абиджан	0	1	0	2	0	3	3
Бразилиа	1	0	2	0	3	0	3
Бусан	0	2	0	1	0	3	3
Копенгаген	3	0	0	0	3	0	3
Москва	1	0	2	0	3	0	3
Тояма	0	2	0	1	0	3	3
Кембридж	2	0	0	0	2	0	2
Мехико	1	0	1	0	2	0	2
Порт-о-Пренс	2	0	0	0	2	0	2
Аддис-Абеба	0	0	1	0	1	0	1
Апия	1	0	0	0	1	0	1
Бамиан	1	0	0	0	1	0	1
Дар-эс-Салам	1	0	0	0	1	0	1
Эль-Фашер	1	0	0	0	1	0	1
Хартум	1	0	0	0	1	0	1
Ньяла	1	0	0	0	1	0	1
Претория	1	0	0	0	1	0	1
Рабат	1	0	0	0	1	0	1
Рим	1	0	0	0	1	0	1
Санто-Доминго	0	0	1	0	1	0	1
Стокгольм	1	0	0	0	1	0	1
<b>Всего</b>	<b>470</b>	<b>163</b>	<b>339</b>	<b>146</b>	<b>809</b>	<b>309</b>	<b>1 118</b>

Таблица 4

## Сотрудники секретариата ЮНЕП в разбивке по месту службы по состоянию на 30 июня 2013 года

<i>Место службы</i>	<i>Региональное отделение, категория специалистов<sup>a</sup></i>	<i>Региональное отделение, категория общего обслуживания<sup>a</sup></i>	<i>Региональное отделение, всего<sup>a</sup></i>	<i>Всего сотрудников секретариата ЮНЕП в месте службы</i>
Найроби	22	15	37	414
Женева	15	9	24	113
Париж <sup>b</sup>	2	2	4	98
Бангкок	28	18	46	46
Панама-Сити	21	16	37	37
Манама	12	10	22	22
Вашингтон, О.К.	5	3	8	16
Нью-Йорк	0	0	0	11
Осака	0	0	0	9
Брюссель	4	2	6	6
Вена <sup>c</sup>	2	0	2	6
Пекин	3	1	4	4
Бразилиа	1	2	3	3
Копенгаген	0	0	0	3
Москва	1	2	3	3
Кембридж	0	0	0	2
Мехико	1	1	2	2
Порт-о-Пренс	2	0	2	2
Аддис-Абеба	0	1	1	1
Апия	1	0	1	1
Бамиан	1	0	1	1
Дар-эс-Салам	1	0	1	1
Эль-Фашер	1	0	1	1
Хартум	1	0	1	1
Ньяла	1	0	1	1
Претория	1	0	1	1
Рабат	1	0	1	1
Рим	0	0	0	1
Санто-Доминго	0	1	1	1
Стокгольм	0	0	0	1
<b>Всего</b>	<b>125</b>	<b>83</b>	<b>208</b>	<b>809</b>

<sup>a</sup> Включая всех сотрудников в подчинении регионального отделения, в том числе персонал в отделениях связи и страновых отделениях.

<sup>b</sup> Сотрудники программы «Озонэкшн», отвечающие за осуществление этой Программы в Европе и Центральной Азии и находящиеся в подчинении Регионального отделения для Европы.

<sup>c</sup> Включая четыре должности в секретариате Научного комитета Организации Объединенных Наций по действию атомной радиации.

### **III. Укрепление и повышение статуса ЮНЕП: исполнение документа «Будущее, которого мы хотим» и резолюций Генеральной Ассамблеи**

12. На Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию главы государств и правительств согласовали масштабный и комплексный пакет решений, которые придали новый импульс экологическому аспекту устойчивого развития и самой ЮНЕП, ее принципам стратегического руководства и программе работы.

13. В своих резолюциях 66/288 и 67/213 Генеральная Ассамблея утвердила пункт 88 итогового документа Конференции «Рио+20», «Будущее, которого мы хотим». В этом документе описан ряд путей к укреплению и повышению статуса ЮНЕП. Задача по продвижению по таким путям была положена в основу первой универсальной сессии Совета управляющих ЮНЕП, прошедшей в феврале 2013 года, и решения, принятые на этой сессии, помогли ЮНЕП дополнительно уточнить стратегические направления своей текущей и будущей деятельности, основной сферы интересов, руководства и роли в определении глобальной повестки дня в области охраны окружающей среды для коллективных действий на международном уровне.

14. В частности, ЮНЕП приняла ряд ключевых управленческих решений и утвердила процессы, призванные способствовать ее укреплению и повышению ее статуса. Таким образом, постепенная консолидация функций штаб-квартиры в Найроби рассматривается в свете других организационных реформ, необходимых для укрепления и повышения статуса ЮНЕП. Кроме того, были учтены рекомендации последних независимых оценок.

15. Стратегическая цель заключается в том, чтобы создать эффективную, продуктивную и современную организацию, ведущую глобальную деятельность посредством тщательно выбранного стратегического присутствия во всем мире и полностью реализующую сравнительные преимущества своей штаб-квартиры в Найроби.

#### **A. Критерии и определения**

16. Основные допущения, критерии и определения, положенные в основу обсуждения вопросов, касающихся постепенной консолидации функций штаб-квартиры, перечислены в следующих пунктах.

##### **1. Основные допущения**

17. Основные допущения в отношении консолидации функции штаб-квартиры состоят в следующем:

- a) руководство ЮНЕП не имеет полномочий на принятие решения о переводе функций, которые в настоящее время отнесены к секретариатам многосторонних природоохранных соглашений и конвенций по региональным морям в ведении ЮНЕП<sup>4</sup>;
- b) в соответствии с этим само собой разумеется, что резолюции Генеральной Ассамблеи о постепенной консолидации функций штаб-квартиры в Найроби касаются только секретариата ЮНЕП;
- c) тем не менее, в данном докладе приводятся данные обо всем штате ЮНЕП, включая сотрудников, прикрепленных к секретариатам многосторонних природоохранных соглашений, поскольку они имеют контракты с ЮНЕП.

##### **2. Критерии**

18. Основными критериями, используемыми для анализа консолидации функций штаб-квартиры, являются следующие:

- a) признание того факта, что функции и деятельность секретариата рассредоточены;
- b) эффективность и результативность управления;

<sup>4</sup> Это допущение в равной степени относится к секретариатам межправительственных органов под руководством ЮНЕП, таких как Межправительственная группа по климатическим изменениям и Межправительственная научно-политическая платформа по биоразнообразию и экосистемным услугам, а также другим секретариатам, таким как секретариат Научно-технической консультативной группы Глобального экологического фонда, для которых принятие решений о штатном расписании и месте работы сотрудников является прерогативой их соответствующих руководящих органов.

- c) непрерывность осуществления программы;
- d) полноценная работа служб поддержки, связанных с осуществлением программы;
- e) сохранение доступа к авторитетным стратегическим партнерским сетям по всему миру и сотрудничество с ними;
- f) способность обеспечивать общеорганизационное лидерство и стратегическое руководство в качестве «Единой ЮНЕП»;
- g) сведение к минимуму правовых и административных рисков, которые могли бы помешать соблюдению и скорейшему исполнению резолюций Генеральной Ассамблеи в отношении ЮНЕП.

### 3. Определения

19. 26 сентября 2013 года Комитету постоянных представителей были представлены следующие определения «функций штаб-квартиры», которые используются в настоящем докладе:

- a) общеорганизационное лидерство:
  - i) обеспечивать постоянный контроль за деятельностью организации, ее работой и результатами и стратегическое руководство ими;
  - ii) выявлять глобальные приоритеты и тенденции и определять их последствия для ЮНЕП и ее работы;
  - iii) устанавливать и утверждать общеорганизационную политику;
  - iv) переносить работу ЮНЕП в глобальные процессы устойчивого развития и выносить ее на обсуждения;
- b) взаимодействие с руководящими и надзорными органами:
  - i) осуществлять надзор за взаимодействием с руководящими и надзорными органами ЮНЕП;
  - ii) обеспечивать исполнение решений и резолюций Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Генеральной Ассамблеи;
  - iii) обеспечивать общеорганизационную подотчетность Генеральному секретарю (договор с Генеральным секретарем) и государствам-членам;
  - iv) координировать взаимодействие с надзорными органами по расследованиям и инспекции, такими как Управление служб внутреннего надзора;
- c) общеорганизационные межучрежденческие отношения:
  - i) развивать и поддерживать общеорганизационные межучрежденческие отношения (в рамках Организации Объединенных Наций и за ее пределами);
  - ii) устанавливать нормы и стандарты в отношении сотрудничества с партнерами всех типов;
  - iii) координировать связи с основными группами и заинтересованными сторонами;
  - iv) обеспечивать ведение работы в соответствии с закрепленными региональными рамками (например, Конференция министров африканских стран по проблемам окружающей среды, Окружающая среда для Европы, Форум министров по окружающей среде Латинской Америки и Карибского бассейна и т.д.);
- d) стратегическое руководство и планирование работы:
  - i) обеспечивать общеорганизационное стратегическое планирование, определение приоритетов и составление бюджетов, включая контроль за разработкой среднесрочного стратегического плана, стратегических рамок и программы работы;

- ii) обеспечивать последовательное управление, осуществление, контроль и представление отчетности на основе результатов в масштабе всей ЮНЕП;
  - iii) обеспечивать согласованность и взаимодополнение отделов и подпрограмм;
  - iv) обеспечивать связи с глобальными многосторонними природоохранными соглашениями и взаимовыгодное взаимодействие с ними;
  - v) оказывать поддержку усилиям региональных отделений по осуществлению на региональном и страновом уровнях;
- e) общеорганизационное управление:
- i) определять, утверждать и отслеживать соблюдение общеорганизационных операционных норм и стандартов и управлять организационными рисками;
  - ii) координировать и обеспечивать своевременное и соответствующее организационное обслуживание, в том числе с точки зрения информационных технологий, закупок, безопасности, поддержки в области медицинских и кадровых ресурсов (политика в области людских ресурсов, политика найма персонала, выплата заработной платы и т.д.);
  - iii) оказывать поддержку и осуществлять надзор за финансовой деятельностью и представлением отчетности, включая предоставление руководящих указаний по последовательному управлению ресурсами;
  - iv) разрабатывать процессы контроля качества проектов, включая критерии для одобрения, и обеспечивать их согласованность в масштабе всей ЮНЕП;
- f) общеорганизационные коммуникации:
- i) координировать глобальные коммуникации и информационно-пропагандистскую деятельность (включая общеорганизационные руководящие указания по вопросам коммуникации и обмена сообщениями);
  - ii) обеспечивать руководящие указания и вклад в разработку тематических региональных стратегий в области коммуникации и информационно-пропагандистской деятельности, в основу которых положены программы и проекты;
- g) координация взаимодействия с донорами:
- i) содействовать организационным взаимоотношениям с партнерами-донорами и поддерживать их;
  - ii) разрабатывать стратегии и руководящие принципы в области мобилизации ресурсов и осуществлять надзор за ними;
  - iii) обеспечивать лидерство в области привлечения финансирования на глобальном уровне;
  - iv) предоставлять руководящие указания по усилиям по мобилизации тематических или региональных ресурсов.

## **В. Осуществление**

20. В соответствии с прерогативами Директора-исполнителя в области управления и делегированием полномочий был предпринят ряд описанных ниже шагов, направленных на исполнение далеко идущих решений государств-членов относительно укрепления и повышения статуса ЮНЕП и, в связи с этим, постепенной консолидации функций штаб-квартиры в Найроби.

21. Эти шаги включают в себя инициативы по повышению эффективности и результативности существующих организационных структур и функций в штаб-квартире; обеспечению надежных, стабильных, достаточных финансовых ресурсов из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в большем объеме, как указано в подпункте b)

пункта 88 документа «Будущее, которого мы хотим»; и выполнению дополнительных рекомендаций Экспертной консультативной группы Директора-исполнителя.

## 1. **Повышение эффективности и результативности существующих организационных структур и функций в штаб-квартире**

22. Был реализован первый этап изменений внутреннего управления и организационной структуры. В первую очередь они нацелены на, соответственно, анализ и пересмотр сферы охвата существующих подразделений и организационных единиц в целях обеспечения их лучшего соответствия существенным вопросам, поднятым по итогам Конференции «Рио+20». Особое внимание уделяется следующим вопросам:

- a) консолидация Управления операций, которое способствует эффективному и действенному управлению ЮНЕП, смягчает ее подверженность риску и оказывает поддержку организации путем предоставления инструментов управления, планов и соответствующего расширенного потенциала в соответствии с требованиями, правилами и положениями ЮНЕП в части подотчетности, а также базовыми ценностями Организации Объединенных Наций;
- b) укрепление стратегического участия, общеорганизационного надзора и управления ЮНЕП в отношении ГЭФ, интеграция портфеля ГЭФ в планирование работы подразделений ЮНЕП и его согласование с подпрограммами ЮНЕП при расширении политического, стратегического и научного взаимодействия между ЮНЕП и ГЭФ до более высокого общеорганизационного уровня;
- c) расширение возможностей ЮНЕП по управлению географически распределенной организацией с матричной структурой (посредством, среди прочего, улучшения координации на всех уровнях, совершенствования средств и систем контроля и улучшения связи);
- d) дальнейшее создание систем, имеющих критически важное значение для поддержки направленности программ, связей между подразделениями и деятельностью ЮНЕП, а также роли координаторов подпрограмм в области планирования и координации в целях недопущения дублирования работы и создания организации, полностью ориентированной на результаты. В этой связи функции стратегического планирования ЮНЕП, ранее распределенные между несколькими организационными подразделениями, были объединены в рамках единой Группы по стратегии и планированию программ;
- e) укрепление секретариата директивных органов в целях лучшего обслуживания Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде и других руководящих органов;
- f) дальнейшее укрепление регионального стратегического присутствия ЮНЕП, повышение своевременности ее действий и способности принимать меры в отношении потребностей и просьб государств-членов, упорядочение ролей, профиля и функций региональных отделений ЮНЕП в деле осуществления программы работы и укрепление недавно созданного регионального отделения по поддержке.

## 2. **Обеспечение надежного, стабильного и достаточного поступления финансовых ресурсов в большем объеме из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций**

23. 25 октября 2012 года ЮНЕП, с одобрения Председателя и заместителя Председателя Комитета постоянных представителей открытого состава, представила через Секретариат Организации Объединенных Наций предложение в Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам Генеральной Ассамблеи. Комитет рассмотрел это предложение в мае 2013 года в рамках обсуждения объема ресурсов регулярного бюджета Организации Объединенных Наций для ЮНЕП на двухгодичный период 2014-2015 годов в соответствии с пунктом 5 a) резолюции 67/213 Ассамблеи. Резолюция 67/213 была утверждена на основе консенсуса в ответ на обязательства, принятые мировыми лидерами на Конференции «Рио+20», по обеспечению надежного, стабильного и достаточного поступления финансовых ресурсов из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций в большем объеме для ЮНЕП и добровольных взносов для выполнения ее расширенного мандата, как указано в подпункте b) пункта 88 документа «Будущее, которого мы хотим», одобренного Ассамблеей в ее резолюции 66/288.

24. В основу предложения, включая компоненту регулярного бюджета, был положен предварительный анализ последствий пункта 88 документа «Будущее, которого мы хотим» для

ЮНЕП, а также других рекомендаций, содержащихся в последних независимых оценках ЮНЕП<sup>5</sup>.

25. Предложение содержало просьбу о выделении ресурсов, связанных и не связанных с должностями, для укрепления штаб-квартиры и регионального присутствия ЮНЕП. Генеральная Ассамблея утвердила сумму в размере 34 963 500 долл. США на двухгодичный период 2014-2015 годов, что представляет собой значительное увеличение ассигнований для ЮНЕП из регулярного бюджета, включая финансирование из регулярного бюджета 47 новых должностей.

26. Ниже перечислены 47 должностей с утвержденным финансированием за счет средств регулярного бюджета, в дополнение к уже существующим 48 позициям, которые были утверждены в регулярном бюджете на период 2012-2013 годов:

- a) в штаб-квартире ЮНЕП:
  - директор по программам, директор Управления операций (Д-2)
  - директор по вопросам коммуникаций и общественной информации (Д-1)
  - главный сотрудник по оценке (Д-1)
  - главный научный эксперт (Д-1)
  - начальник, Финансовая группа (С-5)
  - старший сотрудник по программам, основные группы (С-5)
  - координатор, подпрограммы ЮНЕП (С-5) (семь должностей)
  - старший советник по гендерным вопросам (С-5)
  - сотрудник по гендерной программе (С-3);
- b) в других отделениях стратегического присутствия:
  - Директор отделения в Нью-Йорке (ПГС)
  - заместитель Директора отделения в Нью-Йорке (Д-1)
  - старший сотрудник по программам, отделение в Нью-Йорке (С-5)
  - старший сотрудник по программам, секретариат Группы по рациональному природопользованию (С-5), Женева;
- c) в региональных отделениях:
  - региональный директор (Д-1) (шесть должностей)
  - субрегиональные координаторы (С-5) (пять должностей), в составе следующих региональных отделений ЮНЕП: Карибский регион, в Кингстоне; Южная Америка, в Бразилиа; Западная Африка, в Абиджане; Центральная Азия, в Алма-Ате; и Тихоокеанский регион, в Апии
  - региональные координаторы, Изменение климата (С-4) (две должности), расположенные в Найроби и Бангкоке
  - региональные координаторы по гуманитарным вопросам, Стихийные бедствия и конфликты (С-4) (две должности), расположенные в Панаме и Найроби
  - региональные координаторы, Экосистемы и биоразнообразии (С-4) (две должности), расположенные в Манаме и Найроби
  - сотрудники по координации регионального развития (С-4) (три должности), расположенные в Панаме, Женеве и Найроби
  - региональный координатор, Экологическое право и управления (С-4), расположенный в Панаме

<sup>5</sup> В частности, проект доклада Управления служб внутреннего надзора об эффективности ЮНЕП и смысловая оценка, проведенная Управлением по оценке ЮНЕП, среднесрочная оценка среднесрочного стратегического плана и две оценки подпрограмм.

- региональные координаторы, Химические вещества и отходы (С-4) (две должности), расположенные в Панаме и Найроби
- региональные координаторы, Ресурсоэффективность (С-4) (три должности), в Бангкоке, Найроби и Панаме
- региональный сотрудник по вопросам информации (С-3), в Манаме
- помощник по административным вопросам (категория общего обслуживания) (прочие разряды), в Вашингтоне, О.К.

27. В своем докладе Пятому комитету Генеральной Ассамблеи по вопросу предлагаемого программного бюджета на двухгодичный период 2014-2015 годов (A/68/7) Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рекомендовал поэтапный подход к утверждению остальных 37 должностей, испрашиваемых ЮНЕП для перевода на финансирование из регулярного бюджета, 32 из которых предназначены для осуществления программы работы ЮНЕП на региональном уровне. Эти должности должны обеспечить преобразование региональных отделений ЮНЕП при наличии необходимого технического и координационного потенциала, с тем чтобы они были готовы реагировать на потребности стран, вступать в диалог по вопросам политики с правительствами и координировать свою деятельность с работой страновых и региональных групп Организации Объединенных Наций.

28. Функции указанных выше должностей, рекомендованных Консультативным комитетом для перевода на финансирование из регулярного бюджета в период 2016-2017 годов, включают следующее:

- a) укрепление на местах интеграции работы ЮНЕП в области определения нормативов;
- b) проведение конкретных оценок состояния окружающей среды и разработка норм, руководящих принципов и методов в таких значимых областях, как гендерные вопросы и окружающая среда;
- c) повышение способности ЮНЕП принимать меры в ответ на запросы государств-членов и заинтересованных сторон, нуждающихся в наращивании потенциала и доступе к технологиям в таких важных областях, как содействие «зеленой» экономике в контексте устойчивого развития, искоренение нищеты и поощрение устойчивых потребления и производства;
- d) расширение возможностей ЮНЕП по обеспечению большей согласованности всей ее деятельности в рамках более широких повесток дня Организации Объединенных Наций в области развития и гуманитарных программ и усилий в тесной координации с региональными и страновыми группами Организации Объединенных Наций;
- e) обеспечение более активного научно-политического взаимодействия;
- f) расширение сферы распространения информации об окружающей среде и обмена такой информацией;
- g) создание большего количества партнерств и обеспечение более активного участия основных групп в деятельности ЮНЕП.

### 3. **Выполнение дополнительных рекомендаций экспертной консультативной группой Директора-исполнителя**

29. В феврале 2013 года Директор-исполнитель учредил экспертную консультативную группу в составе сотрудников категории специалистов (от С-4 до Д-2) из различных департаментов и мест службы для дальнейшего обсуждения последствий пункта 13 решения 27/2 Совета управляющих и вынесения рекомендаций Директору-исполнителю относительно его осуществления. Группе было поручено:

- a) подготовить анализ функций штаб-квартиры, выявив те из них, которые в настоящее время осуществляются не в Найроби;
- b) провести оценку последствий постепенной консолидации функций штаб-квартиры в Найроби с точки зрения людских ресурсов, программных и других вопросов и вариантов в связи с этим;
- c) провести оценку политики стратегического присутствия ЮНЕП и разработать варианты для укрепления общего стратегического присутствия ЮНЕП.

30. Метод, который использовала экспертная консультативная группа, описан в документе UNEP/EA.1/2/INF/16, приложение II.
31. На протяжении всего этого процесса поддерживался диалог с Комитетом постоянных представителей. Первоначальный доклад о прогрессе, достигнутом в деле подготовки доклада Директора-исполнителя о ходе исполнения резолюции 67/213 Генеральной Ассамблеи, подпункта 88 g) документа «Будущее, которого мы хотим» и пункта 13 решения 27/2, был представлен секретариатом Комитету постоянных представителей 29 июля 2013 года. 3 сентября 2013 года секретариат представил Комитету дополнительную информацию для рассмотрения на его заседании 23-27 сентября 2013 года в рамках пункта 8 предварительной повестки дня для этого заседания. В ней содержались краткие сведения об изменениях и текущем положении дел в области распределения сотрудников ЮНЕП; предлагаемое определение «функций штаб-квартиры»; и сроки завершения работы над докладом Директора-исполнителя. Секретариат представил обновленный доклад Комитету постоянных представителей 4 февраля 2014 года, который был рассмотрен Комитетом на его заседании 11 февраля 2014 года. В этом докладе содержалась дополнительная информация о первых шагах по разработке программы действий для консолидации функций штаб-квартиры в Найроби наряду с возможными финансовыми последствиями. Наконец, секретариат представил проект доклада Комитету на его заседании открытого состава в марте 2014 года.
32. Как говорится в проекте доклада, в Найроби выполняются следующие функции штаб-квартиры, как они определены выше;
- a) общеорганизационное лидерство;
  - b) взаимодействие с руководящими и надзорными органами;
  - c) общеорганизационные межучрежденческие отношения;
  - d) стратегическое руководство и планирование работы;
  - e) общеорганизационное управление;
  - f) общеорганизационные коммуникации;
  - g) координация взаимодействия между донорами.
33. Эти функции выполняются в штаб-квартире, за исключением следующего:
- a) директор Отдела технологии, промышленности и экономики (ОТПЭ) выполняет общеорганизационные обязанности, особенно в связи с функциями общеорганизационного лидерства и общеорганизационного управления. Директор, который является членом Группы старших руководителей и ответственным директором трех подпрограмм ЮНЕП, до сих пор размещался в Париже;
  - b) аналогичным образом, функции, выполняемые координаторами подпрограмм ЮНЕП, содержат элементы функций стратегического руководства и планирования работы. До сих пор работа четырех из семи подпрограмм ЮНЕП координировалась из Парижа и Женевы (изменение климата, ресурсоэффективность и устойчивое потребление и производство – из Парижа, а химические вещества и отходы, а также стихийные бедствия и конфликты – из Женевы);
  - c) отделение в Нью-Йорке выполняет функции, касающиеся общеорганизационных межучрежденческих отношений со штаб-квартирой Организации Объединенных Наций, включая взаимодействие с Канцелярией Генерального секретаря и координирующими органами Организации Объединенных Наций. Директор отделения в Нью-Йорке, который в настоящее время находится на уровне помощника Генерального секретаря, также контролирует секретариат Группы по рациональному природопользованию, который находится в Нью-Йорке, и управляет им. Должность помощника Генерального секретаря была учреждена для расширения возможностей ЮНЕП по выполнению своего мандата в области координации по вопросам, касающимся окружающей среды, включая, в частности, ее роль в основных координационных органах Организации Объединенных Наций.

## **IV. Выполнение рекомендаций экспертной группы**

### **A. Основные рекомендации**

34. В то время как в рамках прерогатив и делегированных полномочий Директора-исполнителя уже был принят ряд мер, направленных на укрепление ЮНЕП и

консолидацию ее функций штаб-квартиры в Найроби, в соответствии с решением Совета управляющих продолжается постепенное выполнение дополнительных рекомендаций, предложенных экспертной группой по консолидации функций штаб-квартиры ЮНЕП в Найроби. Ниже перечислены дальнейшие шаги по их выполнению:

- a) консолидация функций общеорганизационного лидерства и общеорганизационного управления посредством размещения всех членов Группы старших руководителей в штаб-квартире (следует выполнить в рамках программы работы и бюджета на двухгодичный период 2016-2017 годов);
- b) перевод в Найроби или сокращение должностей в рамках консолидации, о которой говорится в подпункте а) (следует выполнить в рамках программы работы и бюджета на двухгодичный период 2016-2017 годов);
- c) укрепление функции общеорганизационного планирования и координации в штаб-квартире путем завершения набора персонала на все должности координаторов подпрограмм ЮНЕП, расположенных в Найроби, как было утверждено Генеральной Ассамблеей в регулярном бюджете на двухгодичный период 2014-2015 годов (следует выполнить в 2014 году);
- d) совершенствование инфраструктуры, такое как инвестиции в новейшее оборудование информационных технологий и связи, например для проведения телеконференций, трансляций через Интернет, веб-семинаров и других мероприятий, и модернизация помещений и объектов для проведения конференций в Найроби, с тем чтобы обеспечить более широкое участие государств-членов, основных групп и заинтересованных сторон, организаций системы Организации Объединенных Наций и других межправительственных организаций в связи с универсальным членством ЮНЕП (выполнение в течение двухгодичных периодов 2014-2015 годов и 2016-2017 годов).

## **В. Расходы на выполнение**

35. Наибольшие расходы на консолидацию функций штаб-квартиры в Найроби связаны с переездом сотрудников на новое место работы.

36. Прямые расходы на переезд зависят от многих переменных:

- a) одноразовые расходы на географическое перемещение включают пособие на переезд (единовременная выплата за несопровождаемый груз), субсидию при назначении на службу и дорожные расходы;
- b) периодические затраты включают надбавку за мобильность и надбавку в связи с неполным переездом;
- c) фактические расходы зависят от статуса переезжающего сотрудника (например, категории его должности и разряда, числа иждивенцев, если таковые имеются, и т. д.), категории места службы, куда переводится сотрудник, продолжительности назначения и количества предыдущих назначений.

37. Расчеты Секретариата Организации Объединенных Наций показывают, что средние расходы на перевод одного сотрудника из одного места службы в другое составляют около 88 000 долл. США. Эта величина использовалась для оценки расходов, связанных с новым назначением сотрудников ЮНЕП категории специалистов и уровня директора из Парижа или Женевы в Найроби.

38. В тех случаях, когда сотрудник, занимающий эту должность, не может принять новое назначение в другое географическое место службы и его контракт расторгается в связи с этим, в соответствии с положениями о персонале ему должно быть выплачено выходное пособие. Размер выходного пособия зависит от следующих факторов:

- a) уровень и категория должности сотрудника;
- b) вид контракта;
- c) количество лет службы.

39. В целях оценки размера выходного пособия, которое подлежит выплате сотрудникам категории специалистов и уровня директора в связи с консолидацией функций штаб-квартиры в Найроби, в настоящем докладе используется выходное пособие, которое подлежит выплате сотруднику категории С-4, 6 разряда, со стажем 10 лет непрерывной службы, имеющему

иждивенцев (см. UNEP/EA.1/2/INF/16, приложение III). Сумма пособия для него составит 63 610 долл. США.

40. В дополнение к выходному пособию оставляющий место службы сотрудник также имеет право на субсидию на репатриацию. Размер этой субсидии зависит от следующих факторов:

- a) число иждивенцев на момент репатриации;
- b) уровень и категория должности сотрудника;
- c) количество лет службы (см. UNEP/EA.1/2/INF/16, приложение IV).

41. Как и для выходного пособия, оценочная сумма субсидии на репатриацию в связи с консолидацией функций штаб-квартиры в Найроби была рассчитана с использованием субсидии на репатриацию для сотрудника категории специалистов (С-4, 6 разряд), имеющего иждивенцев, со стажем 10 лет непрерывной службы, и ее размер составил 40 175 долл. США.

42. Ниже указаны другие расходы ЮНЕП в связи с расторжением контракта:

- a) денежная компенсация за накопленный ежегодный отпуск, не использованный на момент расторжения контракта (не более 60 дней);
- b) расходы на поездки в связи с репатриацией для сотрудников, набираемых на международной основе, и их иждивенцев.

Для целей оценки расходов на консолидацию функций штаб-квартиры в Найроби расходы по этим двум пунктам были оценены в 40 000 долл. США на одного сотрудника.

43. Для сотрудников, набираемых на месте, расходы на выплату выходного пособия были оценены на основе пособия, выплачиваемого сотруднику категории общего обслуживания (КОО-6, разряд 6) в Париже, размер которого составляет 52 560 долл. США. Париж был выбран в связи с тем, что существует вероятность расторжения некоторых контрактов с сотрудниками категории общего обслуживания в этом месте службы. Сотрудники категории общего обслуживания не могут быть переведены в другие места службы; в связи с этим все такие сотрудники на должностях, которые переводятся в Найроби, будут сокращены, если их нельзя будет перевести на вакантные должности в их местах службы. При расторжении контракта с сотрудником категории общего обслуживания расходы на поездки отсутствуют, но необходимо компенсировать не использованный на момент прекращения службы отпуск, и размер этих расходов оценивается в 11 065 долл. США.

44. Прямые расходы на перевод основных функций в Найроби также зависят от следующих факторов:

- a) все ли международные должности заняты на момент перевода;
- b) применимость взаимоприемлемых выходных пособий и урегулирование споров;
- c) общее количество сотрудников, набираемых на международной основе или на местах, которых может затронуть решение о консолидации функций штаб-квартиры в Найроби, за исключением функций директора ОТПЭ и должностей координаторов подпрограмм.

45. С учетом вышесказанного и принимая во внимание множество переменных факторов, секретариат зарезервировал в предлагаемом бюджете на 2016-2017 годы (который еще предстоит подвергнуть анализу и обсудить в ходе соответствующих консультаций) сумму в размере до 1 500 000 долл. США в рамках резерва программы Фонда окружающей среды на покрытие прямых расходов на перевод сотрудников в течение двухгодичного периода, а также на осуществление мер, описанных в пункте 33, по консолидации функций штаб-квартиры ЮНЕП в Найроби. Это заниженная цифра, которая должна позволить ЮНЕП покрыть расходы на все необходимые действия, за исключением инвестиций в инфраструктуру и помещения для проведения конференций, находящиеся в ведении Отделения Организации Объединенных Наций в Найроби. ЮНЕП будет продолжать делать все от нее зависящее для снижения прямых расходов на перевод персонала, например посредством тщательного планирования замены сотрудников.

46. Другими дополнительными и возможно значительными расходами, связанными с переводом должностей, которые труднее измерить и оценить в денежном выражении, являются:

- a) задержки с осуществлением программы работы ЮНЕП ввиду неуверенности сотрудников относительно гарантий занятости и перевода как такового;

b) время, затрачиваемое руководителями на обсуждение прекращения действия контрактов и урегулирование споров, вытекающих из этого процесса, а также на наем и введение в курс дела новых сотрудников;

c) снижение производительности новых сотрудников в период их заселения до того, как они смогут полностью посвятить себя работе.

47. Также был рассмотрен вопрос разницы в стандартных расходах на оклады в каждом из мест службы. Расходы по персоналу в Найроби ниже, чем в Женеве и Париже, особенно для сотрудников категории общего обслуживания (см. UNEP/EA.1/2/INF/16, приложение V).

48. Предполагается, что прямые расходы на перевод персонала окупятся через 3-5 лет благодаря более низким стандартным расходам на оклады в Найроби по сравнению с Парижем и Женевой, несмотря на более высокие расходы на переезд, которые могут возникнуть (см. раздел C ниже).

49. Финансовые последствия консолидации функций штаб-квартиры трудно предсказать, поскольку большинство из них связаны с управлением людскими ресурсами. Секретариат ЮНЕП будет делать все возможное для уменьшения последствий для сотрудников и затрат на финансирование, связанных с этими изменениями, например за счет использования имеющихся вакансий и освобождающихся должностей в связи с выходом на пенсию, что позволит ЮНЕП набирать персонал непосредственно в Найроби, а не переводить сотрудников из других мест службы. Таким образом, сумма, выделенная в рамках резерва программы Фонда окружающей среды, является ориентировочной и будет служить гарантией того, что наличие финансирования не повлияет на темпы консолидации.

## C. Возможные последствия и меры по их смягчению

50. Консолидация функций штаб-квартиры ЮНЕП в Найроби выступает ключевым элементом укрепления программы. Консолидация функций штаб-квартиры дает организации явные преимущества: помимо улучшения связи и координации ввиду того, что все члены Группы старших руководителей будут располагаться в Найроби, консолидация будет способствовать согласованной, последовательной и скоординированной программе работы на глобальном и региональном уровнях, укрепляя потенциал ЮНЕП в деле обеспечения эффективной и действенной поддержки осуществлению программ на региональном уровне.

51. Тем не менее, как и при любых изменениях, в этом случае могут иметь место и некоторые описанные ниже негативные последствия, особенно в краткосрочной перспективе, в отношении которых следует принять меры по смягчению с целью обеспечить плавный переход:

a) директора отделов оказывают непосредственную поддержку процессам стратегического планирования и осуществления основных инициатив, которую следует обеспечивать посредством инвестиций в улучшенные системы обмена информацией и контроля за осуществлением программ и проектов, а также оборудование для проведения виртуальных совещаний;

b) при реализации проектов и программ вспомогательное обслуживание, связанное с осуществлением программ, должно предоставляться в полном объеме в целях недопущения негативных последствий;

c) необходимо сохранить доступ к авторитетным стратегическим партнерским сетям и сотрудничество с ними:

- i) следует продолжать частое взаимодействие и консультации на высоком уровне с профильными учреждениями, такими как секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Коалиция в защиту чистого воздуха и Центр и Сеть по технологиям, связанным с изменением климата;
- ii) следует продолжать частое взаимодействие с традиционными государственными партнерами ЮНЕП в Европе, что имеет важное значение для программы с учетом того, что Европа является значительным источником внебюджетных средств ЮНЕП и обеспечивает существенный объем внебюджетного финансирования для основных флагманских инициатив, осуществляемых в этом регионе;
- iii) следует поддерживать возможности по стратегическому сотрудничеству с европейскими деловыми и промышленными партнерами ЮНЕП, с

которыми было налажено частое взаимодействие посредством мероприятий, организуемых ежемесячно или один раз в два месяца;

- iv) следует поддерживать усилия ЮНЕП по «озеленению» «коричневой» повестки дня на основе многосторонних партнерств, в частности с финансовым сектором, многие учреждения которого базируются в Европе, а консолидация не должна ослабить потенциал ЮНЕП по взаимодействию с частным и финансовым секторами;
- v) размещение всех членов Группы старших руководителей и всех координаторов подпрограмм в Найроби может привести к росту расходов на участие в конференциях и информационно-пропагандистских мероприятиях, проводимых в Европе, Северной Африке, Восточной Европе, Латинской Америке и Северной Америке, а также увеличению времени в пути, что вызовет снижение продуктивности старших сотрудников и повышение углеродного следа;
- vi) размещение координаторов подпрограмм в Найроби может снизить частоту официального и неформального взаимодействия с сотрудниками, работающими в главных тематических областях подпрограммы. Например, многие сотрудники, занимающиеся вопросами химических веществ, находятся в Женеве. Перевод координатора подпрограммы по химическим веществам и отходам в Найроби может сократить возможности для обмена информацией с такими сотрудниками и несет в себе риск снижения программной эффективности.

52. Меры по смягчению, которые будут приняты для устранения этих рисков, включают:

- a) инвестиции в улучшенные инструменты контроля за осуществлением программ и проектов, платформы обмена информацией (в том числе внутреннюю сеть) и современное оборудование для теле- и видеоконференций, а также бюджетные ассигнования для покрытия расходов на частое использование видеоконференций, чтобы способствовать уменьшению числа поездок;
- b) расширенное делегирование полномочий Директора-исполнителя руководителям ЮНЕП за пределами Найроби, с тем чтобы обеспечить представление организации на самом высоком уровне в ходе ключевых встреч с соответствующими представляющими интерес группами и партнерами;
- c) улучшение координации с Региональным отделением ЮНЕП для Европы в Женеве и Отделением связи в Брюсселе и использование их присутствия для обеспечения непрерывного диалога с европейскими и расположенными в Европе донорами и учреждениями в целях мобилизации внебюджетных ресурсов для флагманских программ и проектов ЮНЕП. Расширение координации с Секцией по партнерским связям с донорами и взносам Отдела операций ЮНЕП и поддержки с ее стороны;
- d) укрепление механизмов для консультаций между координаторами подпрограмм, сотрудниками за пределами отделений и региональными сотрудниками с тем, чтобы содействовать эффективной, действенной и своевременной разработке, осуществлению и мониторингу программы работы и представлению отчетности по ней.

53. Крайне важно обеспечить соблюдение прав сотрудников в течение всего процесса консолидации функций штаб-квартиры в Найроби. Помимо строгого соблюдения положений, правил и процедур Организации Объединенных Наций, включая предписанные консультации с представителями персонала, руководство ЮНЕП должно принимать во внимание, что географическое перемещение будет иметь значительные последствия для сотрудников и членов их семей, и следует проявить гибкость применительно к срокам переезда.

54. В отношении сотрудников категории общего обслуживания, руководство изучит все возможные пути для переназначения тех сотрудников, которых коснутся изменения, в том же месте службы в рамках существующих бюджетов. Соответствующее уведомление будет направлено всем сотрудникам.

## **D. Рекомендации в отношении программы работы на двухгодичный период 2016-2017 годов**

55. Предлагаемая программа работы и бюджет на двухгодичный период 2016-2017 годов, представленные Комитету постоянных представителей на его заседании открытого состава в

марте 2014 года, включают до 1,5 млн. долл. США в рамках резерва программы Фонда окружающей среды на покрытие прямых расходов на перевод сотрудников в течение двухгодичного периода. В связи с этим Ассамблее по окружающей среде рекомендуется поддерживать объем резерва программы на уровне 12,5 млн. долл. США.

56. Другие меры по осуществлению решения Совета управляющих относительно консолидации функций штаб-квартиры в Найроби должны финансироваться за счет средств Фонда окружающей среды и/или других внебюджетных источников, включая инвестирование средств в развитие инфраструктуры в области информационно-коммуникационных технологий, а также расходы на связь и участие государств-членов и основных групп в Ассамблее по окружающей среде и ее вспомогательных органах в Найроби.

57. ЮНЕП вынесет на обсуждение Генеральной Ассамблеи предложение рассмотреть последствия для бюджета, которые повлекут за собой усовершенствование, укрепление и консолидация функций секретариата руководящих органов, а также финансирование участия в руководящих органах наименее развитых стран из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

58. Кроме того, после утверждения Ассамблеей по окружающей среде ее правил процедуры ЮНЕП представит Генеральной Ассамблее, при участии Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению, предложение о финансировании потребностей Ассамблеи по окружающей среде и ее вспомогательных органов в области конференционного обслуживания.

## **Е. Сроки выполнения**

59. В соответствии с решением 27/2 Совета управляющих ожидается, что процесс консолидации функций штаб-квартиры и укрепления регионального присутствия ЮНЕП будет завершен к концу двухгодичного периода 2016-2017 годов.

---