

INFORME: TEMAS PRIORITARIOS SOBRE LA GESTIÓN DE SUSTANCIAS QUÍMICAS Y RESIDUOS PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y POTENCIALES ÁREAS DE COOPERACIÓN PRIORITARIAS PARA EL PERÍODO 2018-2019



TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN.....	3
CONTEXTO.....	3
PARTICIPACIÓN A LA ENCUESTA.....	4
ENCUESTA Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	5
RESULTADOS.....	7
SECCIÓN 1: TEMAS PRIORIZADOS EN LA REGIÓN.....	8
Tema 1: Gobernabilidad, mecanismos de coordinación y presencia internacional.....	8
Tema 2: Conocimiento, información y monitoreo	12
Tema 3: Enfoque estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas y Desechos a Nivel Internacional (SAICM).....	16
Tema 4: Convenios de Basilea, Róterdam y Estocolmo (BRS).....	21
Tema 5: Mercurio y plomo.....	25
Tema 6: Gestión de los desechos.....	30
SECCIÓN 2: POTENCIALES ÁREAS DE COOPERACIÓN REGIONAL.....	34
SECCIÓN 3: INICIATIVAS DE COOPERACIÓN REGIONAL YA EXISTENTES.....	38
ANEXOS.....	41
Anexo 1: Gráficos de prioridad por subregiones.....	41
Anexo 2: Lista de fuentes de información consultadas por el grupo de trabajo para la identificación de los temas prioritarios.....	48
Anexo 3: Cuestionario de la encuesta a los Puntos Focales Nacionales.....	50

Introducción

Este informe resume los resultados de un proceso de consulta sobre las prioridades en materia de gestión de sustancias químicas y residuos en América Latina y el Caribe (ALC). La consulta se hizo a través de una encuesta a los puntos focales nacionales de la Red Intergubernamental de Químicos y Residuos para ALC (la Red). Se exhortó a los puntos focales nacionales a tener sus propios procesos de consulta con otras partes relevantes a nivel nacional al momento de responder la encuesta.

El informe busca brindar datos para el desarrollo de un plan de acción estratégico 2018-2019 para la Red sobre potenciales actividades de cooperación Sur-Sur en materia de sustancias químicas y residuos

Contexto

En el 2016 se estableció una Red Intergubernamental de Químicos y Residuos para ALC (La Red) de acuerdo a la Decisión 8 sobre Químicos y Desechos de la XX Reunión del Foro de Ministros de Medio Ambiente de América Latina y el Caribe. La Red tiene el mandato de desarrollar un plan de acción bienal que identifica las áreas de cooperación y actividades prioritarias para los próximos dos años para apoyar y fortalecer una gestión racional de sustancias químicas y residuos en la región.

Un grupo de trabajo de la Red Intergubernamental está trabajando en desarrollar el plan de acción. Para identificar los temas claves prioritarios para la región, el grupo de trabajo ha realizado un primer ejercicio de revisión de una amplia lista de iniciativas, planes, estrategias y decisiones de alto nivel en la región para identificar los temas que ya han sido priorizados por diversos foros y grupos de la región.¹ Esos temas claves priorizados identificados por el grupo de trabajo fueron compartidos con todos los puntos focales nacionales de la Red en una encuesta para obtener su retroalimentación sobre dos puntos:

- (i) Cuáles son los temas prioritarios y más importantes para su país y su región que deberían ser incluidos en el plan de acción 2018-2019, y
- (ii) Cuáles son las actividades clave de cooperación que la red intergubernamental puede aplicar para abordar esos temas prioritarios

¹ Una lista completa de las fuentes de información están en el Anexo 1.

Tasa de participación

Las respuestas de los puntos focales nacionales fueron recibidas durante el período mayo-julio 2017. La tasa de participación fue alta, con **23 puntos focales que respondieron** (70% de los puntos focales nacionales de la región), como se muestra en el siguiente mapa (Figura 1) y la Tabla 1.

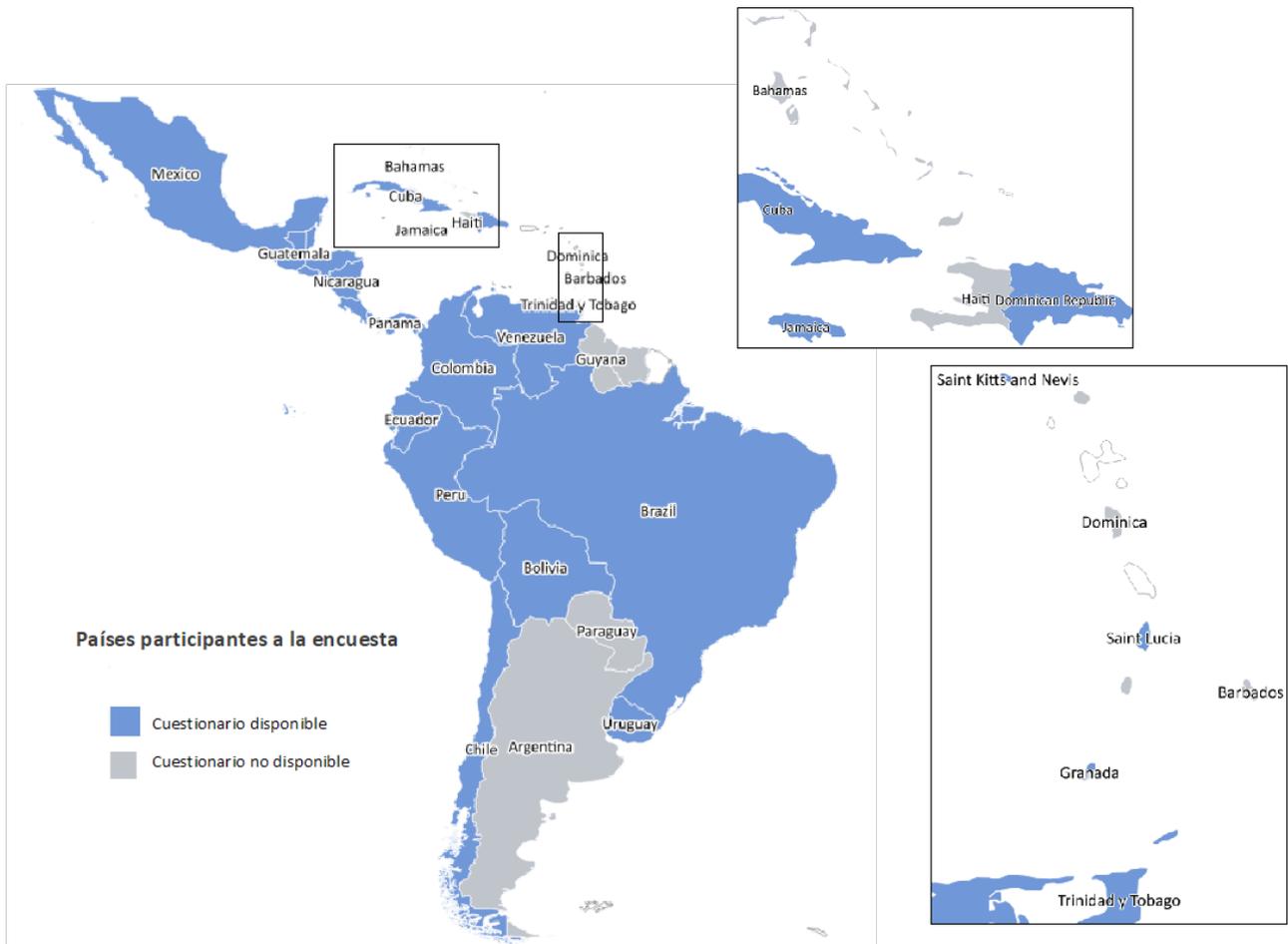


Figura 1: Países (puntos focales de la Red) que respondieron la encuesta sobre temas prioritarios sobre sustancias químicas y residuos

Tabla 1. Tasa de respuesta a la encuesta sobre las prioridades en materia de gestión de sustancias químicas y residuos en la región ALC.

Sub-región	Nr países por sub-región	Puntos focales Nacionales que respondieron*	Representación por sub-región (%)
Mesoamérica	8	8	100%
Caribe	15	7	47%
Andes	5	5	100%
Cono Sur	5	3	60%
Total	33	23	70%

* Países por sub-región:

Mesoamérica: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Panamá.

El Caribe: Cuba, Granada, Jamaica, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, Saint Lucia y Trinidad y Tobago.

Andes: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, y Venezuela.

Cono Sur: Brasil, Chile y Uruguay.

La encuesta y el análisis de los resultados

La encuesta fue dividida en tres secciones principales, a saber una sección inicial para identificar los temas prioritarios para la región, una segunda para identificar las potenciales áreas de cooperación, y una tercera para identificar las actividades de cooperación ya existentes en la región.²

La primera sección brindaba una lista de algunos temas identificados por el grupo de trabajo como prioridades claves para la región. Esos temas fueron clasificados según las siguientes categorías que toman en cuenta los temas incluidos en la Decisión 8 del Foro de Ministros de Medio Ambiente:

1. Gobernabilidad, mecanismos de coordinación y presencia internacional
2. Conocimiento, información y monitoreo
3. Enfoque Estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas y Desechos a Nivel Internacional (SAICM)
4. Mercury and Lead
5. Waste management

Para obtener un número manejable de prioridades para un plan de acción bienal, se le solicitó a los encuestados seleccionar y clasificar solamente 5 sub-temas prioritarios bajo cada categoría mencionada arriba.

² El cuestionario está disponible en el Anexo 2.

La segunda sección de la encuesta solicitaba a los encuestados clasificar las potenciales actividades de cooperación regional para abordar los temas prioritarios identificados en la primera sección, a saber:

- Capacitaciones y talleres presenciales
- Webinars
- Módulos de entrenamiento en línea
- Desarrollo de material guía y herramientas (Toolbox, Lira, entre otros)
- Reuniones de diálogo y planificación
- Llevar a cabo evaluaciones o análisis subregionales sobre temas de preocupación
- Desarrollar estrategias o planes de acción regionales para temas de preocupación
- Establecer bases de datos regionales y/o sistemas de intercambio de información
- Apoyar el desarrollo de propuestas de proyectos específicos
- Campañas de sensibilización coordinadas a nivel regional
- Movilización de recursos financieros y facilitar el acceso a recursos
- Programas de intercambio Sur-Sur, p.ej. Intercambio de recursos humanos, intercambio de lecciones aprendidas, “study tours”, etc.
- Cooperación Sur-Sur para la transferencia de tecnologías

Al final, la tercera sección de la encuesta solicitaba a los encuestados reportar las actividades o estrategias de cooperación regional existentes en los países de la región, de manera a desarrollar el plan de acción regional en seguimiento a actividades ya existentes y así evitar duplicaciones. Esa sección tuvo una estructura de pregunta abierta, a la cual respondieron algunos de los países.

Los resultados de la primera y segunda sección fueron analizados por (i) la frecuencia de las respuestas para cada tema (número de personas que respondieron) y (ii) el “ranking agregado” para cada sub-tema. El ranking agregado es la suma de todos los valores asignados a cada sub-tema por parte de los encuestados.

Los resultados de la tercera sección están resumidos al final del informe, a manera de información de referencia sobre la situación actual de algunas de las actividades de cooperación sobre sustancias químicas y residuos en la región, tomando en cuenta que esto no representa un resumen completo.

Resultados

Los resultados a continuación se muestran bajo las categorías previamente identificadas por el grupo de trabajo de la Red. Este resumen presenta bajo cada categoría

- El **sub-tema clasificado como más importante** por categoría
- Un gráfico **comparando el ranking agregado con la frecuencia** para cada sub-tema – para identificar cualquier tema que haya sido frecuentemente mencionado por los encuestados aunque se le diera un ranking bajo en comparación con otros sub-temas prioritarios.
- Un gráfico resumiendo el ranking agregado asignado a cada sub-tema **por sub-región** – para visualizar las similitudes y diferencias entre sub-regiones.
- Un mapa para resumir el **tema más prioritario por categoría** para todos los países participantes a la encuesta – para visualizar potenciales tendencias geográficas.

Sección 1: Temas priorizados para la región



1. Gobernabilidad, mecanismos de coordinación y presencia internacional

En esa categoría, los sub-temas priorizados a nivel regional son los siguientes:

- i. Revisión y fortalecimiento del **marco legal** para la gestión de sustancias químicas y residuos (1.1)
- ii. **Incluir** el tema de sustancias químicas y desechos en **estrategias y planes nacionales** de desarrollo sostenible, así como en los procesos de asignación de presupuestos nacionales (1.5)

Éstos fueron seguidos por otros sub-temas como:

- iii. Revisión y fortalecimiento del **marco institucional** para la gestión de sustancias químicas y residuos (1.2)
- iv. Desarrollo de **registros nacionales** de sustancias químicas (p.ej. Químicos industriales) (1.4)
- v. **Fortalecimiento** de la aplicación y cumplimiento del **marco legal** sobre sustancias químicas y residuos (1.3)

Los temas vinculados con la agenda internacional y la implementación de los AMUMA³ obtuvieron los puntajes más bajos.

La Figura 2 compara el ranking agregado con la frecuencia para cada sub-tema bajo esta categoría, mostrando una tendencia de correlación. Sin embargo, se nota una correlación menor para el sub-tema 1.10. Promover la participación de la industria y otras partes relevantes en los mecanismos de coordinación intersectorial para la gestión de sustancias químicas y residuos fue seleccionado frecuentemente por los encuestados como un tema prioritario, aunque le dieron un ranking bajo en comparación con otros temas prioritarios. Esto puede demostrar que los encuestados reconocen la importancia de un enfoque participativo con todas las partes relevantes, aunque consideran que otros sub-temas deberían ser considerados una prioridad mayor.

³ Acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente

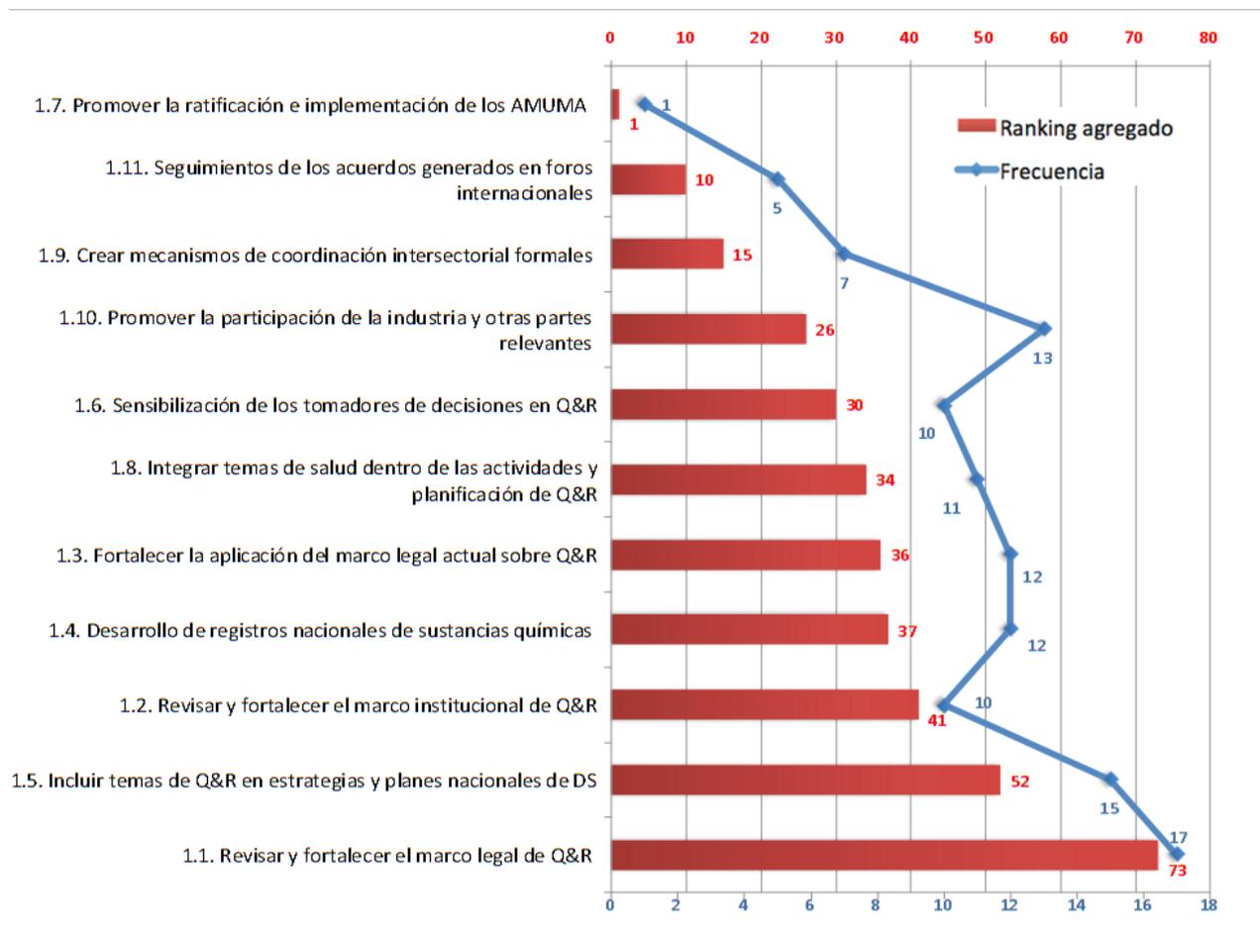


Figura 2. Frecuencia y ranking agregado para cada sub-tema en la categoría 1 – Gobernabilidad, mecanismos de coordinación y presencia internacional.

Cuando se compara el ranking entre sub-regiones, se observan diferencias con los rankings agregados a nivel de región.⁴ El fortalecimiento del marco legal actual es una alta prioridad en la mayoría de las sub-regiones, es decir en el Caribe, los Andes y el Cono Sur, mientras que en Mesoamérica, la integración de temas de salud dentro de las actividades y planificación de químicos y residuos aparece como el tema prioritario. Otros temas que se mencionaron arriba (inclusión en estrategia y planes de DS, marco institucional, aplicación del marco legal y registros) son consistentemente priorizados en la mayoría de las sub-regiones.

Con la **Figura 3**, se trata de mostrar las similitudes y diferencias entre las sub-regiones en cuanto al ranking agregado. Tomando en cuenta que cada sub-región está compuesta por un número diferente de países, este gráfico es solamente una simple visualización.

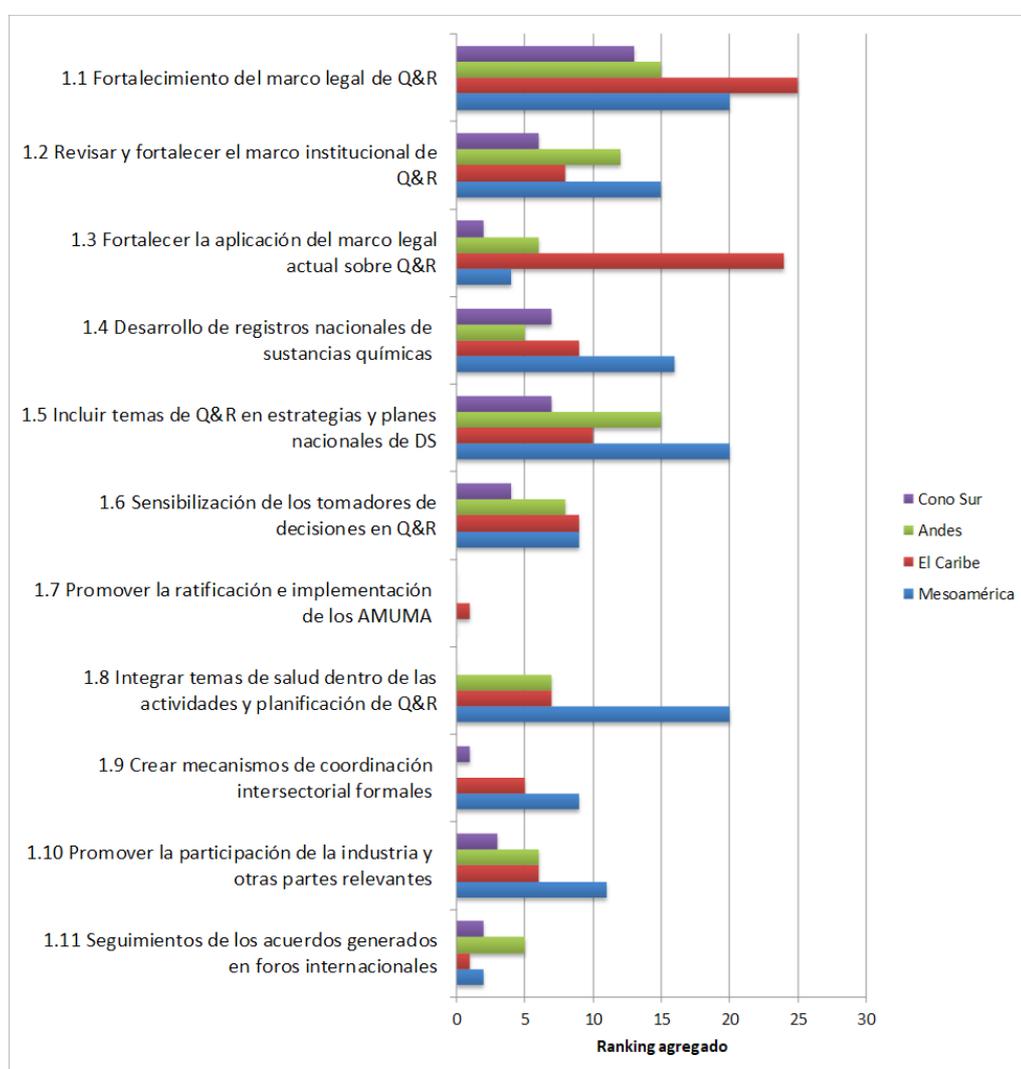


Figura 3. Resumen comparativo del ranking agregado por sub-región para la categoría 1 - Gobernabilidad, mecanismos de coordinación y presencia internacional.

⁴ Ver gráficos por sub-region en Anexo 1

En el **Anexo 1** se encuentran los gráficos separados para cada sub-región para la categoría 1, para brindar los resultados a una escala más real según el número de países que representan a cada sub-región.

La **Figura 4** brinda una visión mas detallada del sub-tema priorizado como más importante por cada país bajo la categoría 1 - Gobernabilidad, mecanismos de coordinación y presencia internacional.



Figura 4 – Primer sub-tema priorizado por país bajo la categoría 1 - Gobernabilidad, mecanismos de coordinación y presencia internacional



2. Conocimiento, información y monitoreo

En esta categoría, el sub-tema priorizado a nivel regional es el siguiente:

- i. **Establecer metodologías y esquemas institucionales para la evaluación de riesgos de las sustancias químicas en la salud y el medio ambiente (2.7)**

Éste fue seguido por otros sub-temas como:

- ii. Crear **capacidades en la región para tomar muestras y analizar COPs**, mercurio y otras sustancias químicas prioritarias en todas las matrices ambientales, biológicas y humanas (2.10)
- iii. Mantener sistemas o **bases de datos de registro de sustancias químicas y desechos** actualizadas, tales como Registros de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (RETC) y otros (2.2)
- iv. Identificar e implementar **metodologías adecuadas para desarrollar inventarios de sustancias químicas** (2.3)
- v. Definir una **lista de las sustancias químicas prioritarias** para monitoreo y los parámetros de monitoreo a ser utilizados en todas las matrices ambientales, biológicas y humanas (2.9)

Otros temas como *promover el monitoreo regional y nacional integrado de la salud y del medio ambiente* (como los sistemas integrados de monitoreo de la salud y el medio ambiente) y el *establecimiento de un sistema de reconocimientos o premios para diferentes categorías de buenas prácticas e iniciativas por la industria en la gestión racional de sustancias químicas y residuos* obtuvieron los puntajes más bajos.

La **Figura 5** compara el ranking agregado con la frecuencia para cada sub-tema en esta categoría, mostrando una tendencia de correlación. Sin embargo, se observa una correlación más débil para los sub-temas 2.3 (metodologías para desarrollar inventarios de sustancias químicas), 2.4 (campañas de sensibilización sobre la gestión racional) y 2.8 (sistemas nacionales y regionales integrados de monitoreo de la salud y el medio ambiente).

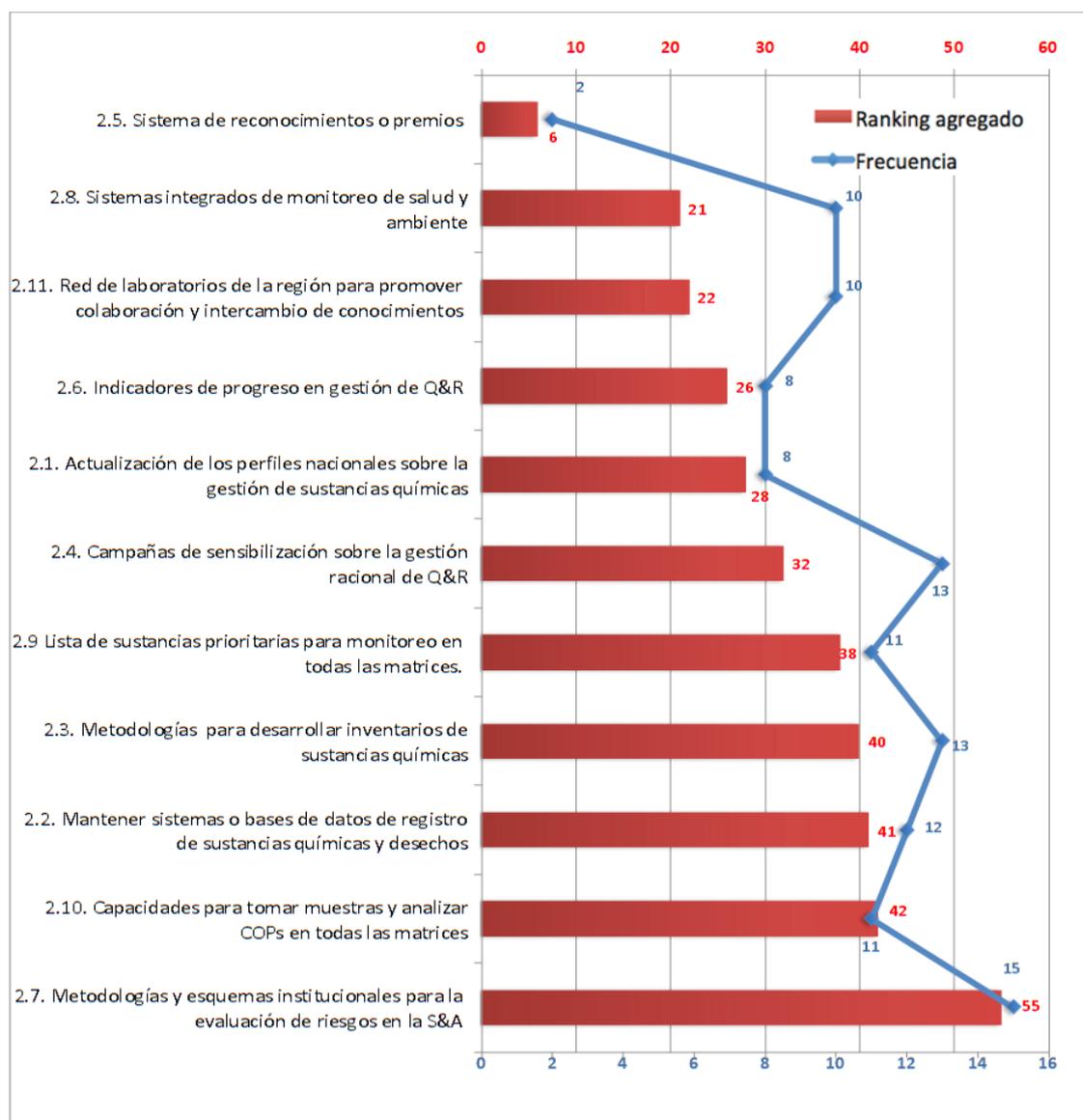


Figura 5. Frecuencia y ranking agregado para cada sub-tema en la categoría 2 – Conocimiento, información y monitoreo.

Cuando se compara el ranking entre **sub-regiones**, se observan diferencias en comparación con los rankings agregados a nivel de región.⁵ Establecer metodologías y esquemas institucionales para la evaluación de riesgos de las sustancias químicas en la salud y el medio ambiente, que es la prioridad regional en promedio, lo es especialmente en las regiones de Mesoamérica y Cono Sur mientras que presenta una prioridad mediana en los Andes, y baja en el Caribe.

⁵ Ver gráficos por sub-región en Anexo 1.

Por sub-región, los temas priorizados parecen heterogéneos. Por ejemplo, *crear capacidades en la región para tomar muestras y analizar COPs, mercurio y otras sustancias* es el segundo tema prioritario según el promedio regional. Sin embargo, es una alta prioridad en los Andes y el Caribe, aunque muestra una mediana-baja prioridad en Mesoamérica y no fue considerada en el Cono Sur. Además, *mantener sistemas o bases de datos de registro de sustancias químicas y desechos actualizadas tales como Registros de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (RETC)* y otros es más una prioridad para las regiones Mesoamérica y los Andes. El Caribe también ha priorizado llevar a cabo *campañas de sensibilización sobre la gestión racional de sustancias químicas y desechos adaptadas a audiencias y actores específicos y el desarrollo de inventarios de sustancias químicas*. En general, **establecer listas, inventarios y registros es una prioridad en la región.**

Con la **Figura 6**, se trata de mostrar las similitudes y diferencias entre las sub-regiones en cuanto al ranking agregado. Tomando en cuenta que cada sub-región está compuesta por un número diferente de países, este gráfico es solamente una simple visualización.

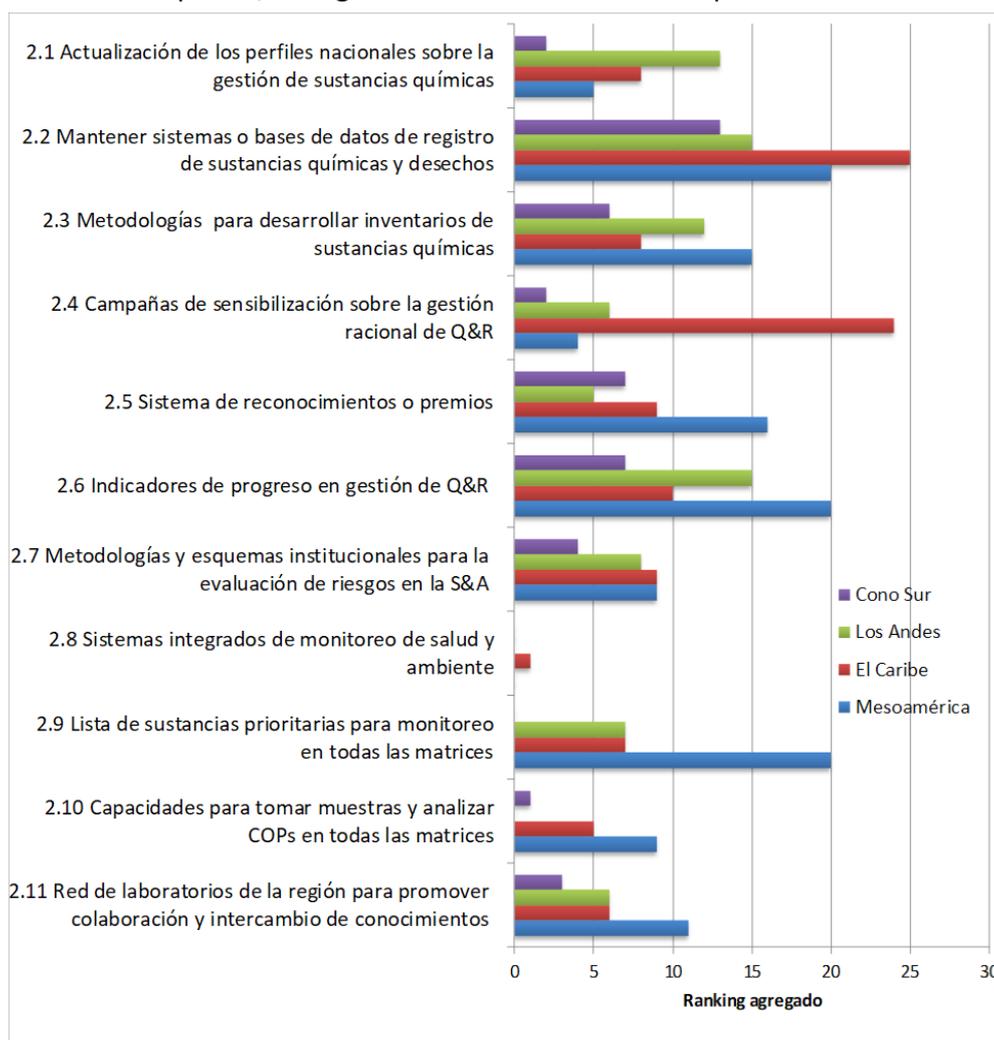


Figura 6. Resumen comparativo del ranking agregado por sub-región para la categoría 2 - Conocimiento, información y monitoreo.

En el **Anexo 1** se encuentran los gráficos separados para cada sub-región para la categoría 2 para brindar los resultados a una escala más real según el número de países que representan a cada sub-región.

La **Figura 7** brinda una visión mas detallada del sub-tema priorizado como mas importante por cada país bajo la categoría 2 - Conocimiento, información y monitoreo.

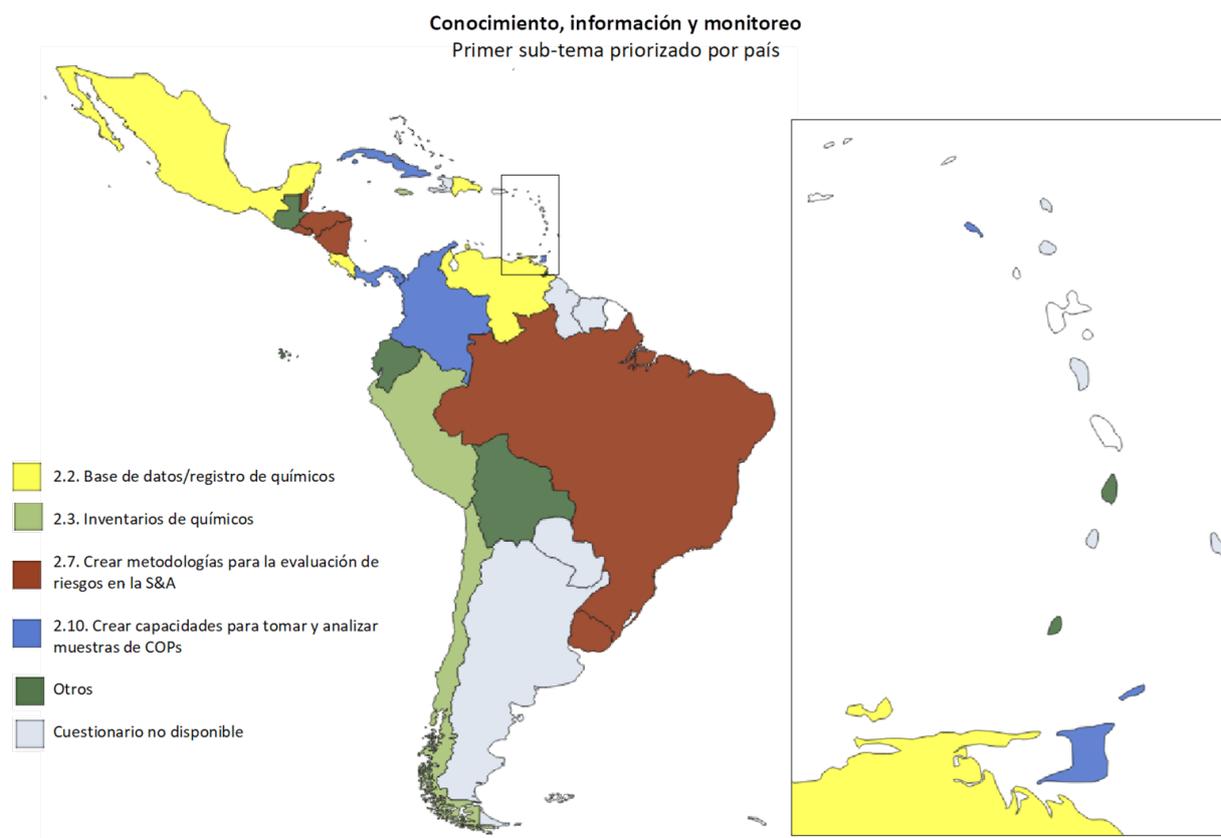


Figura 7 – Primer sub-tema priorizado por país bajo la categoría 2 – Conocimiento, información y monitoreo



3. Enfoque Estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas y Desechos a Nivel Internacional (SAICM)

En esta categoría, el sub-tema priorizado a nivel regional es el siguiente:

- i. Desarrollar capacidades del **personal de prevención del estado de la salud sobre las intoxicaciones** y las enfermedades causadas por la exposición a productos químicos (3.4)

Éste fue seguido por otros sub-temas como:

- ii. Promover la implementación del **Sistema Globalmente Armonizado para la Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (SGA)** (3.5)
- iii. Identificación de **sitios contaminados y poblaciones expuestas** para determinar la gestión correspondiente (3.10)
- iv. Desarrollar y promover **alternativas más seguras y sostenibles** del uso y manejo de las sustancias químicas (3.13)

Las áreas vinculadas con los temas emergentes del SAICM, incluyendo el *fortalecimiento de la información y la investigación sobre los disruptores endocrinos y fortalecer las bases científicas sobre los productos farmacéuticos* persistentes obtuvieron los puntajes más bajos.

La **Figura 8** compara el ranking agregado con la frecuencia para cada sub-tema para esta categoría, en la cual se observa un correlación consistente

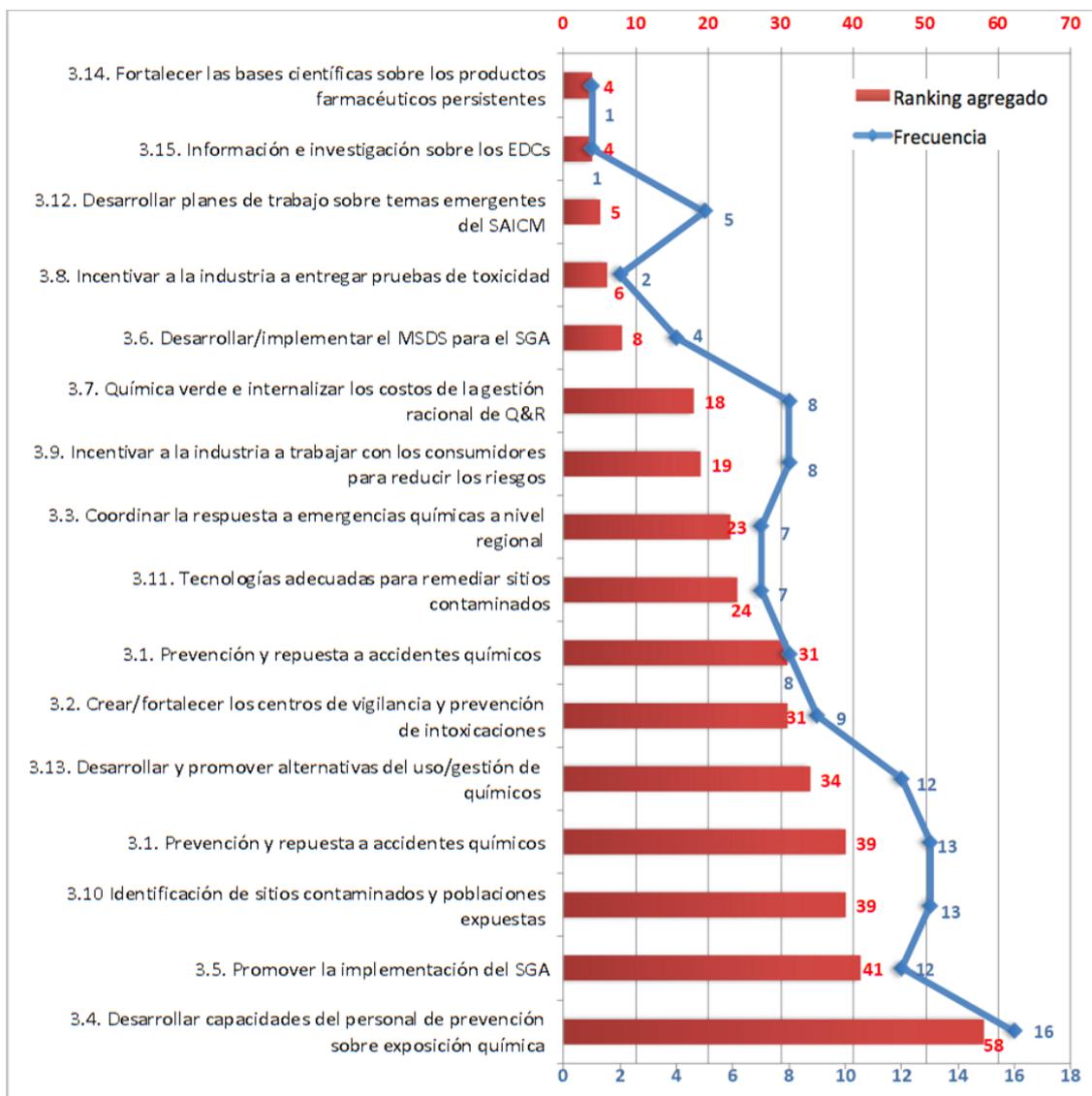


Figura 8. Frecuencia y ranking agregado para cada sub-tema en la categoría 3 - Enfoque Estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas y Desechos a Nivel Internacional (SAICM).

Cuando se compara el ranking entre **sub-regiones**, se observan diferencias en comparación con los rankings agregados a nivel de región.⁶ **Crear capacidades del personal de prevención del estado de la salud sobre las intoxicaciones y las enfermedades causadas por la exposición a productos químicos**, que es la prioridad regional en promedio, aparece como la número uno para las sub-regiones de los Andes, el Caribe y Mesoamérica, mientras que no es el caso para los países del Cono Sur, donde la *implementación del Sistema Globalmente Armonizado para la Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos* es claramente la prioridad. La implementación del SGA también es moderadamente clasificada en otras sub-regiones. La *identificación de sitios contaminados y poblaciones expuestas para determinar la gestión correspondiente* tiene un ranking alto en Mesoamérica, los Andes y el Cono Sur. *El desarrollo y la promoción de alternativas más seguras y sostenibles del uso y manejo de las sustancias químicas* es una alta prioridad para Mesoamérica y el Caribe. Se observa un elemento distintivo para la sub-región del Caribe, la cual prioriza *la prevención y respuesta a accidentes químicos*. Se puede observar que en la sub-región de Mesoamérica se consideran ciertos temas emergentes del SAICM, donde el *fortalecimiento de los centros de vigilancia y de prevención de intoxicaciones* es también una prioridad.

Con la **Figura 9**, se trata de mostrar las similitudes y diferencias entre las sub-regiones en cuanto al ranking agregado. Tomando en cuenta que cada sub-región está compuesta por un número diferente de países, este gráfico es solamente una simple visualización.

⁶ Ver gráficos por sub-región en Anexo 1.

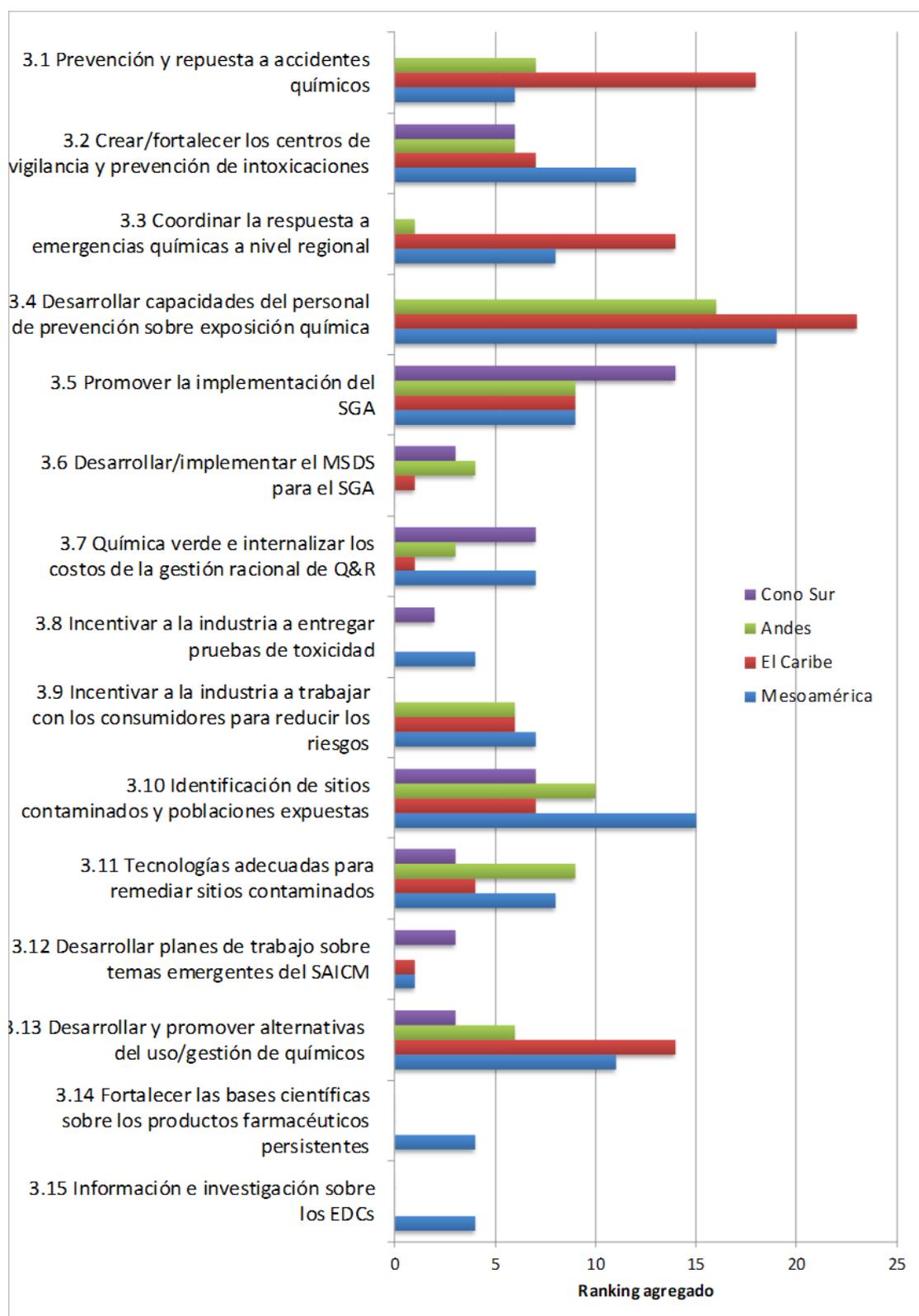


Figura 9. Resumen comparativo del ranking agregado por sub-región para la categoría 3 - Enfoque Estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas y Desechos a Nivel Internacional (SAICM).

En el **Anexo 1** se encuentran los gráficos separados para cada sub-región para la categoría 3 para brindar los resultados a una escala más real según el número de países que representan a cada sub-región.

La **Figura 10** brinda una visión más detallada del sub-tema priorizado como más importante por cada país bajo la categoría 3 - Enfoque Estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas y Desechos a Nivel Internacional (SAICM).

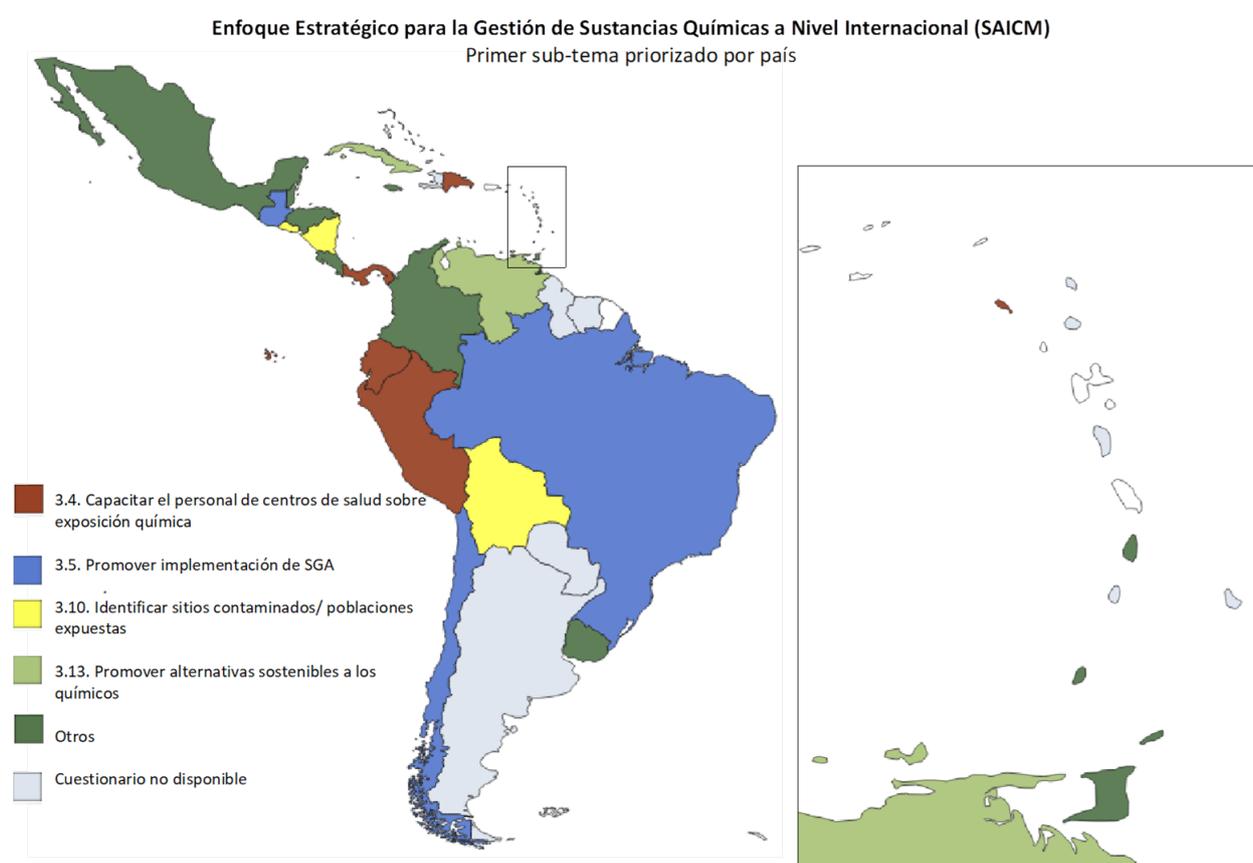


Figura 10 – Primer sub-tema priorizado por país bajo la categoría 3 - Enfoque Estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas y Desechos a Nivel Internacional (SAICM)



4. Convenios de Basilea, Róterdam y Estocolmo (BRS)

En esta categoría, el sub-tema priorizado a nivel regional es:

- i. Implementar las **Mejores Técnicas Disponibles** y las **Mejores Prácticas Ambientales (BAT y BEP)**, por sus siglas en inglés) para actividades que tienen emisión no intencional de COPs (4.2)

Éste fue seguido por otros sub-temas como:

- ii. Desarrollar capacidades en la región para **prevenir el tráfico ilícito de sustancias químicas y desechos** (p.ej. de oficiales de aduanas) (4.4)
- iii. **Asistencia técnica** para desarrollar inventarios de **desechos peligrosos** y otros desechos (4.8)
- iv. **Gestión racional** de las existencias de COPs (4.1)
- v. Desarrollo de **inventarios de los nuevos COPs** (4.3)

El tema la *asistencia técnica en el sistema electrónico para la presentación de informes nacionales*, obtuvo el puntaje más bajo.

La **Figura 11** compara el ranking agregado con la frecuencia para cada sub-tema para esta categoría, en la cual se observa un correlación consistente.

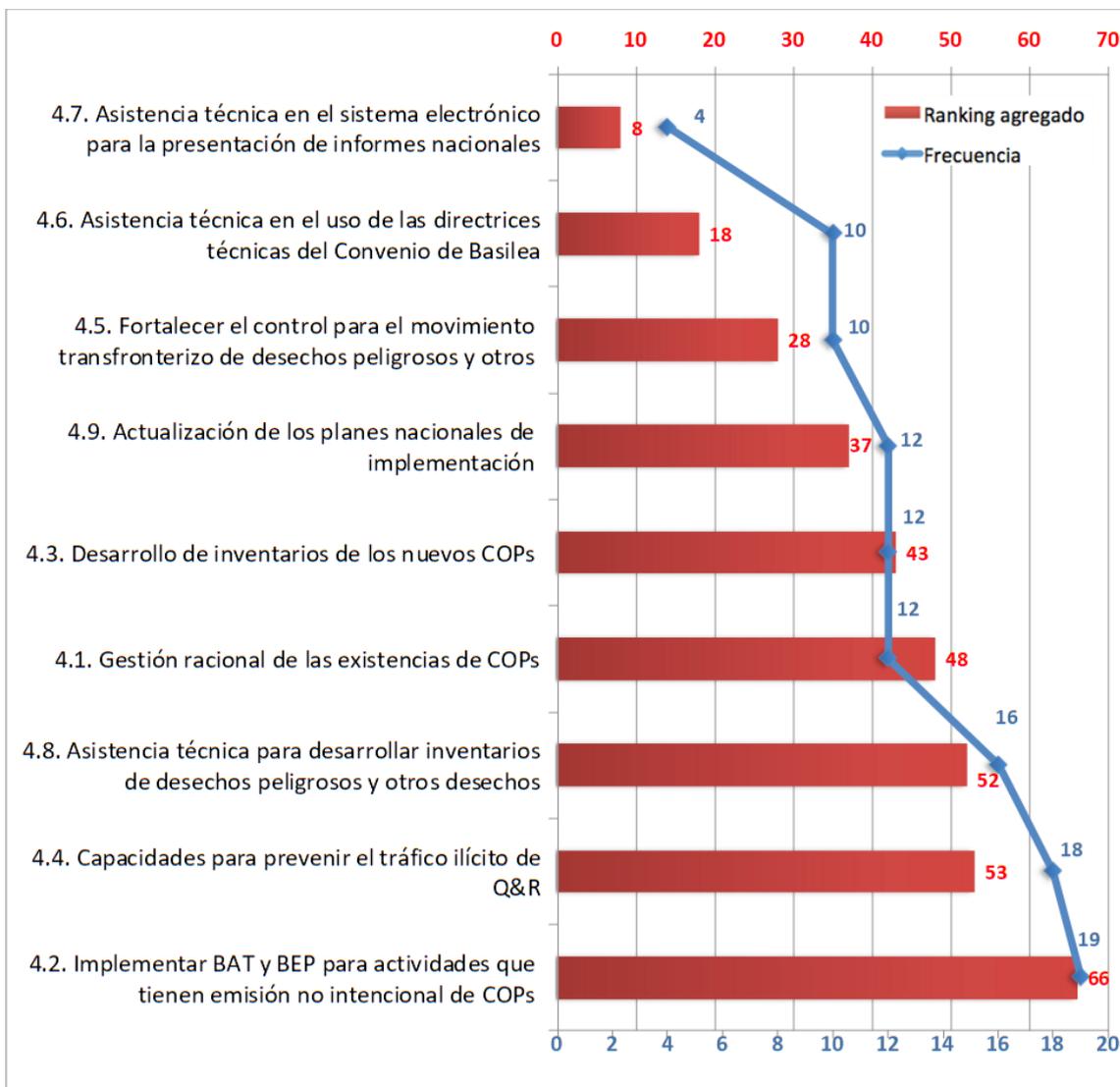


Figura 11. Frecuencia y ranking agregado para cada sub-tema en la categoría 4 – Convenios de Basilea, Róterdam y Estocolmo (BRS).

Comparando el ranking por **sub-regiones**⁷, la **implementación de las Mejores Técnicas Disponibles y las Mejores Prácticas Ambientales** (BAT y BEP, por sus siglas en inglés) para actividades que tienen emisión no intencional de COPs y la **gestión racional de las existencias de COPs** son altas prioridades en las cuatro sub-regiones. Sin embargo, se observan diferencias en la clasificación de algunos sub-temas, especialmente en el Cono Sur donde la asistencia técnica para desarrollar inventarios de desechos peligrosos y otros desechos no parece priorizada aunque lo es en las otras sub-regiones. La prevención de tráfico ilícito de sustancias químicas y desechos tiene un puntaje alto en Mesoamérica, el Caribe y los Andes. Una gestión racional de las existencias de COPs está especialmente priorizado en los Andes y el Cono Sur. El desarrollo de inventarios de los nuevos COPs y la actualización de los planes nacionales de implementación (NIP) son altas prioridades para el Caribe.

⁷ Ver gráficos por sub-regiones en Anexo 1.

Con la **Figura 12**, se trata de mostrar las similitudes y diferencias entre las sub-regiones en cuanto al ranking agregado. Tomando en cuenta que cada sub-región está compuesta por un número diferente de países, este gráfico es solamente una simple visualización.

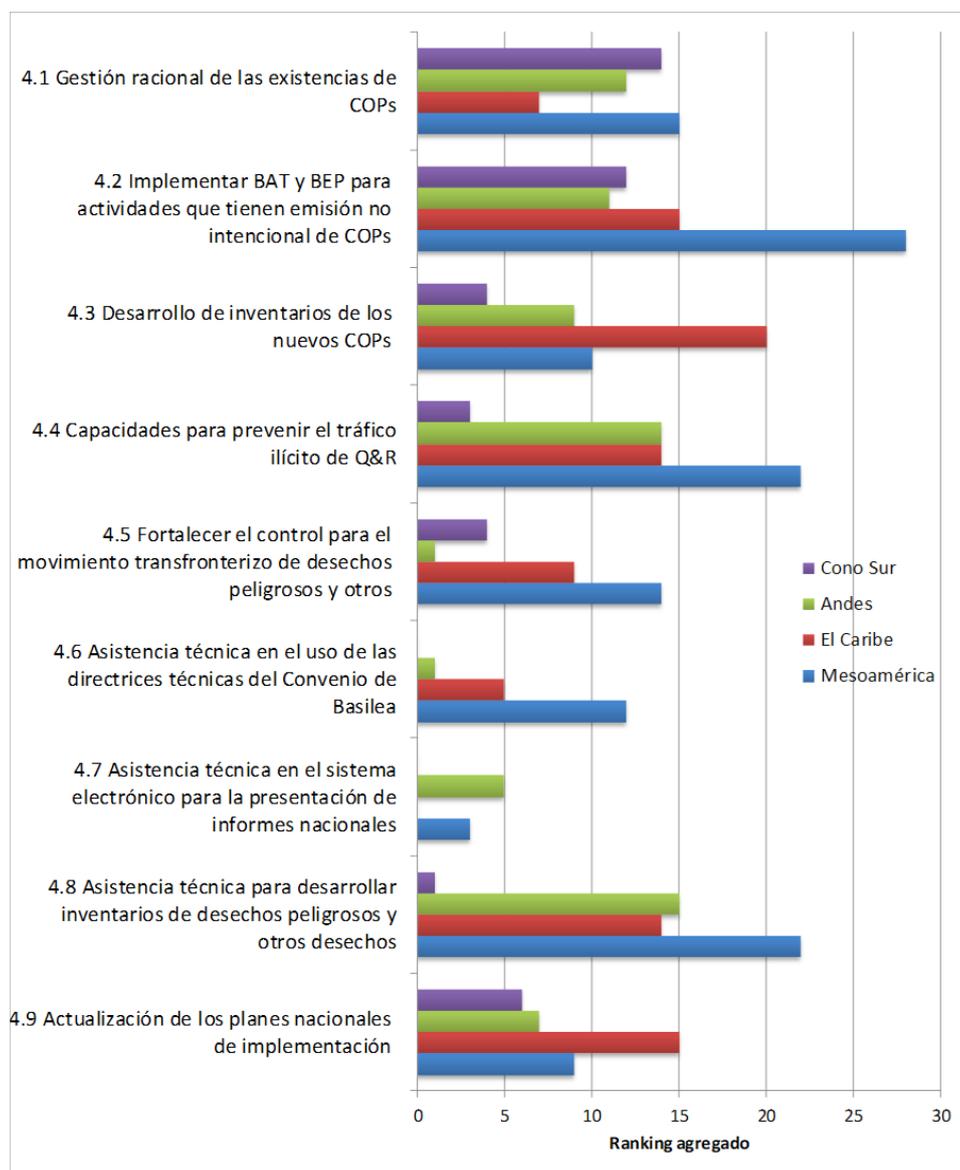


Figura 12. Resumen comparativo del ranking agregado por sub-región para la categoría 4 - Convenios de Basilea, Róterdam y Estocolmo (BRS).

En el **Anexo 1** se encuentran los gráficos separados para cada sub-región para la categoría 4 para brindar los resultados a una escala más real según el número de países que representan a cada sub-región.

La **Figura 13** brinda una visión mas detallada del sub-tema priorizado como más importante por cada país bajo la categoría 4 - Convenios de Basilea, Róterdam y Estocolmo (BRS).

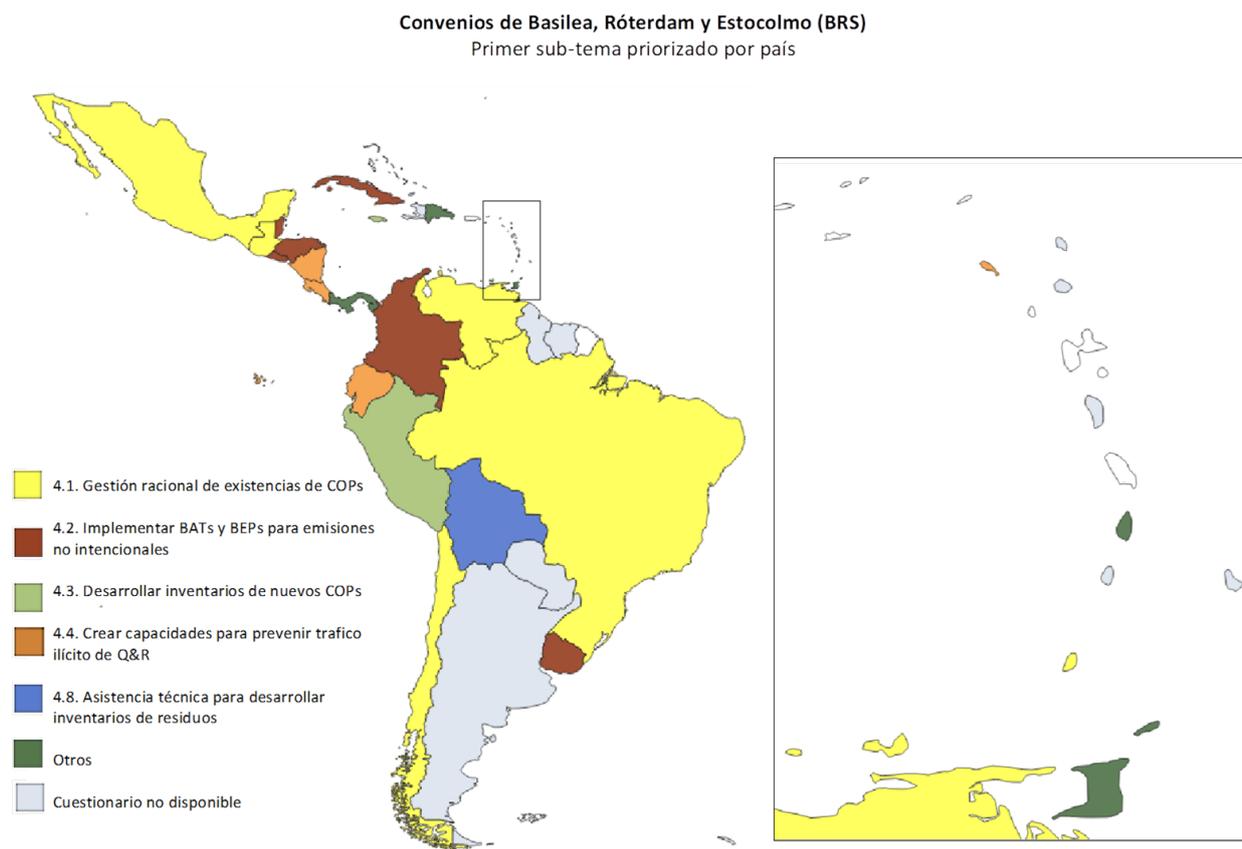


Figura 13 - Primer sub-tema priorizado por país bajo la categoría 4 - Convenios de Basilea, Róterdam y Estocolmo (BRS)



5. Mercurio y plomo

En esta categoría, el sub-tema priorizado a nivel regional es el siguiente:

- i. **Gestión de los desechos de mercurio** (recolección, almacenamiento, tratamiento, disposición) (5.8)

Éste fue seguido por otros sub-temas como:

- ii. Desarrollo de **inventarios de productos que contienen mercurio** (5.2)
- iii. Desarrollo de **inventarios de emisiones y liberaciones de mercurio** (5.1)
- iv. iv. Desarrollo de estrategias y planes para reducir y, cuando sea posible, **eliminar el uso de mercurio en la minería artesanal de oro** (5.4)
- v. Identificación y estandarización/**armonización de las partidas arancelarias** de los productos con mercurio añadido (Incluyendo la regulación del etiquetado) (5.3)

Otros sub-temas como promover la eliminación gradual del plomo en pinturas y mecanismo regional de intercambio de información sobre los temas prioritarios para la gestión del mercurio obtuvieron el puntaje más bajo. Esto puede deberse a la combinación de los temas de mercurio y plomo dentro de la misma categoría.

La **Figura 14** compara el ranking agregado con la frecuencia para cada sub-tema bajo esta categoría, en la cual se observa una tendencia de correlación.

Sin embargo, se observa una correlación menor para los sub-temas 5.3 y 5.4. La mayoría de los encuestados priorizaron el sub-tema 5.3, estandarización/armonización de las partidas arancelarias de los productos con mercurio añadido aunque todos le dieron un puntaje bajo en comparación con otros sub-temas. El sub-tema 5.4, estrategias y planes para reducir/eliminar el uso de mercurio en la minería artesanal de oro fue seleccionado con una frecuencia mediana, pero los encuestados le dieron un puntaje alto. Es interesante destacar que el sub-tema 5.4 fue seleccionado más frecuentemente en Mesoamérica que en la sub-región de los Andes, donde la minería artesanal de oro es muy activa. Probablemente, los países de los Andes ya tienen actividades de reducción de mercurio en la minería artesanal de oro, por lo cual no lo consideraron como una prioridad para el plan 2018-2019.

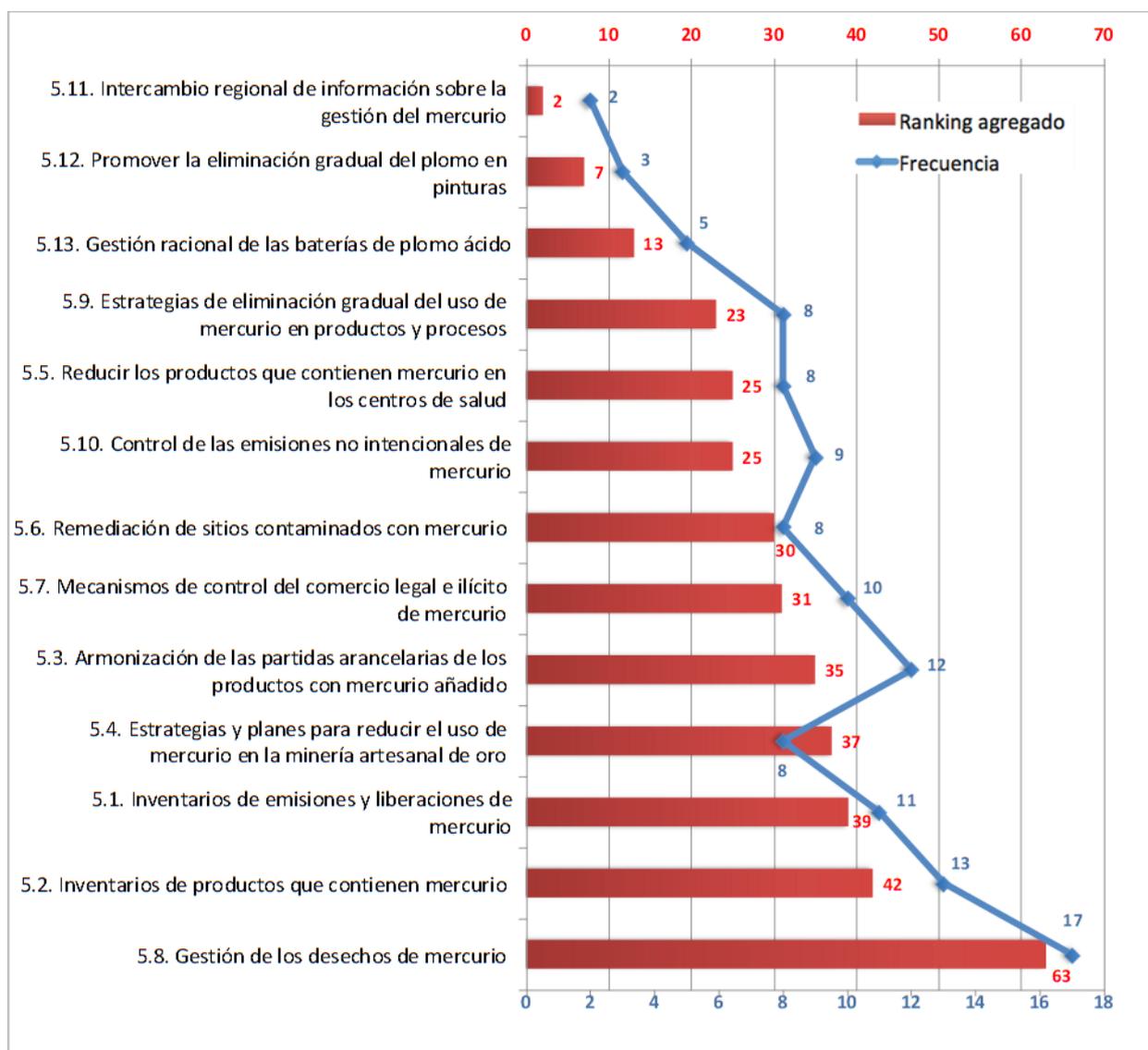


Figura 14. Frecuencia y ranking agregado para cada sub-tema en la categoría 5 - Mercurio y plomo.

En promedio, los temas priorizados en las **sub-regiones** parecen bastante homogéneos.

En efecto, **la gestión de los desechos de mercurio** aparece como la prioridad en todas las sub-regiones, con el puntaje más bajo en la región de los Andes. Los otros temas destacados (*inventarios de productos que contienen mercurio, inventarios de emisiones y liberaciones de mercurio, estrategias y planes para reducir y eliminar el uso de mercurio en la minería artesanal de oro*) están consistentemente priorizados en la mayoría de las sub-regiones.

Sin embargo, aún se observan ciertas diferencias por sub-región⁸. *Desarrollar estrategias y planes para reducir y, cuando sea posible, eliminar el uso de mercurio en la minería artesanal de oro* es la prioridad en Mesoamérica aunque esté poco considerado en el Caribe y los Andes, posiblemente por razones diferentes (falta de minería artesanal de oro en muchos países caribeños, planes y estrategias que ya existen en los países andinos). Los temas vinculados al comercio de mercurio (legal e ilegal) fueron reportados como prioritarios en la sub-región de los Andes mientras *controlar y desarrollar inventarios de emisiones de mercurios* también hacen parte de las prioridades del Cono Sur.

Con la Figura 15, se trata de mostrar las similitudes y diferencias entre las sub-regiones en cuanto al ranking agregado. Tomando en cuenta que cada sub-región está compuesta por un número diferente de países, este gráfico es solamente una simple visualización.

⁸ Ver gráficos por sub-regiones en el Anexo 1.

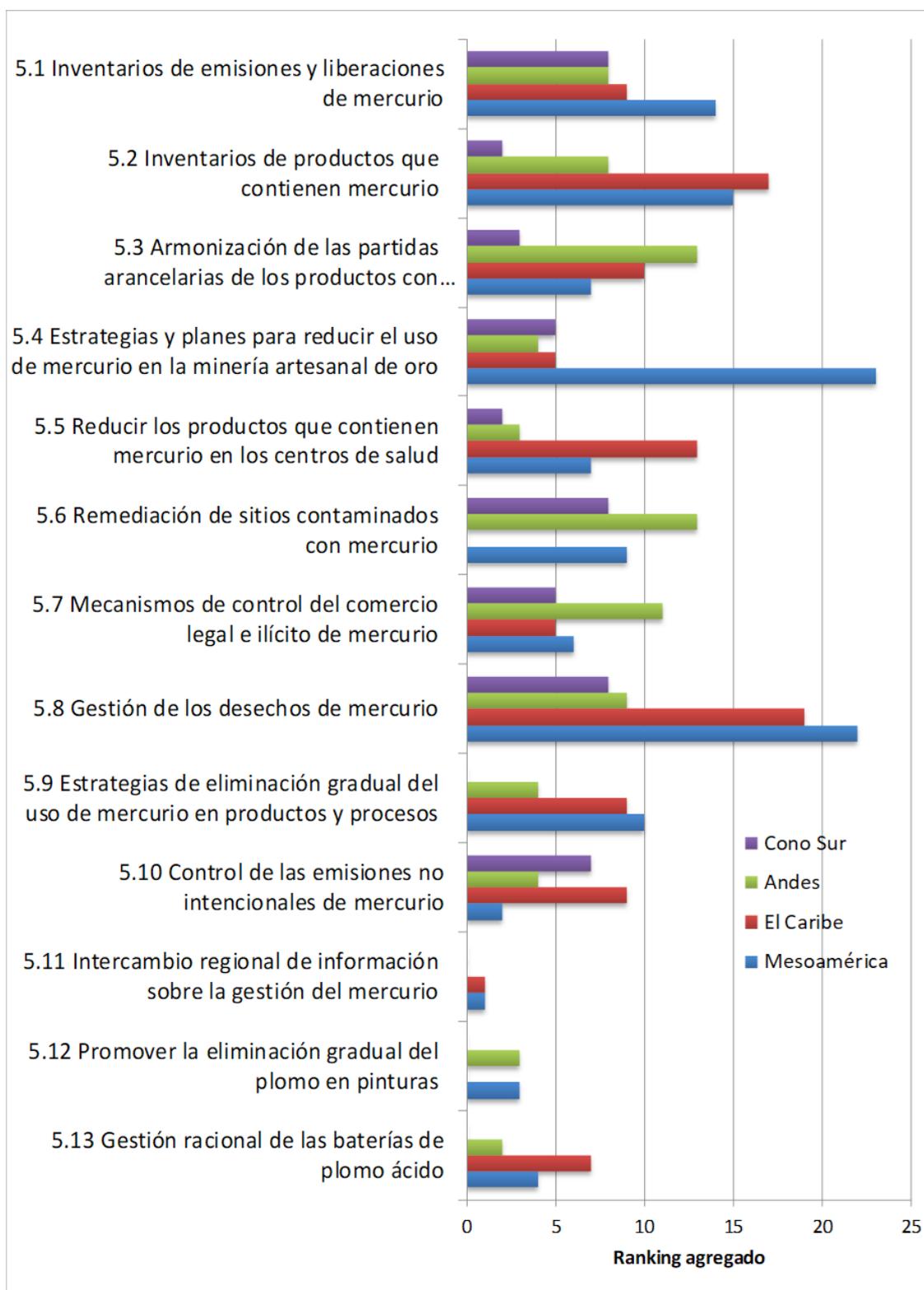


Figura 15. Resumen comparativo del ranking agregado por sub-región para la categoría 5 – Mercurio y plomo.

En el **Anexo 1** se encuentran gráficos separados para cada sub-región para la categoría 5 para brindar los resultados a una escala más real según el número de países que representan a cada sub-región.

La **Figura 16** brinda una visión más detallada del sub-tema priorizado como más importante por cada país bajo la categoría 5 – Mercurio y plomo.

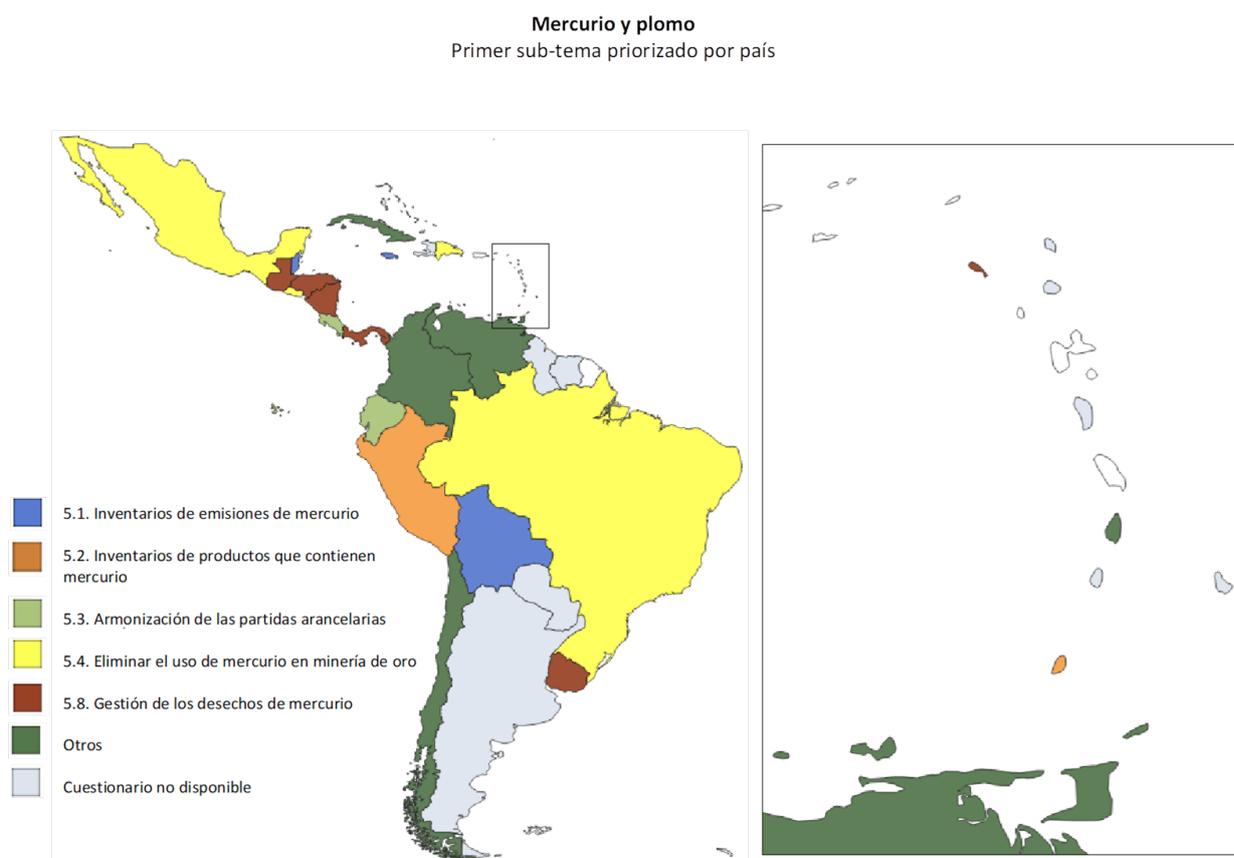


Figura 16 - Primer sub-tema priorizado por país bajo la categoría 5 – Mercurio y plomo



6. Gestión de los desechos

En esta categoría, los sub-temas priorizados a nivel regional son los siguientes:

- i. i. Desarrollar sistemas para medir y caracterizar la generación de desechos, incluyendo los desechos peligrosos, y mantener **inventarios nacionales de desechos actualizados** (6.2)
- ii. Implementar buenas prácticas y las mejores tecnologías para la **gestión integral de desechos peligrosos** (p.ej. Desechos electrónicos, desechos de productos con mercurio o existencias de mercurio, aceites usados, baterías plomo ácido, desechos biomédicos y plaguicidas altamente peligrosos obsoletos) (6.6)

Éste fue seguido por otros sub-temas como:

- iii. Establecer **estrategias y planes nacionales y municipales para la gestión integral de desechos** (6.1)
- iv. Promover los esquemas de **responsabilidad extendida del productor (REP)** (6.4)
- v. Metodologías para el **análisis financiero** de los sistemas de gestión de desechos (6.3)

Otros temas como controlar y prevenir la quema a cielo abierto de desechos y una gestión regional de desechos (p.ej. Instalaciones regionales para tratamiento de desechos, mercados de material reciclado, etc.) obtuvieron el puntaje más bajo.

La **Figura 17** compara el ranking agregado con la frecuencia para cada sub-tema en esta categoría, en la cual se observa mayoritariamente una correlación.

Sin embargo, se nota una correlación más débil para el sub-tema 6.6: implementar buenas prácticas y las mejores tecnologías para la gestión integral de desechos peligrosos, que fue frecuentemente seleccionado, pero los encuestados le dieron un puntaje bajo en comparación con otras prioridades seleccionadas.

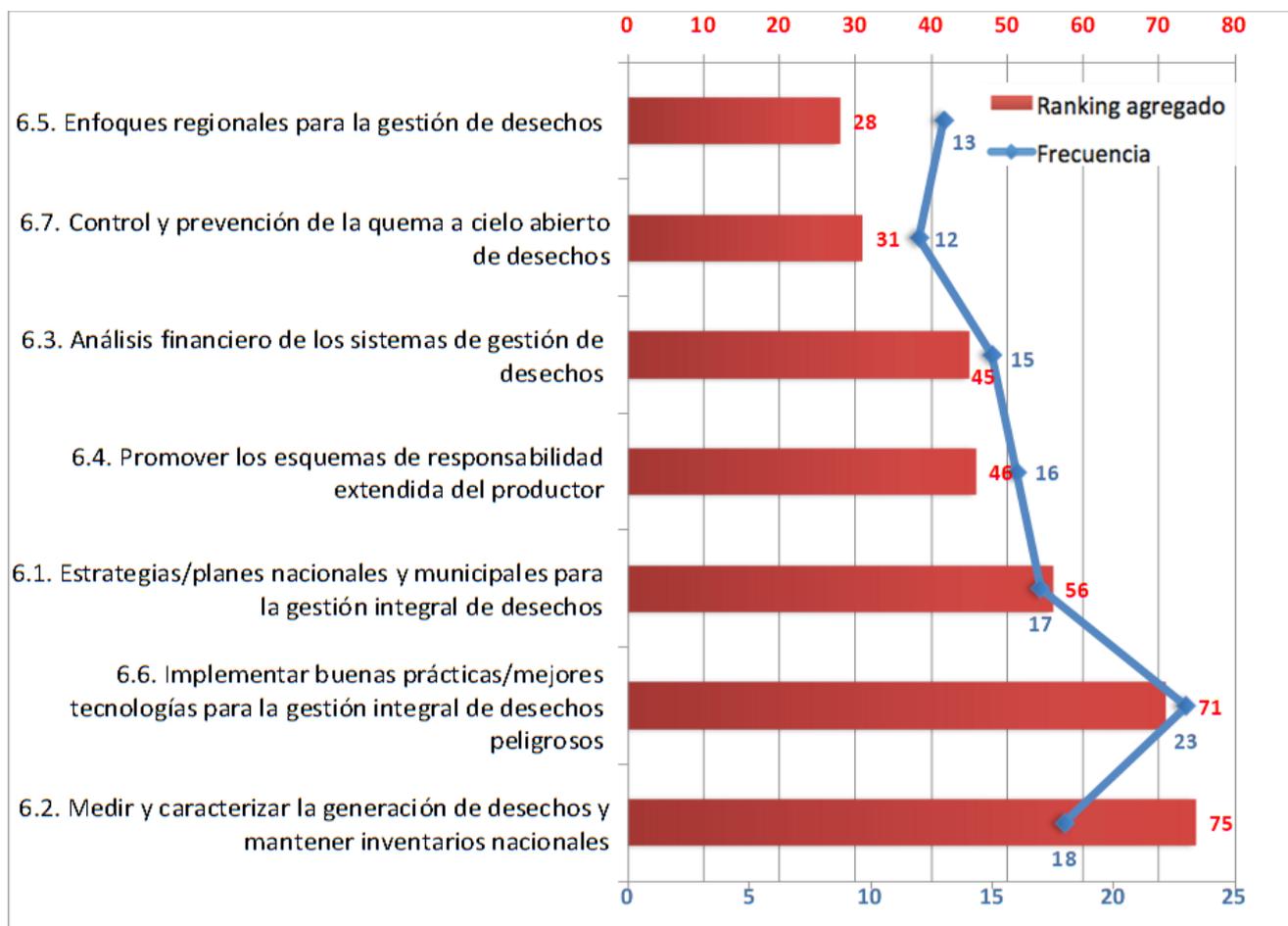


Figura 17. Frecuencia y ranking agregado para cada sub-tema en la categoría 6 – Gestión de desechos.

Cuando se compara los rankings entre los **sub-regiones**⁹, se observa que en la mayoría de las sub-regiones, **desarrollar inventarios de residuos y buenas prácticas y mejores tecnologías para la gestión integral de desechos peligrosos** son consideradas las prioridades. Según el promedio regional, los temas señalados parecen bastante homogéneos. Sin embargo, se observan diferencias entre Cono Sur, donde se asignó una alta prioridad a las *metodologías para el análisis financiero de los sistemas de gestión de desechos y las estrategias/planes nacionales y municipales para la gestión integral de desechos*, lo que en comparación con las otras áreas geográficas está menos considerado. *Promover los esquemas de responsabilidad extendida del productor* es especialmente considerado en Mesoamérica, lo que puede indicar que otras sub-regiones ya han desarrollado estos esquemas en su marco nacional.

Con la Figura 18, se trata de mostrar las similitudes y diferencias entre las sub-regiones en cuanto al ranking agregado. Tomando en cuenta que cada sub-región está compuesta por un número diferente de países, este gráfico es solamente una simple visualización.

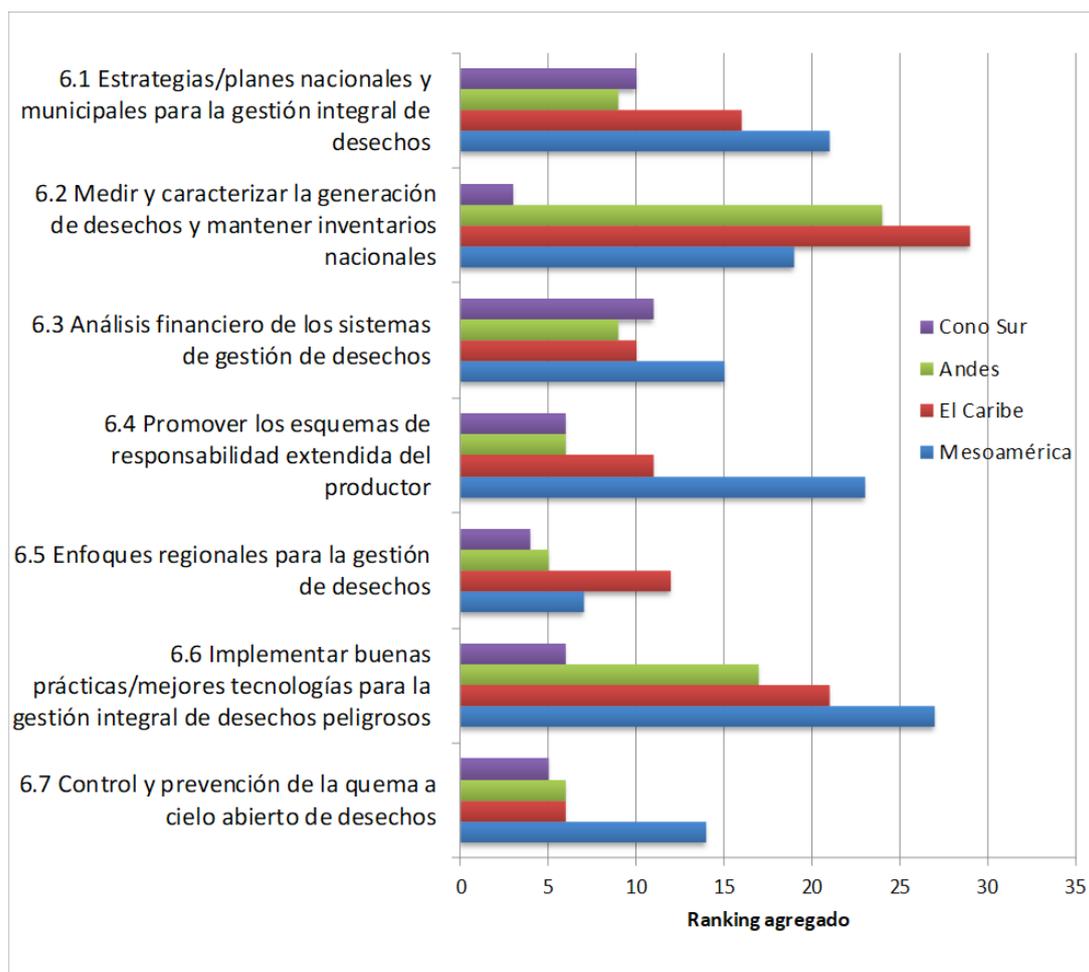


Figura 18. Resumen comparativo del ranking agregado por sub-región para la categoría 6 – Gestión de residuos.

⁹ Ver gráficos por sub-regiones en Anexo 1.

En el **Anexo 1** se encuentran gráficos separados para cada sub-región para la categoría 6 para brindar los resultados a una escala más real según el número de países que representan a cada sub-región.

La **Figura 19** brinda una visión más detallada del sub-tema priorizado como más importante por cada país bajo la categoría 6 – Gestión de residuos.

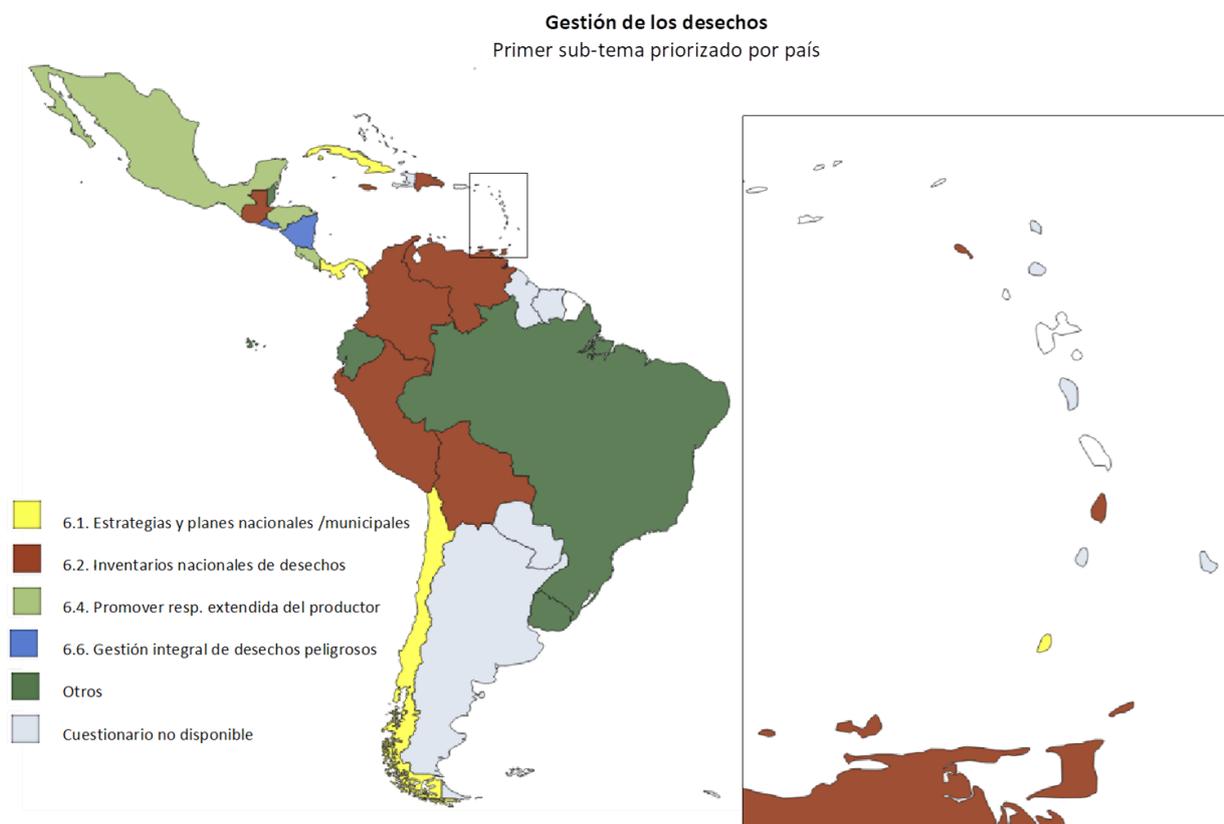


Figura 19 - Primer sub-tema priorizado por país en la categoría 6 – Gestión de residuos

Sección 2: Resultados sobre las potenciales áreas de cooperación regional

Los resultados de esta sección de la encuesta brindan una visión general de cuáles son las áreas de cooperación que los puntos focales nacionales identificaron como más efectivas y convenientes para abordar la gestión de sustancias químicas y residuos en la región.

A un nivel regional, el área de cooperación regional priorizada es la siguiente:

- i. **Movilización de recursos financieros** y facilitar el acceso a recursos (7.11)

Éste seguido por otros sub-temas como:

- ii. **Capacitaciones y talleres** presenciales (7.1)
- iii. Apoyar el **desarrollo de propuestas de proyectos** específicos (7.9)
- iv. Programas de **intercambio Sur-Sur**, p.ej. Intercambio de recursos humanos, intercambio de lecciones aprendidas, “study tours”, etc. (7.12)

Otros temas como establecer bases de datos regionales y/o sistemas de intercambio de información y reuniones de diálogo y planificación obtuvieron un puntaje más bajo que las otras prioridades.

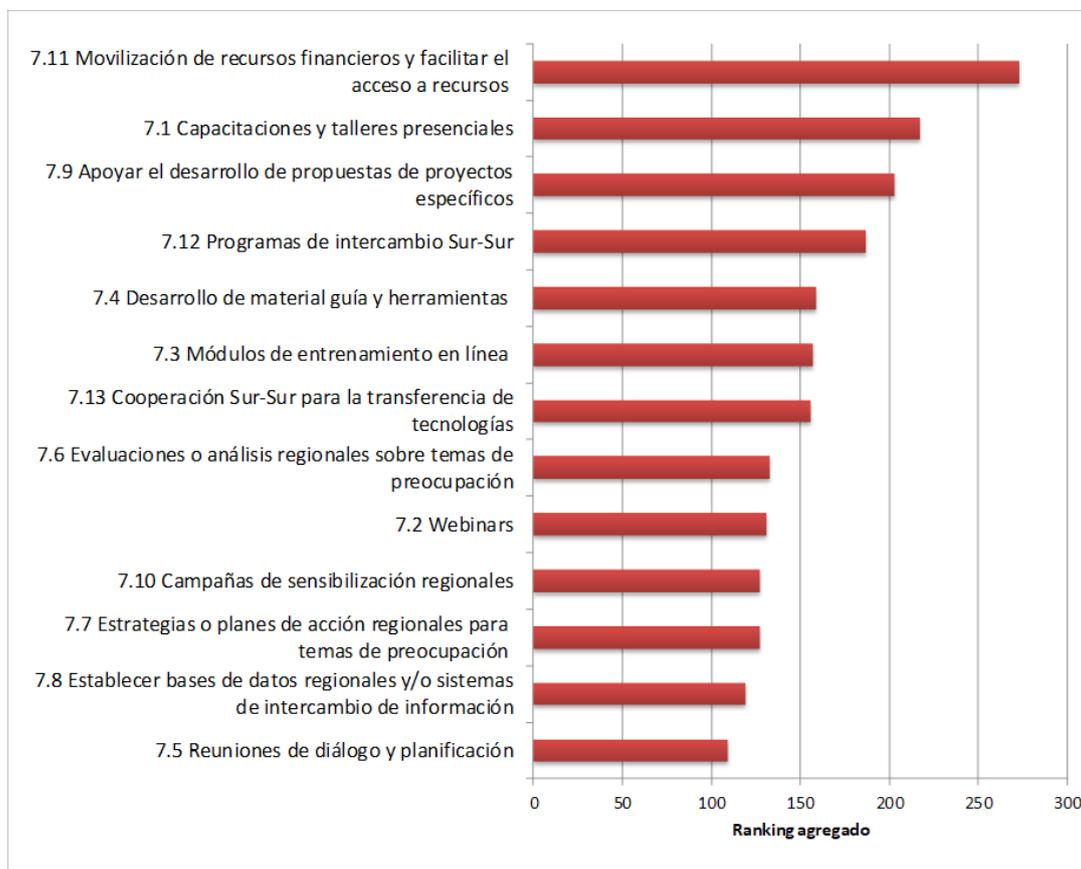


Figura 20. Resumen de ranking agregados para áreas de cooperación regional.

Comparando el ranking por **sub-regiones**, la movilización de recursos financieros y el acceso a recursos es claramente el tema priorizado. Apoyar el desarrollo de propuestas de proyectos específicos (lo que es vinculado con la movilización de recursos financieros) y programas de intercambio Sur-Sur y talleres presenciales son las siguientes prioridades para las sub-regiones.

Con la Figura 21, se trata de mostrar las similitudes y diferencias entre las sub-regiones en cuanto al ranking agregado. Tomando en cuenta que cada sub-región está compuesta por un número diferente de países, este gráfico es solamente una simple visualización.

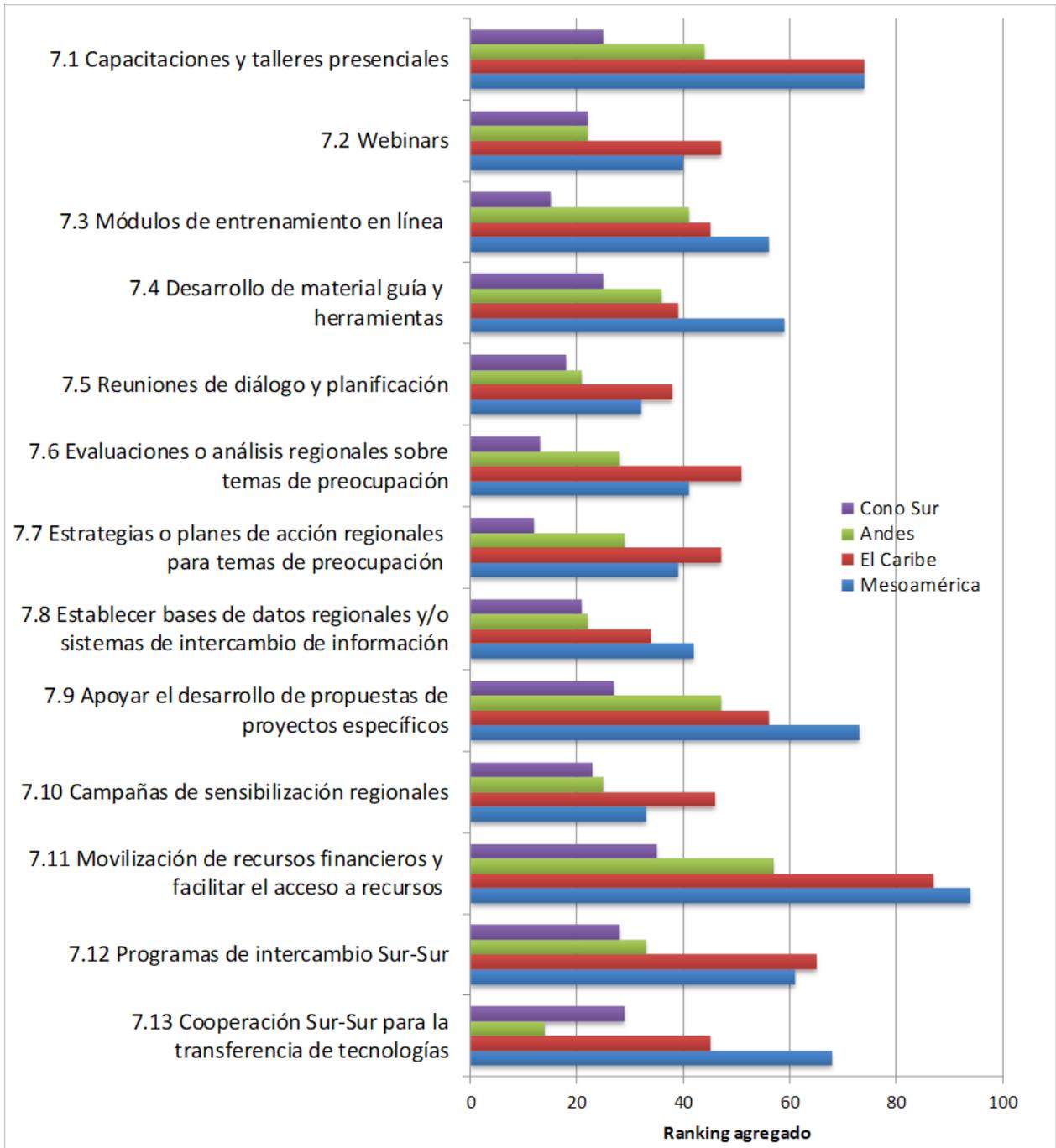


Figura 21. Resumen comparativo del ranking agregado por sub-región para la categoría – Potenciales áreas de cooperación.

En el **Anexo 1** se encuentran gráficos separados para cada sub-región en la categoría 7 para brindar los resultados a una escala más real según el número de países que representan a cada sub-región.

La **Figura 22** brinda una visión más detallada del sub-tema priorizado como más importante por cada país bajo la categoría – Potenciales áreas de cooperación regional.

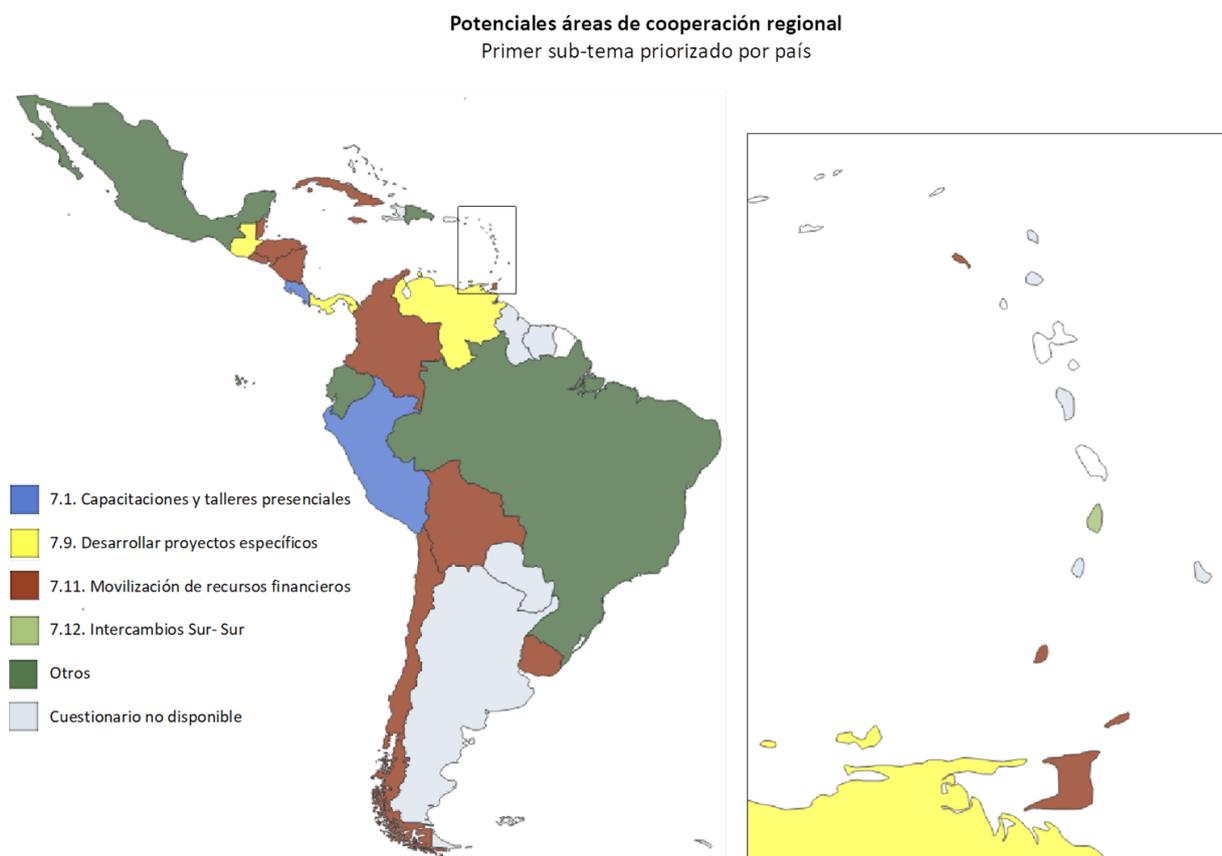


Figura 22 – Primer sub-tema priorizado por país en la categoría – Potenciales áreas de cooperación regional

Sección 3: Iniciativas de cooperación regional ya existentes

La encuesta incluyó una sección para recibir retroalimentación de parte de los puntos focales nacionales sobre las iniciativas bi-laterales y multi-laterales ya existentes en la región. Esto será útil para la elaboración del plan de acción regional en seguimiento a iniciativas existentes y evitando duplicaciones. Catorce puntos focales nacionales respondieron esta sección de la encuesta¹⁰.

Las respuestas de los puntos focales dan una idea sobre **una agenda de cooperación ya muy activa en la región**. Aunque la mayoría de las actividades de cooperación en la región están implementadas a través de acuerdos entre países de la región y países donantes o agencias de cooperación, también existen varias iniciativas de cooperación Sur-Sur. La encuesta también demuestra que los centros de coordinación regional para **los Convenios internacionales sobre químicos** (i.e centros de coordinación regional de Estocolmo o Basilea) son promotores importantes de actividades de cooperación en la región.

Muchas de las iniciativas de cooperación se enfocan en la gestión racional del **mercurio**, lo que se explica con la recién entrada en vigor del Convenio de Minamata. Sin embargo, el Convenio de Estocolmo sobre COPs también está muy presente en las actividades de cooperación existentes. La gestión de **residuos** es otro tema que se destaca, con diversas actividades que van desde el desarrollo de estrategias generales de gestión integral de residuos, hasta temas específicos como la gestión racional de residuos eléctricos y electrónicos.

Cabe mencionar importantes **iniciativas de intercambio Sur-Sur** como lo son las actividades de gestión integral de sitios contaminados entre Chile y Perú, o el fortalecimiento de la vigilancia de las poblaciones expuestas al mercurio entre Bolivia, Brasil y Colombia; entre otras.

La encuesta muestra también que la **salud** se está convirtiendo en un elemento importante dentro de las iniciativas sobre gestión de sustancias químicas y residuos, tales como iniciativas para mejorar la gestión de químicos en el sector salud o la iniciativa sobre vigilancia de las poblaciones expuestas al mercurio que se mencionó anteriormente.

¹⁰ Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Perú, República Dominicana, Saint Lucia y Uruguay.

La siguiente es una lista de las iniciativas mencionadas por algunos de los encuestados

Gestión de residuos

- Acuerdo de Cooperación Técnica entre los Gobiernos de Brasil y de la República Federal de Alemania que involucra capacitación sobre emisiones de gases de efecto invernadero a partir de la gestión de residuos (en progreso);
- Acuerdo de Cooperación Técnica entre el Ministerio de Ambiente Brasileño y la República de Corea sobre el establecimiento de un plan directivo para una mejor gestión de residuos sólidos en el consorcio de las municipalidades de CISBRA, en Sao Paulo, Brasil (en progreso);
- Acuerdo de Cooperación Técnica entre los Gobiernos Brasileño y Sueco para mejorar la gestión de residuos sólidos y los sistemas de información en cuanto a los residuos en Brasil (en progreso);
- Acuerdo de Cooperación Técnica celebrado entre los Gobiernos de Brasil y Bolivia para brindar apoyo institucional para mejorar los servicios de abastecimiento y de tratamiento de agua, los sistemas de saneamiento y la gestión de residuos sólidos en Bolivia (en progreso);
- Acuerdo de Cooperación Técnica entre la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional y el Gobierno de Brasil para establecer un proyecto piloto para estudiar y mejorar la logística inversa de residuos eléctricos en la municipalidad de São Paulo, Brasil (terminado);
- Webinar de Chile sobre una gestión racional de residuos y reciclaje (difundido a través de la Red);
- Proyecto bi-lateral entre Costa Rica y El Salvador sobre el fortalecimiento de las capacidades institucionales de los ministerios de ambiente para una gestión integral de residuos sólidos;
- Proyecto bi-lateral entre Bolivia y Costa Rica para fortalecer capacidades para promover el reciclaje y tratamiento de residuos;
- Proyecto de cooperación internacional entre Guatemala y la Agencia Mexicana de Cooperación para una gestión integral de químicos y desechos peligrosos en el área transfronteriza entre Guatemala y México.

Mercurio

- Acuerdo de Cooperación Técnica entre los Gobiernos de Brasil y Suecia para promover una gestión integral de químicos, incluyendo el Convenio de Minamata (en progreso);
- Acuerdo de Cooperación Técnica entre Brasil, Bolivia y Colombia para fortalecer la vigilancia de la salud de poblaciones expuestas al mercurio (terminado);
- Acuerdo de cooperación ambiental (bajo el acuerdo de libre comercio) entre Chile y los Estados Unidos, el cual incluye en su plan de acción el intercambio de información sobre la implementación de los AMUMAs, tal como el Convenio de Minamata;
- Acuerdo de cooperación ambiental (bajo el acuerdo de libre comercio) entre Chile y Colombia, el cual incluye en su plan de acción intercambios sobre el marco institucional para implementar el Convenio de Minamata;

- Acuerdo de cooperación ambiental entre Chile y Canadá, el cual incluye en su plan de acción el desarrollo de estrategias y planes nacionales para la gestión integral de químicos, especialmente para el mercurio;
- Proyecto regional entre 8 países sobre el control del comercio de mercurio y la implementación del Convenio de Minamata (propuesta del proyecto en desarrollo); y
- Proyecto sub-regional sobre la Evaluación Inicial de Minamata y el almacenamiento y disposición de mercurio, coordinado por los Centros de Coordinación de los Convenios de Basilea y Estocolmo en América Latina y el Caribe – específicamente los centros en Jamaica y Uruguay.

Convenio de Estocolmo

- Proyecto entre 13 países de la región para fortalecer las capacidades y la cooperación regional para la gestión integral de COPs en residuos eléctricos y electrónicos, en cooperación con UNIDO;
- Proyecto entre 11 países de la región sobre la vigilancia de COPs (Fase II), en cooperación con el Centro de Coordinación de los Convenios de Basilea y Estocolmo en Uruguay;
- El Grupo de Coordinación de los Paneles de Control de los Plaguicidas del Caribe (CGPC por sus siglas en inglés) – una organización regional constituida por los paneles de control y agencias responsables de la regulación de los plaguicidas en la región del Caribe.

Sector salud

- Acuerdo de cooperación entre Brasil y Canadá para mejorar la gestión de químicos en el sector salud (pendiente para 2017).

Químicos industriales

- Webinar de Chile sobre el marco legal de químicos industriales (difundido a través la Red).
- Implementación de un marco legal de SGA para plaguicidas por la Comunidad Andina.

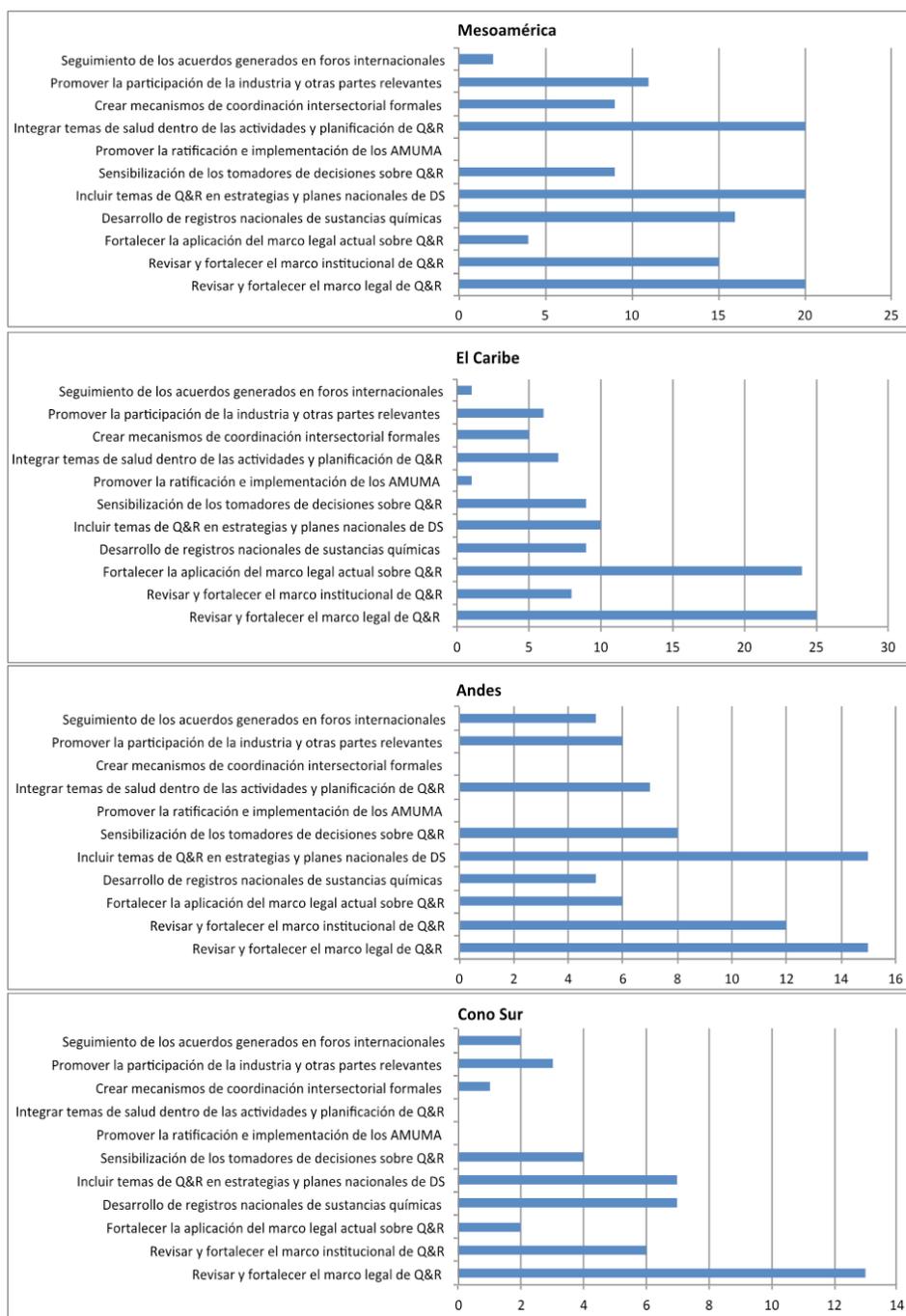
Otros

- Cooperación y actividades de intercambio entre Chile y Perú en preparación a la integración de Perú a la OCDE, incluyendo la gestión integral de químicos, en cooperación con la Agencia de Cooperación Alemana.
- Iniciativas sobre el estado de situación respecto a los Contaminantes Farmacéuticos Persistentes (EPPP) (alcance mundial), coordinada por el Centro de Coordinación de los Convenios de Basilea y Estocolmo en Uruguay.
- Iniciativas sobre el análisis de la Basura Marina (alcance mundial), coordinada por el Centro de Coordinación de los Convenios de Basilea y Estocolmo en Uruguay.

Anexo 1 – Gráficos de sub-temas priorizados por cada sub-región

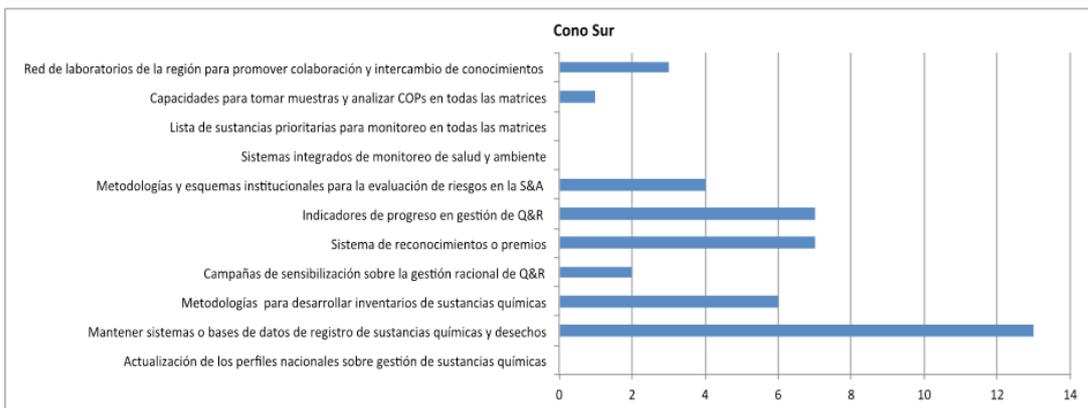
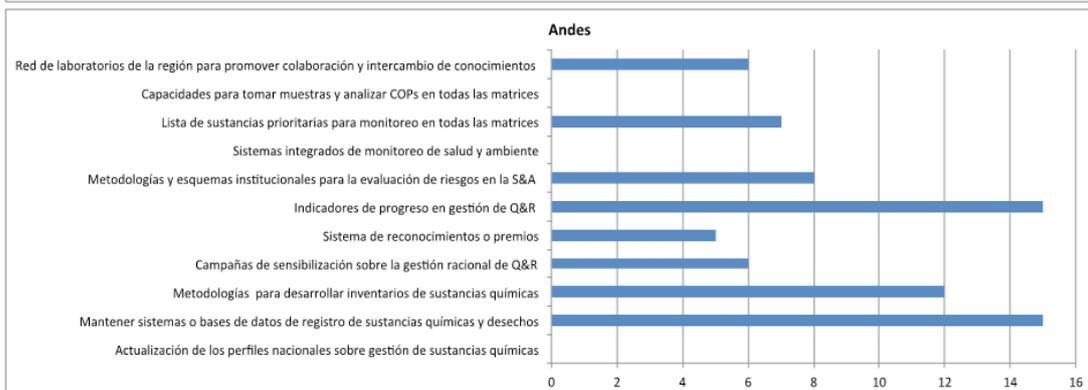
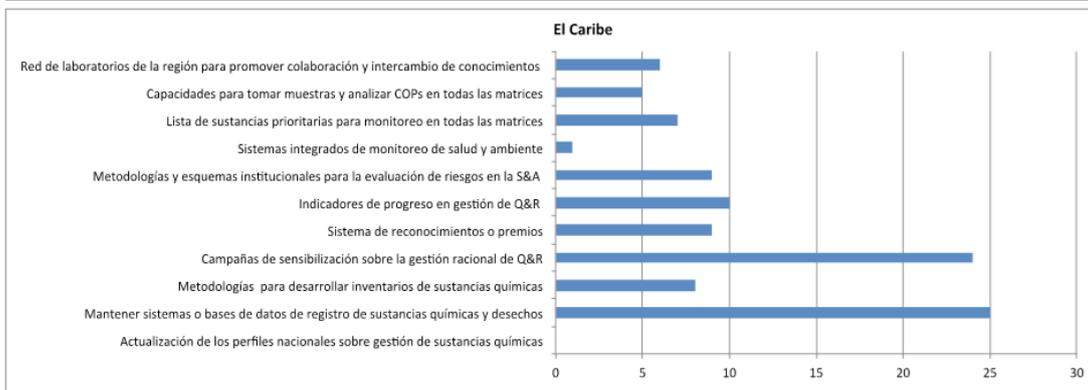
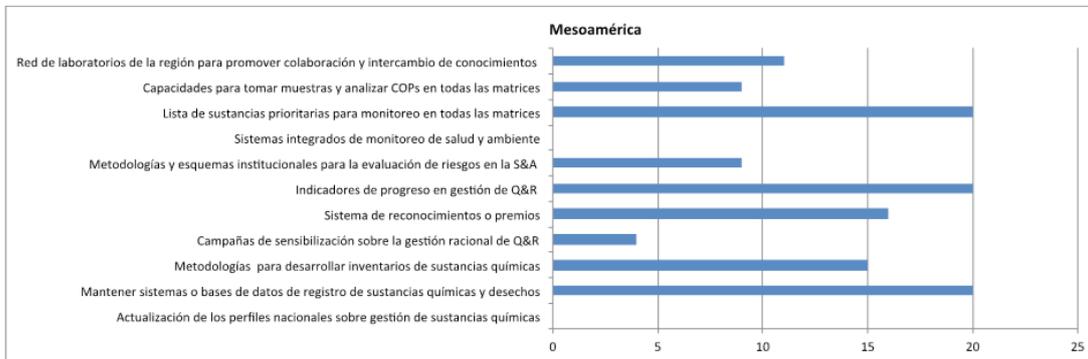


TEMA 1. Gobernabilidad, mecanismos de coordinación y presencia internacional



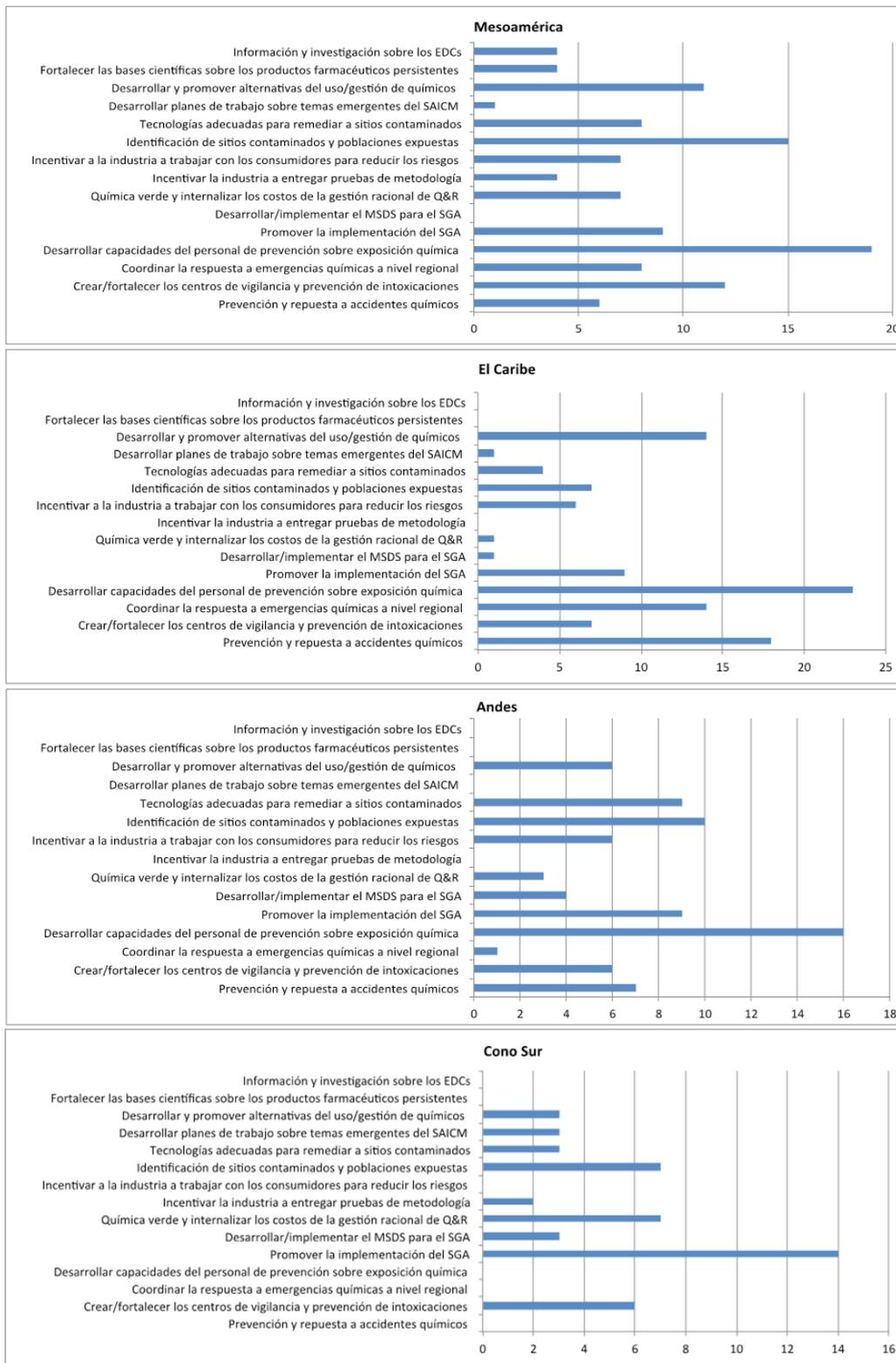


TEMA 2: Conocimiento, información y monitoreo



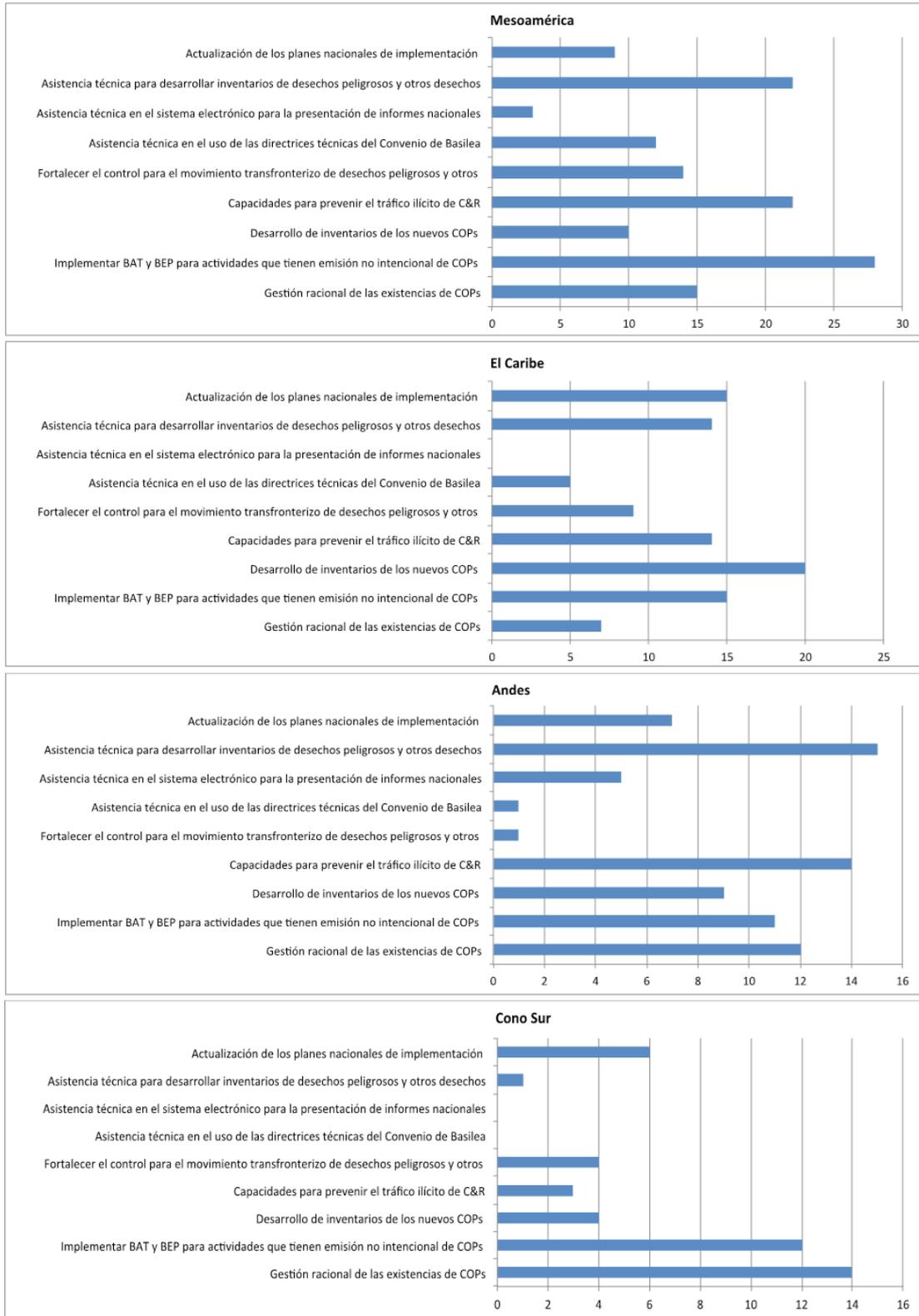


TEMA 3: Enfoque Estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas y Desechos a Nivel Internacional (SAICM)



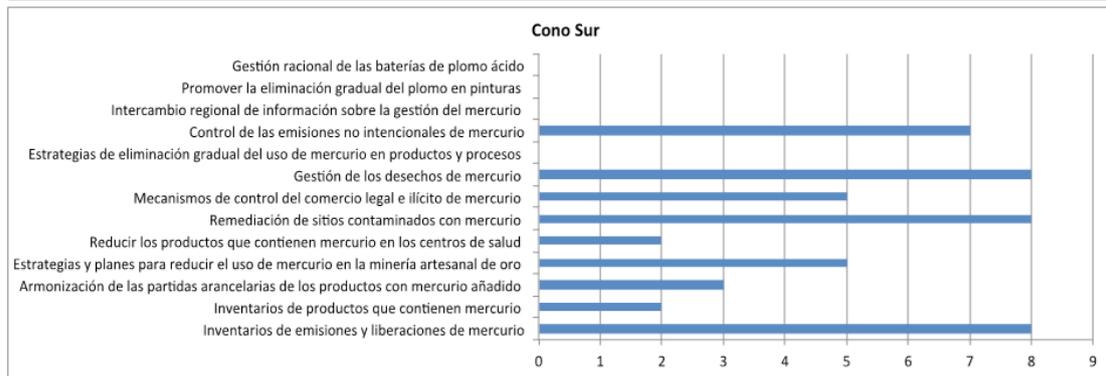
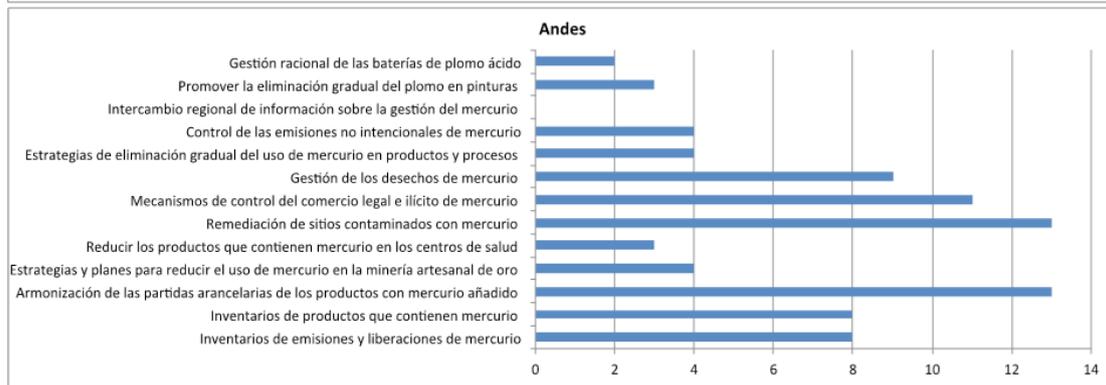
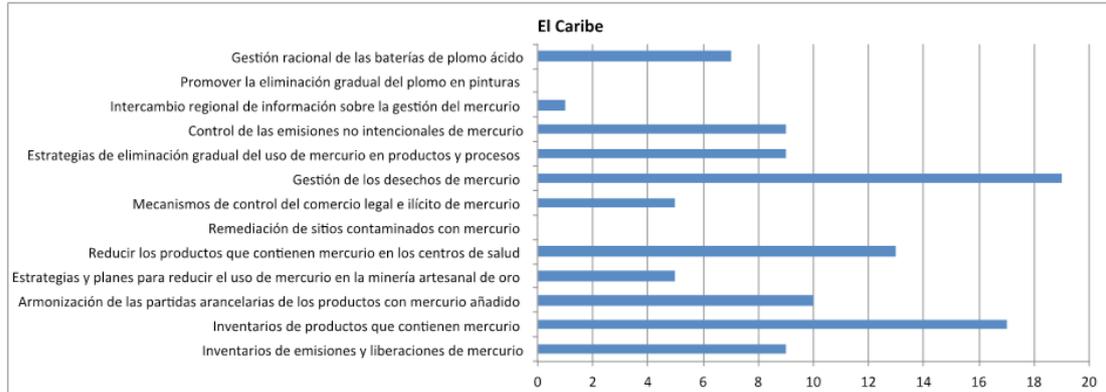
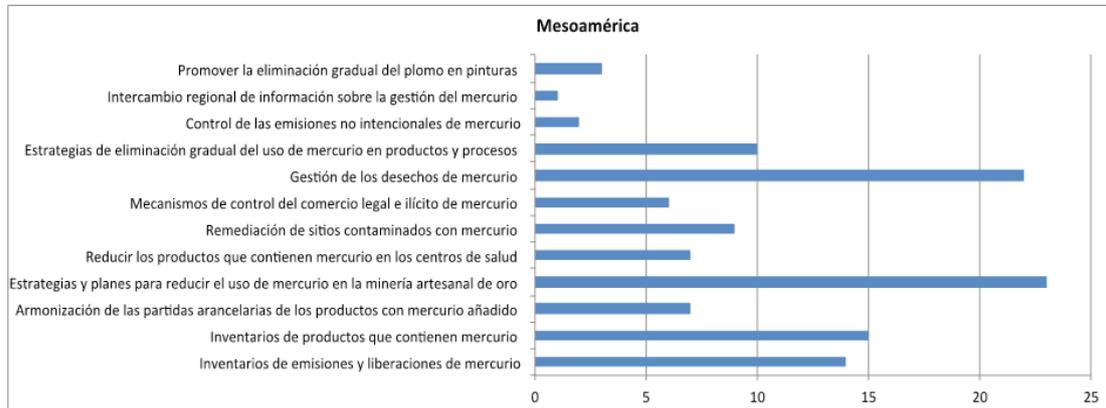


TEMA 4: Convenios de Basilea, Róterdam y Estocolmo (BRS)



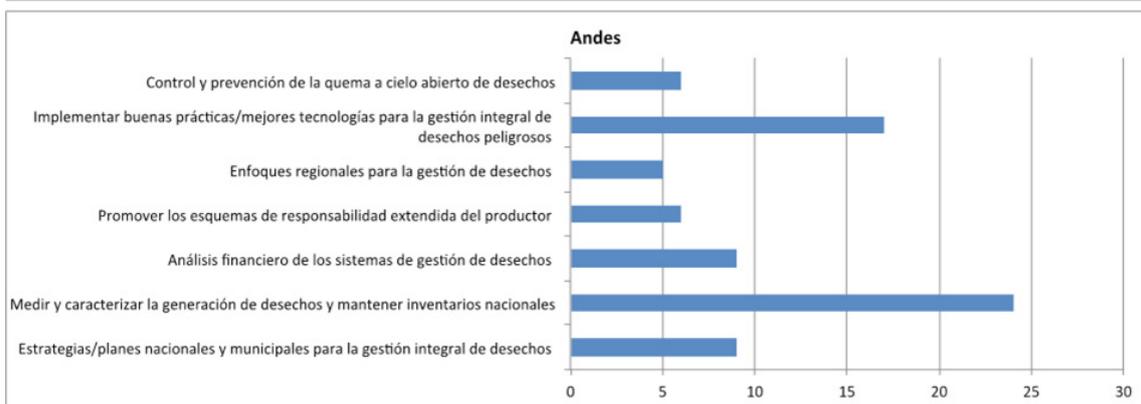
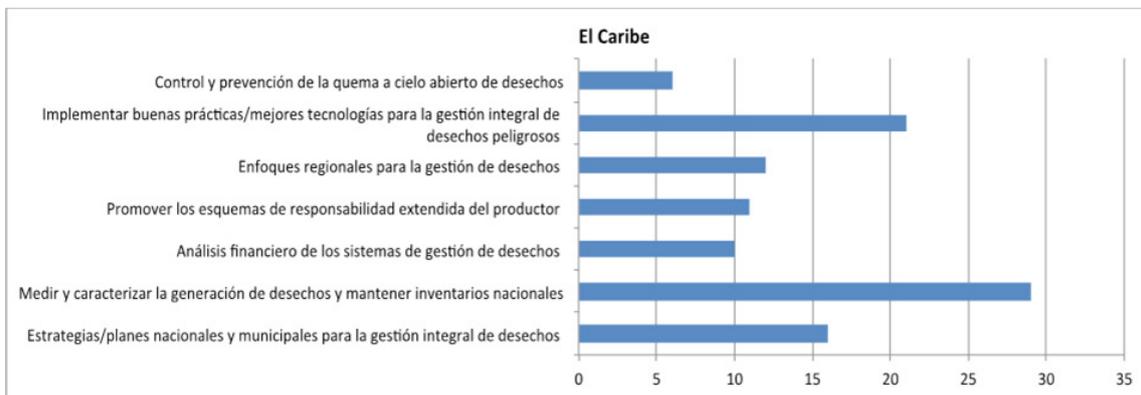
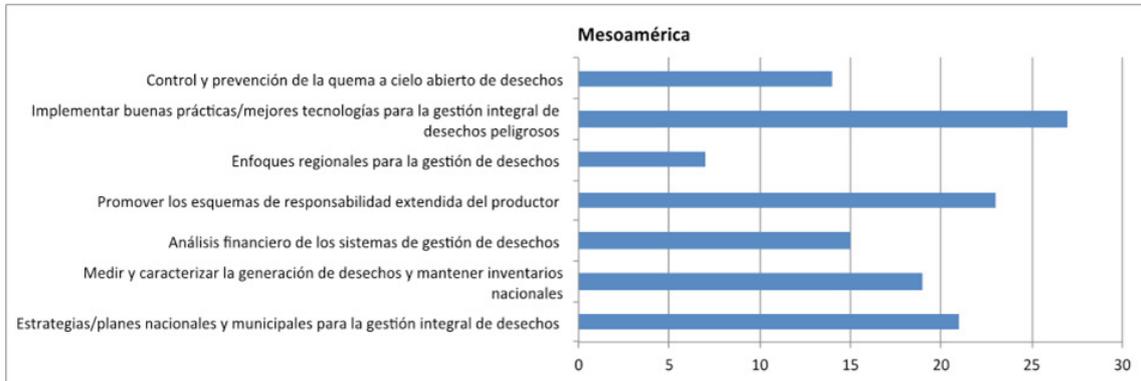


TEMA 5: Mercurio y plomo

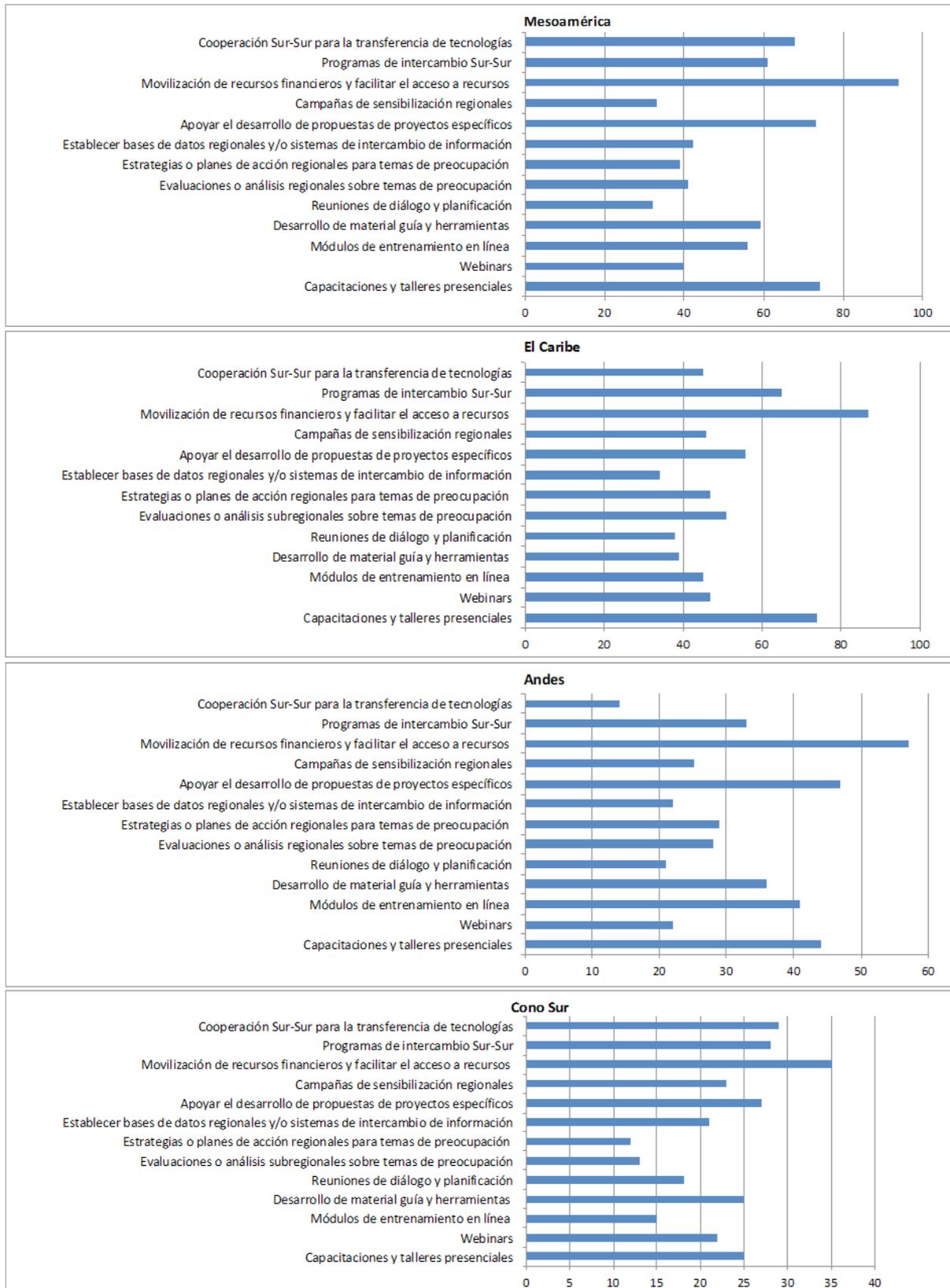




TEMA 6: Gestión de los desechos



TEMA B: Potenciales áreas de cooperación regional



Anexo 2 – Lista de fuentes de información consultadas por el grupo de trabajo para la identificación de los temas prioritarios sobre la gestión de sustancias químicas y desechos más recientes para la región de América Latina y el Caribe

- Iniciativa Latinoamericana y Caribeña para el Desarrollo Sostenible (ILAC), adoptada como Decisión 1 en la XX Reunión del Foro de Ministros de Medio Ambiente, Cartagena, Colombia, 28-31 de marzo de 2016
<http://www.pnuma.org/forodeministros/20-colombia/documentos.htm>
- Decisión 8 sobre Químicos y Desechos de la XX Reunión del Foro de Ministros de Medio Ambiente, Cartagena, Colombia, 28-31 de marzo de 2016
<http://www.pnuma.org/forodeministros/20-colombia/documentos.htm>
- Resolución 2/7 sobre la Gestión Racional de Sustancias Químicas y Desechos, Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente (UNEA, por sus siglas en inglés), Segunda Sesión, Nairobi, 23-27 de mayo de 2016
http://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/11183/K1607167_UNEPEA2_RES7E.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Declaración Política de Belén, Costa Rica, III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), 28-29 de enero de 2015
http://walk.sela.org/attach/258/default/DECLARACION_POLITICA_DE_BELEN_COSTA_RICA_III_Cumbre_CELAC_2015.doc.pdf
- Términos de Referencia de la Red Intergubernamental de Químicos y Desechos para América Latina y el Caribe, adoptados en la Decisión 8 de la XX Reunión del Foro de Ministros de Medio Ambiente, Cartagena, Colombia, 28-31 de marzo de 2016
http://www.pnuma.org/forodeministros/20-colombia/documentos/Decision_8_Quimicos_y_Desechos_Adoptada.docx
- Lista preliminar de prioridades identificadas por el Comité Directivo de la Red Intergubernamental de Químicos y Desechos para América Latina y el Caribe durante su primera reunión presencial, Ciudad de Panamá, 15-17 de noviembre de 2016
- Documento de Acciones Prioritarias del Comité Regional de Coordinación SAICM para América Latina y el Caribe, Ciudad de México, agosto 2013
- Plan Regional de Implementación del SAICM en América Latina y el Caribe, 4ta reunión regional SAICM, Ciudad de México, agosto 2013
- Guía de Orientación SAICM para alcanzar la meta 2020 sobre la gestión racional de sustancias químicas (OOG, por sus siglas en inglés, junio de 2015)
<http://www.saicm.org/Portals/12/Documents/OOG%20document%20English.pdf>

- Borrador del informe sobre las necesidades de asistencia técnica de países en desarrollo y países con economías en transición para la implementación del Convenio de Basilea, preparado para la próxima COP del Convenio de Basilea, Ginebra, 24 de abril a 5 de mayo de 2017 (14 respuestas nacionales de la región de América Latina y el Caribe)
- Borrador del informe sobre las necesidades de asistencia técnica de países en desarrollo y países con economías en transición para la implementación del Convenio de Rotterdam, preparado para la próxima COP del Convenio de Rotterdam, Ginebra, 24 de abril a 5 de mayo de 2017 (12 respuestas nacionales de la región de América Latina y el Caribe)
- Borrador del informe sobre las necesidades de asistencia técnica de países en desarrollo y países con economías en transición para la implementación del Convenio de Estocolmo, preparado para la próxima COP del Convenio de Estocolmo, Ginebra, 24 de abril a 5 de mayo de 2017 (17 respuestas nacionales de la región de América Latina y el Caribe)
- Plan de trabajo 2016-2019 del Centro Coordinador de los Convenios de Basilea y Estocolmo para la región de América Latina y el Caribe, Montevideo, Uruguay <http://www.basel.int/Partners/RegionalCentres/BusinessPlans/tabid/2336/Default.aspx>
- Plan de trabajo 2016-2019 del Centro Coordinador del Convenio de Basilea para la región de Suramérica, Buenos Aires, Argentina <http://www.basel.int/Partners/RegionalCentres/BusinessPlans/tabid/2336/Default.aspx>
- Plan de trabajo 2016-2019 del Centro Coordinador del Convenio de Basilea para la región de Centroamérica, La Libertad, El Salvador <http://www.basel.int/Partners/RegionalCentres/BusinessPlans/tabid/2336/Default.aspx>
- Plan de trabajo 2016-2019 del Centro Coordinador del Convenio de Estocolmo para la región de Centromérica, Ciudad de Panamá, Panamá <http://chm.pops.int/Partners/RegionalCentres/Workplans/tabid/482/Default.aspx>
- Plan de trabajo 2016-2019 del Centro Coordinador del Convenio de Estocolmo para la región de Mesoamérica, Ciudad de México, México <http://chm.pops.int/Partners/RegionalCentres/Workplans/tabid/482/Default.aspx>
- Plan de trabajo 2016-2019 del Centro Coordinador del Convenio de Estocolmo para la región de Suramérica, Sao Paolo, Brazil <http://chm.pops.int/Partners/RegionalCentres/Workplans/tabid/482/Default.aspx>
- Borrador del plan de trabajo sub-regional para sinergias sobre la gestión de sustancias químicas y desechos en la región de Centroamérica y República Dominicana, Ciudad de Panamá, 13-14 de marzo de 2017
- Informe sobre el Convenio de Minamata sobre el Mercurio y su implementación en la región de América Latina y el Caribe (Abril 2014)

Anexo 3: Encuesta entregada a los Puntos Focales Nacionales

NOMBRE DEL PAÍS:

PARTE A. Temas prioritarios sobre sustancias químicas y desechos¹¹

Para esta parte de la encuesta, por favor seleccione solamente 5 sub-temas prioritarios bajo cada título principal (márquelos en la primera columna). Esos sub-temas que usted escoja deberán ser los que son considerados de más importancia y urgencia en su país para ser tratados en el período 2018-2019. Una vez usted marque los 5 sub-temas prioritarios a nivel nacional, use la segunda columna para clasificarlos del 1 al 5, siendo el 1 el más prioritario. Usted puede agregar, si lo desea, cualquier comentario, observación o especificación sobre las prioridades seleccionadas en los cuadros de texto al final de cada área temática.

1. Gobernabilidad, mecanismos de coordinación y presencia internacional

	Marque aquí si es prioridad	Clasifique (sus 5 prioridades)
1.1 Revisión y fortalecimiento del marco legal para la gestión de sustancias químicas y desechos	<input type="checkbox"/>	
1.2 Revisión y fortalecimiento del marco institucional para la gestión de sustancias químicas y desechos	<input type="checkbox"/>	
1.3 Fortalecimiento de la aplicación y cumplimiento del marco legal sobre sustancias químicas y desechos	<input type="checkbox"/>	
1.4 Desarrollo de registros nacionales de sustancias químicas (p.ej. Químicos industriales)	<input type="checkbox"/>	
1.5 Incluir el tema de sustancias químicas y desechos en estrategias y planes nacionales de desarrollo sostenible, así como en los procesos de asignación de presupuestos nacionales	<input type="checkbox"/>	

- 1.6 Sensibilización de los tomadores de decisiones sobre los aspectos clave de la gestión de sustancias químicas y desechos
- 1.7 Promover la ratificación e implementación de los AMUMA (Incluyendo instrumentos legales para su implementación)
- 1.8 Integrar los temas de salud dentro de las actividades y la planificación sobre sustancias químicas y desechos
- 1.9 Crear mecanismos de coordinación intersectorial formales para la gestión de sustancias químicas y desechos y la implementación coordinada de los AMUMA
- 1.10 Promover la participación de la industria (Productores primarios, productores secundarios y distribuidores), la sociedad civil, el sector de salud ocupacional, el sector agropecuario y otras partes relevantes en los mecanismos de coordinación intersectorial para la gestión de sustancias químicas y desechos
- 1.11 Seguimiento de los acuerdos generados a partir de los foros internacionales (p.ej. Las reuniones intersesionesales de SAICM)
- 1.12 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*
- 1.13 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

Puede agregar aquí cualquier comentario, observación o especificación que desee sobre los sub-temas prioritarios seleccionados arriba:

¹¹ Los temas que se proponen en las listas a continuación han sido pre-seleccionados por el grupo de trabajo de la Red, a partir de la lista de fuentes de información que se menciona arriba

2. Conocimiento, información y monitoreo

	Marque aquí si es prioridad	Clasifique (sus 5 prioridades)
2.1 Actualización de los perfiles nacionales de la gestión de sustancias químicas y asegurar su actualización sistemática	<input type="checkbox"/>	
2.2 Mantener sistemas o bases de datos de registro de sustancias químicas y desechos actualizadas, tales como Registros de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (RETC) y otros	<input type="checkbox"/>	
2.3 Identificar e implementar metodologías adecuadas para desarrollar inventarios de sustancias químicas	<input type="checkbox"/>	
2.4 Llevar a cabo campañas de sensibilización sobre la gestión racional de sustancias químicas y desechos adaptadas a audiencias y actores específicos (<i>puede especificar para qué grupos de actores o audiencia en el cuadro de texto al final de esta área temática</i>)	<input type="checkbox"/>	
2.5 Establecer un sistema de reconocimientos o premios para diferentes categorías de buenas prácticas e iniciativas por la industria en la Gestión Racional de Sustancias Químicas y Desechos	<input type="checkbox"/>	
2.6 Establecer indicadores de progreso específicos para el tema de sustancias químicas y desechos (En seguimiento a los ODS)	<input type="checkbox"/>	
2.7 Establecer metodologías y esquemas institucionales para la evaluación de riesgos de las sustancias químicas en la salud y el medio ambiente	<input type="checkbox"/>	
2.8 Promover los sistemas nacionales y regionales integrados de monitoreo de la salud y el medio ambiente	<input type="checkbox"/>	

- 2.9 Definir una lista de las sustancias químicas prioritarias para monitoreo y los parámetros de monitoreo a ser utilizados en todas las matrices ambientales, biológicas y humanas
- 2.10 Crear capacidades en la región para tomar muestras y analizar COPs, mercurio y otras sustancias químicas prioritarias en todas las matrices ambientales, biológicas y humanas
- 2.11 Crear una red de laboratorios de la región para promover la colaboración y el intercambio de conocimientos entre los laboratorios de la región
- 2.12 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*
- 2.13 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

Puede agregar aquí cualquier comentario, observación o especificación que desee sobre los sub-temas prioritarios seleccionados arriba:

3. Enfoque Estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas y Desechos a Nivel Internacional (SAICM)

- | | Marque aquí si es prioridad | Clasifique (sus 5 prioridades) |
|---|-----------------------------|--------------------------------|
| 3.1 Desarrollar mecanismos de acción y crear capacidades para la prevención y respuesta a accidentes químicos (APELL, RSI, centros de intoxicaciones) | <input type="checkbox"/> | |
| 3.2 Crear y fortalecer los centros de vigilancia y prevención de intoxicaciones | <input type="checkbox"/> | |

3.3 Coordinar la respuesta a emergencias químicas a nivel regional

3.4 Desarrollar capacidades del personal de prevención del estado de la salud sobre las intoxicaciones y las enfermedades causadas por la exposición a productos químicos

3.5 Promover la implementación del Sistema Globalmente Armonizado para la Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (SGA)

3.6 Desarrollo y aplicación de Hojas de Seguridad (MSDS, por sus siglas en inglés) para implementar el SGA

3.7 Incentivar a la industria a implementar la “química verde” y a internalizar los costos de la gestión racional de sustancias químicas y desechos

3.8 Incentivar a la industria a entregar durante su proceso de registro/autorización (e incentivar que los reguladores preferiblemente lo soliciten), pruebas de metodologías de bajo costo para determinar la intoxicación/contaminación en mamíferos y el medio ambiente

3.9 Incentivar a la industria a trabajar con los consumidores y la sociedad civil para reducir los riesgos químicos y encontrar alternativas más seguras y sostenibles

3.10 Identificación de sitios contaminados y poblaciones expuestas para determinar la gestión correspondiente

3.11 Identificar y compartir tecnologías adecuadas a nivel regional para remediar, recuperar o rehabilitar sitios contaminados

- 3.12 Desarrollar planes de trabajo sobre los temas emergentes del SAICM
- 3.13 Desarrollar y promover alternativas más seguras y sostenibles del uso y manejo de las sustancias
- 3.14 Fortalecer las bases científicas sobre los productos farmacéuticos persistentes
- 3.15 Fortalecer la información y la investigación sobre los disruptores endocrinos (Incluyendo la creación de una base de datos sobre los disruptores presentes en la región)
- 3.16 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*
- 3.17 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

Puede agregar aquí cualquier comentario, observación o especificación que desee sobre los sub-temas prioritarios seleccionados arriba:

4. Convenios de Basilea, Róterdam y Estocolmo (BRS)

- | | Marque aquí si es prioridad | Clasifique (sus 5 prioridades) |
|---|-----------------------------|--------------------------------|
| 4.1 Gestión racional de las existencias de COPs | <input type="checkbox"/> | |
| 4.2 Implementar las Mejores Técnicas Disponibles y las Mejores Prácticas Ambientales (BAT y BEP, por sus siglas en inglés) para actividades que tienen emisión no intencional de COPs | <input type="checkbox"/> | |
| 4.3 Desarrollo de inventarios de los nuevos COPs | <input type="checkbox"/> | |

4.4 Desarrollar capacidades en la región para prevenir el tráfico ilícito de sustancias químicas y desechos (p.ej. de oficiales de aduanas)

4.5 Fortalecer los mecanismos de control para el movimiento transfronterizo de desechos peligrosos y otros y para aplicar el procedimiento PIC (consentimiento previo e informado)

4.6 Asistencia técnica en el uso de las directrices técnicas del Convenio de Basilea

4.7 Asistencia técnica en el sistema electrónico para la presentación de informes nacionales

4.8 Asistencia técnica para desarrollar inventarios de desechos peligrosos y otros desechos

4.9 Actualización de los planes nacionales de implementación (NIP)

4.10 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

4.11 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

Puede agregar aquí cualquier comentario, observación o especificación que desee sobre los sub-temas prioritarios seleccionados arriba:

5. Mercurio y plomo

	Marque aquí si es prioridad	Clasifique (sus 5 prioridades)
5.1 Desarrollo de inventarios de emisiones y liberaciones de mercurio	<input type="checkbox"/>	
5.2 Desarrollo de inventarios de productos que contienen mercurio	<input type="checkbox"/>	
5.3 Identificación y estandarización/armonización de las partidas arancelarias de los productos con mercurio añadido (Incluyendo la regulación del etiquetado)	<input type="checkbox"/>	
5.4 Desarrollo de estrategias y planes para reducir y, cuando sea posible, eliminar el uso de mercurio en la minería artesanal de oro	<input type="checkbox"/>	
5.5 Reducir los productos que contienen mercurio en los centros de salud	<input type="checkbox"/>	
5.6 Remediación de sitios contaminados con mercurio	<input type="checkbox"/>	
5.7 Establecer/fortalecer los mecanismos de control del comercio legal e ilícito de mercurio	<input type="checkbox"/>	
5.8 Gestión de los desechos de mercurio (recolección, almacenamiento, tratamiento, disposición)	<input type="checkbox"/>	
5.9 Establecer estrategias de eliminación gradual del uso de mercurio en productos y procesos (p.ej. Amalgamas dentales, cloro-álcali, etc.)	<input type="checkbox"/>	
5.10 Control de las emisiones no intencionales de mercurio (p.ej. en la producción de metales no ferrosos y cemento) y aplicar las Mejores Técnicas Disponibles y Mejores Prácticas Ambientales (BAT y BEP, por sus siglas en inglés)	<input type="checkbox"/>	

- 5.11 Mecanismo regional de intercambio de información sobre los temas prioritarios para la gestión del mercurio
- 5.12 Promover la eliminación gradual del plomo en pinturas
- 5.13 Gestión racional de las baterías de plomo ácido
- 5.14 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*
- 5.15 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

Puede agregar aquí cualquier comentario, observación o especificación que desee sobre los sub-temas prioritarios seleccionados arriba:

6. Gestión de los desechos

- | | Marque aquí si es prioridad | Clasifique (sus 5 prioridades) |
|--|-----------------------------|--------------------------------|
| 6.1 Establecer estrategias y planes nacionales y municipales para la gestión integral de desechos | <input type="checkbox"/> | |
| 6.2 Desarrollar sistemas para medir y caracterizar la generación de desechos, incluyendo los desechos peligrosos, y mantener inventarios nacionales de desechos actualizados | <input type="checkbox"/> | |
| 6.3 Metodologías para el análisis financiero de los sistemas de gestión de desechos | <input type="checkbox"/> | |
| 6.4 Promover los esquemas de responsabilidad extendida del productor | <input type="checkbox"/> | |

6.5 Enfoques regionales para la gestión de desechos (p.ej. Instalaciones regionales para tratamiento de desechos, mercados de material reciclado, etc.)

6.6 Implementar buenas prácticas y las mejores tecnologías para la gestión integral de desechos peligrosos (p.ej. Desechos electrónicos, desechos de productos con mercurio o existencias de mercurio, aceites usados, baterías plomo ácido, desechos biomédicos y plaguicidas altamente peligrosos obsoletos)

6.7 Controlar y prevenir la quema a cielo abierto de desechos

6.8 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

6.9 Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

Puede agregar aquí cualquier comentario, observación o especificación que desee sobre los sub-temas prioritarios seleccionados arriba:

PARTE B. Potenciales áreas de cooperación regional

Tomando en cuenta que la red intergubernamental es una entidad que tiene como objetivo principal el apoyar la cooperación regional en temas de sustancias químicas y desechos, la lista a continuación identifica actividades clave de cooperación que la red puede llevar a cabo para atender y apoyar los temas prioritarios que usted identificó en la Parte A de la encuesta. **Para esta Parte B de la encuesta, por favor clasifique las actividades de cooperación, siendo la 1 la actividad de cooperación que usted considera más útil**

Clasifique

Capacitaciones y talleres presenciales

Webinars

Módulos de entrenamiento en línea

Desarrollo de material guía y herramientas (Toolbox, Liras, entre otros)

Reuniones de diálogo y planificación

Llevar a cabo evaluaciones o análisis regionales sobre temas de preocupación

Desarrollar estrategias o planes de acción regionales para temas de preocupación

Establecer bases de datos regionales y/o sistemas de intercambio de información

Apoyar el desarrollo de propuestas de proyectos específicos

Campañas de sensibilización regionales

Movilización de recursos financieros y facilitar el acceso a recursos

Programas de intercambio Sur-Sur, p.ej. Intercambio de recursos humanos, intercambio de lecciones aprendidas, “study tours”, etc.

Cooperación Sur-Sur para la transferencia de tecnologías

Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

Otro *Escriba aquí cualquier otro tema de su interés*

Puede agregar aquí cualquier comentario, observación o especificación que desee sobre las áreas de cooperación seleccionados arriba:

PARTE C. Iniciativas de cooperación regional ya existentes

Como parte del ejercicio para preparar un plan de acción regional de actividades de cooperación sobre la gestión de sustancias químicas y desechos, es importante conocer las iniciativas bi-laterales y multi-laterales que ya existen en la región. Esto será útil para construir el plan de acción sobre iniciativas ya existentes y evitar cualquier duplicación.

Hay alguna iniciativa de cooperación bi-lateral o multi-lateral que su país tiene con algún otro país de la región?