

**CENTRE INTERNATIONAL de DROIT COMPARÉ de  
L'ENVIRONNEMENT**

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW  
Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)  
Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies  
Consultative status with La Francophonie



32, rue Turgot - F. 87000 LIMOGES (France)

Tel. +33 (0) 6 07 73 07 51

<http://www.cidce.org>

E-Mail: [michel.prieur@unilim.fr](mailto:michel.prieur@unilim.fr) / [admin@cidce.org](mailto:admin@cidce.org)

Language : ENG / FR

Version française ci-dessous

---

**CONTRIBUTION FROM THE CIDCE TO THE PREPARATION OF THE DRAFT  
POLITICAL DECLARATION OF THE 5TH UNITED NATIONS ASSEMBLY ON  
THE ENVIRONMENT IN ACCORDANCE WITH RESOLUTION 73/333 OF 30  
AUGUST 2019**

/

**CONTRIBUTION DU CIDCE À L'ÉLABORATION DU PROJET DE  
DÉCLARATION POLITIQUE DE LA 5<sup>e</sup> ASSEMBLÉE DES NATIONS UNIES SUR  
L'ENVIRONNEMENT CONFORMÉMENT À LA RESOLUTION 73/333 DU 30  
AOUT 2019**

---

The International Center for Comparative Environmental Law (CIDCE), an international NGO with special consultative status with ECOSOC, has the honor to contribute to the development of the draft political declaration of the United Nations Assembly on the Environment (UNEA-5), in accordance with the recommendations of Resolution 73/333 of the General Assembly of the United Nations, through the following proposals (in blue color):

- 1. In accordance with objective 4 which guided the recommendations : *“Support the full implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development, as well as the outcome document of the United Nations Conference on Sustainable Development, entitled “The future we want”, 88 and 89 thereof; including paragraphs“ :***

There is an urgent need to strengthen the implementation of the SDGs 17:

- By asking States to plan to integrate the SDGs in the environmental impact study and in their legislative and regulatory decision-making process;
- By adding to existing scientific and economic indicators, legal indicators to measure the proper use of multilateral environmental agreements and national

**CENTRE INTERNATIONAL de DROIT COMPARÉ de  
l'ENVIRONNEMENT**

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW  
Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)  
Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies  
Consultative status with La Francophonie

environmental laws in accordance with the suggestions made by UN  
environment in "Environmental rule of law" (2019 page 236.)

2. **On recommendation 7: Call for renewed efforts at all levels to enhance the implementation of existing obligations and commitments under international environmental law, stressing the importance of enhanced ambition regarding means of implementation:**
  - a) An “Environmental Dispute Prevention” Pole should be created, made up of environmental experts and mediators, specialists in environmental issues, previously referenced in the judicial field in the domestic law of each State.
  - b) Create a “Regulation of environmental disputes” pole bringing together the existing poles in domestic law (OCLAESP for France for example), with light intervention teams specialized in environment (ELIE) trained in NRBC, made up of attached sitting magistrates to their jurisdictions, specialists in environmental issues.
  - c) Establish a compulsory international tax for all declared activities having a direct and indirect impact on the environment for each impacted natural resource (Water-Air-Ground and subsoils).
  
3. **On recommendation 8: Recognize the role of discussions on principles of international environmental law in enhancing the implementation of international environmental law, also noting the ongoing work in the International Law Commission on general principles of law:**
  - a) It is essential to reaffirm principle 20 of the future we want from Rio +20 in 2012 by insisting for the future of humanity and future generations on the imperative need not to back down in the protection of the environment by enshrining the principle of non-regression in international treaties, in constitutions and in environmental laws.
  - b) It is important to recognize that the work of the International Law Commission (“ILC”) in order to codify principles, albeit undoubtedly relevant, may not suffice to address the specificities of International Environmental Law (“IEL”). Indeed, ILC Report A/72/10 refers solely to “general principles of law”, and not a single word is spent on IEL.

Environmental matters may be transversal or incidental to questions based on other grounds, for instance health, peace and security, food safety, and international trade. However, the specificity of its object and relevance of environmental protection to ensure continuity of life on the planet justify an endeavor to address IEL as an independent topic.

Therefore, Question 8 (c) in the Co-Facilitators’ June 2020 Document - “How can

# **C**ENTRE **I**NTERNATIONAL de **D**ROIT **C**OMPARÉ de **I**'**E**NVIRONNEMENT

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW

Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)

Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies

Consultative status with La Francophonie

Member States and members of Specialized Agencies take into account the ongoing work in the International Law Commission on general principles of law?" - should actually be a two-way lane: it is imperative that the ILC invites, and takes into consideration, specific expertise on IEL.

Secondly, it should be reminded that the proposal of a Global Pact originated from civil society, namely from a group of jurists from around the globe that is significantly representative of the expertise amassed to date in the field. True to the origins of the pact, civil society reaffirms its commitment to the process triggered by Resolution 72/277, as it is an excellent opportunity to promote a range of improvements to strengthen IEL.

- c) UNEP can assist member States and members of specialized agencies in the ongoing discussions on the principles of international environmental law through the use of environmental mediators.

#### **4. On recommendation 9: Invite the scientific community to further its work on interconnected and cross-cutting issues:**

- a) To strengthen the effective implementation of international environmental law and to strengthen national systems of environmental governance, legal indicators capable of assessing the degree of effectiveness of the application of international law should be developed and national environment as suggested by the UN environment in the work "environmental rule of Law" (2019, p. 236).
- b) Scientific subsidiary bodies of MEAs can strengthen their collaboration with each other and with intergovernmental science-policy platforms, including with the science-policy interface of UNEP by creating a common international platform at 3 levels:
  - Level I- Creation of a permanent (scientific-medico-legal) inter-governmental alert platform
  - Level II- Creation within the platform of an ethics committee aimed at disseminating medical-legal technical alerts
  - Level III- Dissemination of medico-legal technical alert to services and the general public
- c) Scientific research, innovation and cooperation between the competent bodies can be encouraged by creating a technical and legal dynamic of security through quality as defined in ISO 9000: 2000, § 3.11 as "the ability of a set of intrinsic characteristics to satisfy requirements. "

# **C**ENTRE **I**NTERNATIONAL de **D**ROIT **C**OMPARÉ de **I**'**E**NVIRONNEMENT

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW

Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)

Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies

Consultative status with La Francophonie

## **5. Commentary on recommendations 9, 10, 11 and 12:**

Resolution 73/333, especially in Recommendations 9 through 10, recognizes the need to improve coordination among environmental regimes, as well as to strengthen scientific research, innovation and cooperation across relevant MEAs. Climate change is an indispensable part of the equation, given the fact that it is a high-profile matter that is transversal to all other environmental regimes. This holds especially true in the post-pandemic world, as the correlation between climate change and epidemiological outbreaks becomes more evident and a shift in public opinion is very likely to entail a reassessment of the potential catastrophic effects of climate change.

Nevertheless, the Ad Hoc Working Group Substantive Sessions barely touched on the subject. Paragraphs 36 and 37 of the June 2020 Information Note recognize the synergies between the climate and biodiversity regimes, but this is not enough. Climate change is a central issue, and this centrality must be adequately reflected in any political declaration leading to Stockholm+50. It is also noteworthy that the UNFCCC had a significant role in consolidating the relevance of IEL principles, and that sound science is essential to the climate regime. Resolution 73/333 calls to recognize the relevance of principles of IEL, to enhance scientific cooperation, as well as to incentivize coordination among regimes are all highly dependent on adequately encompassing the element of climate change. Also significantly, a political declaration on climate would provide conceptual clarity and some degree of homogeneity as to the grounds upon which climate litigation – a growing trend - could unfold, possibly creating a Ripple effect in domestic jurisdictions and enabling parties and courts with an expanded set of legal tools to deal more adequately, locally and internationally, with the challenges of environmental protection.

## **6. On Recommendation 14: Encourage States Members of the United Nations and all members of the specialized agencies to strengthen, where needed, environmental laws, policies and regulatory frameworks at the national level, as well as capacities across all sectors:**

UNEP can:

- Work to promote the teaching of subjects related to sustainable development and ecology.
- Improvement of procedural rights: access to environmental information, participation, access to justice and the administration of justice (functioning of the courts, transparency of procedures, reduction of costs of trials, facilitation moderations, agreements and mediations if necessary).

**CENTRE INTERNATIONAL de DROIT COMPARÉ de  
l'ENVIRONNEMENT**

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW

Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)

Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies

Consultative status with La Francophonie

- Facilitate citizen consultations and citizen assemblies, integrated into decision-making processes, in environmental matters.

**7. On Recommendation 15: Encourage States Members of the United Nations and all members of the specialized agencies to mainstream environment into sectoral policies and programmes at all levels:**

a) Member States and members of the specialized agencies may:

- Work for a "coherence" of public policies and legislative frameworks in environmental matters.
- Insist on clarifying the degree of "enforcement" (level of obligation) and "normativity" (normative value) of the provisions relating to environmental protection.
- Establish an "authority" with the mission of ensuring the coherence and effective integration of legislative and regulatory mechanisms for environmental protection in all public policies.
- Clarify the status of "international law" in national law: how to take it into account, what level of obligation to integrate or prioritize: and this, in terms of its application by the courts but also in terms of legislative production.

b) UNEP and UNEA can:

- Create "observatories" in each country (a sort of "contact point") to monitor and inform UNEP of the effective integration of environmental protection into various national policies.
- Encourage the creation of special "reporter" (like the human rights reporter for the United Nations) in environmental matters in order to travel the world and produce reports on the environmental situation in each country.

c) Member States and members of specialized agencies may:

- Convene and promote annual or biannual meetings between representatives of Member States and environmental protection associations (NGOs), foundations and other institutions working for the protection of the environment, inter-country, in order to stay informed and report on the situation in each country.
- Establish a "voluntary" reporting and rating system for environmental protection performance indices.

**CENTRE INTERNATIONAL de DROIT COMPARÉ de  
l'ENVIRONNEMENT**

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW

Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)

Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies

Consultative status with La Francophonie

**8. On Recommendation 16: Encourage the active and meaningful engagement of all relevant stakeholders at all levels:**

- a) To promote access to information and the engagement of all stakeholders at all levels:
- There must be a real political will to remove non-state actors from the current role of "spectator", for that of "actor". Following the model of the World Labor Organization (ILO), UNEP and all international environmental institutions should establish "two-party politics" by providing "a deliberative" voice to representatives of civil society organizations and other stakeholders. This is where the engagement of non-state actors can be active, meaningful and effective.
  - At the present time, non-state actors are authorized to participate in the various decision-making forums and conferences, but are turned away within international judicial and quasi-judicial bodies monitoring implementation, in particular as applicant. In the absence of a specialized court for environmental matters, the UN should reactivate the former "specialized chamber for environmental matters" of the ICJ by opening up access to non-state actors. It is also possible to establish within all the institutions monitoring the implementation of environmental conventions a principle of accessibility for non-state actors, in particular as applicants.
- b) The financial obstacle is one of the essential obstacles to the active engagement of non-state actors. The commitment of the UN environment to the participation of non-state actors in the decision-making process and in its implementation, as stated in principle 10 of the Rio declaration, set out in section III of agenda 21 , and constantly reaffirmed in multiple international instruments, can only find its effectiveness in the allocation of a budget specially dedicated to supporting and strengthening the participation of NSAs, according to criteria and methods to be defined.

**9. On Recommendation 17: Encourage the exploration of further ways for States Members of the United Nations and all members of the specialized agencies to support and make full use of the fifth Programme for the Development and Periodic Review of Environmental Law (Montevideo Programme V):**

- a) Member States can support the implementation of the Montevideo V program by:
- Organizing its dissemination in the various national bodies and planning the necessary instruments and means (human, financial, strategic means)

# CENTRE INTERNATIONAL de DROIT COMPARÉ de l'ENVIRONNEMENT

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW

Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)

Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies

Consultative status with La Francophonie

- Including the objectives of Program V in their national strategies on major environmental issues, for example for France in the development of the future National Strategy for Biodiversity.
- Integrating the objectives of the program into public policies supporting research and education. Thus calls for scientific projects financed or co-financed by the State must refer to the Montevideo Program and the achievement of the objectives of the Program must constitute an evaluation criterion for the selection of projects.
- By strongly mobilizing the national authorities, starting with the Ministries but also public bodies, independent authorities ... in charge at one level or another of the implementation of environmental law, on the objectives of Program V. This implies that the implementation of the Program appears in the planning of their activities with an obligation to report on the actions carried out and the means committed at the international level as well as at the national level in connection with the focal points.
- Defining precisely the missions of the national focal point to ensure good knowledge of the program and the involvement of all stakeholders at the national level

To promote the development and implementation of the rule of environmental law:

- Support environmental democracy in all its dimensions by strengthening the right to information, the right to participation and access to justice in environmental matters with in particular a broadening of the interest in acting and effective protection for whistleblowers.
  - This also involves coordinating actions at the government level with a cross-sectoral perspective by favoring "the best environmental bid" in decisions related to the protection of ecological integrity.
- b) The network of focal points must have the capacity to disseminate and inform about the achievement of the Program's objectives (for example via a shared platform at the international level). The focal point can take the form of a collegial structure involving all stakeholders to ensure the implementation and monitoring of the achievement of the Program.

The network of focal points must operate actively and respond to a structured operation involving regular meetings with all stakeholders in the public and private sector. The activity of each focal point must be subject to monitoring and evaluation including

**C**ENTRE **I**NTERNATIONAL de **D**ROIT **C**OMPARÉ de  
**I**'**E**NVIRONNEMENT

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW

Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)

Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies

Consultative status with La Francophonie

criteria for participation in particular by civil society. The focal point aims to organize a collegial operation open to representatives of all stakeholders. A review of the achievements of the Montevideo program to be presented annually and publicly disseminated.



## **Version française**

Le Centre International de Droit Comparé de l'Environnement (CIDCE), ONG internationale dotée du statut consultatif spécial auprès de l'ECOSOC, a l'honneur de contribuer à l'élaboration du projet de déclaration politique de l'Assemblée des Nations Unies sur l'environnement, conformément aux recommandations de la Résolution 73/333 de l'Assemblée générale des Nations Unies, à travers les propositions dont la teneur suit (en bleu) :

**1. Conformément au point 4 des objectifs ayant guidé les recommandations : « Appuyer la pleine mise en œuvre du Programme de développement durable à l'horizon 2030 ainsi que du document final de la Conférence des Nations Unies sur le développement durable, intitulé “L'avenir que nous voulons “, notamment ses paragraphes 88 et 89 » :**

Il est urgent de renforcer la mise en œuvre des 17 ODD :

- En demandant aux États de prévoir d'intégrer les ODD dans les études d'impact sur l'environnement et dans leur processus de décision législatif et réglementaire ;
- En ajoutant aux indicateurs scientifiques et économiques existants, des indicateurs juridiques capables de mesurer la bonne utilisation des accords multilatéraux sur l'environnement et des lois nationales sur l'environnement conformément aux suggestions faites par UN environnement dans « Environmental rule of law » (2019 page 236.)

**2. Sur la recommandation 7 : Appeler à redoubler d'efforts à tous les niveaux pour renforcer la mise en œuvre des obligations et engagements existants découlant du droit international de l'environnement, en soulignant l'importance de rehausser le niveau d'ambition en ce qui concerne les moyens de mise en œuvre :**

- a) Il est nécessaire de créer un Pôle « Prévention des contentieux environnementaux » composé d'experts et médiateurs environnementaux, spécialistes des questions environnementales, au préalable référencés sur le plan judiciaire en droit interne de chaque État.
- b) Créer un Pôle « Régulation des contentieux environnementaux » regroupant les pôles existants en droit interne (OCLAESP pour la France par ex), avec des équipes d'intervention légère spécialisés en environnement (ELIE) formés au NRBC, composées de magistrats en exercice rattachés à leur juridictions, spécialistes des questions environnementales.

**CENTRE INTERNATIONAL de DROIT COMPARÉ de  
L'ENVIRONNEMENT**

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW  
Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)  
Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies  
Consultative status with La Francophonie

- c) Mettre en place une taxe internationale obligatoire pour toutes les activités déclarées ayant un impact direct et indirect sur l'environnement pour chaque ressource naturelle impactée (Eau-Air-Sol et sous-sols).

**3. Sur la recommandation 8 : Reconnaître le rôle des débats sur les principes du droit international de l'environnement dans le renforcement de l'application de ce dernier, en prenant également note des travaux en cours dans le cadre de la Commission du droit international concernant les principes généraux du droit :**

- a) Il est essentiel de réaffirmer le principe 20 de l'avenir que nous voulons de Rio +20 en 2012 en insistant pour l'avenir de l'humanité et des générations futures sur l'impérieuse nécessité de ne pas reculer dans la protection de l'environnement en consacrant le principe de non-régression dans les traités internationaux, dans les constitutions et dans les lois sur l'environnement.
- b) Il est important de reconnaître que les travaux de la Commission du droit international («CDI») en vue de codifier des principes, bien que sans aucun doute pertinents, peuvent ne pas suffire à répondre aux spécificités du droit international de l'environnement («DIE»). En effet, le rapport A/72/10 de la CDI se réfère uniquement aux « principes généraux du droit », et pas un seul mot n'est consacré au DIE.

Les questions environnementales peuvent être transversales ou accessoires à des questions fondées sur d'autres motifs, par exemple la santé, la paix et la sécurité, la sécurité alimentaire et le commerce international. Cependant, la spécificité de son objet et la pertinence de la protection de l'environnement pour assurer la continuité de la vie sur la planète justifient un effort pour aborder le DIE comme un sujet indépendant.

Par conséquent, la question 8 (c) du document de juin 2020 des co-facilitateurs - « Comment les États membres et les membres des institutions spécialisées peuvent-ils prendre en compte les travaux en cours au sein de la Commission du droit international sur les principes généraux du droit ? » - devrait en fait être une voie à double sens : il est impératif que la CDI invite et prenne en considération une expertise spécifique sur le DIE.

Deuxièmement, il convient de rappeler que la proposition d'un Pacte mondial est venue de la société civile, à savoir d'un groupe de juristes du monde entier qui est significativement représentatif de l'expertise accumulée à ce jour dans le domaine. Fidèle aux origines du Pacte, la société civile réaffirme son attachement au processus déclenché par la résolution 72/277, car il s'agit d'une excellente occasion de promouvoir une série d'améliorations pour renforcer le DIE.

- c) Le PNUE peut aider les États membres et les membres des institutions spécialisées dans les discussions en cours sur les principes du droit international de l'environnement en ayant recours à des médiateurs, spécialistes des questions environnementales.

**4. Sur la recommandation 9 : Inviter la communauté scientifique à poursuivre ses**

# **CENTRE INTERNATIONAL de DROIT COMPARÉ de l'ENVIRONNEMENT**

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW  
Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)  
Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies  
Consultative status with La Francophonie

## **travaux sur des questions interconnectées et transversales :**

- a) Pour renforcer la mise en œuvre efficace du droit international de l'environnement et pour renforcer les systèmes nationaux de gouvernance environnementale, il convient d'élaborer des indicateurs juridiques capable d'évaluer le degré d'effectivité de l'application du droit international et national de l'environnement comme cela est suggéré par l'UN environnement dans l'ouvrage « environmental rule of Law » (2019, p. 236).
- b) Les organes subsidiaires scientifiques des AEM peuvent renforcer leur collaboration entre eux et avec les plates-formes intergouvernementales science-politique, y compris avec l'interface science-politique du PNUE par la création d'une plateforme commune internationale à 3 niveaux :
  - Niveau I- Création d'une plateforme d'alerte (scientifico-médico-juridique) permanente inter-gouvernementale
  - Niveau II- Création au sein de la plateforme d'un comité déontologique visant la diffusion d'alerte technique médico-juridique
  - Niveau III- Diffusion d'alerte technique médico-juridique à services et grand public
- c) On encourage la recherche scientifique, l'innovation et la coopération entre les organismes compétents en créant une dynamique technique et juridique sécuritaire par la qualité comme définie dans la norme ISO 9000:2000, §3.11 comme « l'aptitude d'un ensemble de caractéristiques intrinsèques à satisfaire des exigences ».

## **5. Commentaire applicable aux recommandations 9, 10, 11 et 12 :**

La Résolution 73/333, en particulier dans les recommandations 9 à 10, reconnaît la nécessité d'améliorer la coordination entre les régimes environnementaux, ainsi que de renforcer la recherche scientifique, l'innovation et la coopération entre les AME concernés. Le changement climatique est un élément indispensable de l'équation, étant donné qu'il s'agit d'une question de grande envergure qui est transversale à tous les autres régimes environnementaux. Cela est particulièrement vrai dans le monde post-pandémique, car la corrélation entre le changement climatique et les épidémies devient plus évidente, et un changement d'opinion publique entraînera très probablement une réévaluation des effets catastrophiques potentiels du changement climatique.

Néanmoins, les sessions de fond du Groupe de travail spécial ont à peine abordé le sujet. Les paragraphes 36 et 37 de la note d'information de juin 2020 reconnaissent les synergies entre les régimes climatique et de biodiversité, mais cela ne suffit pas. Le changement climatique est une question centrale, et cette centralité doit être reflétée de manière adéquate dans toute déclaration politique menant à Stockholm + 50. Il convient également de noter que la CCNUCC a joué

# **C**ENTRE **I**NTERNATIONAL de **D**ROIT **C**OMPARÉ de **I**'**E**NVIRONNEMENT

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW  
Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)  
Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies  
Consultative status with La Francophonie

un rôle important dans la consolidation de la pertinence des principes du DIE, et qu'une science solide est essentielle au régime climatique. Les appels de la Résolution 73/333 à reconnaître les principes pertinents du DIE, à renforcer la coopération scientifique et à encourager la coordination entre les régimes dépendent tous fortement de l'intégration adéquate de l'élément du changement climatique. De manière également significative, une déclaration politique sur le climat apporterait une clarté conceptuelle et de l'homogénéité quant aux motifs sur lesquels les litiges climatiques - une tendance croissante - pourraient se dérouler, créant éventuellement un effet d'entraînement dans les juridictions nationales et permettant aux parties et aux tribunaux de disposer d'un ensemble élargi d'outils juridiques pour faire face de manière plus adéquate, aux niveaux local et international, aux défis de la protection de l'environnement.

## **6. Sur la recommandation 14 : Engager les États Membres de l'Organisation des Nations Unies et l'ensemble des membres des institutions spécialisées à renforcer, au besoin, les lois, les politiques et les cadres réglementaires en matière d'environnement au niveau national ainsi que les capacités de l'ensemble des secteurs en vue d'une application efficace du droit international de l'environnement :**

- Œuvrer pour la promotion de l'enseignement de matières liées au développement durable et à l'écologie.
- Amélioration des droits procéduraux : l'accès à l'information environnementale, de la participation, de l'accès à la justice et de l'administration de la justice (fonctionnement des tribunaux, transparence de procédures, diminution des coûts des procès, facilitation de modérations, conventions et médiations si nécessaire).
- Faciliter les consultations citoyennes et les assemblées citoyennes, intégrées aux processus de décision, en matière environnementale.

## **7. Sur la recommandation 15 : Engager les États Membres de l'Organisation des Nations Unies et l'ensemble des membres des institutions spécialisées à intégrer l'environnement dans les politiques et programmes sectoriels à tous les niveaux :**

- a) Les États membres et les membres des institutions spécialisées peuvent :
  - Œuvrer pour une « mise en cohérence » des politiques publiques et de cadres de législation en matière environnementale.

# CENTRE INTERNATIONAL de DROIT COMPARÉ de l'ENVIRONNEMENT

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW

Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)

Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies

Consultative status with La Francophonie

- Insister sur la clarification du degré de « enforcement » (niveau d'obligation) et de « normativité » (valeur normative) des dispositions tenant à la protection de l'environnement.
- Mettre en place une « autorité » ayant pour mission la mise en cohérence et l'intégration effective des dispositifs législatifs et réglementaires en matière de protection de l'environnement dans toutes les politiques publiques.
- Clarifier le statut du « droit international » dans les droits nationaux : quelle prise en compte, quel niveau d'obligation d'intégration ou hiérarchisation : et ce, au niveau de son application par les tribunaux mais également au niveau de la production législative.

## b) Le PNUE et l'UNEA peuvent :

- Créer des « observatoires » dans chaque pays, (sorte de « points de contact ») afin de surveiller et informer le PNUE de l'effective intégration de la protection de l'environnement dans les différentes politiques nationales.
- Favoriser la création des « rapporteurs » spéciaux (à l'instar des rapporteurs pour les droits de l'homme pour les nations Unies) en matière environnementale afin de parcourir le monde et de produire des rapports sur la situation environnementale dans chaque pays.

## c) Les États membres et les membres des institutions spécialisées peuvent :

- Convoquer et favoriser des rencontres annuelles ou biennuelles entre des représentants des États membres et des associations de protection de l'environnement (ONG), fondations et autres institutions œuvrant pour la protection de l'environnement, inter-pays, afin de se tenir informés et de rapporter sur la situation dans chaque pays.
- Etablir un système « volontaire » de *reporting* et de notation des indices d'effectivité de protection de l'environnement.

## 8. Sur la recommandation 16 : Encourager la participation active et effective de toutes les parties prenantes concernées à tous les niveaux dans les différents forums ayant trait à l'application du droit international de l'environnement et des textes relatifs à l'environnement :

- a) Pour la promotion de l'accès à l'information et l'engagement de toutes les parties prenantes à tous les niveaux :

# CENTRE INTERNATIONAL de DROIT COMPARÉ de l'ENVIRONNEMENT

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW

Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)

Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies

Consultative status with La Francophonie

- Il doit y avoir une réelle volonté politique de sortir les acteurs non-étatiques de l'actuel rôle de « spectateur », pour celui d'« acteur ». Suivant le modèle de l'organisation mondiale du travail (OIT), le PNUE et toutes les institutions internationales environnementales devraient instaurer le « bipartisme » en offrant « une voix » délibérative aux représentants des organisations de la société civile et autres parties prenantes. Il n'y a qu'en cela que l'engagement des acteurs non-étatiques puisse être actif, significatif et effectif.
- A l'heure actuelle, les acteurs non-étatiques sont autorisés à participer aux différents forums et conférences de prise de décision, mais refoulés au sein des instances juridictionnelles et quasi-juridictionnelles internationales de contrôle de la mise en œuvre, notamment en qualité de requérant. En l'absence d'une juridiction spécialisée pour les questions d'environnement, l'ONU devrait réactiver l'ancienne « chambre spécialisée pour les questions d'environnement » de la CIJ en ouvrant l'accès aux acteurs non-étatiques. Il est également possible d'instituer au sein de toutes les institutions de contrôle de la mise en œuvre des conventions en matière d'environnement un principe d'accessibilité des acteurs non-étatiques, notamment en qualité de requérants.

b) L'obstacle d'ordre financier constitue l'un des freins essentiels à l'engagement actif des acteurs non-étatiques. L'attachement de l'ONU environnement à la participation des acteurs non-étatiques au processus décisionnel et à la mise en œuvre, tel qu'énoncé dans le principe 10 de la déclaration de Rio, exposé dans la section III de l'agenda 21, et incessamment réaffirmé dans de multiples instruments internationaux, ne peut trouver son effectivité que dans l'**allocation d'un budget spécialement dédié au soutien et au renforcement de la participation des ANE**, suivant des critères et modalités à définir.

## 9. Sur la recommandation 17 : Encourager la recherche d'autres moyens pour que les États Membres de l'Organisation des Nations Unies et l'ensemble des membres des institutions spécialisées appuient et utilisent pleinement le cinquième Programme pour le développement et l'examen périodique du droit de l'environnement (Programme de Montevideo V) :

- a) Les États membres peuvent soutenir la mise en œuvre du programme V de Montevideo en :
  - Organisant sa diffusion dans les différentes instances nationales et en planifiant les instruments et les moyens nécessaires (moyens humains, financiers, stratégiques)
  - Incluant les objectifs du Programme V dans leurs stratégies nationales sur les grandes thématiques environnementales, par exemple pour la France dans l'élaboration de la future Stratégie nationale pour la biodiversité

# **C**ENTRE **I**NTERNATIONAL de **D**ROIT **C**OMPARÉ de **I**'**E**NVIRONNEMENT

INTERNATIONAL CENTRE OF COMPARATIVE ENVIRONMENTAL LAW

Special consultative status with the United Nations Economic and Social Council (ECOSOC)

Observer Status with the United Nations Environment Assembly and its subsidiary bodies

Consultative status with La Francophonie

- Intégrant les objectifs du programme dans les politiques publiques de soutien à la recherche et à l'éducation. Ainsi des appels à projets scientifiques financés ou co-financés par l'Etat doivent se référer au Programme de Montevideo et la réalisation des objectifs du Programme doit constituer un critère d'évaluation pour la sélection des projets.
- En mobilisant fortement les autorités nationales à commencer par les Ministères mais aussi les organismes publics, autorités indépendantes...en charge à un niveau ou à un autre de la mise en œuvre du droit de l'environnement, sur les objectifs du Programme V. Cela implique que la mise en œuvre du Programme apparaisse dans la planification de leurs activités avec obligation de rendre compte des actions réalisées et des moyens engagés au niveau international comme au niveau national en lien avec les points focaux.
- Définissant précisément les missions du point focal national pour assurer la bonne connaissance du programme et l'implication de toutes les parties prenantes à l'échelle nationale

Pour promouvoir le développement et la mise en œuvre de l'état de droit environnemental :

- Soutenir la démocratie environnementale dans toutes ses dimensions par le renforcement du droit à l'information, du droit à la participation et l'accès à la justice en matière d'environnement avec notamment un élargissement de l'intérêt à agir et une protection efficace pour les lanceurs d'alerte.
- Cela implique également de coordonner les actions au niveau gouvernemental dans une perspective trans-sectorielle en privilégiant « le mieux disant environnemental » dans les décisions en lien avec la protection de l'intégrité écologique.

## **b)**

Le réseau des points focaux doit avoir la capacité de diffuser et d'informer de la réalisation des objectifs du Programme (par exemple via une plateforme mutualisée au plan international). Le point focal peut prendre la forme d'une structure collégiale impliquant toutes les parties prenantes pour assurer la mise en œuvre et le suivi de la réalisation du Programme.

Le réseau des points focaux doit fonctionner de manière active et répondre à un fonctionnement cadré impliquant des réunions régulières avec toutes les parties prenantes du secteur public et privé. L'activité de chaque point focal doit faire l'objet d'un suivi-évaluation comprenant des critères de participation en particulier de la société civile. Le point focal a vocation à organiser un fonctionnement collégial ouvert aux représentants de toutes les parties prenantes. Un bilan des réalisations du programme Montevideo doit être présenté annuellement et diffusé publiquement.