



**NATIONS
UNIES**

EP

UNEP/MED WG.482/4



**PROGRAMME DES NATIONS UNIES
POUR L'ENVIRONNEMENT
PLAN D'ACTION POUR LA MÉDITERRANÉE**

2 novembre 2020
Original : Anglais

Réunions intégrées des groupes de correspondance de l'approche écosystémique sur la mise en œuvre de l'IMAP
(CORMONS)

Vidéoconférence, 1-3 décembre 2020

Point 3 de l'ordre du jour : Mise en œuvre de la Feuille de Route pour le QSR MED 2023

Document de travail pour l'approche et la structure de développement du QSR MED 2023

Pour des raisons de coût et de protection de l'environnement, le tirage du présent document a été restreint. Il est aimablement demandé aux délégations d'apporter leur copie de ce document aux réunions et de s'abstenir de demander des copies supplémentaires.

PNUE/PAM
Athènes, 2020

Note du Secrétariat

Dans le cadre de la mise en œuvre de la feuille de route pour l'approche écosystémique adoptée par les parties contractantes lors de leur COP 15 (Almeria, Espagne, janvier 2008, Décision IG. 17/6), Décision IG. 22/7, adoptée par la COP 19 (Athènes, Grèce, février 2016), prévoit l'élaboration de rapports d'évaluation sur six ans sur l'état de la mer Méditerranée et du littoral afin de démontrer les progrès accomplis vers un bon état écologique et les objectifs qui y sont liés, dans le cadre du programme de surveillance et d'évaluation intégrées (IMAP).

Conformément à la décision susmentionnée, au cours de la période biennale 2016-2017, le système PNUE/PAM a fourni le tout premier rapport sur la qualité de la Méditerranée (QSR MED 2017). Le QSR MED 2017 s'est appuyé sur la structure, les objectifs et les données disponibles collectées dans le cadre de l'IMAP, et a fourni une vue d'ensemble de l'état des écosystèmes marins et côtiers en Méditerranée, tout en identifiant les lacunes à combler en matière de connaissances. Le QSR MED 2017 a donc fourni une base de référence importante pour les futures évaluations de l'état de la mer Méditerranée et de la côte qui seront menées sur la base de rapports réguliers des données IMAP par les parties contractantes.

La COP 20 (Tirana, Albanie, décembre 2017) a approuvé les principales conclusions du QSR MED 2017 et a demandé au Secrétariat de préparer, en collaboration avec les parties contractantes par l'intermédiaire de la structure de gouvernance de l'approche écosystémique, une feuille de route accompagnée d'une évaluation des besoins identifiant les activités prioritaires nécessaires pour réussir à produire le Rapport sur la qualité de la Méditerranée 2023 (Décision IG.23/6).

La feuille de route et l'évaluation des besoins du QSR MED 2023 ont été élaborées au cours de la période biennale 2018-2019 et approuvées par la COP 21 des parties contractantes à la Convention de Barcelone en décembre 2019, à Naples, en Italie (Décision IG.24/4). Elle a défini la vision pour réussir la réalisation du QSR MED 2023, et a décrit les principaux processus, étapes et résultats liés à l'IMAP qui doivent être entrepris pour le soutenir.

Sur la base de la planification entreprise au cours du premier semestre 2020 par le Secrétariat conformément à la feuille de route pour le QSR MED 2023, le travail du système PNUE/IMAP au cours de l'exercice biennal 2020-2021 se concentre sur la mise en œuvre des activités prioritaires identifiées, nécessaires à la bonne exécution du QSR MED 2023. Cela comprend le soutien à la mise en œuvre de programmes nationaux de surveillance basés sur l'IMAP ; l'harmonisation et la normalisation des méthodes de surveillance et d'évaluation par le biais d'un accord sur les échelles de surveillance, d'évaluation et de rapport et sur les outils méthodologiques et les critères d'évaluation pour l'évaluation intégrée du BEE ; la pleine opérationnalisation du système d'information de l'IMAP ; le renforcement des partenariats régionaux pour le partage des données ; et une coopération régionale efficace avec les parties contractantes à la Convention de Barcelone.

En parallèle, le PNUE/PAM lance des activités préparatoires et des consultations avec les parties contractantes concernant l'élaboration du QSR MED 2023. Le présent document propose quelques éléments préliminaires pour l'approche méthodologique, les grandes lignes, la structure et le contenu du QSR MED 2023 pour examen lors de la présente réunion. La proposition continuera d'être affinée, en consultation avec les parties contractantes et conformément à un plan opérationnel de mise en œuvre du QSR MED 2023, sur la base des résultats des travaux en cours du système PNUE/PAM sur la surveillance, les échelles d'évaluation et les méthodes et outils d'évaluation intégrée.

Liste des Abréviations / Acronymes

AMP	Aire marine protégée
ASPIIM	Aire Spécialement Protégée d'Importance Méditerranéenne
BEE	Bon état écologique
CAR/ASP	Centre d'activités régionales pour les aires spécialement protégées
CAR/INFO	Centre d'activités régionales pour l'information et la communication
CAR/PAP	Centre d'activités régionales pour le Programme d'actions prioritaires
CE	Commission européenne
CGPM	Commission générale des pêches pour la Méditerranée
CI	Indicateur commun
COP	Conférence des Parties
CORMON	Groupe de correspondance sur la surveillance
CRF GIZC	Cadre régional commun pour la gestion intégrée des zones côtières
DCSMM	Directive-cadre Stratégie pour le milieu marin
DPSIR	Conducteur-Pression-État-Incidence-Réponse
EcAp	Approche écosystémique
ENI	Espèces non indigènes
HELCOM	Commission pour la protection de l'environnement marin de la Baltique - Commission d'Helsinki
HOLAS	Évaluation holistique de la santé de l'écosystème de la mer Baltique
IMAP	Programme intégré de surveillance et d'évaluation
MEDPOL	Programme pour l'évaluation et le contrôle de la pollution marine en mer Méditerranée
ODD	Objectif de développement durable
OE	Objectif écologique
OSPAR	Convention pour la protection du milieu marin de l'Atlantique du Nord-Est
PAM	Plan d'action pour la Méditerranée
PoW	Programme de travail
QSR	Rapport sur la qualité
REMPEC	Centre Régional Méditerranéen pour l'Intervention d'Urgence contre la Pollution marine accidentelle
SOx ECA	Zone de contrôle des émissions de SOx

1. Vision, concept et éléments pour l'approche méthodologique du QSR MED 2023

a. Objectif et vision

1. L'objectif du QSR MED 2023 est d'évaluer l'état de la mer Méditerranée et du littoral ainsi que les progrès réalisés pour atteindre son bon état écologique (BEE), afin de permettre une prise de décision éclairée et une action renforcée.
2. Comme défini dans la feuille de route du QSR MED 2023, la vision pour une mise en œuvre réussie du QSR MED 2023 est la suivante : une évaluation intégrée du BEE basée sur le DPSIR, développée sur des ensembles de données de surveillance consolidées et de qualité garantie, rapportées et traitées par un système d'information IMAP efficace qui peut fonctionner en combinaison avec les réseaux de surveillance et de rapport nationaux et régionaux.

b. Sources de données

3. Conformément à la décision IG. 22/7 adoptée par la COP 19 (Athènes, Grèce, février 2016), les produits d'évaluation de l'IMAP élaborés par le Secrétariat du PNUE/PAM, y compris le Rapport sur la qualité de la Méditerranée 2023, devraient être principalement basés sur les indicateurs communs et les données de surveillance fournies par les parties contractantes dans le cadre de la mise en œuvre de l'IMAP. Dans les domaines où il existe des lacunes scientifiques et/ou de données, les produits d'évaluation peuvent également s'appuyer sur des projets scientifiques pertinents, des résultats pilotes et des données comparables d'autres organisations régionales et, si ces dernières ne sont pas disponibles, sur la littérature scientifique. En outre, ils doivent analyser les tendances et les facteurs de changement et s'appuyer sur les données socio-économiques disponibles.
4. Le QSR MED 2023 sera basé sur les objectifs écologiques, les indicateurs communs, les cibles et les descriptions du bon état écologique de l'IMAP. En consultation avec les parties contractantes, d'autres questions clés émergentes peuvent être identifiées pour être incluses dans le QSR MED 2023.
5. Les principales sources de données pour le QSR MED 2023 seront les données communiquées par les parties contractantes dans le système d'information IMAP dans le cadre de la mise en œuvre des programmes nationaux de surveillance basés sur l'IMAP. Le système d'information IMAP permet actuellement de rendre compte de 11 indicateurs communs IMAP (IC 1, 2, 6, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22 et 23), et il sera mis à niveau au cours de la période biennale 2020-2021 pour inclure tous les indicateurs communs IMAP obligatoires (IC 3, 4, 5, 18, 19, 20).
6. Un appel à la soumission obligatoire de données dans le système d'information IMAP a été lancé en juin 2020, demandant aux parties contractantes de signaler systématiquement toutes les nouvelles données de surveillance, ainsi que les données collectées avant 2020, qui seront toutes deux utilisées aux fins de l'évaluation du QSR MED 2023. Les parties contractantes devraient être en mesure de communiquer au moins trois nouveaux ensembles de données pour les indicateurs communs de l'IMAP relatifs au groupe « Pollution et déchets marins » (EO5, EO9, EO10), au moins un nouvel ensemble de données pour les indicateurs communs de l'IMAP relatifs au groupe « Biodiversité et espèces non indigènes » (EO1, EO2) et un ensemble de données pour les indicateurs communs de l'IMAP relatifs au groupe « Côtes et hydrographie » (EO7 et EO8). En outre, une coopération sera assurée avec la Commission générale des pêches pour la Méditerranée (CGPM-FAO) pour les données et l'évaluation liées aux indicateurs communs de l'objectif écologique 3 (capture de poissons et de crustacés exploités commercialement) (CI 7-12). Le suivi et la notification seront effectués conformément aux méthodes normalisées disponibles, aux fiches d'orientation, aux protocoles de surveillance et aux normes de données et aux dictionnaires de données, ce qui garantira la comparabilité des données notifiées et leur évaluation ultérieure.
7. Lorsque des lacunes dans les données sont constatées, les données générées par l'IMAP seront complétées par d'autres sources de données disponibles à définir et à convenir en consultation avec les parties contractantes sur la base de la cartographie des projets et institutions scientifiques pertinents, actuellement entreprise par le secrétariat du PNUE/PAM pour le QSR MED 2023 et pour une interface science-politique renforcée en Méditerranée (voir l'annexe II pour la liste préliminaire des sources).

Cela concerne en particulier les données relatives aux indicateurs communs candidats (24, 25, 26 et 27) et aux objectifs écologiques 4 et 6 qui sont en cours d'élaboration, ainsi que les données relatives aux questions émergentes qui seront traitées dans le QSR MED 2023.

c. Approches méthodologiques pour l'évaluation

8. L'évaluation pour le QSR MED 2023 sera effectuée au niveau régional, sur la base, le cas échéant, des données et des informations provenant de la mise en œuvre de l'IMAP au niveau national, dans le cadre de la mise en œuvre du programme de travail du PNUE/PAM et des projets en cours (y compris les projets IMAP-MPA, EcAp MED III et ML MED II financés par l'UE et les projets-enfants pertinents du programme Med financé par le FEM). Lorsqu'ils sont disponibles, les résultats des évaluations sous-régionales peuvent également être présentés pour des indicateurs communs spécifiques.

9. En fonction des progrès réalisés dans les méthodes d'évaluation intégrée, l'évaluation de l'état de la mer et des côtes méditerranéennes sera effectuée de manière intégrée au sein des deux ou trois groupes de l'IMAP (pollution et déchets marins, biodiversité et espèces non indigènes, littoral et hydrographie) et, dans la mesure du possible, entre eux, et portera sur les interrelations entre les pressions et les impacts.

10. Conformément aux progrès qui seront réalisés par le système PNUE/PAM au cours des deux prochains exercices biennaux dans le cadre de la mise en œuvre de la feuille de route du QSR MED 2023, la méthodologie du QSR MED 2023 sera basée sur :

- une approche méthodologique DPSIR optimale ;
- des méthodologies d'évaluation intégrée identifiées et testées par le système PNUE/PAM dans le cadre de la mise en œuvre de l'IMAP ;
- les lignes directrices du PNUE pour la réalisation d'évaluations environnementales intégrées (2019) ;
- des consultations régulières avec les parties contractantes, les principaux experts régionaux et les parties prenantes.

11. Le système PNUE/PAM met actuellement en œuvre les activités identifiées dans la feuille de route du QSR MED 2023 comme des activités prioritaires à mettre en œuvre afin de proposer, d'affiner et de convenir des échelles d'évaluation et des méthodologies d'évaluation intégrée pour soutenir le développement du QSR MED 2023. Les propositions d'échelles et de méthodes d'évaluation intégrée seront affinées et proposées à l'examen du CORMON, puis testées tout au long des années 2021 et 2022. Sur cette base, une méthodologie concrète d'évaluation à utiliser aux fins du QSR MED 2023 sera convenue et adoptée pour l'élaboration des produits d'évaluation à mettre au point pour la préparation du QSR.

d. Processus et gouvernance

12. L'élaboration du QSR MED 2023 représente un effort participatif et conjoint de l'ensemble du système PAM, et sa bonne exécution dépendra du soutien et des contributions en temps voulu de chaque partie contractante, de chaque Composante du PAM, du Secrétariat et des Partenaires, à la surveillance, à la notification et à l'évaluation conformément à l'IMAP.

13. Le processus d'élaboration du QSR MED 2023 sera principalement guidé par la structure de gouvernance existante de l'EcAP/IMAP. Un processus efficace et régulier de consultation et de coordination sera assuré avec les parties contractantes par le biais du groupe de coordination de l'approche écosystémique et des CORMON, ainsi que des réunions d'experts sous-régionales, le cas échéant. Des réunions avec les parties contractantes se tiendront au moins une fois tous les deux ans au niveau des points focaux du PAM, du groupe de coordination EcAp et des points focaux des composantes du PAM, qui examineront et approuveront les progrès, le plan de mise en œuvre opérationnel proposé, les approches méthodologiques et le contenu à toutes les étapes clés du processus d'élaboration du QSR MED 2023. Les travaux intersessions seront soutenus par des groupes de travail en ligne, selon les besoins et dans le cadre et selon des modalités concrètes à convenir entre les parties contractantes. Tout problème, retard ou exigence d'ajustement du plan de mise en œuvre et du contenu du QSR MED 2023 sera signalé aux organes de gouvernance concernés en temps utile.

14. Au niveau national, les parties contractantes ont été encouragées à établir des comités nationaux IMAP ou des structures similaires assurant la participation des institutions et des experts clés impliqués dans la mise en œuvre de l'IMAP afin de soutenir la mise en œuvre en temps voulu des programmes de l'IMAP nationaux, sur lesquels le QSR MED 2023 sera basé. Les membres du groupe de coordination de l'approche écosystémique et les utilisateurs nationaux désignés de l'IMAP joueront un rôle clé dans le processus, en veillant à ce que les parties contractantes apportent leurs contributions en temps utile, notamment en communiquant les données de surveillance dans le système d'information de l'IMAP et en préparant les évaluations nationales. Chaque partie contractante devra élaborer des fiches d'évaluation nationales pour tous les indicateurs ou certains indicateurs de l'IMAP national, qui seront ensuite regroupées par le Secrétariat au niveau régional (et éventuellement sous-régional) pour produire le QSR MED 2023.

15. Au niveau du Secrétariat du PNUE/PAM, l'élaboration du QSR MED 2023 sera coordonnée par l'unité de coordination avec le soutien technique du groupe de travail de l'IMAP. Le MED POL, le CAR/ASP, le CAR/PAP et le REMPEC seront responsables de la coordination et de la réalisation des travaux de fond et des chapitres pour les groupes Pollution et déchets marins, Biodiversité et ENI, et Côte et Hydrographie, respectivement. Le Plan Bleu contribuera à l'analyse socio-économique et à la mobilisation de l'expertise pertinente à travers l'interface science-politique. Le CAR/INFO soutiendra les composantes de gestion, de visualisation et de communication des données.

e. Présentation des résultats

16. Le QSR MED 2023 sera publié en version imprimée et en ligne, en deux langues (anglais et français). La version imprimée suivra la structure approuvée par les parties contractantes (une proposition initiale est présentée dans la section 2 ci-dessous) et comprendra des cartes, des graphiques et des illustrations.

17. Les visualisations seront réalisées en utilisant les dernières technologies et innovations disponibles avec le CAR/INFO, GRID-Genève et d'autres structures partenaires qui seront identifiées dans le cadre de la cartographie des sources et des partenaires qui sera entreprise par le Secrétariat en 2021. Des graphistes peuvent être impliqués dès le début du processus d'évaluation pour produire des infographies plus avancées (y compris des infographies interactives pour la publication en ligne). Des exemples de visualisations (par exemple des infographies illustrant l'état par indicateur commun) utilisées par HELCOM pour HOLAS II (voir annexe III) et par d'autres partenaires pour des évaluations similaires peuvent être pris en considération.

18. La version en ligne sera publiée sur un site web dédié qui comprendra des fonctionnalités plus interactives telles que des cartes et des graphiques interactifs et personnalisables, des tableaux de bord, des fonctions de narration et d'autres fonctionnalités en fonction des ressources disponibles. Le site web du QSR MED 2023 sera lié au contenu du QSR MED 2017, et l'interopérabilité avec d'autres plates-formes web clés sera assurée dans la mesure du possible, en particulier le système d'information IMAP, la salle de situation environnementale mondiale (WESR) de l'UNEP et la plate-forme européenne WISE Marine.

19. Une stratégie de communication et de visibilité du QSR MED 2023 sera élaborée dans le cadre du projet EcAp MED III financé par l'UE, qui définira les activités prioritaires et les possibilités de diffusion à grande échelle du QSR MED 2023 aux niveaux régional et mondial.

f. Chronologie

20. Un calendrier préliminaire pour la préparation du QSR MED 2023 a été préparé par le Secrétariat conformément à la feuille de route du QSR MED 2023 et en tenant compte du plan de travail de l'EcAp MED III, qui contribuera à soutenir le processus. Les principales étapes et le calendrier provisoire pour la préparation du QSR MED 2023 sont présentés dans le tableau 1 ci-dessous.

Tableau 1. Étapes et calendrier de la préparation du QSR MED 2023

Étapes clés/Étapes	Livraison attendue
--------------------	--------------------

La méthodologie, les grandes lignes, le processus de planification sont affinés/accordés dans un plan de mise en œuvre opérationnel et une note de concept révisés (y compris par le biais des CORMON)	Avril 2021
Définition des sources de données, des partenaires et des exigences en matière d'expertise, de partage des données et de consultation, et prise des dispositions nécessaires à la mise en œuvre	Août 2021
Le groupe de coordination EcAp fait le point sur les progrès et les problèmes ; le QSR MED 2023 met à jour le plan de mise en œuvre opérationnel, la note de concept et la stratégie de communication et de visibilité présentés pour examen par les PC	Septembre 2021
Préparation et présentation du premier projet de QSR MED 2023 pour examen par le CORMON sur la base des données et de l'évaluation disponibles	Avril 2022
Signalement/collecte des données supplémentaires et test des méthodologies d'évaluation	Septembre 2022
Préparation/actualisation du second projet sur la base de nouveaux ensembles de données et de méthodes d'évaluation actualisées	Décembre 2022
Examen par les pairs et révision du contenu ; finalisation des graphiques, cartes et visualisations	Mars 2023
Présentation du projet final au CORMON	Mars 2023
Développement de la plate-forme en ligne QSR MED 2023 avec des visualisations interactives	Juillet 2023
Soumission du QSR MED 2023 aux réunions du groupe de coordination EcAp et des points focaux du PAM	Septembre 2023
Soumission du QSR MED 2023 à la COP 23	Décembre 2023
Version imprimée du QSR MED 2023 publiée en deux langues	Décembre 2023-janvier 2024
Activités de diffusion, de communication et de visibilité	Décembre 2023-février 2024

2. Éléments proposés pour le contenu du QSR MED 2023

21. Le tableau ci-dessous présente un projet de proposition annotée pour le contenu du QSR MED 2023 pour examen et prise en compte par les parties contractantes. Cette proposition a été élaborée en tenant compte de la structure du QSR MED 2017 précédemment approuvée par les parties contractantes, ainsi que de la structure d'autres rapports similaires d'autres programmes pour les mers régionales (veuillez-vous référer à l'annexe I).

Tableau 2. Avant-projet de contenu annoté du QSR MED 2023

Section	Annotations
Avant-propos (1 page)	
Remerciements Conseil consultatif Auteurs/consultants Liste des experts consultés	Pour la publication imprimée - en ligne, elle peut être remplacée par le menu ou les onglets de la page de renvoi du QSR MED 2023
Acronymes et abréviations	Pour la publication imprimée - en ligne, elle peut être remplacée par le menu ou les onglets de la page de renvoi du QSR MED 2023
Table des matières	Pour la publication imprimée - en ligne, elle peut être remplacée par le menu ou les onglets de la page de renvoi du QSR MED 2023

<p>Principales conclusions ou résumé (1-2 pages)</p>	<p>NOUVEAU - (voir les exemples de HOLAS II et du QSR OSPAR 2010) pour une vue d'ensemble plus visuelle et plus courte des principaux résultats/conclusions du QSR MED 2023 pour chaque objectif écologique et d'autres sections thématiques (sujets émergents), ainsi que des résultats de l'évaluation intégrée et du DPSIR (possible grâce à l'infographie visuelle comme dans HOLAS II)</p>
<p>Introduction (« À propos du QSR »)</p> <p>0.1. Le PNUE/PAM et la Convention de Barcelone : vision, buts et objectifs écologiques</p> <p>0.2. Programme de surveillance et d'évaluation intégrées de la mer et des côtes de la Méditerranée</p> <p>0.3. Autres processus clés d'évaluation mondiaux et régionaux</p> <p>0.4. Approche et méthodologie pour la préparation du QSR MED 2023</p>	<p>Brève présentation du processus EcAp et IMAP en Méditerranée, des décisions clés, des liens avec les ODD et autres processus mondiaux, de l'état d'avancement de la mise en œuvre et de la méthodologie de ce QSR. Il pourrait utiliser une structure similaire à celle du QSR MED 2017 (copié ici). La section sur l'IMAP peut présenter une mise à jour sur la mise en œuvre de l'IMAP au niveau national par IC.</p> <p>La méthodologie d'évaluation intégrée et les spécificités de l'analyse DPSIR au niveau du PAM seront présentées ici en détail.</p> <p>La liste complète des OE et IC de l'IMAP peut être présentée soit dans un tableau ici, soit en annexe à la fin de la publication (pour la version en ligne, sous forme de page/d'onglet séparé.).</p> <p>En alternative, l'approche et la méthodologie peuvent être présentées dans une section indépendante après l'introduction, pour leur donner davantage d'importance.</p>
<p>1. La mer Méditerranée</p> <p>1.1. Caractéristiques environnementales</p> <p>1.1.1. L'environnement marin et côtier de la Méditerranée</p> <p style="padding-left: 20px;">Géographie, physiographie et paysages</p> <p style="padding-left: 20px;">Circulation et masses d'eau</p> <p style="padding-left: 20px;">Cadre hydrologique et climatique</p> <p style="padding-left: 20px;">Caractéristiques de l'eau et des nutriments</p> <p style="padding-left: 20px;">Biodiversité</p> <p>1.1.2. Changement climatique</p> <p style="padding-left: 20px;">La région méditerranéenne : un point chaud du changement climatique</p> <p style="padding-left: 20px;">Élévation du niveau de la mer (SLR)</p> <p style="padding-left: 20px;">Risques, vulnérabilités et impacts liés au changement climatique</p> <p style="padding-left: 20px;">Impacts possibles sur le BEE (NOUVEAU)</p>	<p>Section donnant un aperçu du contexte régional méditerranéen en termes de caractéristiques environnementales et socio-économiques, similaire au QSR MED 2017. Dans la version imprimée, il doit s'agir de la première section après l'introduction pour définir le contexte de l'évaluation de la qualité.</p> <p>Par rapport au QSR MED 2017, une nouvelle sous-section (1.3) est proposée pour fournir le contexte de la politique régionale et de la coopération en Méditerranée dans le cadre de la Convention de Barcelone. Alors que l'introduction ci-dessus comprendra un bref aperçu du processus de la Convention de Barcelone et de la mise en œuvre de l'approche écosystémique, cette sous-section pourrait fournir des informations plus approfondies sur les cadres politiques régionaux pertinents et les efforts de coopération régionale en vue d'évaluer et d'atteindre le BEE. Elle pourrait également expliquer les liens avec la DCSMM.</p>

<p>1.2. Caractéristiques socio-économiques de la Méditerranée</p> <ul style="list-style-type: none"> Introduction Population et développement Tourisme Transport maritime Exploration et exploitation de l'énergie, du gaz et du pétrole, exploitation minière et fabrication Pêche et aquaculture Sources de pollution terrestres. <p>1.3. Coopération régionale (<i>NOUVEAU</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> Convention de Barcelone et protocoles Autres cadres de politique régionale pertinents (par exemple, DCSMM) 	<p>La section 1.1 (Caractéristiques environnementales) ou 2 (Caractéristiques socio-économiques) pourrait aborder brièvement les services et les avantages des écosystèmes (dans le cadre de l'argument sur l'importance de la préservation des écosystèmes).</p> <p>La section sur le changement climatique (qui figure également dans le QSR MED 2017) devrait capitaliser sur les résultats du MedECC et être brève, en soulignant si possible la pertinence et l'influence possible du changement climatique sur les aspects/indicateurs couverts par l'IMAP (par exemple, les impacts possibles du CC sur l'eutrophisation, les habitats, les espèces, les ENI, l'érosion côtière). Il peut s'agir d'une simple analyse reposant sur les recherches mondiales disponibles si aucune analyse régionale n'est disponible. Cette partie serait ainsi mieux intégrée au reste.</p>
<p>2. Évaluation de l'état de la qualité en Méditerranée</p> <p>2.1 Groupe pollution et déchets</p> <p>2.1.1 Eutrophisation (OE5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résultats principaux = (paragraphe d'introduction) - Informations générales sur l'eutrophisation/les tendances et les sources de pression - Méthodologie : Indicateurs communs utilisés dans l'évaluation (IC 13-14) et méthodologie d'évaluation - Évaluation intégrée pour OE5 - Problèmes/tendances spécifiques par IC sélectionnée (éventuellement sous forme d'encadré - à confirmer) - Analyse et conclusions <p>2.1.2 Pollution (OE9)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résultats principaux (paragraphe d'introduction) - Informations générales sur la pollution/contaminants, y compris les tendances et les sources de pression - Méthodologie : Indicateurs communs utilisés dans l'évaluation (IC 17-21) et méthodologie d'évaluation 	<p>Pour l'édition 2023 du QSR, une nouvelle approche est proposée par OE (plutôt que par IC individuelle qui constituaient l'approche du QSR 2017). Chaque section correspond à l'un des 11 objectifs écologiques de l'IMAP ; les sections sont regroupées par groupes (Pollution et déchets ; Biodiversité et ENI ; Côte et hydrographie) dans le même ordre que le QSR 2017.</p> <p>En outre, pour chaque groupe, une section finale est proposée, fournissant des éléments pour l'évaluation intégrée au sein de ce groupe (parmi les OE), et éventuellement des éléments pour l'intégration avec d'autres groupes ; ou, si la méthodologie pour l'évaluation intégrée par groupe n'est pas prête, cette section pourrait fournir une mise à jour sur les progrès des méthodologies et des recommandations pour la prochaine évaluation.</p> <p>Chaque section par OE comprendra les éléments essentiels suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - un court paragraphe avec les résultats clés pour cet objectif écologique (3-4 phrases max), qui peut être présenté sous forme de chapeau comme dans HOLAS II ou dans un encadré similaire à OSPAR. - introduction aux questions liées à cet objectif écologique (tendances, sources de pression, cibles). - une présentation des indicateurs communs utilisés pour l'évaluation et une brève description

<ul style="list-style-type: none"> - Évaluation intégrée pour OE9 - Problèmes/tendances spécifiques par IC sélectionnée (éventuellement sous forme d'encadré - à confirmer) - Analyse et conclusions <p>2.1.3 Déchets marins (OE10)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résultats principaux (paragraphe d'introduction) - Informations générales sur les déchets marins, y compris les tendances et les sources de pression - Méthodologie : Indicateurs communs utilisés dans l'évaluation (IC 22-23) et méthodologie d'évaluation ; l'IC 24 pourrait être présenté dans un encadré séparé pour faire le point sur son statut - Évaluation intégrée pour OE10 - Problèmes/tendances spécifiques par IC sélectionnée (éventuellement sous forme d'encadré - à confirmer) - Analyse et conclusions 	<p>de la méthodologie/approche d'évaluation, des échelles, des critères (l'utilisation d'encadrés pour se concentrer sur des aspects spécifiques - par exemple sur la définition des critères ou des niveaux de seuils - peut être envisagée pour améliorer la lisibilité du texte principal), ainsi que la couverture géographique si les données n'étaient pas disponibles pour tous les pays.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Évaluation intégrée pour l'OE basée sur les résultats de l'évaluation de l'IC ; y compris le niveau de confiance dans l'évaluation ; cartes/graphiques/infographies ; si disponible, aperçu de la situation par sous-région (voir exemple de HOLAS II pour l'eutrophisation), et si possible, comparaison avec le QSR 2017. - Les points forts de chaque indicateur commun au cas où ils devraient faire l'objet d'une attention particulière (ils peuvent être dans des encadrés). - Analyse/conclusions (quels sont les impacts de cette pression ou de cet état sur les habitats, les espèces et les écosystèmes dans leur ensemble ; que montre l'évaluation par rapport aux tendances générales et, le cas échéant, l'efficacité des mesures et des autres mesures/efforts à mettre en place ; quelles sont les perspectives d'avenir et quels sont les risques, les défis à relever). Cette dernière sous-section pourrait également mettre en évidence les problèmes de manque de données et les efforts supplémentaires nécessaires pour améliorer la disponibilité des données. <p>Pour chaque groupe, l'évaluation sera basée sur les indicateurs communs obligatoires de l'IMAP, contrôlés et communiqués par les parties contractantes. Dans la mesure du possible, des informations/mises à jour seront également fournies pour les indicateurs communs candidats dans le cadre des chapitres/sections pertinents, sur la base des données disponibles (ICC24, 25, 26 et 27).</p> <p>[Pour le groupe « Pollution », la section 2.1.4 sur EO11 concerne les indicateurs communs candidats CCI 26 et CCI 27 qui ne font actuellement pas partie de la surveillance et de l'évaluation obligatoires de l'IMAP. Elle sera donc basée sur les données disponibles de sources externes et sera préparée en partenariat avec l'ACCOBAMS et d'autres partenaires ; son approche sera donc dans une certaine mesure</p>
---	---

	différente des autres sections, et le plan proposé pour cette section peut changer en fonction des données et des méthodes disponibles]
<p>2.2 Groupe Biodiversité et ENI</p> <p>2.2.1 Biodiversité (OE1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résultats principaux (paragraphe d'introduction) - Informations générales sur les habitats et les espèces, y compris les tendances et les sources de pression - Méthodologie : Indicateurs communs utilisés dans l'évaluation (IC 1-5) et méthodologie d'évaluation - Évaluation intégrée pour OE1 - Problèmes/tendances spécifiques par IC sélectionnée (éventuellement sous forme d'encadré - à confirmer) - Analyse et conclusions <p>2.2.2 Espèces non-indigènes (OE2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résultats principaux (paragraphe d'introduction) - Informations générales sur les ENI, y compris les tendances et les sources de pression - Méthodologie : Indicateurs communs utilisés dans l'évaluation (IC 6) et méthodologie d'évaluation - Évaluation intégrée pour l'OE2 - Problèmes/tendances spécifiques par espèce (éventuellement sous forme d'encadré - à confirmer) - Analyse et conclusions <p>2.2.3 Prise de poissons et de crustacés exploités commercialement (OE3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résultats principaux (paragraphe d'introduction) - Informations générales sur la pêche commerciale et les tendances - Méthodologie : Indicateurs communs utilisés dans l'évaluation (IC 7-12) et méthodologie d'évaluation - Évaluation intégrée pour OE9 	<p>Voir l'explication ci-dessus de la structure par groupe et par sous-section d'OE.</p> <p>La section 2.2.2 (OE2) peut être principalement basée sur les résultats des pilotes sous-régionaux, et la portée géographique des données et des échelles utilisées doit être clairement présentée dans la sous-section sur la méthodologie. Un encadré spécial pourrait être ajouté pour décrire les pilotes sous-régionaux et les efforts de surveillance conjoints.</p> <p>La section 2.2.3 (OE3) sera préparée avec le soutien de la CGPM en utilisant leur base de données.</p> <p>La section 2.2.4 (OE4 et OE6) concerne les objectifs écologiques pour lesquels aucun indicateur commun n'a encore été élaboré mais qui seront avancés au cours des exercices 2020-2021 et 2022-2023. En l'absence de données de surveillance IMAP pour ces deux OE, la section pourrait s'appuyer sur les sources de données disponibles identifiées et approuvées par le biais des CORMON et les refléter, fournir une évaluation préliminaire dans la mesure du possible, et tirer des conclusions et des recommandations pour une surveillance et une évaluation plus poussées des OE4 et 6 (et si possible, des recommandations de mesures basées sur les questions/pressions clés identifiées liées à ces OE).</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Problèmes/tendances spécifiques par IC sélectionnée (éventuellement sous forme d'encadré - à confirmer) - Analyse et conclusions <p style="color: green;">2.2.4 Éléments pour les réseaux alimentaires marins (OE4) et l'intégrité des fonds marins (OE6) (NOUVEAU)</p> <ul style="list-style-type: none"> - OE4 <ul style="list-style-type: none"> - Principaux problèmes et sources de pression - État d'avancement en matière de données, de surveillance et d'évaluation - Évaluation préliminaire pour OE4 et conclusions - OE6 <ul style="list-style-type: none"> - Principaux problèmes et sources de pression - État d'avancement en matière de données, de surveillance et d'évaluation - Évaluation préliminaire pour OE6 et conclusions 	
<p>2.3 Groupe Côte et Hydrographie</p> <p>2.3.1 Hydrographie (OE7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résultats principaux (paragraphe d'introduction) - Informations générales sur l'hydrographie, y compris les tendances et les sources de pression - Méthodologie : Indicateurs communs utilisés dans l'évaluation (IC 15) et méthodologie d'évaluation <ul style="list-style-type: none"> - Problèmes/tendances spécifiques par habitat ou type de pression (éventuellement sous forme d'encadré - à confirmer) - Analyse et conclusions <p>2.3.2 Écosystèmes et paysages côtiers (OE8)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Résultats principaux (paragraphe d'introduction) - Informations générales sur les écosystèmes côtiers, y compris les tendances et les sources de pression (un encadré sur le changement 	<p>Voir l'explication ci-dessus de la structure par groupe et par sous-section d'OE.</p> <p>Un encadré sur les produits côtiers innovants et les méthodes de collecte et d'évaluation des données pourrait être ajouté (par exemple Copernicus, EMODnet)</p> <p>En raison de la grande complexité de cet indicateur commun, une évaluation de base peut être réalisée à ce stade.</p>

<p>climatique et l'érosion côtière pourrait être ajouté)</p> <p>- Méthodologie : Indicateurs communs utilisés dans l'évaluation (IC 16) et méthodologie d'évaluation, l'ICC 25 pourrait être présenté dans un encadré séparé pour faire le point sur son statut</p>	
<p>2.4 Vers une évaluation intégrée du BEE en Méditerranée</p>	<p>En fonction du niveau d'avancement des méthodologies d'évaluation intégrée du PNUE/PAM, cette section pourrait proposer une brève évaluation intégrée du BEE de la mer et des côtes de la Méditerranée ainsi que des pressions et impacts cumulatifs, basée sur la méthode DPSIR ; ou décrire les efforts actuels et l'état d'avancement de la mise au point de ces méthodologies, et résumer les principales pressions, l'état général et les impacts sur la base des évaluations fournies dans les sections 2.1-2.3.</p>
<p>3. Actions et mesures du PNUE/PAM pour faire face aux pressions et protéger la mer et les côtes de la Méditerranée</p>	<p><i>(NOUVEAU)</i> Cette section pourrait comprendre une analyse des mesures et actions existantes entreprises au niveau régional en Méditerranée dans le cadre du PAM Convention de Barcelone, afin de faire face à des pressions spécifiques et d'améliorer l'état de la mer et des côtes par rapport aux objectifs écologiques et aux indicateurs communs du PAM. Une analyse de l'efficacité des mesures pourrait être proposée (au moins brièvement).</p> <p>Les encadrés pourraient se concentrer sur des réalisations spécifiques à mettre en évidence (par exemple, ASPIM, SOx ECA, plans régionaux de lutte contre la pollution et les déchets marins, plans d'action régionaux pour les espèces et habitats clés, GIZC/CRF). Cette section pourrait notamment mettre en évidence les efforts déployés pour la gestion intégrée des écosystèmes.</p>
<p>4. Conclusions et voies à suivre/perspectives d'avenir</p> <p>4.1 Questions clés, risques et priorités</p> <p>4.2 Recommandations pour les actions/mesures prioritaires</p> <p>4.3 Recommandations pour la surveillance et l'évaluation futures</p>	<p>Cette section pourrait fournir un résumé des principaux problèmes identifiés dans le QSR par l'évaluation, et une analyse de l'état général et des tendances basée sur l'évaluation, ainsi que des risques futurs possibles, si aucune mesure n'est prise.</p> <p>Elle devrait ensuite inclure des recommandations sur les éventuels domaines d'action prioritaires et les mesures à développer pour faire face aux pressions et aux facteurs clés. Cette partie peut également mettre en évidence certains efforts en cours et planifiés qui ont été identifiés comme particulièrement efficaces (par exemple, le SOx ECA).</p>

	Enfin, elle devrait identifier les principaux défis et fournir des recommandations concernant les lacunes des données à combler pour le prochain QSR (2029) et les méthodes de surveillance et d'évaluation.
Annexes Liste des OE et IC de l'IMAP Liste des espèces Liste des habitats marins Études de cas sous-régionales Autres annexes à venir	Les annexes comprendront toutes les informations supplémentaires utiles, telles que la liste des OE et des IC de l'IMAP, si elle ne figure pas dans l'introduction ; la liste des espèces et des habitats clés considérés ; des études de cas spécifiques (si elles ne figurent pas dans les encadrés au sein de chapitres thématiques), etc.
Glossaire	Pour la publication imprimée - en ligne, il peut être remplacé par le menu ou les onglets de la page d'accueil du QSR MED 2023.
Références	Pour la publication imprimée - en ligne, elles peuvent être remplacées par le menu ou les onglets de la page d'accueil du QSR MED 2023, ou au bas de chaque section/page.
Illustrations/crédits photos	Pour la publication imprimée - en ligne, elles peuvent être remplacées par le menu ou les onglets de la page d'accueil du QSR MED 2023, ou au bas de chaque section/page.

Annexe I
Structure de rapports similaires

<p>UNEP/MAP 2017 MED QSR https://www.medqsr.org/</p>	<p>HELCOM – HOLAS II (2018) http://stateofthebalticsea.helcom.fi/</p>	<p>OSPAR QSR 2010 https://qsr2010.ospar.org/en/media/chapter_pdf/QSR_complete_EN.pdf</p>
<p>Introduction</p> <p>1.1. UN Environment/MAP and the Barcelona Convention: Vision, Goals, and Ecological Objectives</p> <p>1.2. Integrated Monitoring and Assessment Programme of the Mediterranean Sea and Coast</p> <p>1.3. Other key global and regional assessment processes</p> <p>1.4. Approach and Methodology for the preparation of the Mediterranean 2017 QSR</p> <p>1) Quality Status Report (Pollution and Litter)</p> <p>EO5 CI13</p> <p>Basic info</p> <p>Rationale/Methods</p> <p> Background</p> <p> Assessment methods</p> <p>Results and Status, including trends</p> <p>Conclusions</p> <p> Key messages</p> <p> Key knowledge gaps</p> <p>List of references</p> <p>EO5 CI14</p> <p>EO9 CI17</p>	<p>Executive summary</p> <p>1. Our Baltic Sea</p> <p>1.1. Physical description of the Baltic Sea</p> <p>1.2. Climate and hydrology</p> <p>1.3. Environmental management and the ecosystem approach</p> <p>1.4. Regional cooperation</p> <p>2. Overview of the holistic assessment</p> <p>3. Human welfare and ecosystem health</p> <p>3.1. Links between activities and environment</p> <p>3.2. Economic benefits from the protection and use of the Baltic Sea</p> <p>4. Pressures</p> <p>4.1. Eutrophication</p> <p>Trends/Reduction targets</p> <p>Indicators included in the assessment</p> <p>Integrated status assessment</p> <p>Changes in comparison to the previous assessment</p> <p>Longer term changes in the indicators</p>	<p>Key Findings</p> <p>1. The Quality Status Report 2010</p> <p>2. The North East Atlantic</p> <p>3. Climate Change</p> <p>4. Eutrophication</p> <p>What are the problems?</p> <p>What has been done?</p> <p>Did it work?</p> <p>How does this affect the quality status?</p> <p>What happens next?</p> <p>5. Hazardous Substances</p> <p>6. Radioactive Substances</p> <p>7. Offshore Oil and Gas Industry</p> <p>8. Use of Living Marine Resources</p> <p>Fishing</p> <p>Mariculture</p> <p>Hunting of Marine Mammals</p> <p>9. Other Human Uses and Impacts</p> <p>Shipping</p> <p>Tourism and Recreational Activities</p> <p>Wind Farms</p>

<p>EO9 CI18 EO9 CI19 EO9 CI20 EO9 CI21 EO10 CI22 EO10 CI23</p> <p>2) Quality Status Report (Biodiversity and Fisheries)</p> <p>EO1 CI1 and CI2</p> <p> Basic info</p> <p> Rationale/Methods</p> <p> Background</p> <p> (Key pressures and drivers)</p> <p> Policy context and targets</p> <p> Assessment methods</p> <p> Results and Status, including trends</p> <p> Conclusions</p> <p> Key messages</p> <p> Key knowledge gaps</p> <p> List of references</p> <p>EO1 CI3 (Marine reptiles)</p> <p>EO1 CI3 (sea birds)</p> <p>EO1 CI4 (marine mammals)</p> <p>EO1 CI4 (marine turtles)</p>	<p>Impacts and future perspectives</p> <p>4.2. Hazardous substances</p> <p>4.3. Marine litter</p> <p>4.4. Underwater sound</p> <p>4.5. Non-indigenous species</p> <p>4.6. Species removal by fishing and hunting</p> <p>4.7. Seabed loss and disturbance</p> <p>5. Biodiversity</p> <p>5.1. Benthic habitats</p> <p>5.2. Pelagic habitats</p> <p>5.3. Fish</p> <p>5.4. Marine mammals</p> <p>5.5. Waterbirds</p> <p>5.6. Summary and food web aspects</p> <p>6. Cumulative impacts on the marine environment</p> <p>6.1. Method overview</p> <p>6.2. Cumulative pressures on the Baltic Sea marine area</p> <p>6.3. Cumulative impacts in the Baltic Sea marine area</p> <p>6.4. Cumulative impacts on benthic habitats</p> <p>7. HELCOM actions to improve the Baltic Sea</p>	<p>Cables</p> <p>Land Reclamation, Coastal Defence and Other Structures</p> <p>Artificial Reefs</p> <p>Mineral Extraction</p> <p>Dredging and Dumping</p> <p>Dumped Munitions</p> <p>Microbiological Contamination</p> <p>Underwater Noise</p> <p>Marine Litter</p> <p>Non-Indigenous Species</p> <p>Towards Integrated Management</p> <p>10. Protection and Conservation of Biodiversity and Ecosystems</p> <p>11. Towards Ecosystem Assessment</p> <p>12. Regional Summaries</p> <p>Abbreviations</p> <p>Glossary</p> <p>Species List</p> <p>Bibliography</p> <p>Photographic Credits</p>
--	---	---

<p>EO1 CI4 (sea birds) EO1 CI5 (marine mammals) EO1 CI5 (marine reptiles) EO1 CI5 (sea birds) EO2 CI6 EO3 CI7 EO3 CI8 EO3 CI9</p> <p>3) Quality Status Report (Coast and Hydrography)</p> <p>EO7 CI15 EO8 CI16</p> <p>4) Quality Status Report (QSR) Cross-cutting and horizontal issues</p> <p>1. Environmental characteristics</p> <p>1.1. The Mediterranean marine and coastal environment</p> <p style="padding-left: 20px;">Geography, physiography and landscapes. Circulation and water masses. Hydrological and climatic setting. Water and nutrient characteristics. Biodiversity.</p> <p>1.2. Climate change</p> <p style="padding-left: 20px;">The Mediterranean region: a climate change hot-spot.</p>	<p>7.1. Progress in achieving the objectives of the Baltic Sea Action Plan</p> <p>7.2. Examples of achievements related to the Baltic Sea Action Plan</p> <p>8. Conclusions and future outlook</p> <p>8.1. Key priorities for a healthy Baltic Sea</p> <p>8.2. Are we moving in the right direction?</p> <p>8.3. What does the future hold for the Baltic Sea?</p> <p>References</p> <p>Acknowledgments</p>	
--	--	--

<p>Sea level rise (SLR). Climate Change related risks, vulnerabilities and impacts.</p> <p>2. Socioeconomic characteristics of the Mediterranean</p> <p>Introduction Population and development. Tourism. Maritime transport. Energy, Gas and Oil exploration and exploitation, Mining and Manufacturing Fisheries and aquaculture Land-based pollution sources.</p> <p>5) Annexes List of Case Studies for the Ecological Objectives 5 (Eutrophication), 9 (Contaminants) and 10 (Marine Litter)</p>		
--	--	--

Annexe II

Liste préliminaire des sources de données complémentaires potentielles pour le MED QSR 2023

- General Fisheries Commission for the Mediterranean (FAO-GFCM)
- MAVAs foundation (Mediterranean programme)
- ACCOBAMS (QuietMed-II project)
- Hellenic Centre for Marine Research (HCMR) (MEDREGION project)
- EMODnet
 - o EMODnet Bathymetry
 - o EMODnet Biology
 - o EMODnet Chemistry
 - o EMODnet Geology
 - o EMODnet Human Activities
 - o EMODnet Physics
 - o EMODnet Seabed Habitats - EUSeaMap (seabed habitat maps)
- Copernicus Marine Environment Monitoring Service (CMEMS)
- Copernicus Land Monitoring Service (CLMS) – coastal products
- EUROSION (data on coastline)
- MEDAM (artificial occupation/coastal infrastructures)
- REMPEC database for historical data on pollution and other related sources (MEDGIS-MAR, Lloyd List Intelligence and Clarksons Research Databases)

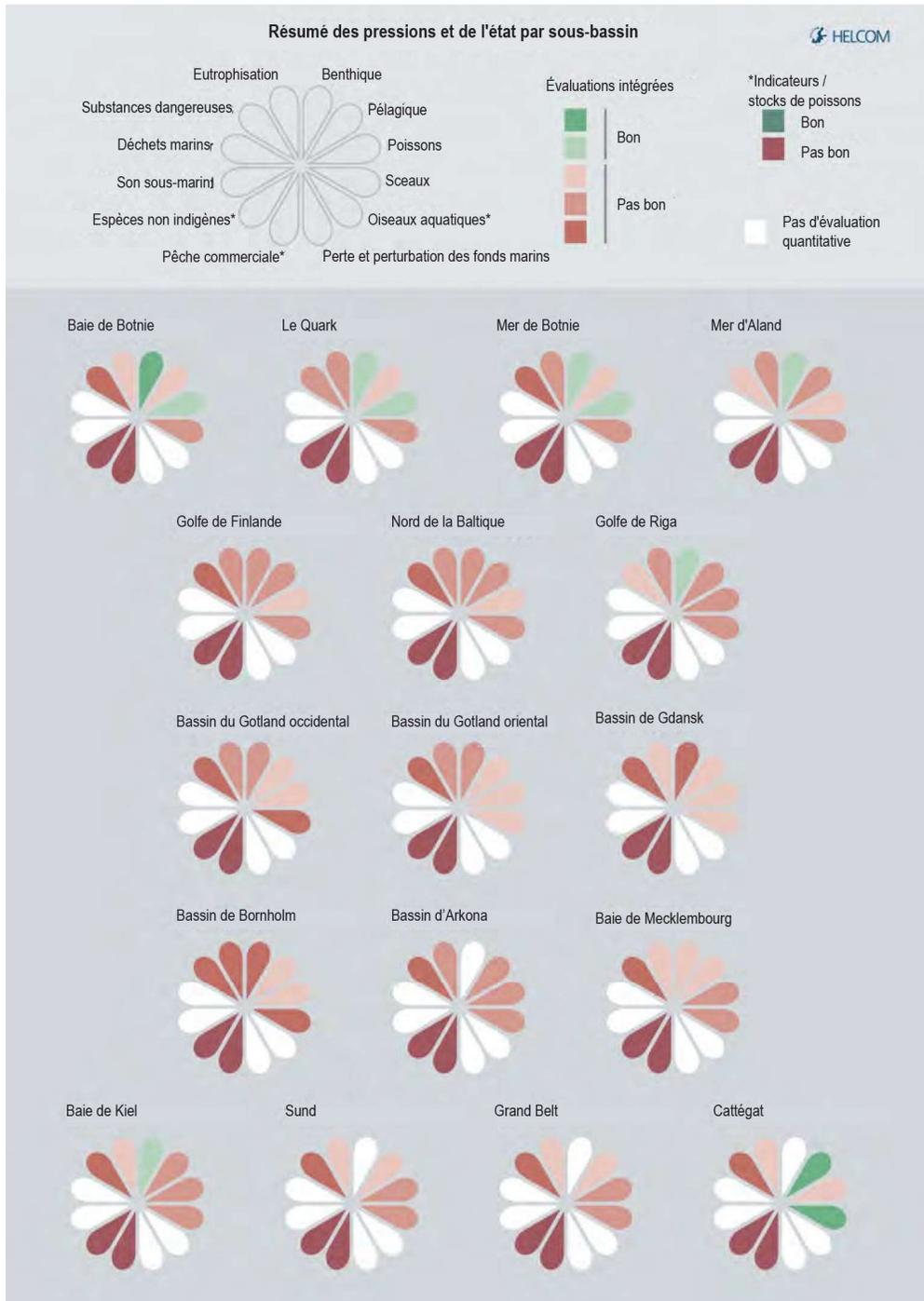
Research institutions identified for Mediterranean SPI and for IMAP implementation, national institutes and ministries of physical/spatial planning (non-exhaustive, to be updated further based on CP recommendations and further mapping):

- L'Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer (IFREMER), France
- the Spanish Institute of Oceanography, Spain
- the Italian National Institute for Oceanography and Experimental Geophysics (OGS), Italy
- the Croatian Institute of Oceanography and Fisheries based in Split (IOR), Croatia
- Institute for Marine and Coastal Research, University of Dubrovnik
- Public Health Institute, Croatia
- the Hellenic Centre for Marine Research (HCMR), Greece
- the Italian National Research Council (CNR), Italy
- the Italian National Institute for Environmental Protection and Research (ISPRA), Italy
- the Joint Research Center of European Commission (JRC), European Union
- the Italian National Institute of Geophysics and Volcanology (INGV), Italy
- the European Environment Agency (EEA), European Union
- the European Space Agency (ESA), European Union
- the Euro-Mediterranean Center on Climate Change (CMCC), Italy
- the Joint Programming Initiative Healthy and Productive Sea and Oceans (JPI Ocean), intergovernmental platform, open to all EU Member States and Associated Countries who invest in marine and maritime research
- the Italian National Agency for New Technologies (ENEA), Italy
- the Mediterranean Science Commission (CIESM)
- the International Oceanographic Data Exchange, European Multidisciplinary Seafloor and Water-Column Observatory (EMSO-ERIC)
- the International Council for the Exploration of the Sea (ICES)
- the National Fisheries Research Institute of Morocco (INRH), Morocco
- Laboratoire National des Études et de Surveillance de la Pollution (LMESP), Morocco
- National Fisheries Research Institute (INRH), Morocco
- Observatoire National de l'Environnement et du Développement Durable (ONEDD), Algeria,
- Laboratoire de Protection, Valorisation des Ressources Marines Littorales et Systématique Moléculaire, Université de Mostaganem, Algeria
- Laboratoire d'Océanographie Biologique et Environnement Marin (LOBEM), Université Houari Boumediène, Algeria
- Ecole Nationale Supérieure des Sciences de la Mer et de l'Aménagement du Littoral (ENSSMAL), Algeria
- Laboratoire de Géo-Environnement, Université Houari Boumediène, Algeria
- Laboratoire Bioressources Marines, Université Badji-Mokhtar, Algeria
- Laboratoire Ecosystèmes Marins et Aquacoles Université de Béjaia, Algeria
- National de Recherche et de Développement de la Pêche et de l'Aquaculture, Algeria

- Laboratoire de Géo-Environnement Université des Sciences et des Technologies, Université Houari Boumediène, Algeria
- L'Agence de Protection et d'Aménagement du Littoral (ci-après dénommé (« APAL »))
- Institut Supérieur de Biotechnologie Sidi Thabet (ISBST), Tunisia
- Institut Supérieur de Biotechnologie de Monastir, Tunisia
- Institut National des Sciences et Technologies de la Mer (INSTM), Tunisia :
Centre La Gabes, Centre de Kheireddine, Centre La Goulette, Centre de Monastir, Centre de Sfax,
Centre de Salammbô
- Marine Biology Research Centre, Libya
- The Environment General Authority (EGA)
- The Egyptian Environment Affairs Agency (EEAA)
- **Department of Oceanography, University of Alexandria, Egypt**
- National Institute of Oceanography and Fisheries (NIOF), Egypt
- **National Institute of Oceanography, Israel Oceanographic and Limnological Research (IOLR), Israel**
- **Morris Kahn Marine Research Station, University of Haifa, Israel**
- National Centre For Marine Sciences, Lebanon
- National Council for Scientific Research (“CNRS”), Lebanon
- **High Institute of Marine Research, University of Tishreen, Syria**
- Department of Hydrobiology, University of Sinop, Akliman, Turkey
- Institute of Marine Sciences, Erdemli, Turkey
- Marine Science Department, University Iskenderun, Turkey
- Institute of Marine Sciences and Management, University of Istanbul, Turkey
- Turkish Marine Research Foundation (TUDAV), Istanbul, Turkey
- Institute of Marine Sciences and Technology, University of Dokul Eylul, Izmir, Turkey
- Marine Ecology Research and Application Centre, University of Karadeniz, Trabzon, Turkey
- **Albanian Center for Marine Research, Butrint, Albania**
- **University of Tirana, Albania**
- **National Environmental Agency, Albania**
- **Institute of Marine Biology, University of Montenegro**
- **Nature and Environmental Protection Agency, Montenegro**
- **Center for Ecotoxicological Researches, Montenegro**
- **Faculty of Mathematics and Natural Sciences, department for Biology, University of Montenegro**
- Faculty of Technology, Department for Environmental Protection, University of Montenegro
- Institute for Public Health of Federation of Bosnia and Herzegovina, Bosnia and Herzegovina
- Hydro-Engineering Institute Sarajevo, Bosnia and Herzegovina

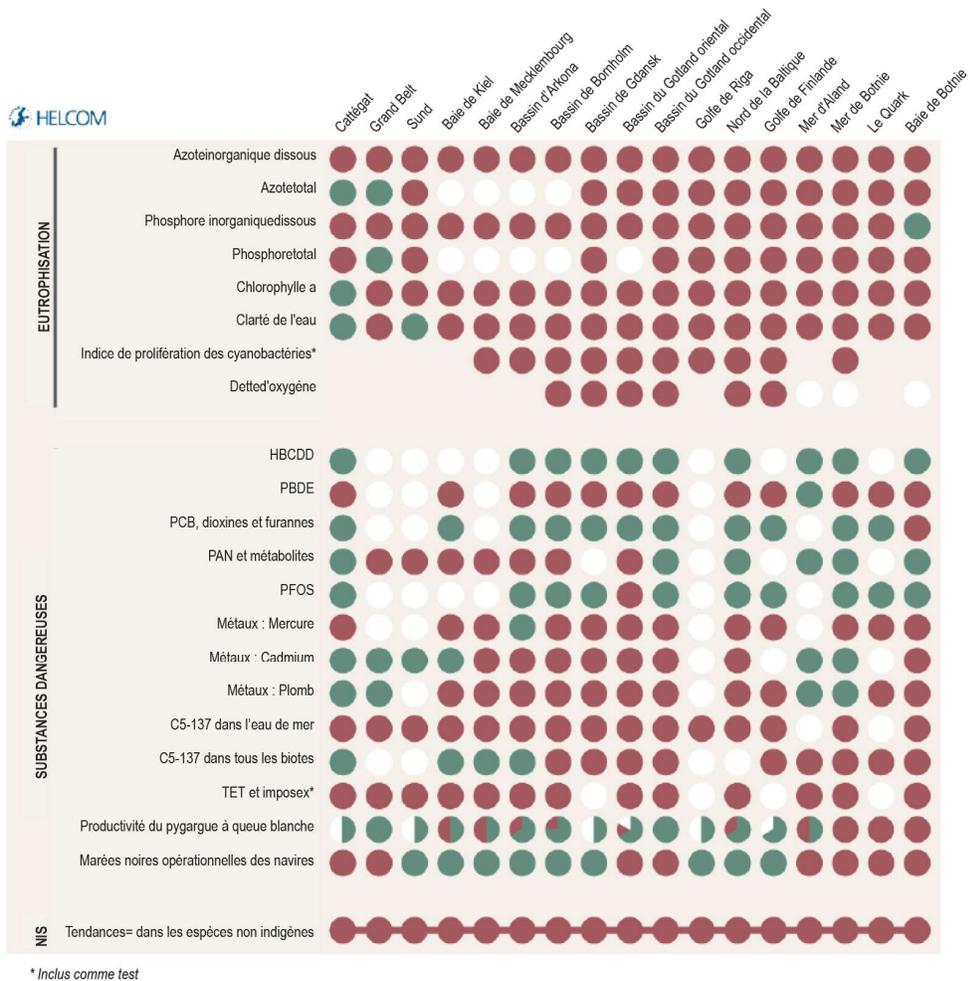
Annexe III

Exemples d'infographies développées par HELCOM pour HOLAS II



Exemple 1 - Résumé de l'évaluation des pressions et de l'état des sous-bassins de la mer Baltique.

Source : HELCOM (2018): State of the Baltic Sea – Second HELCOM holistic assessment 2011-2016. Baltic Sea Environment Proceedings 155, p.5.



Exemple 2 - État des indicateurs de base basés sur la pression pour l'eutrophisation, les substances dangereuses et les ENI par sous-bassin de la mer Baltique.

Source : HELCOM (2018): State of the Baltic Sea – Second HELCOM holistic assessment 2011-2016. Baltic Sea Environment Proceedings 155, p.8.



* Inclus comme test

Exemple 3 - État des indicateurs de base de la biodiversité par sous-bassin de la mer Baltique.

Source : HELCOM (2018): State of the Baltic Sea – Second HELCOM holistic assessment 2011-2016. Baltic Sea Environment Proceedings 155, p.10.