



Distr.: General
10 November 2020



**Ассамблея Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде Программы
Организации Объединенных
Наций по окружающей среде**

Russian
Original: English

**Ассамблея Организации Объединенных Наций
по окружающей среде Программы Организации
Объединенных Наций по окружающей среде
Пятая сессия**

Найроби (в онлайн-режиме), 22-26 февраля 2021 года*
Пункт 5 предварительной повестки дня**

**Вопросы международной природоохранной политики и экологического
регулирувания**

**Ход осуществления резолюции 4/1 «Инновационные пути
обеспечения рационального потребления и производства»**

Доклад Директора-исполнителя

Введение

1. В пункте 12 своей резолюции 4/1 об инновационных путях обеспечения рационального потребления и производства Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) поручила Директору-исполнителю ЮНЕП создать, в пределах имеющихся ресурсов и на основе уже проведенной работы без дублирования усилий, ограниченную по срокам работы целевую группу, включающую Международную группу по ресурсам и сеть «Одна планета», для предоставления информации по вопросам регулирования природных ресурсов и сырья в связи с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и изучения потенциала различных путей перехода к рациональному потреблению и производству, а также для определения, с учетом национальных обстоятельств, связанных с этим технических средств, передовых методов, вариантов политики, экологических технологий, инновационных моделей хозяйственной деятельности и финансовых потоков. Кроме того, она поручила, чтобы эта целевая группа завершила свою работу своевременно, с тем чтобы представить результаты Ассамблее Организации Объединенных Наций по окружающей среде на ее пятой сессии.
2. В пункте 15 резолюции 4/1 Ассамблея по окружающей среде поручила также Директору-исполнителю представить доклад, содержащий обзор передовых методов, включая их воздействие на проектирование продукции и услуг, сведение к минимуму вредного воздействия на окружающую среду, и последовательной политики в отношении продукции, направленной на устранение зависимости между экономическим ростом и ухудшением

* В соответствии с решениями, принятыми на совещании Бюро Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, состоявшемся 8 октября 2020 года, и на совместном совещании Бюро Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Бюро Комитета постоянных представителей, состоявшемся 1 декабря 2020 года, пятая сессия Ассамблеи, как ожидается, приостановит свою работу 23 февраля 2021 года и возобновит ее в режиме очного совещания в феврале 2022 года.

** UNEP/EA.5/1/Rev.1.

состояния окружающей среды посредством рационального потребления и производства, и содержащий рекомендации для рассмотрения Ассамблеей по окружающей среде на ее пятой сессии.

3. В настоящем докладе содержится обновленная информация о ходе выполнения резолюции 4/1 в соответствии с поручениями, содержащимися в пунктах 12 и 15.

I. Ход осуществления резолюции 4/1

A. Стимулирование принятия научно обоснованных мер политики в области рационального потребления и производства

4. В соответствии с поручением, содержащимся в пункте 12 резолюции 4/1, в 2019 году была учреждена целевая группа¹ для получения информации о регулировании природных ресурсов в связи с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и о путях обеспечения рационального потребления и производства (РПП). В состав целевой группы по стимулированию принятия научно обоснованных мер политики в области рационального потребления и производства входят эксперты Международной группы по ресурсам и специалисты-практики, представляющие все заинтересованные группы сети «Одна планета» (правительства, хозяйствующие субъекты, гражданское общество, международные организации). Для поддержки работы целевой группы и более широкого осуществления резолюции было выделено 150 000 долл. США из внебюджетных средств и средств Фонда окружающей среды в рамках следующих проектов программы работы: проекта 613.1, касающегося осуществления Десятилетней стратегии действий по переходу к использованию рациональных моделей потребления и производства, и проекта 611.1, касающегося Международной группы по ресурсам.

5. После первоначальной оценки исследований, проведенных Международной группой по ресурсам, целевая группа решила сосредоточить свои усилия на определении практических подходов к стимулированию принятия научно обоснованных мер политики в области рационального потребления и производства с секторальной ориентацией и в связи с этим приняла подход, основанный на цепях создания ценности. Подход, основанный на цепях создания ценности, направлен на определение областей, в которых имеются наибольшие возможности для улучшения положения, и формирование соответствующих мер на основе накопленных знаний и данных. Он обеспечивает рамки, применимые к различным секторам, продуктам и географическим масштабам. Проведение рассмотрения и анализа данных и информации подразделяется на три этапа: а) выработка понимания цепей создания ценности и выявление «горячих точек» с использованием в качестве источников данных исследований Международной группы по ресурсам и других оценок ЮНЕП; б) консолидация существующих мер и определение возможностей для решения проблем, связанных с выявленными «горячими точками», с использованием сети «Одна планета» в качестве источника данных; и в) определение общей повестки дня и приоритетности мер по устранению выявленных пробелов с помощью основанного на участии процесса. Целевая группа продемонстрировала преимущества использования подхода, основанного на цепях создания ценности, для определения научно обоснованных мер в области рационального потребления и производства путем его применения к трем приоритетным секторам: продовольственному, строительному и текстильному. В настоящее время готовится доклад о работе целевой группы.

B. Глобальный анализ существующей политики в отношении продукции и методов проектирования продукции

6. Выполнение пункта 15 резолюции 4/1 поддерживается проектом «Актуализация последовательной и эффективной политики в области рационального потребления и производства, в том числе с помощью моделей многооборотной экономики: передовой опыт и рекомендации», осуществляемым в соответствии с проектом 624.2 программы работы. Для выполнения пункта 15 были использованы также средства в объеме 59 400 долл. США, выделенные из Фонда окружающей среды, и внебюджетные средства в объеме 426 687 долл. США, предоставленные Европейской комиссией.

7. Реализация проекта началась в марте 2020 года и была сосредоточена на выявлении и распространении инструментов политики и моделей хозяйственной деятельности, применяемых на местном, национальном и региональном уровнях, которые способствуют

¹ <https://www.oneplanetnetwork.org/task-group-catalysing-science-based-policy-action-scp>.

устранению зависимости между экономическим ростом и ухудшением состояния окружающей среды, а также на тематических исследованиях, иллюстрирующих передовую практику и ее влияние на экологичное проектирование с целью сведения к минимуму вредного воздействия на окружающую среду. На основе этого обзора были также сформулированы рекомендации.

8. В пункте 15 резолюции 4/1 говорится о «политике в отношении продукции», т.е. политике, направленной на ориентирование рыночного спроса и предложения на более высокую экологичность и многооборотность посредством комплекса мер политики, сводящего к минимуму негативное воздействие продукта на протяжении его жизненного цикла при сохранении приемлемых характеристик продукта и соблюдении норм безопасности. Таким образом, политика в отношении продукции охватывает целый ряд вопросов: от отслеживания добычи природных ресурсов до внедрения зеленых технологий, использования химических веществ, поощрения промышленного симбиоза, экомаркировки, обеспечения устойчивых государственных закупок, комплексного обращения с отходами и развития сотрудничества между государственным и частным секторами. Политика в отношении продукции охватывает как добровольные, так и обязательные инструменты.

9. В целях проведения глобального анализа существующей политики в отношении продукции и методов проектирования продукции ЮНЕП сотрудничала с партнерскими организациями, оказывающими поддержку в проведении исследований на региональном уровне, а именно с Группой ГЕА (регион Латинской Америки и Карибского бассейна), Центром европейских политических исследований (ЦЕПИ) (регионы Европы и Северной Америки), Советом по научным и промышленным исследованиям (СНПИ) (регионы Африки и Западной Азии) и Совместной высшей школой энергетики и окружающей среды Технологического университета им. короля Монгкута в Тхонбури (регион Азии и Тихого океана). На протяжении всего этапа исследований в работе участвовали национальные координаторы по РПП.

10. Планировалось использовать предусмотренные на 2020 год мероприятия для организации параллельных консультативных семинаров и сбора отзывов для формулирования рекомендаций; однако в связи с ограничениями на поездки, обусловленными пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), все консультации проводились в онлайн-режиме. Тем не менее это позволило обеспечить более широкое участие сообщества директивных органов в обобщении накопленного опыта и сборе информации о проблемах и возможностях.

11. Вводные вебинары обеспечили возможность для ознакомления с резолюцией, после чего было организовано девять онлайн-консультативных сессий с участием в общей сложности более 300 человек с целью дальнейшего вовлечения координаторов по РПП на региональном уровне в обсуждение трех основных вопросов: а) воздействие, оказываемое в настоящее время политикой в отношении продукции, и благоприятные условия для повышения воздействия и обеспечения большей согласованности; б) выявление, внедрение и расширение масштабов практики проектирования продукции/услуг, сводящих к минимуму вредное воздействие на окружающую среду; и с) роль ЮНЕП, системы Организации Объединенных Наций и более широкого международного сообщества в устранении выявленных пробелов и решении проблем. С подробным описанием использованной методологии, процесса консультаций и материалов, представленных государствами-членами и другими заинтересованными сторонами, можно ознакомиться на веб-сайте сети «Одна планета»².

12. ЮНЕП также взаимодействовала с частным сектором, международными организациями и другими соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе через национальные предпринимательские и торгово-промышленные ассоциации, торговые палаты, Глобальную сеть по ресурсоэффективному и более чистому производству (глобальную сеть «РЕКПнэт»³), Организацию Объединенных Наций по промышленному развитию, банки развития, Глобальный договор Организации Объединенных Наций, Всемирный совет деловых кругов по вопросам устойчивого развития и Фонд Эллен Макартур. Эти усилия по расширению участия позволили собрать примеры методов проектирования продукции и информацию о возможностях и проблемах, выявленных частным сектором.

² <https://www.oneplanetnetwork.org/Mainstreaming-SCP-policies-best-practices-recommendations>.

³ «РЕКПнэт» (<https://www.recenet.org>) представляет собой сеть, объединяющую более 70 организаций, действующих более чем в 60 странах, которые вносят вклад в эффективную и действенную разработку, применение, адаптацию, расширение масштабов и актуализацию концепций, методов, политики, практики и технологических ресурсосберегающего и экологически более чистого производства в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

С. Основные моменты существующей политики в отношении продукции и методов проектирования продукции

13. Ниже приводятся выводы и заключения, сделанные по итогам исследования, проведенного в период с марта по октябрь 2020 года, и по более чем 900 мероприятиям, о которых сообщалось в 2019 году в рамках сети «Одна планета» в соответствии с показателем 12.1.1 целей в области устойчивого развития:

а) отчеты, представленные в рамках сети «Одна планета», позволили выявить очевидный прогресс в разработке политики, ресурсов знаний и технических средств в поддержку перехода к рациональному потреблению и производству, хотя масштабы их применения для содействия достижению ощутимых изменений в практике и поддающемуся измерению воздействию остаются ограниченными. Большинство соответствующих мер политики было принято в период с 2012 по 2019 год, а 2016 и 2019 годы являются пиковыми годами их принятия;

б) на всеобъемлющие рамочные меры политики, такие как национальные стратегии устойчивого развития, приходится лишь 14 процентов всех мер политики, о которых сообщается в связи с показателем 12.1.1. Большинство мер политики представляет собой секторальные, либо самостоятельные планы в области рационального потребления и производства, что ограничивает возможности для преодоления секторальной разобщенности и согласования существующей политики и нормативных положений. Редко применяется практика разработки рамочной комплексной политики в отношении продукции с использованием концепции жизненного цикла. Политика в отношении продукции часто проводится в рамках более широких компонентов политики в области развития, таких как устойчивое развитие, рациональное потребление и производство или стратегии или планы действий в области многооборотной экономики, так как эти компоненты могут обеспечивать надлежащие условия для реализации скоординированных пакетов мер политики и поддержки системных изменений, необходимых для преобразования экономики и общества;

в) во всех регионах по-прежнему затруднены контроль за применением конкретных инструментов политики в отношении продукции и оценка их воздействия. Тенденции, связанные с данными по показателю 12.1.1 целей в области устойчивого развития, свидетельствуют о том, что страны сталкиваются с трудностями при количественной оценке воздействия применяемой ими политики в области рационального потребления и производства; лишь для 26 процентов всех мер политики, о которых было сообщено, указаны поддающиеся количественной оценке задачи или измеряемые результаты;

г) хотя около 70 процентов мер политики, о которых сообщается в связи с показателем 12.1.1, имеют отношение к другим целям в области устойчивого развития (таким как цель 9, касающаяся инфраструктуры, промышленности и инноваций, и цель 8, касающаяся экономического роста, полной занятости и достойной работы), лишь 10 процентов из них осуществляется под руководством министерств экономического развития, финансов, планирования или торговли и промышленности или отвечающими за реализацию политики органами высокого уровня. Это свидетельствует о разобщенном подходе к осуществлению повестки дня, когда ее выполнением занимаются в основном национальные органы по охране окружающей среды. Одним из факторов, указывающим на наличие лидеров в принятии пакетов последовательных мер политики в отношении продукции, является межминистерское сотрудничество. Переход к рациональным моделям производства и потребления требует более тесного сотрудничества;

д) механизмы регулирования, такие как запреты на химические вещества, требуемые в соответствии с многосторонними природоохранными соглашениями, могут инициировать инновации и обеспечивать четкую ориентацию правительства в целом;

е) на глобальном уровне наибольшее внимание в рамках проводимой политики уделяется таким направлениям, как переработка продукции в конце ее срока службы, сокращение объема твердых отходов и их рециркулирование. Лишь немногие меры политики охватывают такие решения для начальных этапов производственного цикла, как проектирование продукции и потребительские модели;

ж) в большинстве случаев страны используют комплекс средств воздействия, включая стимулы, информационные инструменты, добровольные схемы (например, добровольные меры политики в области развития более чистого производства), стандарты и правовые ограничения (например, нормы, ограничивающие использование одноразовой пластмассовой продукции);

- h) в странах, в которых разработка политики децентрализована до субнационального уровня, внедрение экологичных методов часто зависит от добровольных мер, принимаемых отраслями вне рамок законодательной базы, главным образом крупными компаниями, способными в достаточной степени оказывать влияние в интересах стимулирования рынков и потребительского выбора. В этом контексте сложной задачей остается вовлечение всех соответствующих заинтересованных сторон в процесс преобразования моделей потребления и производства вне рамок добровольных обязательств, принимаемых на ранних этапах внедрения экологичных методов;
- i) инновационные методы проектирования, применяемые хозяйствующими субъектами, направлены главным образом на повышение ресурсоэффективности и на сокращение отходов и их утилизацию. Благодаря применяемому в настоящее время стимулированию хозяйствующие субъекты признают, что ресурсоэффективные процессы и технологии обеспечивают потенциальную экономию, и уделяют первоочередное внимание вопросам снижения воздействия на окружающую среду на этапе производства. Систематическое внедрение решений по проектированию для начальных этапов производственного цикла, таких как экопроектирование или организация снабжения на основе экономики замкнутого цикла, не получило широкого распространения в глобальном масштабе;
- j) немногие инициативы направлены на исключение при проектировании вредных веществ в целях облегчения разборки изделий для повторного использования, модернизации, продления срока службы или рециркулирования. Лидирующие предприятия начали сокращать применение смесей материалов (например, пластмасс и волокон) и внедрять инновации в области материалов на стадии проектирования. Новой тенденцией, особенно в электронной промышленности, является модульное проектирование, облегчающее ремонт, модернизацию и демонтаж;
- k) серьезным препятствием для внедрения методов более экологичного проектирования служит то, что продукция и услуги, спроектированные с учетом экологических аспектов, зачастую являются более дорогостоящими. В настоящее время они не могут конкурировать с традиционными альтернативами, поскольку большинство потребителей продолжают отдавать предпочтение цене при принятии решения о покупке. Предприятия, предлагающие отремонтированную или восстановленную продукцию, также пытаются конкурировать с производителями новой продукции по цене, однако затраты на рабочую силу в этом случае делают потенциальную маржу слишком низкой;
- l) отсутствие в глобализированных производственно-сбытовых цепях прозрачности в отношении происхождения и содержания материалов в продукции также является препятствием не только для осознанного выбора потребителя, но и для выбора производителем компонентов, пригодных к рециркулированию, или компонентов, содержащих рециркулированные материалы. Потребители (государственные органы, промышленность и частные лица) также не располагают информацией об экологическом следе продуктов и материалов, предлагаемых на рынке, и не обладают должным пониманием этого вопроса;
- m) некоторым предприятиям удалось привлечь доступные финансовые средства из таких источников, как кампании краудфандинга или инновационные программы, спонсируемые государственными структурами, однако большинство субъектов частного сектора, в частности малые и средние предприятия (МСП) и новые стартапные компании, не имеют доступа к необходимому капиталу, который требуется для первоначальных инвестиций во внедрение, тиражирование и масштабирование проектных инноваций;
- n) предприятия и поддерживающие их сети (включая глобальную сеть RECPnet) заявляют об отсутствии технического потенциала в области экопроектирования и доступа к новейшим технологиям, в частности для МСП. Этот пробел в подготовке обуславливает то, что предприятия проявляют ограниченный интерес к активному внедрению инновационного проектирования продукции на добровольной основе;
- o) имеются примеры успешного сотрудничества предприятий с государственными органами, научными кругами и международными организациями; вместе с тем выгоды, которые обеспечивает сотрудничество между заинтересованными сторонами (например, государственным сектором, предприятиями, техническими экспертами и финансовыми учреждениями), часто остаются без внимания.

II. Накопленный опыт

A. Благоприятные условия

14. Для обеспечения приоритетности рамочной политики в отношении продукции в национальных политических программах действий и выделения достаточных ресурсов на их реализацию необходимо осуществлять политическое руководство на высоком уровне. При разработке, осуществлении и контроле выполнения рамочной политики в отношении продукции также необходим открытый для всех процесс консультаций, содействующий межминистерскому сотрудничеству, синергии между мерами политики, развитию государственно-частных партнерств (включая финансовые и научно-исследовательские учреждения) и более широкому принятию проводимой политики.
15. Для внедрения практики применения пакетов мер политики в отношении продукции также требуется эффективный процесс управления, включающий четкий план перехода, поддающиеся измерению показатели прогресса и гибкие процессы принятия решений. Сбалансированность нормативных, добровольных и основанных на информации инструментов политики может способствовать проведению глубоких и устойчивых преобразований. Рамочные основы следует регулярно пересматривать в целях корректировки ответных мер на уровне политики с учетом достигнутого прогресса, а также изменений в международных правилах и технологиях. Исключительно важное значение имеет также признание важности и роли неформального сектора в осуществлении политики в отношении продукции.
16. Систематический процесс учета данных науки о природных ресурсах применительно к действиям по переходу к рациональному потреблению и производству также важен для эффективного понимания вопросов регулирования природных ресурсов и сырья в связи с Повесткой дня на 2030 год. Подход, основанный на цепях создания ценности, обеспечивает необходимую взаимосвязь, о чем свидетельствует его практическое применение в различных секторах.
17. Большинство предпринимаемых в настоящее время усилий по реализации политики сосредоточено на обеспечении регулирования на поздних этапах производственного цикла. Более тесная и последовательная согласованность политики в отношении отходов, политики экологически более чистого производства и подходов, основанных на концепции жизненного цикла, позволяет перейти к модели развития, которая не только направлена на сведение к минимуму объема отходов, но также включает интеграцию решений на начальном и среднем этапах производственного цикла в целях повышения результативности. С учетом глобального характера производственно-сбытовых цепей политика в отношении продукции должна способствовать внедрению подхода, основанного на цепях создания ценности, или секторального подхода. Меры политики, связанные с материалоэффективностью и химическими веществами и отходами, могут оказать положительное воздействие на проектирование продукции и снизить уровень загрязнения на всех этапах цепи создания ценности при условии, что они будут разрабатываться и осуществляться на скоординированной основе.
18. Внедрение подхода, основанного на цепях создания ценности, при разработке продукции/услуг имеет решающее значение с точки зрения исключения принятия разобщенных мер. Создание предконкурентной платформы для взаимодействия промышленности, научных кругов и потребителей может способствовать преодолению технологических барьеров и достижению инновационного межсекторального синергического эффекта.
19. Внедрение методологий оценки жизненного цикла продукции и доступ к открытым данным о жизненном цикле, включая региональные и страновые данные, имеют важнейшее значение для директивных органов и хозяйствующих субъектов, включая МСП, с точки зрения создания благоприятной рамочной политики в отношении продукции и руководства проектированием продукции и услуг, сводящих к минимуму вредное воздействие на окружающую среду.
20. Трансформация общества путем повышения «осведомленности об устойчивости» и акцентирования важнейшей роли решений в области потребления имеет основополагающее значение для радикального изменения моделей потребления и производства. Расширение прав и возможностей граждан за счет повышения информированности потребителей об экологическом следе позволит им принимать обоснованные решения. По мере повышения осведомленности потребителей о проблеме устойчивости предприятия получают больше возможностей предлагать устойчивые альтернативы и строить отношения доверия с потребителями, что, в свою очередь, облегчает доступ к финансированию (например, за счет

краудфандинга). Прямые и доверительные отношения с клиентами могут также способствовать внедрению инновационных моделей хозяйственной деятельности, таких как товарно-сервисные системы и платформы обмена.

В. Возможности

21. Пандемия COVID-19 продемонстрировала взаимосвязанность стран и хрупкость глобальных цепей создания ценности. Многие мировые лидеры объявили о принятии пакетов стимулирующих мер. Страны получили уникальную возможность стимулировать переход к более рациональным моделям потребления и производства на основе проведения последовательной политики в отношении продукции, способствующей проектированию инновационной продукции/услуг и поощряющей рациональные модели потребления.
22. Тиражирование передовой практики в области применения мер политики в отношении продукции, основанных на принятии на национальном уровне многосторонних природоохранных соглашений, таких как Минаматская конвенция о ртути, которая привела к принятию национального законодательства о содержании ртути в продуктах, может обеспечить дальнейшую поддержку и усиление координации и согласованности на национальном уровне.
23. Повышение покупательной способности в государственном и частном секторах за счет приобретения более экологичных товаров и услуг может способствовать формированию соответствующего рынка и снижению стоимости экологически рациональных альтернатив⁴. Четкая и надежная информация о продукции, материалах и собственно компаниях, а также повышение прозрачности производственно-сбытовых цепей могут способствовать повышению конкурентоспособности экологичных товаров и услуг за счет предоставления потребителям возможности делать осознанный выбор.
24. Поскольку начальные инвестиционные издержки часто являются сдерживающим фактором для хозяйствующих субъектов, особенно МСП, экономические и налоговые стимулы играют важную роль в поощрении предприятий к внедрению инновационных методов проектирования. Сохраняется неблагоприятное отношение к инвестициям в повышение продуктивности ресурсов, например, налоги на рабочую силу обычно выше, чем налоги на ресурсы и энергию, в результате чего предпочтение отдается потреблению ресурсов, а не росту занятости, поскольку труд и ресурсы часто являются альтернативными факторами экономического роста.
25. Внутрикорпоративное взаимодействие субъектов частного сектора в сочетании с решительной позицией руководства и развитием потенциала персонала в области новых решений по проектированию и оценки воздействия таких решений доказало свою эффективность в создании мотивирующей среды и преодолении внутреннего сопротивления переменам. Инновационная деятельность, ориентированная на достижение конкретных целей, а не исключительно на получение прибыли, в конечном итоге может способствовать достижению положительных экономических результатов.
26. Цифровые технологии открывают многообещающие возможности для повышения ресурсоэффективности продукции. Например, 3D-печать позволяет производить продукцию по требованию, а также сменные и запасные части продукции, а методы маркировки повышают отслеживаемость продукции, материалов и ресурсов, повышая прозрачность всей производственно-сбытовой цепи. Во избежание компромиссов и для снижения воздействия цифрового сектора на окружающую среду и повышения уровня материало- и энергосбережения необходимо провести исследования по вопросу о потенциальном воздействии цифровых решений.

С. Области, требующие дальнейшего внимания и исследований

27. Разработка таких мер политики в отношении продукции, как экопроектирование, нормы повторного использования и пригодности к рециркулированию, может быть затруднена, если продукция является частью глобальных цепей создания ценности и подпадает под действие различных норм и стандартов. Это указывает на необходимость уделения особого внимания торговым аспектам политики в отношении продукции.

⁴ В докладе ЮНЕП «Building Circularity into our Economies through Sustainable Procurement» («Внедрение принципов замкнутого цикла в нашу экономику посредством практики устойчивых закупок») разъясняется, как методы устойчивых закупок могут ускорить переход к более рациональным моделям потребления и производства (<https://www.unenvironment.org/resources/report/building-circularity-our-economies-through-sustainable-procurement>).

28. Финансовые учреждения играют важнейшую роль в стимулировании экономического роста путем инвестирования в рациональное потребление и производство. Банки, страховщики, инвесторы, а также государственные и частные финансовые учреждения могут поддерживать восстанавливающие и регенерирующие модели хозяйственной деятельности на устойчивой основе и в долгосрочном плане путем переориентации инвестиций на более экологичные технологии и хозяйствующие субъекты⁵. Для этого необходимо развивать внутренний потенциал и применять принципы многооборотности и ресурсоэффективности при оценке продукции, проектов и компаний в целях инвестирования в устойчивые решения и финансирования перехода к рациональному потреблению и производству. Особое внимание необходимо также уделять обеспечению доступа МСП к финансированию.

III. Рекомендации и предлагаемые меры

29. Ассамблея по окружающей среде, возможно, пожелает рекомендовать ЮНЕП и государствам-членам создать платформу для обмена информацией, которая позволит выявлять и устранять пробелы в знаниях и управлении, препятствующие внедрению последовательной политики в отношении продукции и методов экологичного проектирования продукции в глобальном масштабе; обмениваться опытом и распространять информацию об извлеченных уроках и успешной политике и практике; активизировать диалог и сотрудничество на глобальном и региональном уровнях. Обеспечение участия всех соответствующих заинтересованных сторон в этой инициативе повысит эффективность координации усилий и обеспечит более высокую отдачу.

30. Ассамблея, возможно, также пожелает рекомендовать ЮНЕП оказывать техническую поддержку директивным органам в разработке последовательной политики в отношении продукции и разработать надежную методологию оценки потенциальных выгод, которые политика в отношении продукции обеспечивает для окружающей среды и других аспектов устойчивого развития.

31. Ассамблея, возможно, пожелает принять к сведению итоги работы целевой группы по стимулированию принятия научно обоснованных мер политики в области рационального потребления и производства и рекомендовать Международной группе по ресурсам и сети «Одна планета» систематически использовать в своей работе подход, основанный на цепях создания ценности, с целью укрепления взаимосвязи между наукой о природных ресурсах и мерами по обеспечению рационального потребления и производства в связи с Повесткой дня на 2030 год.

⁵ Как указано в недавнем подготовленном в рамках Финансовой инициативы ЮНЕП докладе «Financing Circularity: Demystifying Finance for Circular Economies» («Замкнутый цикл финансирования: демистификация финансирования многооборотной экономики») (<https://www.unepfi.org/publications/general-publications/financing-circularity/>).