



**NATIONS
UNIES**

EP

UNEP(DEPI)/MED WG.428/Inf.3



**PROGRAMME DES NATIONS UNIES
POUR L'ENVIRONNEMENT
PLAN D'ACTION POUR LA MÉDITERRANÉE**

15 décembre 2016
Original : anglais

18^e Réunion du Comité de pilotage de la CMDD

Athènes, Grèce, 18-19 janvier 2017

Agenda item 4: Progrès et prochaines étapes pour la mise en œuvre de la SMDD 2016-2025

Mécanisme simplifié d'examen par les pairs (SIMPEER) des Stratégies nationales pour le développement durable : Rapport méthodologique provisoire (Version 2)

Pour des raisons environnementales et économiques, le présent document est imprimé en nombre limité. Les délégués sont priés de se munir de leur copie et de ne pas demander de copies supplémentaires.

PNUE/PAM
Athènes, 2016



**Mécanisme simplifié d'examen par les pairs (SIMPEER)
des Stratégies nationales pour le développement durable**

Rapport méthodologique provisoire (Version 2)

Table des matières

Table des matières	2
Liste des acronymes.....	3
I. Introduction.....	4
II. Étude des mécanismes existants et pertinents d'examen par les pairs.....	5
2.1. Définition d'un mécanisme d'examen par les pairs	6
2.2. Présentation des mécanismes existants d'examen par les pairs.....	6
2.3. Approche du SIMPEER	7
III. Conception du SIMPEER.....	8
3.1. Système de référence et cadre analytique.....	9
3.2. Processus et phases du SIMPEER.....	10
3.3. Calendrier indicatif pour un mécanisme SIMPEER à grande échelle	11
3.4. Organigramme.....	12
3.5. Description des résultats attendus.....	12
3.6. Gestion des connaissances et renforcement des capacités.....	13
IV. Mise en œuvre du processus SIMPEER au niveau national	14
V. Conclusion.....	16
Références.....	18
Annexe 1 : Présentation des mécanismes existants d'examen par les pairs pertinents pour le SIMPEER20	
Examen par les pairs des membres du Comité d'aide au développement de l'OCDE.....	20
BRICS+G - Dialogue sur la durabilité et la croissance dans six pays - Brésil, Russie, Inde, Chine, Afrique du Sud (les pays du BRICS) et Allemagne	20
Mécanisme africain d'examen par les pairs (MAEP).....	21
Examen collégial de la Conférence des Nations unies sur le commerce et le développement (CNUCED)	22
Examen des performances environnementales (EPE) / Commission économique pour l'Europe des Nations unies (CEE-ONU).....	22
Examen national présenté au Forum politique de haut niveau (FPHN).....	23
Annexe 2 : Identification des éléments communs visant à caractériser une SNDD saine et efficace d'après une brève revue bibliographique.....	27
Annexe 3 : Cadre analytique et modèle	28
Annexe 4 : Feuille de route méthodologique faisant suite à la décision IG.22/17 de la CdP19 – Annexe 2	35
I. Contexte.....	35
II. La méthodologie phase par phase.....	35
Phase I : Revue bibliographique (T3, 2016).....	35
Phase 2 : Conception et test du SIMPEER (T3 & T4 2016 – T1 2017).....	36
Phase 3 : Phase de consultation et d'approbation, remise de rapports, diffusion (T4 2016, T1, T2, T3 2017)	37

Liste des acronymes

BRICS+G	Dialogue sur la durabilité et la croissance dans six pays - Brésil, Russie, Inde, Chine, Afrique du Sud (les pays du BRICS) et Allemagne
CAD/OCDE	Comité d'aide au développement de l'OCDE
CAR/PB	Centre d'Activités Régionales Plan Bleu (PNUE/PAM)
CEE-ONU	Commission économique pour l'Europe des Nations unies
CdP	Conférence des Parties – Réunion ordinaire des Parties contractantes à la Convention de...
CMDD	Commission méditerranéenne du développement durable
CNUCED	Conférence des Nations unies sur le commerce et le développement
Convention de Barcelone	Convention pour la protection du milieu marin et du littoral de la Méditerranée
EPE	Examen des performances environnementales
FPHN	Forum politique de haut niveau
MAEP	Mécanisme africain d'évaluation par les pairs
MEP	Mécanisme d'examen par les pairs
OCDE	L'Organisation de coopération et de développement économiques
ODD	Objectifs de développement durable
PAM	Plan d'Action pour la Méditerranée
PEE/CEE-ONU	Programme écologique pour l'Europe de la CEE-ONU
PNUE	Programme des Nations Unies pour l'Environnement
SGC	Système de gestion des connaissances
SIMPEER	Mécanisme simplifié d'examen par les pairs
SMDD 2016-2025	Stratégie méditerranéenne pour le développement durable 2016-2025
SNDD	Stratégie(s) nationale(s) pour le développement durable

I. Introduction

Les pays méditerranéens se sont engagés à parvenir à un développement durable à l'échelle nationale et sont Parties à la plupart des instruments et accords internationaux conclus aux échelles mondiale, régionale et infrarégionale. Afin de mettre en œuvre ces instruments et accords, les pays méditerranéens prennent un certain nombre de mesures politiques, institutionnelles, techniques et opérationnelles au niveau national pour traduire leurs engagements en actions et garantir la durabilité de leur développement économique et social.

Les approches visant à l'élaboration de politiques et d'actions de développement durable sont diverses et consistent généralement en des approches cycliques et interactives de planification, participation et action aux fins de nourrir les avancées vers les objectifs de durabilité. L'élaboration et la mise en œuvre de stratégies nationales pour le développement durable (SNDD) constituent un cadre essentiel pour garantir une intégration effective des enjeux environnementaux dans des stratégies et des programmes de développement économique et social.

Les pays méditerranéens disposent de SNDD de portée, contenu, approche et niveau d'application très variables ; pour autant, ils font face à des difficultés identiques dans une région géographique délimitée par la mer Méditerranée, l'une des régions les plus vulnérables aux pressions environnementales. Cette vulnérabilité est exacerbée par les effets du changement climatique qui se font déjà ressentir et qui devraient s'amplifier dans les prochaines années. Les pays méditerranéens partagent également des objectifs similaires de développement durable et de bien-être.

La Stratégie méditerranéenne pour le développement durable 2016-2025 (SMDD 2016-2025) a été adoptée par les Parties contractantes¹ à la Convention pour la protection du milieu marin et du littoral de la Méditerranée (Convention de Barcelone) à l'occasion de leur 19^{ème} réunion ordinaire (CdP19) qui a eu lieu à Athènes, Grèce, du 9 au 12 février 2016. Toute l'approche de la SMDD 2016-2025 s'est fondée sur l'examen et l'évaluation de la version initiale de la SMDD (adoptée en 2005), ainsi que sur les recommandations et décisions prises au niveau mondial dans le cadre de l'Agenda 2030 de développement durable (Agenda 2030) et de ses Objectifs de développement durable (ODD). Ainsi, la SMDD 2016-2025 est « *un cadre politique intégratif et un document d'orientation stratégique pour toutes les parties prenantes et tous les partenaires en vue de traduire l'Agenda 2030 de développement durable aux échelles régionale, infrarégionale et nationale* »².

La SMDD 2016-2025 « *fournit un cadre politique stratégique, (...) afin de sécuriser un futur durable pour la Région Méditerranée en cohérence avec les Objectifs de développement durable. Elle a vocation à adapter les engagements internationaux aux conditions régionales, guider les stratégies nationales pour le développement durable et stimuler la coopération régionale entre les parties prenantes pour la mise en œuvre du développement durable. Il est également attendu que la Stratégie favorise des synergies entre le travail d'importants acteurs et parties prenantes nationaux et régionaux, en fournissant un cadre communément admis, améliorant de ce fait l'efficacité dans la mise en œuvre du développement durable en Méditerranée* »³.

Les progrès réalisés et les contraintes rencontrées par les pays plaident en faveur d'un plus grand partage des leçons acquises et des bonnes pratiques comme moyen d'apprentissage mutuel et d'échange d'expérience entre eux, dans la mesure où ils partagent des enjeux et des objectifs de développement similaires. Un Mécanisme simplifié d'examen par les pairs est considéré comme un outil d'amélioration et d'apprentissage mutuels au travers duquel les pays méditerranéens échangeront leurs expériences respectives et partageront les bonnes politiques et pratiques de mise en œuvre du développement durable au niveau national : un processus d'apprentissage à partir des expériences des autres et d'adaptation des approches nationales.

¹ C'est-à-dire les 21 pays méditerranéens et l'Union européenne.

² Stratégie méditerranéenne pour le développement durable (SMDD 2016-2025)

³ SMDD 2016-2025

Ainsi, « un processus simplifié d'examen par les pairs a été suggéré (...) comme moyen pour [renforcer] le rôle de la CMDD en tant que plateforme régionale pour l'échange des expériences »⁴. En effet, les Parties contractantes à la Convention de Barcelone ont demandé, lors de leur 18^{ème} réunion ordinaire (CdP18) à Istanbul, Turquie, en décembre 2013, au Secrétariat de préparer une proposition à l'attention de la CMDD pour la mise en place d'un processus simplifié d'examen par les pairs⁵.

Le présent document vise à proposer une méthodologie de mise en œuvre du Mécanisme simplifié d'examen par les pairs (SIMPEER) en vue de le tester au niveau national.

La méthodologie proposée s'appuie d'une part, sur l'analyse et la comparaison des processus existants d'examen par les pairs pertinents pour le contexte méditerranéen et d'autre part, sur les attributs spécifiques définis par les décisions de la CdP19. Les recommandations et principes suivants ont ainsi guidé l'élaboration de la méthodologie :

- Le SIMPEER est un cadre pour l'apprentissage et l'amélioration mutuels à partir d'expériences et d'approches nationales différentes.
- Basé sur une démarche volontaire, il vise à engager un dialogue entre deux ou plusieurs pays méditerranéens autour d'un processus d'amélioration et d'apprentissage mutuels sur le développement et la mise en œuvre de Stratégies nationales pour le développement durable (SNDD).
- Il a pour objectif, dans le cadre d'une méthodologie convenue, d'établir un échange d'expériences, de politiques et de bonnes pratiques sur la mise en œuvre du développement durable à l'échelle nationale, et non de créer un cadre de surveillance entre pays examinateurs et pays examinés.
- Le mécanisme SIMPEER vise également à identifier la manière dont les processus nationaux contribuent à la mise en œuvre et au suivi de la SMDD 2016-2025.
- Le SIMPEER représente un outil important pour permettre l'évaluation de la SNDD au regard de la Stratégie régionale et des ODD mondiaux, eux-mêmes reflétés dans la SMDD 2016-2025. Il pourrait également aider les pays à élaborer leur propre cadre stratégique national sur le développement durable en conformité avec la SMDD 2016-2025, qui est en lien avec l'Agenda 2030 et ses ODD.
- Les Mécanismes existants et pertinents d'examen par les pairs (MEP) constituent une source d'inspiration pour le SIMPEER.

II. Étude des mécanismes existants et pertinents d'examen par les pairs

L'examen par les pairs, dans le présent contexte, peut être considéré comme l'examen et l'évaluation systématiques de la performance d'un État par d'autres États, l'objectif ultime étant d'aider l'État examiné à améliorer ses politiques, à adopter des pratiques optimales et à se conformer à des normes et principes établis⁶. Le présent chapitre examine certains des processus existants pour identifier les éléments structurels et les caractéristiques principales d'un mécanisme d'examen par les pairs (voir Annexes 1 & 2), afin de proposer la structure du SIMPEER dans le chapitre suivant.

⁴ Décision IG.22/17 de la CdP 19 « Réforme de la Commission méditerranéenne du développement durable (CMDD) et documents constitutifs mis à jour de la CMDD », Annexe 2 : Examen par les pairs.

⁵ Décision IG.21/12 de la CdP18 relatif à la réforme de la Commission méditerranéenne du développement durable (CMDD), proposé par le Comité Directeur de la CMDD.

⁶ L'examen par les pairs : un instrument de l'OCDE pour la coopération et le changement, ISBN 9264-09920-4, 2003 <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10246029.2002.9628141>

2.1. Définition d'un mécanisme d'examen par les pairs

Bien qu'il n'existe pas une définition rigoureuse et officiellement adoptée, l'expression « examen par les pairs » a pris un sens très spécifique de par sa pratique dans le cadre des accords internationaux.

Selon l'OCDE, « à la base, l'examen par les pairs consiste en un examen, par d'autres pays, de la performance ou des pratiques d'un pays dans un domaine particulier. L'exercice a pour finalité d'aider l'État examiné à améliorer ses politiques, à adopter des pratiques optimales et à se conformer à des normes et principes établis »⁷. L'examen par les pairs constitue par conséquent une combinaison des travaux de plusieurs acteurs : l'organisme au sein duquel l'examen est entrepris ; le pays examiné ; les pays examinateurs ; le Secrétariat de l'Organisation. L'efficacité du processus est garantie par une série de facteurs, parmi lesquels le partage des valeurs, un niveau adéquat d'engagement, la confiance mutuelle et la crédibilité (OCDE, 2003, Op. Cit.). La pression des pairs, c'est-à-dire la pression exercée sur le pays bénéficiaire par d'autres pays, est également un facteur essentiel. Dans le cas du SIMPEER, bien que les pays participants ne soient ni des pays examinateurs ni des pays examinés, mais qu'ils jouent les deux rôles en même temps, comme dans le cadre du processus BRICS+G présenté ci-après, les pairs exercent des pressions par le biais des recommandations qu'ils fournissent et des observations qu'ils formulent.

Les pays prêts à faire l'objet d'une évaluation approfondie telle que l'examen par les pairs peuvent profiter d'une attitude de plus en plus positive de la part de l'opinion publique et de la société civile, ce qui pourrait également inciter les pays à se porter volontaires. Le simple fait que l'examen par les pairs soit réalisé à titre volontaire permet également d'être plus efficace, dans la mesure où il existe une volonté de changement et d'amélioration⁸.

2.2. Présentation des mécanismes existants d'examen par les pairs

Parmi les mécanismes existants d'examen par les pairs, quatre ont été identifiés comme pertinents et susceptibles de constituer une source d'inspiration pour le SIMPEER : CAD/OCDE, BRICS+G, MAEP, PEE/CEE-ONU ; l'examen par les pairs de la CNUCED ne concerne pas les questions environnementales et de développement durable, mais il est toutefois pris en compte pour tirer des enseignements d'un processus lié à un secteur du développement sensible et bien intégré.

Les examens nationaux présentés au Forum politique de haut niveau⁹ (FPHN), visant à évaluer la mise en œuvre de l'Agenda 2030, ne constituent pas un examen par les pairs au sens strict, dans la mesure où le rapport national est préparé par le pays lui-même, sans l'intervention du Secrétariat et des pays pairs. Il demeure toutefois un processus d'apprentissage puisque le rapport est examiné par d'autres membres, qui délivrent ensuite des recommandations et conseils permettant d'aider le pays à soulever ses défis et à promouvoir ses réussites, lors des réunions annuelles du FPHN.

Ces examens par les pairs (voir Annexe 1) partagent les mêmes éléments structurels, à savoir :

- un cadre de référence (dans le cas présent la SMDD 2016-2025) ;
- un ensemble convenu de principes ;
- des normes et critères au regard desquels la performance du pays examiné est évaluée (cadre analytique) ;
- des acteurs impliqués pour mener à bien l'examen (organigramme) ;
- un ensemble de procédures pour aboutir au résultat final (phases du processus).

⁷ L'examen par les pairs : un instrument de l'OCDE pour la coopération et le changement, ISBN 9264-09920-4, 2003 http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/peer-review_9789264099210-en-fr#page15

⁸ CNUCED

⁹ <https://sustainabledevelopment.un.org/hlpf>

Le Tableau 1 de l'Annexe 1 résume ces éléments pour chaque mécanisme d'examen par les pairs considéré.

Le processus doit être clair et le plus simple possible, avec une phase de préparation, une phase de consultation et une phase d'évaluation suivie de la diffusion des résultats. Ces phases impliquent différents acteurs conformément à des règles prédéfinies et bien connues.

La plateforme BRICS+G a une approche différente de tous les autres mécanismes d'examen par les pairs : pas de pays examiné, pas de pays examinateur, tous les pays impliqués sont les deux à la fois, en étant autant bénéficiaires des enseignements que porteurs de contributions. Elle se distingue également des autres mécanismes dans le sens où il ne s'agit pas d'un processus institutionnalisé doté d'un secrétariat permanent et d'une structure (questionnaire, rapport préparatoire, mission pays, ...). Sa phase de préparation comprend l'identification et la définition des questions communes et approuvées pour guider les conférences nationales. Cette étape permet d'impliquer toutes les parties prenantes nationales et constitue une vaste consultation nationale préparatoire à l'examen par les pairs au niveau international.

2.3. Approche du SIMPEER

L'approche adoptée pour la conception du SIMPEER s'est appuyée sur le modèle commun des mécanismes existants d'examen par les pairs, dans lequel on peut distinguer trois phases : les phases de préparation, de consultation et d'évaluation. Ces trois phases représentent la structure de l'examen par les pairs et sont souvent complétées par une phase de communication des résultats et par un processus de suivi de la mise en œuvre des recommandations de la phase d'évaluation. L'approche adoptée pour le SIMPEER met également l'accent sur la diffusion et la gestion des connaissances issues des enseignements tirés afin que le processus d'apprentissage soit aussi efficace que possible.

Pour élaborer les trois phases essentielles du SIMPEER, nous nous appuyons sur l'état de l'art en matière de mécanismes d'examen par les pairs, comme le présentent brièvement les paragraphes précédents, et sur les lignes directrices établies par les Parties contractantes, notamment dans la Décision IG.22/17 de la CdP19 et son Annexe 2.

En effet, le SIMPEER représente un moyen :

- d'établir un cadre d'apprentissage et d'amélioration mutuels à partir d'autres expériences, en visant à identifier des exemples de bonnes pratiques et de politiques avisées qui pourraient intéresser d'autres pays ;
- de renforcer le rôle de la CMDD en tant que plateforme régionale pour échanger des expériences et des bonnes pratiques ;
- d'engager le dialogue entre deux ou plusieurs Parties contractantes autour d'un processus d'apprentissage mutuel et d'amélioration des SNDD.

Les principes sous-tendant le SIMPEER sont proposés en accordant une attention particulière aux attentes et besoins des Parties contractantes tels qu'ils sont indiqués dans la Décision de la CdP19 et son Annexe 2 mentionnées ci-dessus. Le SIMPEER s'appuie donc sur les principes suivants :

- **Engagement volontaire** : la participation au mécanisme SIMPEER est volontaire et correspond au choix de deux pays au moins d'entreprendre un processus de collaboration et porteur de sens aux fins d'améliorations et d'apprentissages mutuels. À cet effet, le processus doit présenter des avantages clairs et attrayants pour sensibiliser et mobiliser les pays. Par conséquent, SIMPEER, outre ses aspects d'apprentissage et d'amélioration liés aux enjeux identifiés par les pairs et les propositions de solution qu'il apporte, devrait donner à la Partie contractante examinée la possibilité d'évaluer ses atouts, ses connaissances et son expertise, notamment à travers l'identification de bonnes pratiques et leur diffusion.

- **Participation à parts égales** : les mécanismes d'évaluation existants se fondent habituellement sur l'évaluation d'une Partie contractante par d'autres Parties contractantes « pairs ». En ce qui concerne SIMPEER, il est proposé que toutes les Parties participant à l'examen soient à la fois examinatrices et examinées. Ainsi, toutes les Parties participent de la même manière à la réflexion et aux débats en vue de tirer des conclusions et produire des recommandations. Pour cela, l'équipe projet prépare des rapports basés sur une revue bibliographique des informations et documents fournis par la Partie contractante examinée, rassemblant également des données complémentaires issues d'autres documents et provenant d'autres parties prenantes. Ces rapports, après validation par la Partie contractante concernée, seront diffusés à toutes les autres Parties contractantes pour être examinés et discutés au cours d'une réunion face à face.
- **Apprendre en faisant et en partageant** : les Parties contractantes s'engagent dans un processus conjoint constructif et positif basé sur la collecte et le partage d'informations relatives aux pratiques et expériences respectives. Les rapports nationaux doivent être élaborés selon un modèle commun, connu de toutes les parties afin qu'elles soient sur un pied d'égalité en matière de connaissances et d'informations et qu'elles soient convaincues qu'elles sont traitées de la même manière et que les résultats sont comparables d'une Partie contractante à l'autre.
- **Processus participatif et axé sur les pairs** : une Partie contractante est évaluée non seulement par des pairs mais également, et surtout, par des acteurs de son pays. La participation des acteurs nationaux pertinents (par exemple les ministères, les acteurs économiques, la société civile, les milieux universitaires, les bailleurs de fonds), au niveau des décideurs, experts et/ou praticiens, est cruciale pour la réussite et la crédibilité du processus. La phase de consultation pendant la mission pays constitue une occasion importante de mobiliser divers acteurs nationaux au cours de rencontres et/ou tables rondes, entretiens face à face, etc. Le rôle des médias est également primordial pour diffuser des informations concernant le processus, sensibiliser le public et faire connaître les résultats.
- **Souplesse et adaptabilité basées sur une méthodologie commune** : le processus doit être suffisamment souple pour que les Parties contractantes impliquées puissent convenir de champs thématiques, ainsi que des procédures menant aux résultats finaux. Même si l'élaboration de rapports nationaux suit rigoureusement un modèle commun, une certaine souplesse permet l'identification de questions ou de problèmes présentant un intérêt particulier et qui peuvent être affinés au cours de la mission pays et des réunions face à face.
- **Simplicité** : le mécanisme SIMPEER doit être aussi simple que possible, tout d'abord au regard des ressources disponibles limitées mais également pour éviter tout dérangement des pays faisant l'objet de plusieurs autres mécanismes d'examen, des systèmes de remises de rapports aux accords et conventions internationaux, suivi des obligations, etc. Par conséquent, le SIMPEER s'appuie sur les réalisations d'autres mécanismes existants, en évitant de « réinventer la roue » et en utilisant des informations et données existantes. La simplicité du processus concerne aussi la composition de l'équipe en charge de l'examen (3 à 4 experts maximum), la durée et le contenu des missions pays, et l'organisation des réunions et entretiens face à face.

III. Conception du SIMPEER

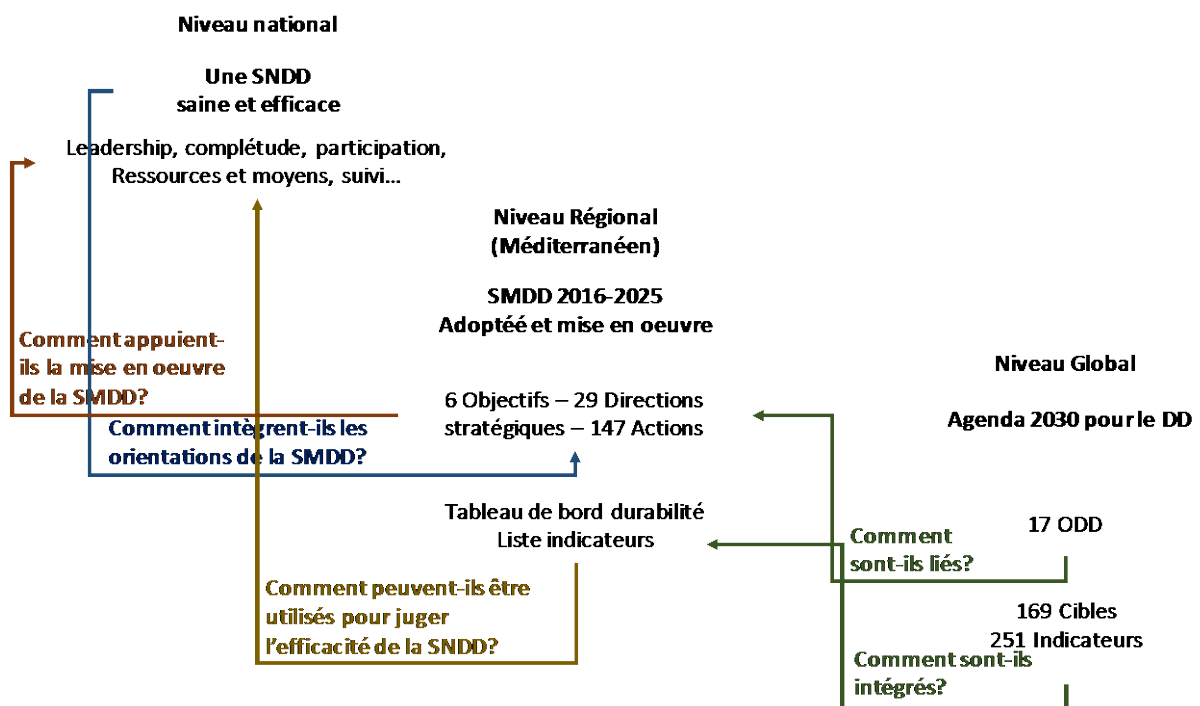
Sur la base des principes exposés ci-dessus et de leçons tirées des méthodologies et approches existantes, le mécanisme SIMPEER se caractérise par les principaux éléments suivants :

3.1. Système de référence et cadre analytique

Le SIMPEER vise à aider les Parties contractantes à la Convention de Barcelone dans leurs efforts en faveur du développement durable, en intégrant les préoccupations environnementales dans les politiques sectorielles, en renforçant la coopération avec la communauté internationale, et en incorporant les recommandations et décisions des accords internationaux dans des initiatives nationales.

En effet, le SIMPEER représente un outil pour permettre aux SNDD d'être examinées au regard de la SMDD 2016-2025, qui fait elle-même écho aux résultats de la Conférence des Nations unies sur le développement durable (Rio+20) et l'Agenda 2030 et ses ODD. Il vise ainsi à fournir une plateforme de dialogue entre deux ou plusieurs Parties contractantes à la Convention de Barcelone sur les structures et processus de développement nationaux pour s'engager dans un processus d'amélioration et d'apprentissage mutuels. Tout en aidant les Parties contractantes dans leurs efforts à mettre en œuvre (ou à définir ou réviser) leur SNDD et à atteindre les objectifs fixés, le mécanisme contribue également à la mise en œuvre et au suivi de la SMDD 2016-2025, ainsi qu'à sa déclinaison à l'échelle nationale. Le SIMPEER s'appuie, à ce niveau, sur tous les examens effectués par le pays dans différents cadres, en particulier sur l'examen volontaire de la mise en œuvre des ODD présentés au FPHN.

Figure 1 : Etablir des liens entre le niveau national et les niveaux régional et mondial



Le SIMPEER porte davantage sur les structures et processus d'ensemble visant à mettre en œuvre le développement durable à l'échelle nationale que sur des questions thématiques et sectorielles. Il s'intéresse principalement aux expériences concrètes dans la conception, la gestion, l'application et le suivi des politiques et activités nationales visant la durabilité. Les objectifs et orientations stratégiques de la SMDD 2016-2025 devraient être les thèmes centraux des échanges et du dialogue. Parallèlement, dans la mesure où la SMDD 2016-2025 consiste à créer des liens entre la Stratégie méditerranéenne et l'Agenda 2030 et ses ODD, les objectifs, mesures et actions stratégiques prévus au niveau national seront analysés à la lumière des réponses nationales à ces processus mondiaux.

En effet, le cadre analytique SIMPEER doit s'appuyer sur des éléments communs caractérisant une SNDD saine et efficace. Compte tenu des expériences passées et des pratiques courantes signalées par

plusieurs études (voir Annexe 2), les principaux éléments de l'analyse des SNDD doivent être appréciés selon ce qui suit :

- leadership, appropriation par les acteurs nationaux et solides engagements politiques ;
- complétude, examen des liens entre les trois piliers du développement durable (c'est-à-dire les objectifs économiques, sociaux et environnementaux intégrés à l'ensemble des secteurs, territoires et générations) ;
- gouvernance, inclusion, large participation, partenariats fructueux et institutionnalisés, confiance ;
- ressources et moyens de mise en œuvre (objectifs et responsabilités clairs, capacités de développement et environnement favorable, focus sur les résultats) ;
- remise de rapports, suivi et évaluation du processus, des résultats et des impacts.

Pour compléter le cadre analytique du SIMPEER, les éléments indiqués ci-dessus doivent être mis en perspective avec les Objectifs et Orientations stratégiques de la SMDD 2016-2025. Transposé dans un modèle proposé, le SIMPEER détermine les orientations méthodologiques, tout en s'autorisant une certaine souplesse pour s'adapter aux spécificités de chaque Partie contractante.

Un tel modèle se compose d'un ensemble de questions à prendre en compte pour rédiger le rapport pour chaque Partie contractante et identifier des questions précises à aborder avec le pays examiné pendant la phase de consultation. Ces questions devraient permettre d'interroger la manière dont les objectifs, mesures et actions stratégiques prévus au niveau national dans le cadre de la SNDD transposent la SMDD 2016-2025 – c'est-à-dire la stratégie régionale qui intègre l'Agenda 2030 et ses ODD aux niveaux régional et national –, en mettant l'accent sur les cinq éléments indiqués ci-dessus.

L'Annexe 3 présente une première version de ce modèle.

3.2. Processus et phases du SIMPEER

- **Phase de préparation et de planification :**
 - Des Parties contractantes volontaires sont identifiées et impliquées (au moins deux et jusqu'à quatre Parties contractantes par cycle/biennium).
 - Une approche méthodologique (rapport et feuille de route) est définie et discutée avec les membres de la CMDD et les pays volontaires.
 - Une revue bibliographique est préparée pour les Parties contractantes qui doivent fournir des informations complètes à l'équipe de projet SIMPEER.
 - Des questions sont élaborées à partir de la revue bibliographique.
- **Phase de consultation :**
 - Mission pays : réunions nationales au cours desquelles des consultations ont lieu en utilisant les questions du modèle. Bien que la participation des représentants nationaux aux consultations nationales des autres pays soit possible, le processus peut se dérouler en leur absence en cas de contraintes de temps pour se déplacer et/ou de budget limité. La méthodologie, la feuille de route et l'ensemble des questions à discuter sont communiqués au préalable à toutes les Parties participant à l'examen, afin qu'elles puissent ensuite faire part de leurs observations sur les rapports nationaux provisoires des autres pays impliqués dans le processus.
 - Synthétiser les rapports nationaux regroupant les conclusions des analyses documentaires et les réponses aux questions du modèle.
 - Tous les rapports nationaux sont envoyés aux Parties contractantes volontaires avant la réunion face à face (réunion d'examen par les pairs) pour qu'ils puissent être

complétés et commentés, et il est demandé aux Parties contractantes de partager leurs expériences et les enseignements qu'elles en ont tirés.

- **Phase d'examen :**

- Une ou plusieurs réunions face à face sont organisées avec toutes les Parties contractantes participantes, l'équipe de projet SIMPEER et le Secrétariat du PNUE/PAM-Convention de Barcelone pour examiner les rapports des pays et finaliser les recommandations et enseignements tirés. Le Comité de pilotage de la CMDD peut également assister à ces réunions sous réserve des ressources disponibles. Appropriation et participation seront assurées en précisant clairement qu'il s'agit d'un processus réciproque : toutes les Parties contractantes « pairs » participantes reçoivent des recommandations et des soutiens leur permettant de compléter et/ou d'améliorer leur SNDD uniquement dans la mesure où elles font de même pour les autres participants.

- **Approbation-Diffusion-Présentation des résultats :**

- Diffusion au niveau national : dans l'idéal, la diffusion doit se faire rapidement, avant que l'élan et l'engagement s'essoufflent¹⁰. Les résultats de l'examen et les leçons tirées du processus doivent être diffusés aux autres Parties contractantes examinées, en rapportant aussi auprès des parties prenantes impliquées dans la mise en œuvre de la SNDD, du grand public, etc. Le site web du Plan Bleu pourrait servir à l'archivage des documents concernant les examens.
- Les rapports et les réalisations du processus SIMPEER sont tout d'abord présentés à la CMDD et son Comité de pilotage pour examen, puis aux Points Focaux Nationaux lors de leur réunion ordinaire (en marge ou à l'occasion de l'ordre du jour de la CdP) et alimentent le système de gestion des connaissances du SIMPEER pour un échange d'expérience entre les pays méditerranéens.

3.3. Calendrier indicatif pour un mécanisme SIMPEER à grande échelle

Le SIMPEER est un exercice biennal qui devrait avoir lieu pendant les intersessions des CdP. Sa durée réelle est de 18 mois pour laisser le temps d'exécuter les procédures administratives requises, avant d'engager le processus (préparation des termes de référence, appel à candidatures d'experts, sélection d'experts de l'équipe de projet, etc.) et, ensuite, de préparer les documents pour la CdP (révision, traduction, diffusion aux membres, décision relative au projet, etc.) dans les délais convenus.

¹⁰ PRIME-SD - Peer Review Improvement through Mutual Exchange on Sustainable Development: A guidebook for peer reviews of national sustainable development strategies - 2006

Tableau 1 : calendrier du SIMPEER

	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18
Phase de préparation																		
Identification des PC volontaires																		
Revue bibliographique																		
Élaboration de questions																		
Phase de consultation																		
Réunion nationale																		
Synthèse du rapport national																		
Consultation entre les pays examinés																		
Phase d'examen																		
Organisation de la ou des réunions																		
Réunion face à face																		
Finalisation des rapports d'examen																		
Diffusion																		
Niveau national																		
Niveau régional																		

3.4. Organigramme

Le SIMPEER est supervisé par la présidence de la CMDD, en étroite collaboration avec le Comité de pilotage de la CMDD, qui exerce un rôle de surveillance de l'ensemble du processus. Le SIMPEER est mis en œuvre par le Secrétariat du PNUE/PAM-Convention de Barcelone à travers son Centre d'activités régionales Plan Bleu (CAR/PB), agissant en qualité de secrétariat technique pour cette activité.

Le CAR/PB mobilise une équipe d'experts pour la mise en œuvre de cette activité, incluse dans le Programme de travail du PAM ; l'équipe de projet du SIMPEER comprend un chargé de programme du Plan Bleu et deux consultants (Expert principal chargé des examens par les pairs et Conseiller principal pour le développement durable). D'autres composantes du PAM seront impliquées le cas échéant, en lien avec les thèmes spécifiques abordés.

Au niveau national, les principaux acteurs sont les représentants des États, habituellement le ministre de l'Environnement, les Points focaux nationaux de la Convention de Barcelone et de la CMDD, ainsi que l'interlocuteur désigné pour faciliter et suivre le processus. Les représentants des États doivent s'assurer de la participation des parties prenantes clés au niveau national, notamment pour la consultation pendant la mission pays.

3.5. Description des résultats attendus

Les principaux résultats du processus SIMPEER sont :

- Au niveau national, pour les pays impliqués dans le processus :
 - Les rapports de travail et les rapports techniques sont mis à la disposition des Parties contractantes impliquées dans le processus en tant que documents de référence pour la phase de consultation, puis ils sont finalisés après prise en compte des suggestions et des résultats des missions et des consultations.

- Les Parties contractantes participant au processus partagent, à l'occasion d'une deuxième étape, la seconde version des documents de travail et des documents techniques en tant que documents de référence de la phase d'évaluation.
 - Le rapport d'évaluation final pour chaque Partie contractante participante est finalisé à l'aide des résultats et des suggestions issus de la phase d'évaluation et, en particulier, des recommandations et actions proposées pour remédier aux faiblesses et difficultés identifiées. Le rapport d'évaluation final est rattaché à la méthodologie et au contenu des Examens nationaux présentés au FPHN, quand ils sont disponibles, afin de renforcer les synergies entre la CMDD et le FPHN ainsi qu'entre la mise en œuvre de la SMDD 2016-2025 et l'Agenda 2030.
 - Après validation par la Partie contractante examinée, le document final doit être diffusé au niveau national par le biais d'une conférence nationale, d'une conférence de presse ou de tout autre événement.
- Au niveau régional :
 - Le rapport final intitulé « Mécanisme simplifié d'examen par les pairs des stratégies nationales pour le développement durable » comprenant le rapport méthodologique et la feuille de route, ainsi que les résultats de la revue bibliographique et des réunions de consultation avec les Parties contractantes participantes (rapports nationaux et de mission).
 - Des synthèses et fiches d'information pour les décideurs et autres parties prenantes sont élaborées pour valoriser les résultats et les rendre accessibles à l'ensemble des Parties contractantes et partenaires.
 - La plate-forme virtuelle dédiée ou le répertoire de données concernant SIMPEER est mis à jour à l'aide des rapports nationaux finaux mettant en avant l'expertise nationale et les bonnes pratiques.

3.6. Gestion des connaissances et renforcement des capacités

Le SIMPEER constitue essentiellement un processus d'apprentissage et de renforcement des capacités : en s'évaluant réciproquement sur la base de synthèses documentaires, les Parties contractantes apprennent les unes des autres et partagent leurs connaissances. Il s'agit notamment de renforcer les compétences à l'égard de certaines questions ; les bonnes pratiques échangées représentent un puissant outil d'apprentissage par la pratique.

Pour ce qui concerne la gestion des connaissances, les enseignements tirés du SIMPEER concernent davantage le processus lui-même. Un Système de gestion des connaissances (SGC) devrait être aussi simple que possible, s'agrégeant aux systèmes existants, en apportant une valeur ajoutée, sans faire double emploi. Il devrait être une « vitrine » des réalisations, expériences, connaissances et bonnes pratiques des Parties contractantes examinées, les incitant ainsi à se joindre au processus et saisir l'occasion de valoriser l'ensemble de leurs réalisations. Ainsi, le SGC du SIMPEER pourrait se présenter sous la forme d'une page dédiée et conviviale du site web du Plan Bleu, où les principaux résultats du processus seraient postés, par cycle. Seraient par exemple affichés :

- une fiche pays comportant les indicateurs clés de développement durable ;
- l'expertise des Parties contractantes (experts et institutions) ;
- les bonnes pratiques identifiées pendant l'évaluation et la ou les réunions face à face ;
- tous les livrables SIMPEER (rapport méthodologique, résultats des analyses informatisées, rapports de mission, etc.) ;
- les indicateurs spécifiques qui ne sont pas disponibles dans d'autres SGC.

IV. Mise en œuvre du processus SIMPEER au niveau national

Le processus s'appuie sur un engagement volontaire des Parties contractantes examinées. Deux Parties contractantes au moins sont nécessaires pour engager le processus, la participation de trois Parties contractantes étant idéale. Un équilibre régional reposerait sur la participation des Parties contractantes à différents niveaux de développement, ainsi que sur une diversité des pratiques et cultures en matière d'environnement et de développement, avec une Partie contractante de chaque sous-région de la Méditerranée (nord, sud et est) / groupes du PNUE/PAM.

Dès lors que les Parties contractantes sont identifiées et qu'elles s'engagent, la mise en œuvre du SIMPEER suit les phases décrites ci-dessus conformément au tableau suivant.

Tableau 2 : Présentation du calendrier indicatif du SIMPEER

Mois	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	
Phases	Phase de préparation																		
Parties prenantes					Phase de consultation														
						Phase d'évaluation						Phase de diffusion							
Secrétariat du PNUE/PAM	Mobiliser les Parties contractantes et les inciter à participer					Identifier les possibilités d'organiser des réunions face à face en marge des réunions des organes, inviter des participants, prendre des dispositions logistiques									Intégrer des éléments connexes à l'ordre du jour des réunions du Comité de pilotage de la CMDD et son Comité de pilotage, et des CdP				
Comité de pilotage de la CMDD																			
Plan Bleu (PB/CAR)													Réunions face à face						
Equipe de projet SIMPEER	Elaborer une méthodologie et une feuille de route – Réaliser une revue bibliographique – Identifier des questions spécifiques					Préparer des documents de référence, des présentations PowerPoint, une liste des participants, etc.							Élaborer des documents de référence et des présentations PowerPoint, ainsi que des produits pour intégrer les connaissances						
					Préparer des missions pays, élaborer une seconde version du rapport national et le diffuser					Animer des débats, prendre note des résultats et examiner des rapports									
Composantes	Fournir un appui scientifique et thématique le cas échéant																		
Parties contractantes volontaires (pays)	Fournir informations et documents – Faire participer les parties prenantes à des débats – Finaliser les questions					Organiser la mission de l'équipe SIMPEER – Examiner des rapports et fournir recommandations et propositions				Assister aux réunions, présenter, discuter et examiner des rapports nationaux			Valider la version finale du rapport		Organiser un événement réunissant les parties prenantes				
Pays méditerranéens (PFN – CdP)	Exprimer sa volonté de faire partie de l'exercice														Discuter et examiner les résultats de l'évaluation, améliorer le processus en fournissant des recommandations et en exprimant les besoins et les attentes pour les prochains cycles				

V. Conclusion

L'adoption de la SMDD 2016-2025 par les Parties contractantes à la Convention de Barcelone lors de leur 19^{ème} réunion ordinaire (CdP19) en février 2016 démontre leur volonté de traduire les engagements pris au niveau international, y compris ceux liés à la mise en œuvre de l'Agenda 2030 et ses ODD, en actions et programmes concrets intégrés tant aux niveaux national que régional, en abordant les questions institutionnelles, juridiques et opérationnelles.

La réussite de la mise en œuvre de la SMDD dépend dans une très large mesure du degré d'implication des Parties contractantes et de leur adhésion à ses principes et orientations. C'est pourquoi les Parties contractantes ont proposé un mécanisme d'examen par les pairs afin de consolider leurs efforts en faveur du développement durable, au travers d'un apprentissage mutuel, en partageant des expériences fructueuses, en s'inspirant des succès obtenus et en anticipant des solutions aux goulots d'étranglement et aux défis rencontrés.

Le SIMPEER représente par conséquent un outil pour permettre aux SNDD d'être examinées au regard de la SMDD 2016-2025 et sa contribution aux spécifications des ODD mondiaux. Il vise ainsi à fournir une plateforme de dialogue entre deux ou plusieurs Parties contractantes sur les structures et processus de développement nationaux pour s'engager dans un processus mutuel d'amélioration et d'apprentissage.

Il vise, dans le cadre d'une méthodologie convenue, à établir un échange d'expériences, de politiques et de bonnes pratiques sur la mise en œuvre du développement durable à l'échelle nationale, et non à créer un cadre de surveillance entre les examinateurs et les Parties contractantes examinées. Ce mécanisme d'examen par les pairs contribuera également à la mise en œuvre et au suivi de la SMDD 2016-2025. Le SIMPEER représente un outil important pour permettre l'évaluation des SNDD au regard de la Stratégie régionale et en tant que contribution aux spécifications des ODD mondiaux.

Conformément à la Décision IG.21/12 de la CdP18 qui demandait au Secrétariat de « *préparer une proposition à l'attention de la CMDD au sujet de la mise en place d'un processus simplifié d'examen par les pairs* », le Secrétariat du PNUE/PAM-Convention de Barcelone, soutenu par son Centre d'activités régionales Plan Bleu (PB/CAR), a lancé un processus de consultation pour un test pilote de ce mécanisme simplifié d'examen par les pairs ; des termes de référence ont été mis au point, deux consultants ont été identifiés et une feuille de route méthodologique a été élaborée (Annexe 4).

Ce test s'articule autour de trois phases principales :

- 1) une revue bibliographique des mécanismes existants d'examen par les pairs et une analyse de leurs performances et contraintes ;
- 2) la conception d'un mécanisme simplifié d'examen par les pairs conformément à la Vision et aux Objectifs de la SMDD 2016-2025, et un test d'application avec la participation de deux à quatre Parties contractantes volontaires ;
- 3) l'examen du mécanisme par les organes du système PAM (Comité de pilotage de la CMDD et réunions ad hoc) et les points nationaux focaux, puis présentation à la CdP20.

Afin d'éviter de « réinventer la roue », des mécanismes existants d'examen par les pairs pertinents pour le SIMPEER ont été analysés (Annexes 1 et 2). Tout en se basant sur le modèle commun identifié, composé de trois phases (préparation, consultation et évaluation), le SIMPEER se distingue par ses propres spécificités : la simplicité, élément central quant à la nécessité de mobiliser des ressources ; l'adaptation aux besoins et attentes des Parties contractantes à la Convention de Barcelone ; la référence à la SMDD 2016-2025 et au contexte méditerranéen. En outre, aucune relation pays examiné/pays examinateur n'est établie entre les Parties contractantes dans la mesure où elles se situent toutes au même niveau, grâce au principe de participation à parts égales, fournissant et obtenant des recommandations, informations, avis, bonnes pratiques et enseignements.

Le SIMPEER vise à créer des liens entre l'échelon national et les échelons régional et mondial. La SMDD 2016-2025, qui a été élaborée en tenant compte de la nécessité d'intégrer le processus de l'Agenda 2030 et des ODD en Méditerranée, est au cœur du mécanisme : les SNDD sont analysées au regard de son système de référence et des dimensions reconnues comme nécessaires pour garantir la pertinence et l'efficacité d'une stratégie de développement durable (leadership, gouvernance et participation, ressources et moyens de mise en œuvre, suivi). Les composantes de l'analyse sont définies à partir des Objectifs, Orientations stratégiques et Actions de la SMDD 2016-2025, qui font eux-mêmes écho à l'Agenda 2030 et ses ODD. Les indicateurs sont également étroitement liés au système de suivi de la mise en œuvre de la SMDD 2016-2025 pour rester dans le même cadre logique et éviter d'imposer aux Parties contractantes un cadre logique et des indicateurs différents.

En outre, le SIMPEER n'est pas destiné à alourdir la charge de travail liée aux processus, engagements et respect des obligations des pays. En revanche, il aspire à devenir un encouragement qui permettra la collecte et la synthèse de tous les travaux réalisés par un pays, non seulement dans le cadre de l'Agenda 2030 et ses ODD, mais aussi dans le cadre de conventions et accords thématiques (par exemple le climat, la biodiversité, la désertification, la pollution, etc.). Ainsi, il reflète la manière dont ces travaux réalisés par le pays affecte les progrès qu'il accomplit pour intégrer ces politiques thématiques dans ses stratégies, politiques et actions globales de développement. Le SIMPEER souhaite donc constituer un outil qui n'alourdisse pas la charge de travail des administrations nationales mais serve de façon efficace à l'intégration et la sensibilisation.

Au fur et à mesure de l'enrichissement de l'expérience liée à la mise en œuvre du SIMPEER, le processus proposé dans le présent document sera révisé, amélioré et adapté en permanence à l'évolution du contexte aux niveaux national et régional.

La réussite et l'efficacité du processus SIMPEER dépend dans une très large mesure de la combinaison d'un certain nombre de facteurs, à savoir : partage des valeurs, niveau adéquat d'engagement, confiance mutuelle, ouverture d'esprit et crédibilité. C'est pourquoi il est important que les Parties contractantes à la Convention de Barcelone aient une parfaite connaissance du processus et soient fermement engagées dans sa mise en œuvre, et que tous les participants mettent en place des conditions favorables, notamment des ressources suffisantes pour mener à bien le processus.

Références

- APRM, 2002, African Peer Review Mechanism (APRM): Base Document, NEPAD/HSGIC/03-2003/APRM/MOU/Annex II, 10 juin 2002, <http://aprm-au.org/view-publication?nxtpbdi=12&&pubId=152>
- APRM, 2003 Objectives, standards, criteria and indicators for the African Peer Review Mechanism, NEPAD/HSGIC-03-2003/APRM/Guideline/OSCI, 9 mars 2003, <http://aprm-au.org/view-publication?nxtpbdi=12&&pubId=156>
- Bernard Kouari et Afeikhena Jerome, 2006 : African Peer Review Mechanism: Progress so far and lessons learnt, APRM Secretariat, Midrand, 12 décembre 2006, <https://www.oecd.org/investment/investmentfordevelopment/37985266.pps>
- APRM, Supplementary Document to APRM Guidelines for Country Review, The APRM National Structure, <http://aprm-au.org/view-publication?nxtpbdi=12&&pubId=158>
- BRICS+G Sustainability and Growth, Brazil, Russia, India, China, South Africa and Germany in Dialogue on Sustainability Strategies, A Conference Report, https://www.nachhaltigkeitsrat.de/fileadmin/migrated/media/bricsplusg_booklet_09.pdf
- BRICS+G Sustainability and Growth, Brazil, Russia, India, China, South Africa and Germany in Dialogue on Sustainability Strategies, Initial Questions, https://www.nachhaltigkeitsrat.de/fileadmin/user_upload/English/pdf/Brics/BRICSplusG_Initial_Questions.pdf
- ESDN, 2015 – 2030 Agenda for sustainable development, http://www.sd-network.eu/quarterly%20reports/report%20files/pdf/2015-October-The_2030_Agenda_for_Sustainable_Development.pdf
- OCDE, 2001 – Les lignes directrices du CAD : Stratégies de développement durable, principes de base pour les stratégies de développement durable, (<http://www.oecd.org/fr/environnement/environnement-developpement/31588757.pdf>)
- OCDE, 2003 – L'examen par les pairs : un instrument de l'OCDE pour la coopération et le changement, (http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/peer-review_9789264099210-en-fr#page2)
- OCDE, 2006 – Stratégies nationales de développement durable : Bonnes pratiques dans les pays de l'OCDE, (<http://www.oecd.org/fr/croissanceverte/36655852.pdf>)
- OCDE, 2016 – Manuel de référence pour les examens par les pairs réalisés par le CAD 2015-2016, ([https://www.oecd.org/fr/cad/examens-pairs/DCD-DAC\(2012\)23-FINAL-Fr.pdf](https://www.oecd.org/fr/cad/examens-pairs/DCD-DAC(2012)23-FINAL-Fr.pdf))
- Mark Halle & Robert Wolfe, 2016 – Follow-up and review for the 2030 Agenda: Bringing coherence to the work of the HLPF, Policy Brief, International Institute for Sustainable Development
- Plan Bleu, What regional process for the monitoring of the MSSD 2016-2025 implementation?, Workshop on monitoring of the MSSD 2016-2025 implementation, 30-31 mars 2016, Rapport de l'atelier (http://planbleu.org/sites/default/files/upload/files/MSSD%20Monitoring%20workshop%20report_final.pdf)
- PRIME-SD - Peer Review Improvement through Mutual Exchange on Sustainable Development: A guidebook for peer reviews of national sustainable development strategies, 2006
- SDG Index & Dashboards, a global report, juillet 2016, SDSN Secretariat et Bertelsmann Stiftung, (https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/SDG_Index_Dashboard_full.pdf)

Swanson DA et Pinter L et al. (2004), National Strategies for Sustainable Development: Challenges, Approaches and Innovations in Strategic and Co-ordinated Action, International Institute for Sustainable Development (IISD), (https://www.iisd.org/pdf/2004/measure_nat_strategies_sd.pdf)

CNUCED, 2015, UNCTAD peer review mechanism for competition law: 10 years of existence, A comparative analysis of the implementation of the Peer Review's, Recommendations across several assessed countries, CNUCED/DITC/CLP/2015/4, Geneva, (http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcclp2015d4_en.pdf)

UNECE, Information paper, 20 years of Environmental Performance Reviews: Impacts, lessons learned and the potential to integrate the Sustainable Development Goals, Remis par la CEE-ONU et le PNUE, 27 mai 2016,

ECE/BATUMI.CONF/2016/INF/5, (<https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2016/ece/ece.batumi.conf.2016.inf.5.e.pdf>)

PNUE, 2014 – Guidance in preparing a national sustainable development strategy: managing sustainable development in the new Millennium – Background paper no.13 - DESA/DSP/PC2/BP13, (http://www.un.org/esa/sustdev/publications/nsds_guidance.pdf)

Nations unies, 2016- Jalons essentiels sur la voie d'un suivi et d'un examen cohérents, efficaces et inclusifs au niveau mondial – Rapport du Secrétaire général - A/70/684

(http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/684&referer=/english/&Lang=F)

Annexe 1 : Présentation des mécanismes existants d'examen par les pairs pertinents pour le SIMPEER

Examen par les pairs des membres du Comité d'aide au développement de l'OCDE

Le CAD de l'OCDE réunit les principaux bailleurs de fonds du monde, élaborant des méthodes de définition et de suivi qui constituent la référence mondiale dans les domaines clés du développement¹¹. Depuis 1962¹², et afin de promouvoir son processus d'apprentissage, le CAD procède périodiquement, tous les quatre à cinq ans, à un examen critique des politiques et programmes de chacun de ses membres.

L'examen par les pairs est préparé par une équipe composée de représentants du Secrétariat et de fonctionnaires de deux pays membres du CAD désignés comme « examinateurs ». Il se déroule en trois grandes phases :

- La phase de préparation : la première phase de l'examen consiste souvent en une analyse du contexte et une auto-évaluation, sous une forme ou une autre, par le pays examiné. Cette phase inclut l'examen de documents et de données ainsi qu'un questionnaire établi par le Secrétariat ;
- La phase de consultation : la consultation est conduite par les pays examinateurs et le Secrétariat, qui entretiennent des contacts étroits avec les autorités compétentes du pays examiné et, parfois, effectuent des visites sur le terrain. À la fin de cette phase, le Secrétariat prépare un projet de rapport final ;
- La phase d'évaluation : le projet de rapport est débattu à l'occasion d'une réunion plénière de l'organe compétent. Les échanges de vues sont conduits par les examinateurs, mais tous les membres sont¹³ encouragés à y participer activement. À l'issue de ce débat, et parfois de négociations, l'organe adopte le rapport final ou en prend simplement note.

Le processus d'examen par les pairs des membres du CAD de l'OCDE est une occasion unique pour découvrir les caractéristiques des systèmes de coopération efficace pour le développement, à la lumière des normes, engagements et principes internationalement admis (Déclaration de Paris et Plan d'action d'Accra). Il vise une compréhension commune des pratiques en matière d'aide et informe régulièrement sur les solutions innovantes mises au point par des donateurs en faveur d'une gestion plus efficace de l'aide. Les enseignements clés dégagés des examens par les pairs ont été développés et peuvent être consultés sur le site web de l'OCDE¹⁴.

BRICS+G - Dialogue sur la durabilité et la croissance dans six pays - Brésil, Russie, Inde, Chine, Afrique du Sud (les pays du BRICS) et Allemagne

Il s'agit d'une plateforme d'échanges entre experts (gouvernements, acteurs économiques et société civile) des pays participants sur leurs expériences en matière de durabilité et de croissance ; elle a été lancée et organisée en 2005 par le Conseil allemand pour le développement durable (RNE) et Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH.

Le dialogue s'est déroulé en deux étapes : dans un premier temps se sont tenues six conférences nationales, à la suite desquelles des représentants de ces conférences se sont réunis en vue d'un dialogue international¹⁵.

¹¹ <http://www.oecd.org/fr/cad/>

¹² <http://www.oecd.org/fr/cad/examens-pairs/50yearspeerreviews.htm>

¹³ <http://www.oecd.org/dac/peer-reviews/lessons-peer-reviews.htm>

¹⁴ <https://www.oecd.org/fr/examenparlespairs/aperusurlexamenparlespairs.htm>

¹⁵ BRICS+G Sustainability and Growth, Brazil, Russia, India, China, South Africa and Germany in Dialogue on Sustainability Strategies, A Conference Report

Le lien entre durabilité et croissance a fait l'objet de débats en insistant sur : (i) des exemples tirés de domaines thématiques tels que l'énergie, la gestion des ressources et la dimension sociale, et (ii) des expériences concrètes en matière de conception, gestion et application de stratégies nationales pour la durabilité ou des approches comparables. Quatre questions fondamentales ont été identifiées pour orienter les débats nationaux et internationaux :

- Quel est l'état actuel de la SNDD (vue générale/bilan) ?
- Comment la SNDD est-elle reliée aux politiques sectorielles ? (évaluation des expériences à partir d'au moins deux secteurs caractéristiques : énergie, ressources naturelles et/ou la dimension sociale)
- Quels ont été les facteurs de réussite et d'échec de la SNDD et pourquoi ? Quelles conclusions en tirer ?
- Quelles sont les conclusions concernant la relation de la SNDD, la durabilité et la croissance ?

Les participants à la conférence internationale se sont dits convaincus que le dialogue qui avait été engagé à l'origine avec le projet BRICS+G devrait se poursuivre sous une forme ou une autre¹⁶. Les résultats des séances de dialogues organisées aux niveaux national et international ont été compilés dans une brochure par le RNE et la GTZ.

Mécanisme africain d'examen par les pairs (MAEP)

Le MAEP a été créé en 2002 et a été mis en œuvre en 2003 par l'Union africaine dans le cadre de la mise en œuvre du Nouveau partenariat pour le développement de l'Afrique (NEPAD)¹⁷. Il a été mis en place pour garantir le respect par les politiques et pratiques des pays participants des valeurs convenues dans les quatre domaines prioritaires suivants : démocratie et gouvernance politique, gouvernance économique, gouvernance des entreprises et développement socioéconomique. Dans le cadre du MAEP, des examens des pays participants se déroulent périodiquement pour évaluer les progrès accomplis pour atteindre les objectifs fixés d'un commun accord.

L'objectif premier du MAEP est d'encourager l'adoption de lois, de politiques, de normes et de pratiques qui conduisent à une stabilité politique, une croissance économique forte, un développement durable et une intégration économique infrarégionale et continentale accélérée, par le biais d'échanges d'expériences et par la consolidation de meilleures pratiques ayant connu du succès, y compris l'identification des insuffisances et l'évaluation des besoins pour le renforcement des capacités des pays participants.

Structurellement, le mécanisme d'examen par les pairs est constitué ainsi :

- Le Comité des chefs d'État et de gouvernement (Forum du MAEP) est la plus haute instance de décision du MAEP ;
- Le Panel des éminentes personnalités (Panel du MAEP) supervise le processus d'examen pour veiller à son intégrité, examine les rapports et fait des recommandations au Forum du MAEP ;
- Le secrétariat du MAEP fournit son appui technique, administratif, de même que ses services de secrétariat et de coordination ;
- L'Équipe chargée de l'examen du pays visite les États membres pour évaluer les progrès et rédiger un Rapport MAEP sur le pays ;
- La Commission nationale, le point focal et le conseil directeur veillent, au niveau national, au caractère participatif et transparent du processus.

¹⁶ Op. cit.

¹⁷ <http://aprm-au.org/pages?pageId=history>

Les rapports d'examen des pays ainsi que les rapports d'avancement annuels élaborés par les pays examinés sont diffusés sur le site web du MAEP¹⁸.

Examen collégial de la Conférence des Nations unies sur le commerce et le développement (CNUCED)

L'examen collégial volontaire des politiques de la concurrence est l'une des activités principales de la CNUCED. Il vise à fournir une assistance technique pour la mise en œuvre et la formulation des lois et politiques en matière de concurrence. Des examens collégiaux sont réalisés par des experts de la politique de la concurrence issus tant des pays développés que des pays en développement, une attention particulière étant accordée à ces derniers. En 2005, il a été décidé de livrer les résultats de l'examen collégial à l'occasion de la session annuelle en Suisse du Groupe intergouvernemental d'experts (GIE).

Le processus se déroule en trois étapes majeures :

- Une phase de consultation qui aboutit à la production d'un rapport d'examen collégial faisant suite à l'analyse du droit et de la politique de la concurrence du pays examiné ;
- Une phase d'évaluation au cours de laquelle le pays examiné et un groupe officiel d'examineurs œuvrent ensemble à faire la lumière sur les problèmes qui se posent. Le groupe d'examineurs remplit un rôle consultatif, l'objectif étant d'aider le pays bénéficiaire à remédier aux faiblesses révélées par le rapport d'examen collégial. Des opérations de diffusion sont menées dans le pays examiné ;
- Une phase postérieure à l'évaluation visant à mettre en exergue les questions et les domaines dans lesquels des améliorations pourraient être envisagées.

Le niveau de réalisation globale des recommandations formulées dans le cadre de l'examen collégial de la CNUCED est relativement satisfaisant – les différents pays examinés et leurs autorités de la concurrence ont tenu compte d'environ 50% des recommandations.

Examen des performances environnementales (EPE) / Commission économique pour l'Europe des Nations unies (CEE-ONU)

L'EPE est un programme de la CEE-ONU permettant d'aider ses États membres qui ne font pas partie de l'OCDE à évaluer leurs performances environnementales, en analysant les progrès accomplis et les difficultés rencontrées, et en fournissant des avis pour aider les pays à s'orienter vers une durabilité environnementale.

Les étapes principales d'un EPE comprennent la préparation, la mission d'examen, l'examen par des experts, l'examen par des pairs, la publication et la diffusion du rapport EPE dans le pays examiné. Chaque étape comporte un certain nombre d'opérations qui doivent être menées à bien par les différents acteurs, à savoir le gouvernement du pays examiné, le Secrétariat en charge du programme EPE, l'équipe en charge de l'EPE, le groupe d'experts et le Comité des politiques de l'environnement. Chaque examen est géré selon un plan de mise en œuvre préparé par le Secrétariat en collaboration avec le pays examiné¹⁹.

Le processus d'EPE peut contribuer à la mise en œuvre de l'Agenda 2030 en intégrant dans sa méthodologie une évaluation des progrès accomplis pour atteindre les ODD. De plus, au fur et à mesure que les pays progressent dans la mise en œuvre de l'Agenda 2030 et le suivi des ODD, les enseignements dégagés de la méthodologie EPE peuvent s'avérer extrêmement utiles pour concevoir des processus d'apprentissage mutuel en vue de l'évaluation de la réalisation des ODD.

¹⁸ voir <http://aprm-au.org/publications?nXerGdt=10>

¹⁹ CEE-ONU, Information paper, 20 years of Environmental Performance Reviews: Impacts, lessons learned and the potential to integrate the Sustainable Development Goals, Remis par la CEE-ONU et le PNUE, 27 mai 2016, ECE/BATUMI.CONF/2016/INF/5

Grâce au mécanisme d'examen par les pairs, les pays examinés et les pays examinateurs apprennent les uns des autres et partagent expériences et bonnes pratiques. Les examens contribuent également à la mise en œuvre de nombreux accords internationaux dans le domaine de l'environnement.

Examen national présenté au Forum politique de haut niveau (FPHN)²⁰

Lors d'un sommet spécial aux Nations unies en septembre 2015, les dirigeants de la planète se sont engagés en faveur d'un agenda mondial ambitieux intitulé « *Transformer notre monde : le programme de développement durable à l'horizon 2030* », dont l'objectif premier est d'éradiquer la pauvreté et de parvenir au développement durable. Tous les États et toutes les parties prenantes ont reconnu leurs responsabilités respectives dans la mise en œuvre de l'Agenda 2030. Au paragraphe 72, les États ont également mis en exergue le fait qu'un cadre de suivi et d'examen solide, volontaire, efficace, participatif, transparent et intégré apportera une contribution essentielle à la mise en œuvre.

Le cadre de suivi et d'examen de l'Agenda 2030 compte parmi ses principaux éléments les examens nationaux volontaires réalisés par le FPHN, lors de ses réunions sous les auspices du Conseil économique et social. Comme pour les examens thématiques des ODD par le Forum et son examen du rapport sur les progrès accomplis à l'échelle mondiale pour atteindre les ODD, ces examens évalueront les progrès réalisés dans la mise en œuvre des objectifs et des cibles à caractère universel, y compris les moyens de mise en œuvre. L'accent devrait être mis sur la totalité de l'Agenda 2030.

Il est essentiel de faire participer de grands groupes ainsi que d'autres parties prenantes tout au long du processus d'examen, y compris aux niveaux national et infranational. Il serait en effet bénéfique pour l'examen que les États garantissent l'inclusion et la participation au moyen des mécanismes appropriés. Les examens nationaux présentés au FPHN pourraient également mettre en avant les progrès réalisés en ce sens.

La réussite du dispositif d'examen sera finalement déterminée par son aptitude à contribuer à la traduction de l'Agenda 2030 en une vision propre à chaque pays et en objectifs connexes, aboutissant à des actions transformatrices. Ceci ne peut se faire que si les examens qui s'appuient sur des structures existantes s'inspirent des contributions de tous les groupes d'acteurs.

Les examens nationaux volontaires visent à rendre possible l'apprentissage mutuel dans tous les pays et régions et à aider tous les pays, en particulier ceux qui font l'objet d'un examen, à améliorer leurs politiques nationales et leurs cadres institutionnels et à mobiliser les soutiens et partenariats nécessaires pour la mise en œuvre des ODD.

Les examens et les préparations au niveau de chaque pays sont en soi utiles car ils peuvent mettre en lumière des difficultés au niveau national et améliorer la coopération entre les ministères et les institutions. Ils peuvent contribuer à réduire les cloisonnements et à identifier les lacunes et les domaines pour lesquels un soutien est indispensable.

²⁰ Nations unies, 2016- Jalons essentiels sur la voie d'un suivi et d'un examen cohérents, efficaces et inclusifs au niveau mondial – Rapport du Secrétaire général - A/70/684
(http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/684&Lang=E)

Tableau 3 : Synthèse des mécanismes existants d'examen par les pairs

	CAD/OCDE	Mécanisme africain d'examen par les pairs	BRICS+G	CNUCED	Examen des performances environnementales / CEE-ONU
Référentiel	Déclaration de Paris Partenariat de Busan Le Partenariat mondial pour une coopération efficace au service du développement, la stratégie de développement de l'OCDE et le Programme de travail et budget (PTB) du CAD	Traités et déclarations africains et internationaux	SNDD	Ensemble de principes et de règles équitables convenus au niveau multilatéral pour le contrôle des pratiques commerciales restrictives, AG/ONU, 1980	Traités et déclarations en matière d'environnement Objectifs principaux de la stratégie environnementale européenne
Cadre analytique	Sept étapes clés indispensables pour assurer une coopération pour le développement et une aide humanitaire efficaces dans divers contextes de développement Pour chaque étape, une série d'axes d'analyse est proposée avec des indicateurs correspondants	Quatre domaines prioritaires – Pour chaque domaine, objectifs, normes, critères et indicateurs clés	Ensemble de questions convenues débattues au niveau national, puis au niveau international		Trois chapitres communs et deux thèmes spécifiques choisis par le pays examiné Ensemble d'indicateurs
Portée / But / Objectifs	Améliorer la qualité et l'efficacité des politiques et des systèmes de coopération pour le développement, et promouvoir la conclusion de partenariats de qualité afin d'obtenir un impact accru sur la réduction de la pauvreté et le développement durable	Encourager l'adoption de lois, de politiques, de normes et de pratiques qui conduisent à une stabilité politique, une croissance économique forte, un développement durable et une intégration économique infrarégionale et continentale accélérée par le biais d'échanges	Offrir une plateforme d'échange ouvert entre des experts venus du gouvernement, de l'entreprise, du milieu universitaire et de la société civile des pays participants. Créer un climat propice à la comparaison des politiques respectives de développement durable, en	Fournir une assistance technique pour la mise en œuvre et la formulation des lois et des politiques de la concurrence Aider les pays en développement à adopter et faire appliquer une législation et des politiques de la concurrence efficaces adaptées à leurs besoins de	Aider les pays européens non membres de l'OCDE à améliorer leur situation environnementale et promouvoir l'harmonisation des politiques environnementales dans la région de la CEE-ONU Améliorer la gouvernance et le financement en matière d'environnement dans un

	CAD/OCDE	Mécanisme africain d'examen par les pairs	BRICS+G	CNUCED	Examen des performances environnementales / CEE-ONU
	dans les pays en développement Favoriser l'amélioration continue des pratiques de coopération pour le développement dans un environnement complexe et en rapide évolution	d'expériences et par la consolidation de meilleures pratiques ayant connu du succès, y compris l'identification des insuffisances et l'évaluation des besoins pour le renforcement des capacités des pays	échangeant des expériences et des évaluations, et en tirant des conclusions sur la SNDD	développement et leur situation économique	contexte d'économie verte Renforcer la coopération avec la communauté internationale et l'intégration environnementale Évaluer les progrès réalisés en faveur de la réalisation des ODD
Organigramme	Rôle du président, du secrétariat, des examinateurs, des membres examinés du CAD	Commission nationale, Point focal et Conseil directeur, Secrétariat national, Instituts de recherche technique Secrétariat du MAEP Panel des éminents experts du MAEP	Document de projet		Gouvernement du pays examiné, secrétariat du Programme EPE, équipe d'évaluation EPE, groupe d'experts sur les EPE et Comité de politique environnementale
Processus / Phases	Préparation, visites sur le terrain, mission dans la capitale, réunions consacrées à l'examen par les pairs, séance de rédaction, publication, suivi	Cinq étapes : mise en place de structures nationales et réalisation d'une auto-évaluation (Questionnaire), mission d'examen du pays, rédaction d'un rapport, remise d'un projet de rapport au Secrétariat du MAEP, publication du rapport	Six conférences nationales et organisation d'un dialogue international en Allemagne avec des représentants des conférences nationales	Trois étapes majeures : <ul style="list-style-type: none"> • Phase de consultation (Rapport d'examen par les pairs) • Phase d'évaluation • Phase postérieure à l'évaluation • Élaboration d'une proposition de projet d'assistance technique et de renforcement des capacités pour répondre aux recommandations du 	Lancement, mission d'évaluation, examen collégial par le Groupe de travail sur les performances environnementales (WPEP) Lancement, suivi et contrôle

	CAD/OCDE	Mécanisme africain d'examen par les pairs	BRICS+G	CNUCED	Examen des performances environnementales / CEE-ONU
				Rapport d'examen par les pairs	
Diffusion	Publication dans le journal du CAD	Rapport révisé	Rapport		Rapport révisé
Contrôle / Suivi	Entre six et dix-huit mois après la publication, visite dans le pays afin de débattre de la mise en œuvre des recommandations formulées lors de la réunion consacrée à l'examen par les pairs	Révision une fois tous les cinq ans			Rapport volontaire du pays examiné
Calendrier	6 mois	6 mois	Un an (2005)		Entre 12 et 18 mois
Aspects financiers	Budget du CAD	Fonds fiduciaire du MAEP (contribution de l'Afrique = 73%)	L'Allemagne + pays du BRICS	Budget de la CNUCED	Financé essentiellement par des contributions volontaires des pays membres de la CEE-ONU, qui pourvoient dans certains cas des experts à titre de contributions en nature

Annexe 2 : Identification des éléments communs visant à caractériser une SNDD saine et efficace d'après une brève revue bibliographique

IISD, 2004	CE/DG Env., 2006	ESDN, 2015	OCDE, 2001	PNUE, 2014	OCDE, 2006
<p>Leadership</p> <p>Planification</p> <p>Mise en œuvre</p> <p>Suivi, apprentissage et adaptation</p> <p>Coordination</p> <p>Participation</p>	<p>Engagement des pays et appropriation par ces derniers</p> <p>Intégrer les objectifs économiques, sociaux et environnementaux, et assurer l'équilibre entre secteurs, territoires et générations, et politiques visant à les atteindre</p> <p>Large participation et partenariats efficaces</p> <p>Développer les capacités et créer un environnement propice</p> <p>Définir des objectifs et responsabilités clairs</p> <p>Mettre l'accent sur les résultats et les moyens de mise en œuvre</p>	<p>Principe à long terme</p> <p>Intégration</p> <p>Participation</p> <p>Réflexivité</p> <p>Intégration verticale</p> <p>Intégration horizontale</p> <p>Processus de suivi</p> <p>Processus d'examen</p> <p>Processus de participation</p>	<p>Placer la population au cœur de la stratégie</p> <p>Créer un consensus sur un projet à long terme</p> <p>Concevoir une stratégie globale et intégrée</p> <p>Définir des objectifs assortis de priorités budgétaires claires</p> <p>Fonder la stratégie sur une analyse globale et fiable</p> <p>Intégrer le suivi, l'apprentissage et l'amélioration continue</p> <p>Stratégie gérée au niveau national</p> <p>Mobiliser les pouvoirs publics à un niveau élevé et les grandes institutions influentes</p> <p>S'appuyer sur les processus et stratégies existants</p> <p>Assurer une participation effective</p> <p>Associer les échelons national et local</p>	<p>Engagement des pays et appropriation par ces derniers</p> <p>Intégrer les objectifs économiques, sociaux et environnementaux, et assurer l'équilibre entre secteurs, territoires et générations, et politiques visant à les atteindre</p> <p>Large participation et partenariats efficaces</p> <p>Développer les capacités et créer un environnement propice</p> <p>Mettre l'accent sur les résultats et les moyens de mise en œuvre</p>	<p>Intégration des politiques</p> <p>Horizon intergénérationnel</p> <p>Coordination et institutions</p> <p>Gouvernance locale et régionale</p> <p>Participation des parties intéressées</p> <p>Indicateurs et objectifs</p> <p>Suivi et évaluation</p>

			Développer les capacités existantes et s'appuyer sur elles		
--	--	--	--	--	--

Annexe 3 : Cadre analytique et modèle

NB : les principaux éléments concernant le cadre et le modèle d'évaluation figurent dans le tableau ci-dessous

Dimensions fondamentales	Composantes de l'analyse	Questions	Réponses	Liens avec la SMDD 2016-2025 (OS : Orientation stratégique ; A : Action)
1. Leadership et appropriation	1.1 Un engagement politique fort	<p>La SNDD est-elle élaborée dans le cadre de la mise en œuvre de la SMDD 2016-2025 ?</p> <p>Dans quel (autre) cadre politique s'inscrit l'élaboration de la SNDD (ou toute autre stratégie nationale liée à l'environnement et au développement durable) ?</p> <p>Cela s'inscrit-il dans un processus politique national (par ex. développement national/régional, économie, politique environnementale, etc.) ou est-ce un processus isolé/limité ?</p> <p>Dans quelle mesure la vision et les objectifs de la SNDD sont-ils conformes à la Vision de la SMDD 2016-2025 ?</p>		<p>La Décision IG.22/2 (CdP19) s'engage à mettre en œuvre et suivre la SMDD 2016-2025, afin de traduire les aspirations et objectifs internationaux de développement durable en action aux niveaux régionaux, sous régionaux et nationaux en partenariat avec les institutions pertinentes.</p> <p>À comparer avec la Vision et les principes directeurs de la SMDD 2016-2025.</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'importance d'une approche intégrée de la planification environnementale et du développement ; - une ouverture vers une pluralité des futurs modèles de développement; - une approche équilibrée du développement territorial ; - les principes de précaution et de « pollueur-payeur » ; - une approche participative en politique et dans la prise de décisions ; - l'importance des politiques fondées sur des preuves ; - la réconciliation du long terme et du court terme dans la planification et l'évaluation ; - la transparence ; et,

Dimensions fondamentales	Composantes de l'analyse	Questions	Réponses	Liens avec la SMDD 2016-2025 (OS : Orientation stratégique ; A : Action)
				- le partenariat entre le système PAM et d'autres organisations internationales et régionales.
	1.2. Leadership avisé et appropriation du processus	Quelle(s) autorité(s) nationale(s) pilote(nt) le processus d'élaboration de la SNDD ? Quelles sont les différentes instances gouvernementales impliquées ?		
	1.3. Une vision stratégique et programmatique partagée	Les politiques sectorielles nationales prennent-elles en compte le processus SNDD ? Les politiques sectorielles nationales reflètent-elles la SNDD ? Qu'en est-il de la coordination et du dialogue interministériels ?		OS 6.3. Promouvoir la mise en œuvre et le respect des obligations et accords relatifs à l'environnement, notamment à travers la cohérence des politiques au moyen de la coordination interministérielle
	1.4 Approche du processus	Quels sont la méthodologie et le processus convenus pour l'élaboration de la SNDD ?		
	1.5 Faire preuve d'engagement et d'intérêt	Dans quelle mesure l'administration nationale s'engage-t-elle à élaborer et mettre en œuvre la SNDD ? Comment cet engagement est-il juridiquement défini ?		A-1.1.1. Renforcer la mise en œuvre de la Convention de Barcelone et de ses Protocoles et d'autres instruments de politiques régionales par une meilleure hiérarchisation et une gestion basée sur les résultats au travers des ministères disposant de portefeuilles et de budgets environnementaux et dotés d'organismes d'exécution.

Dimensions fondamentales	Composantes de l'analyse	Questions	Réponses	Liens avec la SMDD 2016-2025 (OS : Orientation stratégique ; A : Action)
	1.6 Leadership de la mise en œuvre de la SNDD	Qui est chargé de piloter la mise en œuvre de la SNDD ? Quelles instances gouvernementales y participent et à quel titre ?		A-6.3.1. Veiller à la ratification, la mise en œuvre et le respect des obligations des accords internationaux et régionaux relatifs à la durabilité environnementale, pour guider les actions aux niveaux national et régional.
	1.7 Intégration des engagements régionaux et internationaux dans la SNDD	La SNDD intègre-t-elle les Objectifs, Orientations stratégiques et Actions de la SMDD ?		OS 1.1. Renforcer la mise en œuvre et le respect des obligations des Protocoles de la Convention de Barcelone et d'autres initiatives et instruments politiques régionaux.
2. Objectifs économiques, sociaux et environnementaux intégrés	2.1 Créer des liens entre les différents secteurs	Les différents secteurs des politiques économiques, sociales et environnementales nationales sont-ils effectivement reliés à la SNDD ? Des secteurs clés sont-ils particulièrement mis en exergue dans la SNDD ? Lesquels ? Les secteurs prioritaires identifiés dans la SNDD sont-ils compatibles avec les orientations stratégiques de la SMDD 2016-2025 ? Quels sont-ils ?		A-2.1.5. Atteindre un équilibre durable entre la production alimentaire, l'utilisation d'eau et l'utilisation d'énergie, au moyen de l'amélioration de l'efficacité de l'utilisation de l'énergie et de l'eau, de la promotion de l'utilisation de sources d'énergie renouvelables, ainsi qu'au moyen de l'introduction de réformes institutionnelles et juridiques. A propos de l'économie verte : à mettre en perspective avec les 4 Objectifs stratégiques du Plan d'action CPD (Alimentation et agriculture ; Industrie et biens manufacturés ; Tourisme ; Logement et construction).
	2.2 Traiter efficacement les ODD	Quels sont les ODD pertinents traités par la SNDD ?		SMDD 2016-2025 Tableau 1. Liens entre les objectifs de la SMDD 2016-2025 et les ODD SMDD 2016-2025 Tableau 3. Cibles de la SMDD 2016-2025
	2.3 Créer un lien entre court,	Quel est l'agenda de la SNDD ?		A-6.1.1. Promouvoir les plans de préparation/prévention et de coopération, les

Dimensions fondamentales	Composantes de l'analyse	Questions	Réponses	Liens avec la SMDD 2016-2025 (OS : Orientation stratégique ; A : Action)
	moyen et long termes	<p>Existe-t-il une vision à moyen terme et une vision à long terme ?</p> <p>Comment sont-elles représentées dans les objectifs et les actions de la SNDD ?</p> <p>Ces visions à moyen et long termes sont-elles conformes aux Objectifs de la SMDD?</p>		mécanismes d'alerte en cas de catastrophe (naturelle ou d'origine humaine), ainsi que les mesures adaptatives
	2.4 Principes d'équité intergénérationnel le du développement durable	Quels principes, dans le fondement de la SNDD, constituent-ils la base d'un développement durable intergénérationnel et à long terme ?		A-2.1.4. Mettre en place des stratégies multisectorielles de gestion des ressources pour assurer que les ressources naturelles renouvelables soient extraites de manière à ne pas menacer l'utilisation future des ressources et sans dépasser leur rendement durable maximum
3. Gouvernance et inclusion - Participation et appropriation des parties prenantes, bonne gouvernance du processus	3.1 Intégration en bonne et due forme de la société civile, du secteur privé, des milieux universitaires et des médias dans le processus	Les acteurs non étatiques (société civile, secteur privé, milieux universitaires, médias, etc.) sont-ils correctement intégrés dans le processus d'élaboration et de mise en œuvre de la SNDD ?		A-7.1.1. Assurer de façon appropriée une large participation des organisations compétentes en matière de gestion du développement durable au niveau national, à travers la mise en place de commissions, conseils, forums et réseaux pour le développement durable.
	3.2 Mécanisme en place pour une vaste consultation et une participation des parties prenantes	Les parties prenantes jouent-elles un rôle actif pendant tout le processus d'élaboration de la SNDD ou ne font-elles que formuler des observations à certaines étapes ?		OS 6.2. Promouvoir l'engagement de la société civile, des scientifiques, des communautés locales et autres parties prenantes dans le processus de gouvernance à tous les niveaux, afin de sécuriser des processus inclusifs et l'intégrité dans la prise de décision.

Dimensions fondamentales	Composantes de l'analyse	Questions	Réponses	Liens avec la SMDD 2016-2025 (OS : Orientation stratégique ; A : Action)
				A-6.2.1 Renforcer la capacité des gouvernements nationaux et des autorités locales à intégrer la participation du public au moyen de dispositions légales et de ressources humaines et financières.
	3.3 Agenda et régularité du processus de consultation des parties prenantes	<p>Quelles sont les étapes spécifiques du processus d'élaboration de la SNDD ?</p> <p>Quel est le rôle des parties prenantes à chacune de ces étapes ?</p>		A-6.2.2. Appuyer et renforcer la capacité organisationnelle des parties prenantes locales, nationales et régionales pour ce qui concerne les cadres réglementaires et les ressources humaines et financières.
	3.4 Participation à la mise en œuvre de la SNDD	<p>Quel est le rôle des parties prenantes dans la participation à la mise en œuvre de la SNDD ?</p> <p>Existe-t-il des activités de mise en œuvre concernant spécifiquement l'implication des parties prenantes, ou la mise en œuvre de la SNDD est-elle axée sur les instances gouvernementales ?</p> <p>Un rôle spécifique revient-il aux institutions financières et agences de développement ?</p>		
4. Ressources et moyens de mise en œuvre	4.1 Cohérence entre les budgets et les priorités stratégiques	<p>La SNDD dispose-t-elle d'un budget pour sa mise en œuvre et décrit-elle les sources de financement/ressources ?</p> <p>Les objectifs/actions sont-ils mis en cohérence avec les ressources engagées pour la mise en œuvre de la SNDD ?</p>		A-2.3.3. Mise en place de mécanismes financiers (fonds nationaux, paiements pour les services écosystémiques, compensations) pour soutenir les politiques assurant la fourniture de services environnementaux et sociaux.

Dimensions fondamentales	Composantes de l'analyse	Questions	Réponses	Liens avec la SMDD 2016-2025 (OS : Orientation stratégique ; A : Action)
	4.2 Intégration du développement durable dans les plans d'action, les stratégies et les budgets des différents ministères	Les budgets et les plans d'actions des ministères et administrations concernés intègrent-ils la mise en œuvre de la SNDD ? Des actions et ressources spécifiques des ministères sont-elles identifiées pour la mise en œuvre de la SNDD ?		
	4.3 Participation d'acteurs non étatiques (banques, secteur privé, ONG) à la fourniture de ressources et au processus de mise en œuvre	Quel est le rôle des acteurs non étatiques dans la fourniture de ressources (moyens financiers, humains, savoir-faire, etc.) pour la mise en œuvre de la SNDD ? Existe-t-il un plan spécifique visant à mobiliser le secteur privé et les institutions financières/de développement pour la mise en œuvre de la SNDD ?		A-2.3.3 Mise en place de mécanismes financiers (fonds nationaux, paiements pour les services écosystémiques, compensations) pour soutenir les politiques assurant la fourniture de services environnementaux et sociaux.
5. Suivi	5.1 Méthode de suivi mise en place	Une méthode de suivi de la mise en œuvre de la SNDD a-t-elle été mise en place ? Combien de cibles et d'indicateurs de suivi de la SMDD (et des ODD) sont-ils intégrés dans les dispositifs de suivi nationaux du développement durable ?		A-6.5.1 Établir ou renforcer le soutien aux processus de surveillance des données, y compris grâce aux données d'enquêtes, ainsi que des centres nationaux fournissant des informations intégrées et accessibles au public
	5.2 Informations publiques fournies sur les résultats du suivi de la SNDD	Existe-t-il un mécanisme de diffusion des résultats du suivi de la mise en œuvre de la SNDD ? Qui en est responsable, quel est le public visé et quels sont les canaux de diffusion ?		A-6.5.2 Encourager des initiatives communes de création et d'échange des connaissances entre les parties prenantes (...). A-6.5.5. Mettre en place un système d'information intégré pour les pays méditerranéens, accessible au public, à

Dimensions fondamentales	Composantes de l'analyse	Questions	Réponses	Liens avec la SMDD 2016-2025 (OS : Orientation stratégique ; A : Action)
		<p>Quelle est la régularité des cycles de suivi de la SNDD et des informations diffusées ?</p>		<p>travers un triumvirat composé de gouvernements nationaux, d'organisations internationales et du secteur privé pour rassembler et diffuser de façon transparente des informations sur l'état de l'environnement.</p> <p>A relier au Tableau de bord de durabilité développé par le PAM/PNUE (Plan Bleu) – activité en cours</p>

Annexe 4 : Feuille de route méthodologique faisant suite à la décision IG.22/17 de la CdP19 – Annexe 2

I. Contexte

Cette annexe présente la feuille de route méthodologique fondée sur la Décision IG.22/17 de la CdP19 – Annexe 2 concernant la mise en œuvre du Mécanisme simplifié d'examen par les pairs (SIMPEER) des Stratégies nationales pour le développement durable (SNDD) dans les pays méditerranéens.

Elle s'appuie sur les recommandations et principes suivants :

- Le SIMPEER constitue un cadre pour l'apprentissage et l'amélioration mutuels à partir d'expériences passées et d'autres approches nationales ;
- Basé sur une démarche volontaire, il vise à engager un dialogue entre deux ou plusieurs pays méditerranéens autour d'un processus d'amélioration et d'apprentissage mutuels sur les SNDD.
- Le SIMPEER vise, dans le cadre d'une méthodologie convenue, à établir un échange d'expériences, de politiques et de bonnes pratiques sur la mise en œuvre du développement durable à l'échelle nationale, et non à créer un cadre de surveillance entre les examinateurs et les pays examinés ;
- Ce mécanisme d'examen par les pairs contribuera également à la mise en œuvre et au suivi de la SMDD 2016-2025 ;
- Le SIMPEER représente un outil important pour permettre l'évaluation de la SNDD au regard de la Stratégie régionale et en tant que contribution aux orientations des ODD mondiaux ;
- Les Mécanismes existants et pertinents d'examen par les pairs (MEP) et l'Examen des performances environnementales (EPR) constituent une source d'inspiration pour le SIMPEER ;
- Ce mécanisme pourrait également aider les pays à élaborer leur propre cadre stratégique national sur le développement durable en conformité avec la SMDD 2016-2025 et/ou les ODD ;
- La méthodologie est basée sur deux principaux types d'activité : une étude et une revue bibliographiques, et un processus de consultation participatif.

II. La méthodologie phase par phase

Phase I : Revue bibliographique (T3, 2016)

1.1. Analyse et synthèse des mécanismes existants et pertinents d'examen par les pairs (juillet 2016)

- Mécanismes existants, sources d'inspiration pour le SIMPEER : OCDE, Union africaine, BRICS+G, CNUCED, EPE de la CEE-ONU, examen national présenté au FPHN ;
- Pour chaque mécanisme existant, une brève analyse qualitative : identification des référentiels, cadre analytique, portée et objectifs, organigramme, indicateurs, processus/mise en œuvre - phases principales, résultats et processus d'approbation, diffusion, suivi, et aspects financiers ;
- Comparaison entre les mécanismes existants en les mettant en perspective avec le SIMPEER : nécessité d'identifier les paramètres à prendre en compte.

1.2. Collecter, examiner et synthétiser les documents de référence nationaux (Juil. –Fév. 2017)

- Identification des Parties contractantes acceptant de participer à l'exercice 2016-2017 ;
- Élaboration des rapports nationaux (2 au minimum, 3 au maximum) sur la base des informations collectées et des documents accessibles (SNDD, état de l'environnement, rapports annuels, rapports spécifiques, EPE, etc.). Ils devraient servir à orienter les débats au cours des missions dans les pays et d'autres réunions de réflexion. Ils pourraient s'articuler de la manière suivante :
 - Analyse du cadre institutionnel, mise en œuvre et contrôle/suivi (indicateurs) ;
 - Focus sur un ou plusieurs thèmes spécifiques (pas nécessairement identiques pour tous les pays), en tenant compte des bonnes pratiques et des enseignements tirés des expériences acquises ;
 - Focus sur les questions et observations qui formeront la base des débats avec les pays examinés et les pays examineurs, à partir des rapports nationaux ;
 - La référence devrait être la SMDD 2016-2025 : ce qui est conforme à la Stratégie régional dans la SNDD (bonnes pratiques présentant un intérêt pour un autre pays) et ce qui manque (analyse des lacunes).

Phase 2 : Conception et test du SIMPEER (T3 & T4 2016 – T1 2017)

2.1. Définition du SIMPEER (Juillet 2016)

- Système de référence : SMDD 2016-2025 et ODD. Alors que le SIMPEER devrait être plus modeste que les mécanismes existants au regard des ressources disponibles (limitées), il sera précis quant à son système de référence (SMDD 2016-2025) et bien adapté au contexte méditerranéen ;
- Cadre analytique : des perspectives (mondiales et) régionales au contexte national spécifique ;
- Objectif/portée du SIMPEER (méthodologie évolutive, en mettant éventuellement l'accent sur un thème spécifique) ;
- Processus/phases :
 - Phase de préparation-planification
 - Phase de consultation (collecte de données et d'informations, analyse, mémorandum, réunions/tables rondes) (voir ci-dessous, test pilote d'un mécanisme au niveau national)
 - Phase d'évaluation
 - Approbation-diffusion-présentation conjointe des résultats/suivi
- Organigramme : rôle des participants (Parties contractantes, Comité de pilotage de la CMDD, Secrétariat du PNUE/PAM-Convention de Barcelone, Plan Bleu, etc.) à chaque phase. Il convient de noter que l'innovation du mécanisme proposé consiste à faire participer tous les pays impliqués, examineurs et examinés, en même temps et à parts égales ;
- Description des résultats attendus ;
- Plateforme partagée d'examen par les pairs : produits (note d'orientation et document de travail) issus des rapports d'examen par les pairs, etc.

2.2. Test pilote du SIMPEER à l'échelle nationale (Août 2016 – Fév. 2017)

- Identification, avec les pays volontaires, des questions principales conformément à la méthode qui guidera l'ensemble des débats relatifs au dialogue et les réunions/tables rondes associées (thèmes spécifiques) ;

- Réussites et principales contraintes identifiées \Rightarrow cadre analytique adapté au contexte national et définition de l'étendue et de la portée du SIMPEER au niveau national ;
- Note conceptuelle visant à préparer la mission dans le pays : objectifs, résultats attendus, agenda, personnes/parties prenantes à interviewer, réunions/tables rondes à organiser ;
- Phase consultative et participative (missions, entretiens, réunions, etc.) ;
- Échanges de rapports entre les Parties contractantes volontaires par le biais de courriels, commentaires ;
- Réunion face à face avec les pays impliqués et l'équipe chargée de l'examen pour discuter des rapports et finaliser les recommandations.

Phase 3 : Phase de consultation et d'approbation, remise de rapports, diffusion (T4 2016, T1, T2, T3 2017)

- Examen du SIMPEER par la CMDD et les points focaux nationaux du PNUE/PAM :
 - Remise du rapport méthodologique au Comité de pilotage de la CMDD pour commentaires et approbation ;
 - Présentation aux pays impliqués pour information et commentaires éventuels ;
 - Diffusion à l'issue du processus à tous les membres de la CMDD et aux points focaux nationaux du PNUE/PAM ;
 - Présentation à la CdP20.
- Rapports :
 - Rapport final « Mise en œuvre de la SMDD 2016-2025 grâce au mécanisme simplifié d'examen par les pairs » ;
 - Documents de travail / rapports techniques :
 - Rapport méthodologique (guide) ;
 - Rapports de mission (analyse et synthèse des missions dans les pays) ;
 - Rapports nationaux (2-3) (voir phase 2 ci-dessus) ;
- Diffusion :
 - Synthèse à l'attention des décideurs et/ou document politique ;
 - Site web, flyer, fiches, etc.

Tableau 4 : Résumé de la feuille de route méthodologique

Activités	Résultats	Qui ?	Echéance
Phase 1 : Revue bibliographique			
1.1. Analyse et comparaison entre les mécanismes existants et pertinents d'examen par les pairs en les mettant en perspective avec leSIMPEER	Rapport méthodologique provisoire	Équipe projet (Plan Bleu et consultants)	29 juillet 2016
1.2. Documents de référence nationaux	Identification des Parties Contractantes volontaires pour le test	Plan Bleu, Secrétariat, Comité de pilotage de laCMDD	Août-novembre 2016
	Rapports nationaux	Équipe de projet (Plan Bleu et consultants)	Septembre 2016-Janvier 2017
Phase 2 : Conception et test du SIMPEER			
2.2. Définition du SIMPEER	Structure du rapport intitulé « Mise en œuvre de la SMDD 2016-2025 grâce au mécanisme simplifié d'examen par les pairs »	Équipe de projet (Plan Bleu et consultants)	29 juillet 2016
2.3. Test pilote du SIMPEER	Missions et rapports	Équipe de projet (Plan Bleu et consultants) Parties contractantes volontaires	Octobre 2016-Février 2017
Phase 3 : Phase de consultation et d'approbation, remise de rapports et diffusion			
3.1. Phase de consultation et d'approbation, réflexion, atelier, 18 ^{ème} réunion du Comité de pilotage de la CMDD, 17 ^{ème} réunion de la CMDD, CdP20	Agenda et documents préparatoires connexes, compte rendu de réunions Versions provisoires révisées, rapport final « Mise en œuvre de la SMDD 2016-2025 grâce au mécanisme simplifié d'examen par les pairs »	Équipe de projet (Plan Bleu et consultants)	Dates à confirmer
3.2. Élaboration du rapport-cadre « Mise en œuvre de la SMDD 2016-2025 grâce au mécanisme simplifié d'examen par les pairs »	Voir 3.1 ci-dessus	Équipe de projet (Plan Bleu et consultants)	
3.3. Diffusion	Synthèse à l'attention des décideurs Site web	Équipe de projet (Plan Bleu et consultants)	Octobre 2017