



Distr.: General
28 September 2020



**Ассамблея Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде Программы
Организации Объединенных
Наций по окружающей среде**

Russian
Original: English

**Специальная группа экспертов открытого состава по проблеме
мусора и микропластиков в морской среде**

Четвертое совещание

В онлайн-режиме, 9-13 ноября 2020 года

Пункт 5 предварительной повестки дня*

**Рассмотрение возможных вариантов реагирования в соответствии с
подпунктом 10 d) резолюции 3/7 Ассамблеи Организации Объединенных
Наций по окружающей среде**

**Определение возможных вариантов продолжения работы
для рассмотрения Ассамблеей Организации Объединенных
Наций по окружающей среде****

Записка секретариата

1. Специальная группа экспертов открытого состава (СГЭ) была учреждена в соответствии с пунктом 10 резолюции 3/7 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА), в котором Группе было предложено, в частности, в подпункте 10 d): i) изучить все препятствия для борьбы с морским мусором и микропластиками, включая проблемы, связанные с ресурсами в развивающихся странах; ii) определить спектр национальных, региональных и международных вариантов реагирования, включая действия и инновационные подходы, а также добровольные и имеющие обязательную юридическую силу стратегии и подходы в сфере управления; iii) определить экологические, социальные и экономические издержки и выгоды, связанные с различными вариантами реагирования; iv) изучить вопрос о целесообразности и эффективности различных вариантов реагирования; v) определить возможные варианты продолжения работы для рассмотрения Ассамблеей Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

2. Мандат группы экспертов был продлен на основании пункта 7 резолюции 4/6, в котором группе экспертов было предложено: а) изучить текущую деятельность и мероприятия правительств, региональных и глобальных документов, международных организаций, частного сектора, неправительственных организаций и других соответствующих участников, направленные на уменьшение объема пластикового мусора и микропластиков в морской среде с целью устранения в долгосрочной перспективе их сброса в океаны; б) выявить технические и финансовые ресурсы или механизмы для оказания поддержки странам в решении проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде; в) содействовать партнерствам, осуществляющим такие виды деятельности, как составление кадастров источников, улучшение регулирования отходов, повышение осведомленности и популяризация инноваций в отношении образования морского мусора, включая пластиковый

* UNEP/AHEG/4/1.

** Настоящий документ издается без официального редактирования.

мусор и микропластики; d) проанализировать эффективность существующих и потенциальных вариантов реагирования и деятельности в отношении морского мусора и микропластиков на всех уровнях в целях определения вклада, который они вносят в решение глобальной проблемы.

3. Проведенный группой экспертов обзор препятствий и вариантов реагирования, а также других вопросов в ходе ее первой и второй сессий (СГЭ-1 и СГЭ-2) стал вкладом в работу ЮНЕА-4. На первом совещании было выражено единодушное мнение о том, что сохранение существующего положения не является возможным вариантом¹. В ходе своей третьей сессии (СГЭ-3) и в межсессионный период, предшествующий СГЭ-4, Специальная группа экспертов проводила работу в соответствии со своим полным мандатом.

4. В настоящем документе сведена воедино информация о вариантах реагирования и вкладе, основанная на сообщениях, представленных на протяжении всего процесса, предшествующего четвертой сессии Группы экспертов, в том числе для подведения итогов и составления перечня технических и финансовых механизмов, и дополняющая выводы и предложения, сделанные в ходе анализа эффективности. Была также включена информация, представленная в итоговых документах СГЭ-2, в которых излагаются потенциальные варианты, в том числе в документах, озаглавленных «Борьба с морским пластиковым мусором и микропластиками: оценка эффективности соответствующих международных, региональных и субрегиональных стратегий и подходов в сфере регулирования» (UNEP/EA.3/INF/5) и «Справочный документ, объединяющий дискуссионные документы, представленные на первом совещании Специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде, состоявшемся в Найроби 29-31 мая 2018 года» (UNEP/AHEG/2018/2/2).

I. Обзор представленных вариантов реагирования

5. В соответствии с подпунктом 7 d) резолюции 4/6 ЮНЕА и пунктом 10 резолюции 3/7 ЮНЕА на совещании СГЭ-3 была высказана просьба о том, чтобы «к четвертому совещанию Группы экспертов была предоставлена возможность своевременно представить обновленную информацию о вариантах реагирования, обсуждавшихся на втором совещании Группы экспертов»². В связи с этим 11 декабря 2019 года Председатель СГЭ направил письмо, в котором он предложил государствам-членам и заинтересованным сторонам направлять через веб-портал СГЭ представления о возможных вариантах реагирования.

6. К установленному сроку, 15 августа 2020 года, секретариат получил 14 представлений от государств-членов и специализированных учреждений и 6 представлений от основных групп и заинтересованных сторон. Оригиналы представлений без редактирования имеются на веб-странице СГЭ³. Секретариат предложил членам СГЭ, направившим свои представления, также представить заранее записанные презентации с подробным описанием своих представлений. Предварительно записанные презентации были озвучены на всех официальных языках Организации Объединенных Наций и размещены в Интернете⁴. Представления были сведены в документе UNEP/AHEG/4/INF/10, озаглавленном «Представления в отношении возможных вариантов продолжения работы для рассмотрения Ассамблеей Организации Объединенных Наций по окружающей среде».

7. Две сессии интерактивных технических брифингов по вариантам реагирования, проведенные под руководством исполняющего обязанности Председателя Бюро СГЭ, состоялись 29 июля 2020 года в целях содействия обмену мнениями и лучшему пониманию представлений.

8. К числу государств-членов, региональных групп и других групп государств-членов, направивших свои представления, относятся Группа африканских государств, Европейский

¹ Пункт 60 доклада о работе совещания СГЭ-1: <https://papersmart.unon.org/resolution/uploads/k1801471.pdf>.

² Пункт 59 доклада о работе совещания СГЭ-3: <http://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/31115/K1905085%20-%20UNEP-AHEG-2019-3-6%20-%20SECOND%20ADVANCE%20FOR%20CLIENT%20ONLY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

³ Все представления размещены на сайте <https://papersmart.unon.org/resolution/potential-response-options-submissions>.

⁴ <https://environmentassembly.unenvironment.org/submissions-potential-response-options-documents-and-recordings>.

союз и государства-члены, Северный совет, Вьетнам, Иран, Малайзия, Мьянма, Норвегия, Сингапур, Соединенные Штаты, Тимор-Лешти, Филиппины, Швейцария и Япония.

9. Основными группами и заинтересованными сторонами, направившими представления, были Ассоциация «Вэлфер»; Центр международного права окружающей среды (СИЕЛ), Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды ЕИА и ГАИА; фонд «Индия уотер фаундейшн»; Международный совет химических ассоциаций (МСХА); Фонд развития сомалийской молодежи; и Всемирный фонд дикой природы (ВВФ).

10. Все полученные представления были рассмотрены в рамках анализа эффективности, запрошенного в подпункте 7 d) резолюции 4/6 ЮНЕА. На основе представлений были определены 10 архетипов вариантов реагирования, которые изложены в рабочем документе UNEP/АНЕГ/4/4 «Резюме анализа эффективности имеющихся и потенциальных вариантов реагирования и мероприятий в отношении морского мусора и микропластиков на всех уровнях в целях определения вклада в решение глобальной проблемы» и документе UNEP/АНЕГ/4/INF/9 «Анализ эффективности имеющихся и потенциальных вариантов реагирования и мероприятий в отношении морского мусора и микропластиков на всех уровнях в целях определения вклада в решение глобальной проблемы и отдельные тематические исследования».

11. Четыре категории вариантов ответов были представлены в соответствующих документах для обсуждения на СГЭ-1 и СГЭ-2 (UNEP/АНЕГ/2018/1/3; UNEP/АНЕГ/2018/2/2) в соответствии с мандатом, содержащимся в пункте 10 резолюции 3/7, в качестве средства классификации действий на международном, региональном и национальном уровнях: правовые и политические меры реагирования, технологические меры, экономические меры, а также образовательные и информационные меры реагирования. Эта классификация использовалась для группирования международных, региональных и национальных представлений относительно возможных вариантов реагирования, о которых говорится в настоящем документе.

12. В ходе семинаров и пленарных заседаний эксперты, в том числе представители государств-членов, гражданского общества и частного сектора, высказали многочисленные мнения. В ходе СГЭ-2 был определен ряд принципов, касающихся улучшения координации и управления для руководства последующей деятельностью в этой области (UNEP/АНЕГ/2018/2/6, приложение 1), включая:

- a) меры реагирования должны согласовываться с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и провозглашенными в ней целями в области устойчивого развития;
- b) для достижения эффективных результатов необходимо наличие политической воли;
- c) информация и исследования являются важнейшими факторами, обеспечивающими достижение поставленной цели;
- d) общий подход должен:
 - i) быть всеобъемлющим и целостным, прозрачным и основанным на фактических данных;
 - ii) учитывать морские и расположенные на суше источники, концепцию безотходной экономики и подход, основанный на полном жизненном цикле;
 - iii) быть нацелен на ликвидацию и предотвращение образования пластиковых отходов и морского мусора;
 - iv) включать незамедлительные и устойчивые долгосрочные меры;
 - v) опираться и полагаться на: научно-политическое взаимодействие; международное сотрудничество; привлечение различных заинтересованных сторон; признание различий в условиях и технических/финансовых возможностях, существующих на региональном и местном уровнях.

II. Международные варианты реагирования

13. В отношении видения борьбы с морским мусором и микрочастицами пластмасс были высказаны следующие мнения:

- a) ликвидировать все прямые или опосредованные сбросы пластмасс в океан на основе принципа предосторожности;
- b) включить целенаправленные действия и обязательства, которые являются конкретными, поддающимися измерению и привязанными к конкретным срокам;
- c) активизировать согласованные глобальные действия на основе существующих усилий;
- d) привлечь все заинтересованные стороны. Действия должны быть многоуровневыми (т.е. осуществляться на всех уровнях), основанными на фактических данных и охватывать все этапы жизненного цикла пластмасс – от устойчивого производства (включая разработку материалов и продуктов) и потребления (включая распределение и использование продуктов) до экологически безопасного регулирования отходов и сточных вод (включая сбор отходов).

14. Относительно роли существующих инструментов были высказаны следующие мнения:

- a) извлечь уроки из работы существующих организаций, рамочных программ и инициатив, включая Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и Восточноазиатский саммит (ВАС); Базельскую конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением; Глобальное партнерство по морскому мусору (ГПММ); Международную конвенцию по предотвращению загрязнения с судов (МАРПОЛ) и ее Лондонскую конвенцию и Лондонский протокол; Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ); Программу по региональным морям; региональные органы по рыболовству; Группу 20 и Группу 7; и комитеты по речным бассейнам;
- b) провести обзор, пересмотреть и опираться на соответствующие существующие документы, включая региональные и многосторонние документы и рамочные программы, которые были приняты для решения проблемы морского мусора. Страны и организации могут продолжать укреплять и осуществлять эти рамочные программы согласно своим соответствующим соглашениям и мандатам;
- c) использовать существующие механизмы и программы, поощряющие рациональное потребление и производство;
- d) обеспечить согласованность и контекст для многочисленных существующих инициатив, избегая дублирования усилий. Заполнить выявленные пробелы скоординированным и структурированным образом;
- e) создать основу для развития связей с многосторонними природоохранными соглашениями, такими как Базельская конвенция, Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, и их дополнения (там, где имеются пробелы) при соблюдении их правовой структуры;
- f) консолидировать знания и усилия путем картирования существующих комитетов/научных платформ с целью продвижения инновационных технологий, избежания дублирования усилий, координации финансирования и согласования потребностей в отчетности и методов сбора данных.

15. В отношении глобальных стандартов и руководящих принципов были высказаны следующие мнения:

- a) разработать единые методы расчетов, определения, стандарты и положения с уделением особого внимания категориям пластмассовых продуктов, для которых в наибольшей степени характерно неполное блокирование и которые представляют особый риск для окружающей среды, включая пластмассовые изделия одноразового использования, рыболовные снасти и первичные микрочастицы пластмасс;
- b) разработать определения для ненужного и необязательного использования пластмасс, включая пластмассовые изделия одноразового использования;

- с) разработать/усовершенствовать глобальные руководящие принципы, в том числе для:
- i) регулирования полимеров и добавок;
 - ii) принятия глобальных схем маркировки, включая единую маркировку;
 - iii) мониторинга ситуации с осуществлением;
- d) установить глобальные стандарты для промышленности, в том числе в отношении:
- i) использования схем расширенной ответственности производителя (РОП), адаптированных к условиям стран;
 - ii) применения поэтапного подхода или принципа «платит тот, кто загрязняет»;
 - iii) предоставления информации о неблагоприятном воздействии продуктов;
 - iv) способов регулирования отходов, в том числе при экспорте и импорте рециркулированных отходов;
 - v) дизайна продуктов, долговечности, ремонтпригодности и возможности рециркулирования, включая необходимость многократного использования (в отличие от одноразового использования) пластмассовых изделий;
- e) создать глобальную систему мониторинга, которая включала бы обзор и отчетность и предусматривала использование принципа предосторожности для обеспечения возможности применения целостного подхода «суша-море»;
- f) разработать положения об устойчивых исходных материалах, включая:
- i) установление минимального процента содержания рециркулированной пластмассы в исходном сырье;
 - ii) обозначение некоторых видов пластмасс как необязательных для использования, включая конкретные пластмассовые изделия одноразового использования и преднамеренно добавленные микрочастицы пластмасс (например, микрогранулы в средствах личной гигиены и косметических товарах);
 - iii) единую маркировку, применимую для всех стран;
 - iv) единые правила в отношении пластиковых упаковочных пакетов;
 - v) минимальное содержание рециркулированных материалов;
 - vi) критерии устойчивости пластмассовых изделий на внутренних рынках (как до, так и после потребления), которые подходят, например, для национальных систем сбора и рециркулирования, с тем чтобы облегчить бремя, лежащее на национальных режимах регулирования отходов.

16. Относительно характера соответствующего документа были высказаны следующие мнения:

- a) разработать новое глобальное соглашение, дополняющее уже существующие рамки и усилия на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях. Его атрибутами могли бы являться:
- i) гармонизированные стандарты;
 - ii) достаточная гибкость, обеспечивающая возможность учета национальных условий и специфических проблем региона, в том числе посредством национальных планов действий с обязательствами в отношении целевых показателей и мер, наилучшим образом отвечающих индивидуальным условиям каждой страны;
 - iii) доступ к финансовой и технической поддержке;
 - iv) механизмы для оценки прогресса в достижении не только целей в области устойчивого развития, но и других долгосрочных целей;

b) сформировать глобальную архитектуру, включающую в себя существующие и новые добровольные и юридически обязательные элементы, с использованием многоуровневого подхода к управлению. Этот подход может быть распространен на другие учреждения. В то же время могут быть приняты меры с использованием других вариантов реагирования;

c) использовать существующие механизмы международной деятельности для достижения коллективного видения, с рассмотрением нового документа в случае необходимости;

d) использовать сочетание вариантов реагирования для решения проблемы морского мусора на различных уровнях (местном, национальном, региональном) на основе общего видения глобальных действий;

e) каждая страна должна определить проблемы и корректировать свои действия, опираясь на научные знания;

f) вместо введения международных обязательств продолжать использовать передовые методы регулирования отходов с упором на региональные, национальные, субнациональные и местные подходы, учитывающие местные условия.

17. Мнения относительно технологических (технических) мер реагирования включали следующее:

a) создать механизмы для оказания финансовой и технической поддержки развивающимся странам в выполнении ими своих обязательств. Это может включать создание потенциала и передачу технологии, например, в целях сокращения количества материалов, повышения пригодности к рециркулированию, изменения дизайна материалов и регулирования низкоуглеродных отходов/материалов;

b) создать систему для содействия техническому сотрудничеству, передаче экспертных знаний, обмену техническими ноу-хау и технологиями, а также передовым опытом, включая:

i) обучение в режиме он-лайн;

ii) проведение очных семинаров по созданию потенциала;

iii) создание партнерств для содействия развитию технических ресурсов;

c) создать стратегическую централизованную платформу для обмена информацией, знаниями и передовым опытом;

d) обмениваться опытом, направлять работу и сотрудничать в области исследований, инноваций и научных изысканий;

e) содействовать наличию необходимых финансовых и технических ресурсов;

f) выявлять новаторские подходы к мобилизации неправительственных ресурсов и финансирования;

g) осуществлять и внедрять инновационные методы и меры реагирования, в том числе по очистке (удалению) сточных вод.

18. В отношении экономических/финансовых мер реагирования были высказаны следующие мнения:

a) сформировать новый глобальный механизм финансирования: надежный долгосрочный финансовый механизм, доступный для всех сторон и заинтересованных субъектов, включая организации гражданского общества (ОГО) и общины, который помог бы государствам-членам с ограниченными ресурсами выполнять свои национальные обязательства (например, разработать национальные планы действий). Этот механизм мог бы обеспечивать баланс между адаптацией (например, очисткой) и мерами (например, технологическими) по смягчению воздействия;

b) уменьшить нехватку ресурсов путем обеспечения надлежащей координации потоков международной помощи. Это может включать в себя:

i) согласованный список приоритетов;

ii) набор критериев, основанных на фактических данных, для определения приоритетов финансирования;

- iii) стандартизированные формы отчетности для оценки результатов и эффективности;
- c) увеличить рынки для рециркулированных пластмасс;
- d) создать международный финансовый механизм для регулирования и рекуперации отходов;
- e) сформировать глобальный фонд для поддержки усилий стран. Доступ мог бы быть основан на:
 - i) принципе общей, но дифференцированной ответственности;
 - ii) учете национальных условий;
 - iii) распространении на страны, не имеющие выхода к морю, для предотвращения переноса реками и водотоками в океаны.

19. В ходе составления перечня финансовых ресурсов или механизмов и работы Специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластика в морской среде (UNEP/AHEG/2018/1/3 и UNEP/AHEG/2018/2/2) были выявлены следующие дополнительные меры реагирования, которые экспертам следует учесть в процессе мобилизации финансовых ресурсов для решения проблемы мусора и микропластика в морской среде:

- a) усилить координацию между донорами на глобальном, региональном и национальном уровнях, особенно между двусторонними донорами. Первоначальный акцент на координацию финансирования в Азиатско-Тихоокеанском регионе, где в настоящее время сосредоточены значительные финансовые средства, может оказаться особенно эффективным;
- b) обеспечить более тесную увязку финансирования с национальными приоритетами стран-получателей и улучшить координацию и согласованность финансирования деятельности, связанной с климатом. Можно извлечь уроки из национальных механизмов финансирования деятельности в области климата, таких как Экологический инвестиционный фонд (ЭИФ) в Намибии и Зеленый фонд Руанды (ФОНЕРВА), которые координируют международное финансирование и национальные стратегии и процессы планирования. Разработка национальных планов действий по борьбе с морским мусором может еще больше облегчить этот подход;
- c) можно рассмотреть возможность оказания поддержки странам в получении доступа к многосторонним и международным фондам по образцу таких инициатив, как Программа работы в области поддержки обеспечения готовности Зеленого климатического фонда;
- d) использовать государственное финансирование для создания сети «банковских» проектов для частных инвестиций. Кроме того, более широкое использование таких вариантов, как смешанное финансирование, может увеличить объем частных инвестиций, делая инвестиции более привлекательными и менее рискованными для частного сектора;
- e) устранить порочные стимулы для использования нерестирулированных пластмасс в качестве более дешевого сырья, чем рециркулированные пластмассы;
- f) использовать возможности инклюзивного финансирования, включая финансирование общинных организаций и коренных общин. Кроме того, финансирующие организации могли бы оценивать гендерные последствия реализации программ финансирования, освещать передовую практику и популяризировать учитывающие гендерную проблематику подходы к решению проблемы мусора и микропластика в морской среде;
- g) увеличить объем финансовых ресурсов для стратегических инициатив по выведению из оборота тех видов продуктов или пластмасс, которые представляют наибольший риск, и использованию безотходных подходов для других типов, ускоряющих переход к безотходной экономике для пластмасс. Для обеспечения того, чтобы финансовые ресурсы выделялись в приоритетном порядке на те виды пластмасс, которые отличаются наибольшим риском экологических, социальных и экономических последствий, необходимо применять подход, основанный на фактических данных;
- h) устранить нехватку финансирования в секторах, включая текстильную промышленность и сельское хозяйство, которые несут ответственность за высокие уровни

загрязнения пластмассами, но которым уделяется меньше внимания. Такой подход мог бы включать учет загрязнения пластмассами в сельскохозяйственной политике и финансировании.

20. В отношении научных, образовательных и информационных мер реагирования были высказаны следующие мнения:

- a) координировать научные исследования на международном уровне, включая социально-экономические исследования и исследования в области микропластика (в том числе нанопластика), и координировать обмен научными знаниями;
- b) расширять сотрудничество и обмен между существующими конвенциями (особенно Базельской конвенцией), организациями и форумами в целях нахождения согласованного и взаимодополняющего решения проблемы мусора и микропластика в морской среде;
- c) учредить научно-техническую консультативную группу по проблеме мусора и микропластика в морской среде, опирающуюся на результаты работы таких существующих механизмов, как Объединенная группа экспертов по научным аспектам охраны морской среды (ГЕСАМП);
- d) создать межправительственную научную группу в целях повышения эффективности научно обоснованных решений и политики, опираясь на научные исследования и знания всех соответствующих учреждений.

21. Создание глобального механизма знаний:

- a) глобальный центр знаний мог бы стать инициатором мероприятий и служить источником (и информационно-координационным механизмом) для составления национальных перечней источников загрязнения, совершенствования методов регулирования отходов и оценок, а также концептуальных и практических инструктивных материалов для оказания содействия правительствам, организациям и частным структурам в решении вопросов предотвращения замусоривания моря и экологически рационального и основанного на оценке рисков восстановления. Его работа могла бы включать:
 - i) разработку согласованных методологий мониторинга;
 - ii) сбор, обобщение и открытый обмен данными и информацией о глобальном мониторинге, поступающими от всех участников и из всех источников, включая гражданские научные инициативы;
 - iii) обеспечение доступа к надежным, достоверным научным данным и рациональной научной практике, например, касающейся добавок;
 - iv) разработку руководящих принципов для отбора проб и анализа макро- и микропластика в морской среде;
 - v) определение демонстрационных проектов и их связей с региональными мероприятиями;
 - vi) картирование участников, инициатив и подходов.

22. Создание межправительственной группы экспертов/научного органа:

- a) создание научно-технической группы или органа, функции которого могли бы включать:
 - i) оценку и отслеживание состояния окружающей среды и масштабов проблемы мусора и микропластика в морской среде, а также прогресса в достижении глобальных целей и осуществлении согласованных международных инициатив, в частности Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (17 целей в области устойчивого развития) и Парижского соглашения об изменении климата;
 - ii) сопоставление современных знаний для предоставления научных и/или технических консультаций/вклада в процесс принятия решений и осуществления (научно-политическое взаимодействие);
 - iii) обмен, руководство и сотрудничество в области исследований, инноваций и научных изысканий. Можно было бы создать стратегическую централизованную платформу для обмена информацией, знаниями и передовым опытом;

- iv) поддержку других соответствующих согласованных международных инициатив;
- v) координацию стандартизированного мониторинга и отчетности с акцентом на сопоставимость, функциональную совместимость, измерение глобального прогресса на протяжении всего жизненного цикла, включая производство, потребление, пригодность для рециркулирования, рекуперацию и устранение неполного блокирования;
- vi) разработку общих правил и положений, включая методы расчетов, определения и стандарты, с особым акцентом на те виды пластмассовых изделий, для которых в наибольшей степени характерно неполное блокирование и которые представляют особый риск для окружающей среды, включая пластмассовые изделия одноразового использования, рыболовные снасти и первичные микрочастицы пластмасс;
- vii) координацию и организацию научной информации и согласование и стандартизацию методологий мониторинга, в том числе путем определения общей терминологии для сбора данных, общих единиц, сертификации материальных потоков и составления метрик для измерения результатов в целях обеспечения транспарентности, а также путем создания механизмов для расширения доступа к соответствующим данным;
- viii) созыв существующих научно-консультативных инициатив и компиляцию имеющихся научных данных и информации в целях подготовки оценок источников, путей и опасностей замусоривания моря;
- ix) расширение научных знаний, передачу морской технологии и содействие инновационным решениям для борьбы с морским мусором;
- x) обеспечение координации и сотрудничества между различными существующими научными платформами в целях согласования потребностей в отчетности и методов сбора данных и предотвращения дублирования усилий и расхождений, по мере возможности;
- xi) разработку общих стандартов, в том числе методологий мониторинга, регулярной отчетности и инвентаризации, для оценки прогресса стран, упрощения сопоставления данных и отслеживания прогресса;
- xii) стандартизацию глобальной, региональной и национальной отчетности о производстве, потреблении и конечной обработке пластмасс на протяжении всего жизненного цикла в целях упрощения сопоставимости, взаимной совместимости и эффективной оценки глобального прогресса в решении проблемы загрязнения морской среды пластмассами на протяжении всего жизненного цикла продукции с использованием согласованных показателей (которые предстоит разработать);
- xiii) создание механизма мониторинга и отчетности о трансграничных потоках пластиковых отходов, особенно в международных водах, включая руководящие принципы в отношении методов мониторинга соответствующих показателей, таких как показатели, разработанные для гармонизации микрочастиц пластмасс на поверхности океана;
- xiv) инновационный сбор данных путем, например, использования новых технологий, таких как наблюдение Земли. Он может быть стандартизирован таким образом, чтобы сопоставимые данные генерировались на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях в целях дальнейшего совершенствования и развития существующих моделей дисперсии пластмасс;
- xv) картирование взаимосвязи и связей между различными подходами и моделями;

- xvi) выявление и внедрение новаторских подходов к генерированию и сбору первичных данных для использования при калибровке технических ресурсов, таких как модели и инструменты для расчета количества морского мусора. Примерами такого типа данных являются:
 - a. показатели неполного блокирования на полигонах захоронения отходов;
 - b. показатели неполного блокирования на производственных площадках;
 - c. результаты мониторинга речного мусора;
 - d. результаты применения технологий наблюдения Земли и дистанционного зондирования (беспилотные летательные аппараты, спутники, автоматизированные измерения на море);
 - e. обширная пространственно-временная информация, которая обеспечивает охват данных не только о морской среде, но и о наземных и пресноводных системах;
- xvii) гармонизацию и согласование стандартного мониторинга и разработку минимальных стандартов отчетности стран в связи с их национальными, региональными и глобальными обязательствами. Они могут включать в себя глобальные стандарты мониторинга производства, потребления и регулирования пластмасс, включая пригодность для рециркулирования и рекуперации обратно в замкнутый цикл, а также устранение неполного блокирования;
- xviii) согласование методологий сбора данных, стандартов, общих терминов, общих единиц, сертификацию материальных потоков, разработку метрик для измерения результатов для обеспечения транспарентности и создание механизмов для расширения доступа к соответствующим данным.

23. Мнения по вопросам взаимодействия, координации и сотрудничества с участием многих заинтересованных сторон включали следующее:

- a) оптимизировать инициативы и цели заинтересованных сторон во избежание дублирования мероприятий и устранить пробелы для обеспечения эффективного осуществления;
- b) признать и развивать работу, осуществляемую в настоящее время Глобальным партнерством по морскому мусору в целях сокращения объема пластикового мусора в морской среде. Работе, проводимой Глобальным партнерством по морскому мусору, следует уделять больше внимания и укреплять ее в целях расширения ее охвата и повышения ее эффективности;
- c) учитывать работу и прогресс в решении различных вопросов, достигнутый партнерством по пластмассам в рамках Базельской конвенции, при обсуждении варианта реагирования;
- d) использовать инициативы, осуществляемые различными другими участниками.

24. Мнения, высказанные в отношении партнерств государственного/частного сектора, касались следующего:

- a) партнерства государственного/частного сектора могут стать механизмом, облегчающим сотрудничество между правительствами и частным сектором;
- b) частный сектор может способствовать совершенствованию систем регулирования отходов и сточных вод путем сокращения объема вводимых ресурсов в эти системы, повышения показателей сбора использованных пластмасс, создания добавленной стоимости для повторного использования отходов и поддержки комплексного подхода в рамках всей производственно-сбытовой цепи;
- c) применять основанный на широком участии и инклюзивный подход, при котором широкая общественность, включая местные общины, частный сектор, организации гражданского общества и местные органы управления, участвует в разработке и осуществлении усилий по сокращению количества пластикового мусора в морской среде;

- d) участие и инвестиции частного сектора могут быть также дополнены привлечением фондов и неправительственных организаций;
- e) все заинтересованные стороны должны быть проинформированы и осведомлены о необходимости изменения поведения для:
 - i) поощрения использования преобразующих бизнес-моделей, учитывающих использование исходных материалов, производство и дизайн пластмассовых изделий;
 - ii) уменьшения количества пластмассовых изделий одноразового использования или ненужных изделий из пластмасс;
 - iii) регулирования отходов/рекуперации материалов для использования в безотходном цикле;
 - iv) нахождения долгосрочных решений проблемы пластикового мусора в морской среде.
- f) следует продолжить рассмотрение вопроса о существующих, расширенных или новых партнерствах государственного/частного сектора, которые могут способствовать принятию целенаправленных мер и созданию потенциала или оказанию помощи в мобилизации ресурсов;
- g) устранить препятствия, такие как инвестиционные и налоговые барьеры, для промышленности с целью продвижения инновационных решений по рекуперации и рециркулированию материалов;
- h) рассмотреть вопрос об обязательной отчетности/проверке соблюдения компаниями правил или обязательств, в том числе по экомаркировке.

III. Региональные варианты реагирования

25. В отношении правовых и политических мер реагирования были высказаны следующие мнения:

- a) любые новые глобальные рамки должны быть достаточно гибкими для того, чтобы учитывать национальные условия, а также специфические проблемы регионов;
- b) примеры существующих региональных рамок включают конвенции Организации Объединенных Наций по региональным морям, протоколы и планы действий, в том числе региональные планы действий по морскому мусору, органы по рыболовству, комитеты по водным бассейнам, Группу 20/Группу 7, АСЕАН/ВАС;
- c) рассмотреть пути содействия разработке и поддержке региональных и национальных планов действий по эффективной борьбе с мусором и микрочастицами пластмасс в морской среде, руководствуясь глобальными рамками;
- d) различные региональные программы, а также национальные мероприятия должны быть гармонизированы и опираться друг на друга. Региональные органы управления/координационные органы должны обеспечивать синергию между собой. Они могут включать укрепление связи и координации между программами, рационализацию планов по предотвращению дублирования усилий и устранению пробелов, консолидацию информации и сведение к минимуму избыточной отчетности (в том числе в отношении производства, потребления и конечной обработки пластмасс, решения вопросов всего жизненного цикла);
- e) следует рассмотреть варианты, включая существующие форумы, в отношении сотрудничества, направленного на стимулирование деятельности на региональном, национальном, субнациональном и местном уровнях и предусматривающего надлежащее участие неправительственных субъектов;
- f) согласовать международно-правовые документы и подходы (по примеру программ по региональным морям);
- g) необходимо стандартизировать региональную отчетность в отношении производства, потребления и конечной обработки пластмасс для обеспечения охвата всего жизненного цикла;
- h) соответствующие существующие инструменты должны быть пересмотрены, переработаны и развиты.

26. В отношении технологических мер реагирования были высказаны следующие мнения:
- a) необходимо разработать региональные проекты, например, касающиеся удаления рыболовных снастей;
 - b) необходимо также создать региональные платформы для обмена знаниями и передовым опытом, а также совместные сети для проведения исследований и увеличения экономических выгод. Создать региональную платформу для обмена знаниями, передовым опытом и сеть сотрудничества в области исследований для увеличения экономических выгод;
 - c) составить карты и осуществлять мониторинг потоков и источников морского мусора на региональном уровне.
27. В отношении финансовых мер реагирования были высказаны следующие мнения:
- a) создать региональные фонды и привлечь региональные экономические сообщества;
 - b) мобилизовать региональные банки развития и другие региональные механизмы финансирования.
28. Относительно образовательных и информационных мер реагирования на региональном уровне были высказаны следующие мнения:
- a) усилить сотрудничество между государствами-членами в отношении существующих конвенций, организаций и форумов;
 - b) составить карты и осуществлять мониторинг источников и потоков морского мусора на региональном уровне;
 - c) активизировать действия с помощью существующих инструментов, таких как программы по региональным морям, региональные органы по рыболовству и комитеты по речным бассейнам;
 - d) содействовать созданию регионального потенциала и обмену информацией в отношении таких знаний, как передовой опыт, наилучшие имеющиеся методы/технологии, через региональные центры или узлы ГПММ, а также способствовать формированию сети сотрудничества в целях проведения исследований и увеличения экономических выгод;
 - e) необходимо осуществлять региональное сотрудничество в области удаления оставленных, утерянных или иным образом брошенных орудий лова (ОУБОЛ);
 - f) укреплять работу конвенций по региональным морям (КРМ) в области мониторинга и оценки путем расширения их ответственности за управление глобальными данными на основе согласованного мониторинга и оценок.

IV. Национальные варианты реагирования

29. В отношении правовых и политических мер реагирования на национальном уровне были высказаны следующие мнения:
- a) национальные планы действий и целевые показатели сокращения:
 - i) содействовать созданию и укреплению потенциала в области разработки и осуществления национальных планов действий;
 - ii) установить цели и задачи на национальном уровне;
 - iii) ввести добровольный национальный целевой показатель (или показатели) сокращения или обязательные, поддающиеся измерению и привязанные к конкретным срокам целевые показатели. Они могли бы включать национальные целевые показатели в области предотвращения образования отходов, их перенаправления и рекуперации;
 - iv) подготовить набор руководящих принципов для разработки и осуществления планов действий;
 - v) разработать передовую практику с соответствующими наборами инструментов политики, которые правительства могли бы использовать при разработке и пересмотре своих национальных планов действий;
 - vi) разработать национальные кадастры, включая:

- a. источники, пути и объемы образующихся, повторно используемых, собранных, рециркулированных и надлежащим образом утилизированных отходов;
 - b. объемы убранного морского мусора;
 - c. масштабы использования инновационных технологий и материалов, включая инвестиции в научные исследования и разработки (НИОКР);
 - d. масштабы и/или последствия оказания помощи странам, нуждающимся в развитии технического потенциала, в том числе в отношении увеличения количества надлежащим образом утилизированных отходов;
- b) установить дифференцированные цели и соответствующие показатели для развитых и развивающихся стран;
- c) разработать национальные стратегии и/или инициативы, в том числе в следующих областях:
- i) запрет на использование микропластиков в средствах личной гигиены и косметических товарах;
 - ii) поощрение и координация отраслевых решений и обязательств;
 - iii) схемы расширенной ответственности производителя (РОП) на национальном уровне с участием промышленности;
 - iv) взаимодействие с частным сектором, в том числе с неформальным сектором, занимающимся отходами, в целях сотрудничества в деле более эффективного регулирования отходов путем разработки новых инновационных технологий рециркулирования и рекуперации, моделей финансирования и новых видов стимулирования, способствующих прекращению образования пластмассовых отходов в окружающей среде;
 - v) содействие инвестициям в объекты по переработке отходов и другую инфраструктуру для регулирования отходов и рекуперации материалов;
 - vi) создание стимулов для сокращения спроса на пластмассы/потребления пластмасс и введение налогов на удаление отходов в природную среду;
 - vii) продвижение местного дизайна с использованием местных материалов;
 - viii) содействие изменению моделей поведения во всех секторах как по официальным, так и по неофициальным каналам;
 - ix) содействие трансформации бизнес-моделей в отношении исходных материалов, производства, дизайна и регулирования устойчивого производства/отходов/рекуперации;
 - x) укрепление пунктов приема в портах и привлечение рыбаков к сбору отходов в море;
 - xi) создание комитетов по речным бассейнам; создание комплексной системы регулирования отходов для учета всех используемых материалов, включая пластиковую упаковку, и обеспечение всеобщего доступа к таким системам;
- d) выработать/определить национальные позиции на всех ответственных форумах в качестве вклада в региональные конвенции, организации и форумы для выработки согласованных национальных позиций во всех ответственных министерствах;
- e) эффективность и отчетность:
- i) разработать методiku оценки эффективности принимаемых мер политики;
 - ii) стандартизировать национальную отчетность о производстве, потреблении и конечной обработке пластмасс, охватывающую полный жизненный цикл;

- iii) включить аспекты, связанные с морским мусором, в национальные планы для прибрежных районов;
- iv) создать национальные учреждения, занимающиеся вопросами управления прибрежными районами.

30. В отношении технологических мер реагирования на национальном уровне были высказаны следующие мнения:

- a) содействовать экологически обоснованному регулированию отходов (например, на свалках);
- b) содействовать созданию усовершенствованных систем регулирования отходов (например, начальная сортировка, рециркулирование и рекуперация);
- c) содействовать экологически безопасной очистке морской среды от пластикового мусора;
- d) внедрять инновационные решения для смягчения воздействия, таких как мусорные баки, очистка сточных вод и дренажные ловушки;
- e) рассмотреть нормы рециркулирования пластмасс, уделяя особое внимание качеству рециркулированного материала и наличию рынков сбыта для этого материала;
- f) разработать инфраструктуру, а также стимулировать и развивать рынки для лома в целях совершенствования устойчивого производства, использования и рекуперации в рамках все более безотходных систем;
- g) провести оценку альтернатив на протяжении жизненного цикла.

31. В отношении финансовых мер реагирования на национальном уровне были высказаны следующие мнения:

- a) увеличить финансирование и добиться улучшения результатов за счет финансирования всех этапов комплексных систем регулирования отходов;
- b) содействовать применению инновационных, транспарентных подходов к финансированию;
- c) стимулировать предпринимателей, занимающихся сбором мусора;
- d) переложить часть затрат, связанных с осуществлением, на субъектов, ответственных за неполное блокирование, например, с помощью:
 - i) ограничений на продажу материала, не поддающегося утилизации;
 - ii) требований, касающихся состава продукции;
 - iii) залоговой стоимости или других меры РОП;
 - iv) внедрения принципа «платит тот, кто загрязняет» для покрытия большей части расходов, необходимых для достижения долгосрочной цели, путем включения затрат на предотвращение неполного блокирования в цену пластмассовых изделий при их продаже в рамках всей производственно-сбытовой цепи.

32. В отношении научных, образовательных и информационных мер реагирования на национальном уровне были высказаны следующие мнения:

- a) содействовать осознанному выбору среди потребителей (также в случае электронной торговли) путем обмена информацией с потребителями о жизненном цикле и устойчивости;
- b) проводить кампании по повышению осведомленности о воздействии мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде, схем маркировки и/или сертификации;
- c) стимулировать потребителей к внедрению практики устойчивого потребления, в том числе путем перехода к более устойчивым видам использования, таким как отказ от пластмассовых изделий, когда это возможно, их повторное использование и, если это невозможно, переход на использование экологичных альтернатив.