

## 154° CPR MEETING

20<sup>th</sup> MAY 2021

ARGENTINA

### **Agenda Item 6: Assessment and lessons learned from the online session of the fifth session of the UN Environment Assembly**

Gracias Señor Presidente,

En primer lugar, permítame agradecer a la Secretaría por el documento que han preparado sobre la evaluación y las lecciones aprendidas de la sesión virtual de la UNEA 5.1, el cuál debe ser analizado con detenimiento y cuidado.

Como comentario general, quisiéramos recordar que la virtualidad es el resultado de una circunstancia excepcional, como lo es la actual pandemia del COVID-19. Si bien los formatos virtuales han sido positivos para dar continuidad a las cuestiones urgentes y administrativas, todavía presenta muchos desafíos, en particular cuando se trata de negociar cuestiones de fondo y de tomar decisiones.

Avanzar en nuevos formatos de negociación virtual requiere mucha prudencia y consenso.

Sr. Presidente,

Desde nuestro punto de vista, la evaluación que realiza la Secretaría sobre la reunión virtual UNEA 5.1 es demasiado optimista.

En nuestra opinión, los desafíos han sido múltiples y variados. No sólo por cuestiones tecnológicas, de multilingüismo, de conectividad, de husos horarios o de limitaciones a la interacción entre Delegaciones, sino también en términos de capacidad para abordar numerosos puntos del orden del día de forma virtual.

Debemos recordar que en la UNEA 5.1 sólo se trataron tres Resoluciones, y aun así fue necesario agregar un día de reuniones en el OECPR para alcanzar el consenso.

Si no hubiera sido por la capacidad del Presidente y la flexibilidad de todas las Delegaciones, quizás el resultado hubiera sido diferente.

En este contexto, Sr. Presidente, tenemos dificultades para visualizar cómo se podrían negociar de manera virtual alrededor de 20 Resoluciones, una Declaración Ministerial y tantos otros temas, basándonos en la experiencia de la última reunión virtual del OECPR.

Somos conscientes de que los formatos virtuales o híbridos podrían tener ventajas para ser aprovechadas. En particular, para facilitar la participación de las Delegaciones que no tienen Representación Permanente en Nairobi, para realizar sesiones informativas o reuniones para intercambiar puntos de vista.

Sin embargo, debemos ser muy cuidadosos en avanzar hacia formatos virtuales para la negociación y la toma de decisiones de temas de fondo, ya que el formato virtual plantea nuevos desequilibrios que estamos llamados a considerar, especialmente para los países en desarrollo.

Muchas gracias.

Thank you, Mr. Chairman,

At the outset, let me thank the Secretariat for the document they have prepared on the assessment and lessons learned from the virtual session of UNEA 5.1, which should be carefully and thoughtfully analyzed.

As a general comment, we would like to recall that virtuality is the result of an exceptional circumstance, such as the current COVID-19 pandemic. While virtual formats have been positive in providing continuity on urgent and administrative matters, it still presents many challenges, particularly when it comes to negotiating substantive issues and decision-making.

Moving forward with new virtual negotiating formats requires a great deal of caution and consensus.

Mr. Chairman,

From our perspective, the Secretariat's assessment of the UNEA 5.1 virtual meeting is too optimistic.

In our view, the challenges have been many and varied. Not only in terms of technology, multilingualism, connectivity, time zones or limitations to interaction between delegations, but also in terms of capacity to address many agenda items virtually.

It should be recalled that at UNEA 5.1 only three Resolutions were dealt with, and even then it was necessary to add a day of meetings in the OECPR to reach consensus.

If it had not been for the capacity of the Chairman and the flexibility of all delegations, perhaps the outcome would have been different.

In this context, Mr. Chairman, we find it difficult to visualize how could be virtually negotiated about 20 Resolutions, a Ministerial Declaration and so many other issues, based on the experience of the last virtual meeting of the OECPR.

We are aware that virtual or hybrid formats could also have advantages to be exploited. In particular, to facilitate the participation of delegations that does not have Permanent Representation in Nairobi, for briefings or exchange of views meetings.

However, we must be very careful in moving towards virtual formats for negotiation and decision-making on substantive issues, as the virtual format poses new imbalances that we are called upon to consider, especially for developing countries.

Thank you very much.