



Convention on
Biological Diversity

ONU 
programa para el
medio ambiente

50 
1972-2022



Resumen

Evaluación sobre los Progresos Medio ambiente y ODS



Convention on
Biological Diversity

ONU 
programa para el
medio ambiente

50 
1972-2022

Resumen

Evaluación sobre los Progresos Medio ambiente y ODS



Resumen

El presente informe de evaluación sobre los progresos realizados tiene dos propósitos: explora las posibilidades y limitaciones que supone recurrir a un análisis de correlación estadística entre pares de indicadores (indicadores de “estado del medio ambiente” y “motores del cambio” e indicadores “estado del medio ambiente” y “estado de la sociedad”) para comprender mejor las interrelaciones entre los indicadores de los ODS y ofrece también información sobre los progresos que se están logrando respecto de los indicadores de los ODS identificados por el PNUMA por su relación con el medio ambiente desde diciembre de 2018, según datos de la Base de Datos Mundial de Indicadores de los ODS.

Análisis de correlación estadística y metodología

Las medidas que se adoptan con miras a para alcanzar una meta de los ODS pueden repercutir en otras. La naturaleza interrelacionada de los ODS hace que la consecución de un objetivo o meta pueda contribuir a la consecución de otros objetivos o metas, o que la consecución de un objetivo puede entrar en conflicto con la de otro. El análisis que se presenta en este informe tiene por objeto realizar aportaciones a las investigaciones cada vez más exhaustivas en relación con el análisis de las interrelaciones de los ODS.

El informe utiliza un enfoque analítico basado en datos, según el cual la relación entre los indicadores del marco de los ODS y sus datos subyacentes permite determinar qué temas han de investigarse. El enfoque analítico se divide en cinco etapas. La etapa 1 se basa en la clasificación de los 231 indicadores únicos del marco de los ODS como los indicadores “motores del cambio”, “estado del medio ambiente” o “estado de la sociedad”. La etapa 2 identifica las posibles sinergias entre pares de estas clasificaciones de indicadores para investigar la relación entre los motores directos del cambio y el estado del medio ambiente, y las relaciones secundarias entre los indicadores del estado del medio ambiente y

el estado de la sociedad. En la etapa 3 se seleccionan los indicadores que se han de investigar en función de la disponibilidad de datos subyacentes en relación con ellos, mientras que la etapa 4 consiste en realizar un análisis de correlación entre pares de indicadores. La etapa 5, y última, identifica los países con valores atípicos positivos que representan una oportunidad para seguir investigando tomando como base sus mejoras en materia de medio ambiente.

El análisis reveló ejemplos en los que las correlaciones son significativas y coinciden con intuiciones o pruebas publicadas. De acuerdo con las pruebas publicadas y las intuiciones, la correlación entre el estrés hídrico y la extensión del ecosistema es negativa. El consumo material interno relacionado con la extracción de biomasa está correlacionado negativamente con el índice de la Lista Roja; y la proporción de zonas clave para la biodiversidad y la superficie de bosque certificado se correlacionan con la extensión del ecosistema acuático y la superficie forestal.

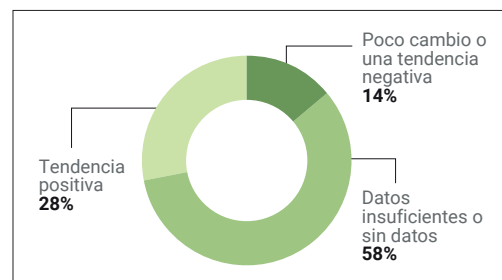
Seguimiento de los progresos

El informe también ofrece un análisis general de los avances realizados en base a los 92 indicadores de los ODS más pertinentes para la dimensión ambiental de los ODS, así como un análisis regional de los progresos realizados en diferentes regiones.

En julio de 2020, de los 92 indicadores de los ODS relacionados con el medio ambiente, el 42 % disponía de datos suficientes para evaluar los progresos realizados en la consecución de las metas de los ODS. Ello supone un aumento del 10 % en comparación con los datos del primer informe de evaluación sobre los progresos realizados (PNUMA 2019a). Sin embargo, a la espera de que se evalúe nuevos indicadores con datos suficientes, el porcentaje de indicadores que ahora muestran una tendencia positiva hacia el cumplimiento del ODS pertinentes ha disminuido del 74 % en diciembre de 2018

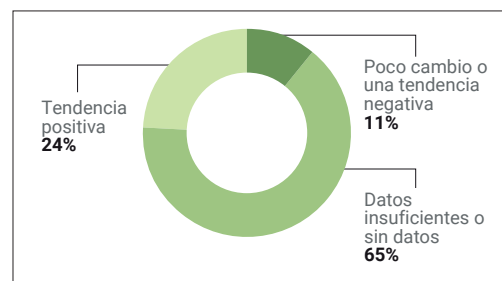
al 67 % en el momento de prepararse el presente informe, y el 33 % muestra poco cambio o una tendencia negativa, frente al 26 %.

Mundial



En África Subsahariana se observó un aumento del número de indicadores ambientales que muestran una tendencia positiva hacia la consecución del ODS correspondiente (un 47 % más de indicadores) y una disminución del 17 % y 9 % del número de indicadores que mostraron poco cambio o una tendencia negativa y respecto de los cuales se contó con pocos o insuficientes datos, respectivamente, en comparación con los datos del primer programa marco. Si bien el 65 % de los indicadores no mostraron datos suficientes que permitiesen evaluar la región de África Subsahariana, la disponibilidad de datos respecto de un grupo de indicadores ambientales mejoró de la ausencia de datos o de datos con un punto de referencia a datos con más

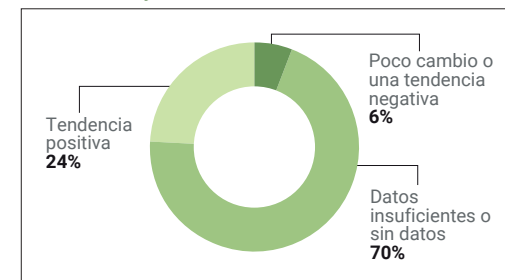
África Subsahariana



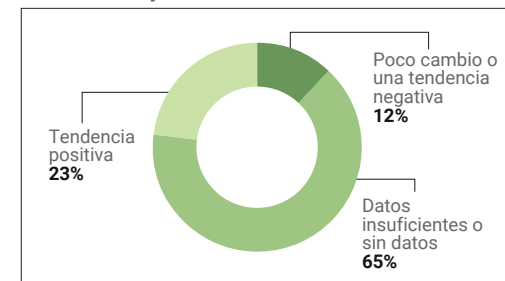
puntos de referencia, lo que indica una reducción de la deficiencia de datos respecto de los indicadores de los ODS, aunque muy lenta.

En comparación con los datos del primer programa, en Asia y el Pacífico se produjo un aumento general de los indicadores de tendencia positiva (un 92 % más en Oceanía, un 40 % más en Asia Oriental y Sudoriental y un 29 % más en Asia Central y Meridional), una disminución del número de indicadores ambientales con pocos cambios o tendencia negativa (un 50 % menos en Asia Central y Meridional, un 41 % menos en Oceanía y un 21 % menos en Asia Oriental y Sudoriental), mientras que los indicadores con datos insuficientes o sin datos no mostraron ningún cambio en Asia Central y Meridional, y un 6 % y 8 % menos de indicadores en Asia Oriental y Sudoriental y Oceanía, respectivamente (PNUMA 2019a).

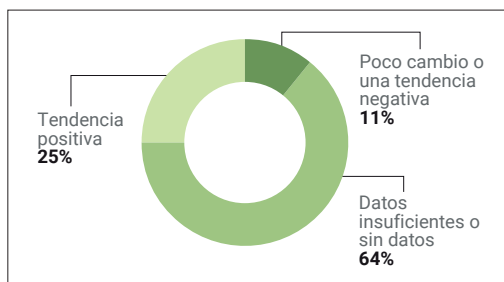
Asia Central y Meridional



Asia Oriental y Sudoriental

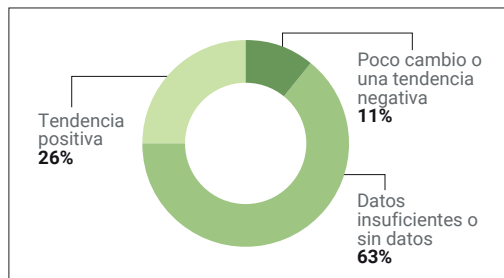


Oceanía



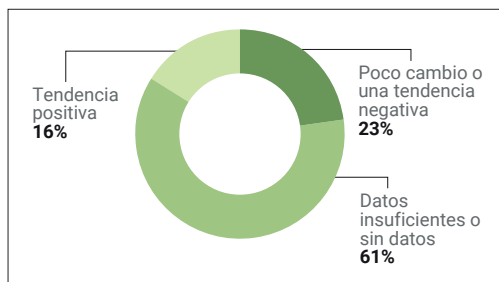
En Europa, aunque los indicadores con datos insuficientes o sin datos para analizar el progreso disminuyeron en un 18 %, más de la mitad (63 %) de los indicadores siguen careciendo de datos suficientes. Los indicadores ambientales que muestran tendencias positivas aumentaron significativamente (167 % más de indicadores), y los indicadores con pocos cambios o tendencias negativas disminuyeron (23 %) en comparación con los datos del primer programa (PNUMA 2019a).

Europa



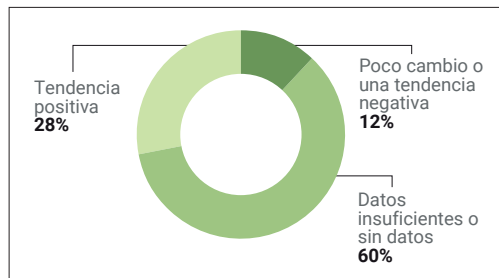
América del Norte sigue presentando importantes carencias en materia de datos e información. En comparación con los datos del primer programa, se ha observado una mejora de los indicadores ambientales con tendencias positivas (67 % más de indicadores) y los indicadores con datos insuficientes o sin datos (22 % menos). Sin embargo, un mayor número de indicadores mostraron pocos cambios o tendencias negativas (un 75 % más) (PNUMA 2019a).

América del Norte



La región de América Latina y el Caribe mostró una mejora en los indicadores ambientales con un 63 % más de indicadores que mostraron tendencias positivas, un 15 % menos de indicadores que mostraron pocos cambios o tendencias negativas y un 14 % menos de indicadores con datos insuficientes o sin datos, en comparación con los datos del primer programa (PNUMA 2019a).

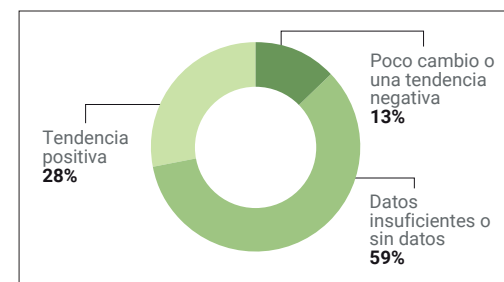
América Latina y el Caribe



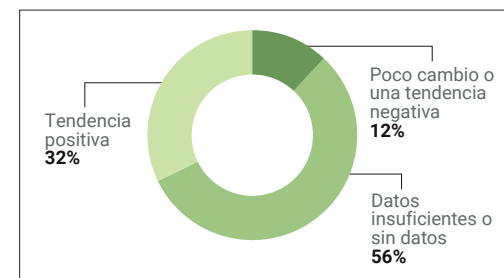
En comparación con los datos del primer programa, en las subregiones de África Septentrional y Asia Occidental se ha observado un aumento de las tendencias positivas respecto de los indicadores ambientales (123 % en Asia Occidental y 189 % en África Septentrional), una disminución de los indicadores con datos insuficientes o sin datos (24 % en Asia Occidental y 25 % en África Septentrional) y una disminución del 8 % en Asia Occidental para los indicadores que muestran poco cambio o tendencia negativa, mientras que en África Septentrional no se observaron cambios (PNUMA

2019a). En la región no se dispone de datos respecto de más del 50 % de los indicadores ambientales, más específicamente, los indicadores relativos a las ciudades y comunidades (ODS 11), el consumo y la producción responsables (ODS 12) y la vida submarina (ODS 14) son los que menos datos ambientales tienen, mientras que la erradicación de la pobreza (ODS 1), el agua potable y el saneamiento (ODS 6) y la vida de ecosistemas terrestres (ODS 15) muestran la mayor cantidad de datos ambientales.

África Septentrional



Asia Occidental



Debate

Un nuevo enfoque analítico basado en el análisis de correlación proporciona información sobre las interrelaciones relativas a la naturaleza entre pares de indicadores específicos de los ODS y permite tener una mejor idea de qué podría requerirse para mejorar la capacidad de comprender mejor las interrelaciones. Sin embargo, un simple análisis de correlación solo proporciona una visión limitada de las interrelaciones que a menudo son complejas y que, en última instancia, deben ser investigadas más a fondo cuando lo que se pretende es diseñar políticas de gran impacto. El intento de establecer relaciones estadísticas entre algunos de los principales motores del cambio y los indicadores de la dimensión ambiental de los ODS no ha sido concluyente. Los indicadores del estado del medio ambiente, considerados como variables dependientes en el análisis, están condicionados por muy diversos factores más allá de la población, el PIB (producto interno bruto) y las variables regionales que se incluyeron en el análisis, lo que indica la importancia de los análisis de los efectos sistémicos a niveles nacional y local. Se necesitan datos y técnicas adecuadas para llevar a cabo análisis multivariantes completos con el fin de comprender las implicaciones de todo el conjunto de políticas de los ODS y diseñar mejor las nuevas intervenciones.

Quizás lo más valioso del informe es el hecho de que determina las lagunas en la cobertura de datos al identificar las acciones que deben emprenderse con urgencia. Una visión general de las lagunas en la cobertura de datos y las oportunidades evalúa qué aspectos del medio ambiente se pueden medir frente a qué aspectos carecen actualmente de la información necesaria para comprender la situación global actual y propone sugerencias sobre cómo se podrían colmar esas lagunas utilizando tecnologías y técnicas innovadoras. Las lagunas en la cobertura de datos se refieren a las deficiencias en materia de recopilación, análisis y uso eficaz de los datos. El análisis que se ofrece en el presente informe pone de relieve la escasez de datos subyacentes

respecto de dimensión ambiental de los ODS. No solo se observan lagunas en la cobertura de datos subyacentes, sino también en las herramientas y metodologías analíticas para comprender el estado del medio ambiente, así como las interacciones dentro de la dimensión ambiental de los ODS y las interacciones entre la dimensión ambiental de los ODS y las dimensiones social y económica del desarrollo sostenible. Reforzar la capacidad de las oficinas nacionales de estadística para llevar a cabo análisis integrados y exploraciones de las interrelaciones será vital para diseñar, supervisar y mejorar la eficacia de las intervenciones gubernamentales para lograr los ODS.

La capacidad de utilizar criterios de medición y análisis integrados requiere una inversión en la creación de sistemas de datos y estadísticas que empleen tanto datos tradicionales como nuevos datos (como la ciencia ciudadana, la teledetección, los dispositivos operacionales integrados y los datos transaccionales) y nuevas técnicas de datos científicos. También es fundamental crear una práctica generalizada de uso de datos científicos como base para la toma de decisiones en los tres pilares del desarrollo sostenible. Ahora es posible crear productos de datos ambientales utilizando macro datos. Sin embargo, para garantizar que estos productos de datos sean útiles y se utilicen en la práctica a nivel nacional es necesario: a) potenciar la compilación de datos nacionales, capacidad de gestión y análisis de datos; b) reforzar el papel y el sentido de propiedad de las oficinas nacionales de estadística y los ministerios de medio ambiente en lo que respecta a la recogida y el tratamiento de los datos ambientales y c) establecer en los organismos gubernamentales no relacionados con el medio ambiente, en particular los ministerios de finanzas y desarrollo económico, la práctica de descomponer en factores los indicadores ambientales y los análisis integrados en su toma de decisiones. El fortalecimiento de las capacidades de datos ambientales y la disponibilidad de normas con base científica son necesarios para que los responsables de la formulación de políticas comprendan mejor qué acciones prioritarias deben tomar en materia de medio ambiente que son necesarias para alcanzar el desarrollo sostenible.



ONU 
programa para el
medio ambiente

50 
1972-2022

United Nations Avenue, Gigiri
P O Box 30552, 00100 Nairobi, Kenya
Tel +254 20 7621234 | publications@unenvironment.org
www.unenvironment.org