



**Межправительственный комитет по ведению переговоров для
разработки имеющего обязательную юридическую силу
международного договора о загрязнении пластмассами,
в том числе в морской среде
Первая сессия
Пунта-дель-Эсте, Уругвай, 28 ноября – 2 декабря 2022 года**

**Доклад специальной рабочей группы открытого состава
для подготовки к работе Межправительственного комитета
по ведению переговоров для разработки имеющего
обязательную юридическую силу международного договора
о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в
морской среде**

Введение

1. В своей резолюции UNEP/EA.5/Res.14 Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) поручила Директору-исполнителю ЮНЕП созвать специальную рабочую группу открытого состава для подготовки к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров, который должен разработать имеющий обязательную юридическую силу международный договор о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, и поручила этой группе обсудить, в частности, график и организацию работы Межправительственного комитета по ведению переговоров с учетом положений и элементов, определенных в пунктах 3 и 4 указанной резолюции.
2. Совещание специальной рабочей группы открытого состава проходило в Дакаре с 30 мая по 1 июня 2022 года.
3. В приложении к настоящей записке имеется:
 - a) доклад совещания специальной рабочей группы открытого состава;
 - b) предлагаемый подход к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров;
 - c) проект правил процедуры для работы Межправительственного комитета по ведению переговоров (согласован рабочей группой открытого состава 1 июня 2022 года для дальнейшего рассмотрения Межправительственным комитетом по ведению переговоров);
 - d) краткое изложение диалогов с участием широкого круга заинтересованных сторон по вопросам решений и инноваций для прекращения загрязнения пластмассами, проведенных вместе с совещанием специальной рабочей группы открытого состава.

Приложение официально не редактировалось.

Приложение

Доклад специальной рабочей группы открытого состава для подготовки к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде*

I. Открытие совещания

4. Совещание было открыто в 10:00 30 мая 2022 года. Со вступительными замечаниями выступили г-жа Ингер Андерсен, Директор-исполнитель ЮНЕП; г-н Абду Карим Салл, министр окружающей среды и устойчивого развития Сенегала; и г-жа Летисия Карвальо, секретарь (временный) Межправительственного комитета по ведению переговоров, ЮНЕП.

5. Г-жа Андерсен поблагодарила правительство Сенегала за проведение в стране совещания специальной рабочей группы открытого состава и за превосходное качество организации этого мероприятия. Она приветствовала делегатов, присутствующих в Дакаре и участвующих в совещании удаленно. Она подчеркнула, что данное совещание обеспечит условия для разработки Межправительственным комитетом по ведению переговоров имеющего обязательную юридическую силу международного договора. На возобновленной пятой сессии ЮНЕА было принято историческое решение о необходимости создания глобального соглашения о прекращении загрязнения пластмассами и предоставлении не более трех лет для завершения переговорного процесса. Она подчеркнула, что соглашение должно быть масштабным, тщательно продуманным и инклюзивным, учитывающим интересы всех стран, с понятными, четко сформулированными и контролируруемыми целями, необходимыми для оценки результатов.

6. Она добавила, что в соглашении должно признаваться, что пластмассы – это продукт, от которого зависит наше общество и экономика, но который в целом не должен быть одноразового пользования; должен рассматриваться химический состав пластмасс, которыми мы пользуемся; должны приниматься к сведению особенности и сложности рынков; должны учитываться и анализироваться мнения отраслей, зависящих от пластмасс, а также мнения сообществ низового уровня, которые заняты в отрасли производства пластмасс.

7. Г-жа Андерсен отметила, что многое можно почерпнуть из опыта осуществления действующих многосторонних природоохранных договоров. Можно найти новые пути формирования современной, инклюзивной и сетеобразующей формы многосторонности, чтобы предоставить возможность заявить о своих интересах более широкому кругу заинтересованных сторон, а также обеспечить субъектам промышленности возможность взять на себя обязательство по достижению целевых показателей, которые предстоит согласовать, и оценить их деятельность в соответствии с ними. Г-жа Андерсен подчеркнула, что разработанное надлежащим образом соглашение увеличит вероятность создания безопасной и многооборотной хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами. Углеродороды, которые добываются из недр и из которых изготавливаются пластмассы, останутся в обращении. Здоровье людей и планеты улучшится, а океаны станут чище. В заключение она отметила, что редко выпадает возможность быть причастным к столь масштабному, важному и весомому событию. Нам выпала редкая возможность разработать договор, который способен решительно изменить мир к лучшему.

8. Г-н Салл в начале своего заявления сообщил, что Сенегал считает за честь быть принимающей страной совещания специальной рабочей группы открытого состава. Он тепло приветствовал всех участников совещания в Дакаре и поблагодарил ЮНЕП за то, что она приняла предложение его страны о проведении текущего совещания.

9. Г-н Салл напомнил, что в резолюции 5/14, принятой на возобновленной пятой сессии ЮНЕА, выражена общая решимость совместными усилиями положить конец загрязнению пластмассами путем разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора к 2024 году. В указанной резолюции ЮНЕП было поручено созвать Межправительственный комитет по ведению переговоров для разработки имеющего

* Приложение официально не редактировалось.

обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами на основе комплексного подхода, учитывающего весь жизненный цикл пластмасс, включая их проектирование, производство и удаление. Он поздравил Директора-исполнителя ЮНЕП и ее сотрудников с тем, что текущее совещание проводится всего через три месяца после принятия резолюции.

10. Г-н Салл призвал к скоординированному глобальному подходу к мобилизации всех заинтересованных сторон, основанному на общем видении. Перед лицом масштабной проблемы загрязнения пластмассами и ее неблагоприятных последствий, которые оказывают воздействие на весь мир, сейчас как никогда актуально включить ее в число наиболее неотложных экологических проблем и договориться о способах обратить эту тенденцию вспять. Недавно опубликованная ЮНЕП информация возвещает сигнал тревоги, который следует воспринимать крайне серьезно. Каждую минуту в океан попадает объем отходов пластмасс, эквивалентный объему кузова грузовика. В период с 1950 по 2017 год около 7 млрд тонн из 9,2 млрд тонн пластмасс, произведенных в мире, перешли в категорию отходов, которые в конечном итоге были выброшены или оставлены в природной среде. Ни одна страна не способна решить эту глобальную проблему самостоятельно.

11. В заключение г-н Салл отметил, что цели текущего совещания специальной рабочей группы открытого состава соответствуют приоритетам Конференции министров африканских стран по проблемам окружающей среды, которая призывает к принятию имеющего обязательную юридическую силу договора о борьбе с загрязнением пластмассами. Он также выразил благодарность Швейцарии и ЮНЕП за их поддержку в организации совещания. Он призвал делегации взять на себя обязательство по определению четких ориентиров для работы Межправительственного комитета по ведению переговоров, чтобы способствовать успешному ведению переговоров о новом договоре о борьбе с загрязнением пластмассами.

12. Г-жа Карвальо поблагодарила выступивших за теплые слова и сказала, что секретариат надеется создать условия для содействия успешному межправительственному переговорному процессу и разработке имеющего обязательную юридическую силу договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде. В заключение она объявила открытым совещание специальной рабочей группы открытого состава для подготовки к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров.

II. Избрание должностных лиц

13. Рабочая группа открытого состава избрала следующих должностных лиц ее Бюро:

Председатель:	г-н Ндиайе Шейх Силла (Сенегал)
заместители Председателя:	г-жа Аша Челленджер (Антигуа и Барбуда)
	г-жа Мери Арутюнян (Армения)
	г-н Файзал Алахдал (Саудовская Аравия)
	г-н Феликс Вертли (Швейцария) был избран Докладчиком.

14. После своего избрания Председатель председательствовал на совещании.

III. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы

A. Утверждение повестки дня

15. Участники утвердили следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/PP/OEWG/1/1:

1. Открытие совещания
2. Избрание должностных лиц
3. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организация работы;
 - c) утверждение правил процедуры совещания
4. Подготовка к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров:

- a) график и организация работы;
 - b) проект правил процедуры;
 - c) организация форума для обмена информацией и проведения мероприятий в связи с загрязнением пластмассами
5. Прочие вопросы
 6. Принятие доклада совещания
 7. Закрытие совещания.

В. Организация работы

16. При выполнении работы участники совещания имели в своем распоряжении рабочие и информационные документы, относящиеся к различным пунктам повестки дня совещания (UNEP/PP/OEWG/1/1), изложенным в аннотированной повестке дня (UNEP/PP/OEWG/1/1/Add.1) и в записке с изложением плана проведения совещания, подготовленной Директором-исполнителем ЮНЕП (UNEP/PP/OEWG/1/2).
17. Участники совещания решили, что работа будет проводиться на пленарных заседаниях с 10:00 до 13:00 и с 15:00 до 18:00 в понедельник, 30 мая, и вторник, 31 мая, а также с 10:00 до 13:00 в среду, 1 июня.
18. Участники совещания были проинформированы о диалогах с участием широкого круга заинтересованных сторон, проводимых ежедневно в обеденное время на следующие темы: «Справедливый и инклюзивный переход к экономике, свободной от загрязнения пластмассами»; «Стимулирование потребителей, гражданских и молодежных движений к преобразованию цепочки создания стоимости в отрасли производства пластмасс»; и «Расширение и переориентация финансирования, стимулов и торговых потоков». Участники совещания также были проинформированы о диалоге с участием широкого круга заинтересованных сторон, который состоялся за день до начала работы совещания по теме «Решения на протяжении жизненного цикла пластмасс».
19. Совещание специальной рабочей группы открытого состава проводилось на шести официальных языках Организации Объединенных Наций. Для обеспечения максимально широкого участия совещание проводилось в комбинированном формате с возможностью участия в онлайн-режиме.
20. Председатель предложил заслушать сначала вступительные заявления региональных групп, а затем национальные заявления и заявления наблюдателей.
21. С региональными заявлениями выступили: представитель Европейского союза и его государств-членов; представитель Африканского региона; представитель Азиатско-Тихоокеанского региона; и представитель группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна.
22. Все выступавшие участники выразили признательность правительству Сенегала за теплый прием. Далее участники поблагодарили ЮНЕП и секретариат за подготовку совещания специальной рабочей группы открытого состава и соответствующей документации в сжатые сроки после принятия резолюции 5/14 ЮНЕА. Многие представители выразили соболезнования Сенегалу в связи с пожаром, который привел к гибели одиннадцати новорожденных детей в больнице в Тивауане.
23. Представитель Европейского союза и его государств-членов заявил, что ЮНЕП сыграла важную роль в растущем глобальном признании чрезвычайной экологической ситуации, которую представляет собой загрязнение пластмассами, в частности благодаря работе специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластика в морской среде и подготовке ряда докладов о политике и научных докладов. Нельзя продолжать игнорировать тот факт, что пластмассы представляют собой самую крупную, самую вредоносную и самую стойкую фракцию морского мусора, на долю которой приходится не менее 85 процентов от общего объема отходов в морской среде, причем ожидается, что к 2040 году этот объем утроится. Пластмассы, включая микропластики, были обнаружены во всех компонентах природной среды.
24. Необходимо принять срочные меры для решения этой проблемы на протяжении всего жизненного цикла пластмасс. Он подчеркнул, что глобальный консенсус, достигнутый на возобновленной пятой сессии ЮНЕА, в результате которого начался процесс разработки имеющего обязательную юридическую силу договора, стал первым шагом на этом пути. В

связи с четко сформулированным мандатом на разработку нового, имеющего обязательную юридическую силу договора, призванного прекратить загрязнение пластмассами к концу 2024 года, возникла необходимость согласовать эффективные и реалистичные сроки, правила и организацию работы, с тем чтобы обеспечить эффективный старт переговорного процесса.

25. Учитывая опыт аналогичных процессов, включая процесс подготовки глобального имеющего обязательную юридическую силу договора о ртути, Межправительственному комитету по ведению переговоров о борьбе с загрязнением пластмассами пойдет на пользу решительное и эффективное руководство. Бюро, избранное для руководства всем процессом, должно соблюдать принципы географического распределения и гендерной сбалансированности, и его работе должен содействовать секретариат, укомплектованный достаточным количеством сотрудников. Необходимо предоставить Бюро инструменты воздействия и широкие возможности, чтобы оно могло выстраивать процесс с учетом достигнутых результатов и любых других аспектов, которые Комитет может счесть важными.

26. Необходимо согласовать реалистичный график с достаточным временем для переговоров и эффективным использованием межсессионного периода с настоящего момента до конца 2024 года, предоставляя достаточное время для региональной координации и рассмотрения рабочих документов перед каждым совещанием Комитета. Организация работы и группирование обсуждений носят крайне сложный и многогранный характер, и обсуждения следует структурировать исходя из прагматичных соображений. Более того, сначала следует уделить внимание всеобъемлющим, стратегическим и институциональным вопросам, таким как определение целей, предмет и концепция, а затем в процессе обсуждения переходить к более техническим вопросам и вопросам существа.

27. Успех переговоров будет зависеть от достаточности финансирования как переговорного процесса, так и секретариата. Он призвал все страны, которые располагают соответствующими возможностями, обеспечить добровольное финансирование, включая направление ресурсов для участия развивающихся стран. Он подчеркнул, что согласно резолюции 5/14 ЮНЕА необходимо обеспечить активное участие заинтересованных сторон, таких как субъекты частного сектора и гражданского общества. В заключение он подчеркнул, насколько важное значение имеет текущее совещание, поскольку оно заложит основу для конструктивных и эффективных переговоров в целях прекращения загрязнения пластмассами.

28. Представитель Группы африканских государств отметила, что страны Африки играют ведущую роль в данном процессе, а именно: Руанда как первоначальный соавтор одного из проектов резолюции ЮНЕА о загрязнении пластмассами, Гана как один из сокоординаторов обсуждения этой резолюции и Сенегал как принимающая сторона настоящего первого совещания специальной рабочей группы открытого состава.

29. Она обратила особое внимание на ряд приоритетных принципов деятельности Группы африканских государств в преддверии переговорного процесса. Первый принцип состоит в том, что любые усилия, прилагаемые для решения проблемы загрязнения пластмассами, должны соответствовать принципам справедливости и общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей. Следует также учитывать право стран Африки на развитие. Следует принимать к сведению разрыв между развивающимися и развитыми странами в плане исторической ответственности, научных знаний, потенциала, технологических достижений, технической и финансовой поддержки в деле борьбы с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде.

30. Кроме того, важно признавать особые потребности и обстоятельства Африки, включая потребность в новом, дополнительном и предсказуемом финансировании, передаче, разработке и внедрении технологий, а также создании потенциала. Важно помнить о необходимости справедливого перехода, поскольку эта глобальная проблема решается комплексно в рамках трех основных компонентов устойчивого развития – экономического, социального и экологического. По ее словам, особое внимание должно уделяться интересам малых и средних предприятий в Африке.

31. Она заявила, что выдвижению кандидатур представителей в Бюро Межправительственного комитета по ведению переговоров следует отвести достаточно времени. Не следует возлагать на страны обязанность принимать решение о кандидатурах на данном этапе, вместо этого следует призывать их продолжать проводить консультации по этому вопросу. Ее регион также пожелал запросить у секретариата подробную информацию о требованиях для внесения предложения провести совещание Комитета у себя в стране, в частности в отношении затрат принимающей страны.

32. Она заявила, что, учитывая особые обстоятельства Африки, регион просит секретариат содействовать проведению региональной консультации в преддверии первого совещания Комитета в соответствии со сложившимся ранее порядком при работе предыдущих межправительственных комитетов по ведению переговоров. Согласно твердому убеждению региона, такой сложный и многогранный вопрос, как загрязнение пластмассами, требует тщательного рассмотрения и, следовательно, большего времени для проведения сессий с целью всестороннего и детального обсуждения. Кроме того, следует изучить необходимость создания вспомогательных групп при Комитете для обеспечения всестороннего рассмотрения технических вопросов экспертами, а также возможность выполнения работы небольшими делегациями на протяжении всего процесса.
33. В заключение она подчеркнула, что первостепенное значение для группы в новом договоре, который предстоит разработать, имеет подход, основанный на концепции жизненного цикла пластмасс, загрязняющих окружающую среду, а также далекоидущие цели, подкрепленные соразмерными средствами реализации.
34. Представитель Группы стран Латинской Америки и Карибского бассейна начала свое выступление с заявления о том, что резолюция 5/14 ЮНЕА представляет собой один из наиболее важных итоговых документов возобновленной пятой сессии ЮНЕП. Многие страны региона выступили соавторами проекта резолюции, предложенного Перу и Руандой, а ряд представителей региона сыграли активную вспомогательную роль в процессе переговоров об итоговой редакции резолюции. В ее регионе представляется важным содействовать достижению далекоидущих целей по сокращению масштабов загрязнения пластмассами во всем мире с непрерывным учетом конкретных национальных обстоятельств и возможностей стран.
35. В тексте, который будет разработан международным комитетом по ведению переговоров, должны в полной мере учитываться важные и актуальные рию-де-жанейрские принципы, касающиеся общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей. Непременным условием нового договора должно стать обязательство развитых стран предоставлять средства реализации для развивающихся стран, такие как финансирование, создание потенциала и передача технологий. Без такой поддержки многие развивающиеся страны не смогут осуществить положения нового договора.
36. Также важно установить четкие механизмы для эффективного привлечения всех соответствующих заинтересованных сторон и обеспечить их полноценное участие в течение всего процесса. В соглашении следует должным образом учесть одно из обстоятельств региона Латинской Америки и Карибского бассейна, а именно большое количество неофициальных работников, занятых сбором мусора, которые уже вносят свой вклад в борьбу с загрязнением пластмассами. При осуществлении будущего международного договора следует явным и надлежащим образом отразить их роль.
37. По вопросу об организации работы Комитета она уделила особое внимание предварительным общим позициям региона. Во-первых, необходимо гарантировать полное и инклюзивное участие всех развивающихся стран в этом процессе, в частности, следует содействовать очному участию. Во-вторых, проанализировав предыдущие многосторонние переговоры, проведенные под эгидой ЮНЕП, ее регион пришел к выводу, что основой для принятия решений в Комитете должен оставаться консенсус с договоренностью о возможном проведении голосования в качестве крайней меры. В-третьих, при определении степени приоритетности элементов, обозначенных в пунктах 3 и 4 резолюции 5/14 ЮНЕА, на каждом совещании Комитета следует стимулировать обсуждение средств реализации для развивающихся стран, в частности механизма финансирования. Как отмечалось на возобновленной пятой сессии ЮНЕА, этот процесс должен позволить укрепить роль штаб-квартиры Организации Объединенных Наций в Найроби как платформы для проведения многосторонних прений по вопросам окружающей среды.
38. Кроме того, нельзя упускать из виду необходимость надлежащей сбалансированности экологических, экономических и социальных аспектов предстоящей задачи, что отражает и укрепляет концепцию устойчивого развития. На протяжении всего процесса переговоров следует интегрировать подход, основанный на правах человека, который должен быть отражен в итоговом документе. Ее регион хотел бы подчеркнуть превентивную составляющую загрязнения пластмассами и необходимость снижения негативного воздействия на здоровье человека и интенсивного воздействия опасных химических веществ на работников и потребителей на протяжении всего жизненного цикла.

39. Представитель Группы государств Азии и Тихого океана подчеркнул, что принятое на возобновленной пятой сессии ЮНЕА решение о разработке имеющего обязательную юридическую силу международного договора, призванного положить конец загрязнению пластмассами, является шагом в правильном направлении. Решение глобальных экологических проблем требует укрепления международной координации, сотрудничества и руководства для поиска долгосрочных инклюзивных решений. Роль Межправительственного комитета по ведению переговоров в разработке указанного договора будет иметь важное значение. Для обеспечения эффективности этого договора Комитету следует принимать во внимание различные национальные обстоятельства, потребности и приоритеты.

40. Его регион придерживается мнения о том, что, исходя из концептуальной основы международного договора, решения о прекращении загрязнения пластмассами должны приниматься консенсусом, то есть решение не может быть принято, если имеется неснятое возражение любой из Сторон. Регион вновь подтвердил поддержку принципа «ни о ком не забыть». Данный принцип должен быть отражен в правилах процедуры, что будет означать, что все Стороны имеют равное право голоса в процессе принятия решений, в результате чего мировое сообщество сможет добиваться приемлемых для всех результатов и сформировать программу действий для прекращения загрязнения пластмассами посредством инклюзивных решений. В центре дискуссий должно стоять признание широкого спектра подходов, устойчивых альтернатив и технологий для учета полного жизненного цикла пластмасс, как это указано в резолюции 5/14 ЮНЕА.

41. Он заявил, что необходимо стремиться разработать всеохватный договор, ориентированный не только на начальные, но и завершающие этапы технологического цикла, который был бы практически применимым и учитывал различные национальные обстоятельства, потребности и приоритеты. Для разработки эффективного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, по мнению его региона, следует взять за образец Парижское соглашение. Оно было согласовано путем консенсуса, в нем отражена программа действий по решению проблем, связанных с изменением климата, используется принцип «снизу вверх» и признается исключительная важность обеспечения устойчивого развития, ликвидации нищеты и диверсификации экономики.

42. Пластмассы играют важную роль в развитии стран, в частности развивающихся. Перед нами стоит задача искоренить загрязнение окружающей среды пластмассами, а не сами пластмассы. В связи с этим его регион считает, что следует задействовать все имеющиеся варианты, решения, технологии и подходы, например использовать многооборотность в качестве опорного принципа в отношении всех видов отходов и утильных материалов.

43. Затем с заявлениями выступили ряд национальных представителей. Они выразили поддержку резолюции 5/14 ЮНЕА от имени своих стран, признавая при этом, какую сложную задачу предстоит решить в ходе переговоров об имеющем обязательную юридическую силу международном договоре. Некоторые представители упомянули общеизвестные неблагоприятные последствия загрязнения пластмассами для окружающей среды и здоровья; а некоторые сообщили о проблеме загрязнения пластмассами в своих странах и о мерах, принимаемых для сокращения его масштабов. Ряд представителей подчеркнули необходимость применения подхода, основанного на концепции жизненного цикла, для прекращения загрязнения пластмассами.

44. Несколько представителей подчеркнули, что переговоры должны быть инклюзивными, транспарентными и основанными на общем согласии. Они должны учитывать интересы всех стран и стремиться обеспечить равные преимущества для всех: ни одна страна не должна оставаться без внимания; необходимо уделять должное внимание общей, но дифференцированной ответственности, а также национальным условиям и возможностям; все заинтересованные стороны должны играть определенную роль в принятии решений. Один из представителей выступил в пользу того, чтобы результаты многостороннего форума были актуальными для Межправительственного комитета по ведению переговоров и были доведены до его сведения, а также в пользу двустороннего диалога для обеспечения того, чтобы субъекты, которые в конечном итоге будут осуществлять новый международный договор о прекращении загрязнения пластмассами и испытывать на себе его воздействие, имели возможность внести собственный вклад в его разработку.

45. Многие представители отметили, что для осуществления договора всеми странами потребуется финансирование, создание потенциала и передача технологий. Была отмечена необходимость финансирования для того, чтобы все страны могли участвовать во всех совещаниях Комитета. Представители двух стран предложили рассмотреть возможность

учреждения многостороннего фонда, который имеется в перечне вариантов, приведенных в пункте 4 b) резолюции 5/14 ЮНЕА.

46. Несколько представителей подчеркнули, что необходимо изучить действующие многосторонние природоохранные соглашения наряду с другими региональными и международными механизмами и организациями, чтобы обеспечить координацию и избежать дублирования или противоречий. Два представителя также призвали избегать потенциальных разногласий с торговыми договорами.

47. Предложения принять у себя сессию Межправительственного комитета по ведению переговоров были организованы следующим образом: Канада примет у себя в стране одну сессию Комитета; Франция примет у себя в стране одну сессию в 2023 или 2024 году; Кения выразила желание принять у себя в стране одну сессию Комитета; Южная Корея примет у себя в стране сессию в 2023 или 2024 году и поддержит проведение однодневного форума; Руанда примет у себя в стране одну сессию Комитета и дипломатическую конференцию для подписания акта договора; и Уругвай примет у себя в стране первую сессию Комитета. Представитель Японии предложил, чтобы Межправительственный комитет по ведению переговоров располагал двумя сопредседателями для содействия сбалансированному руководству Комитетом.

48. Несколько представителей сообщили о своих предпочтениях в отношении количества сессий Комитета и предложенного графика, о которых они заявили повторно в рамках соответствующих пунктов повестки дня.

49. Один представитель, выступая от имени следующих стран: Австралии, Канады, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Японии – осудил широкомасштабные разрушения, затрагивающие народ Украины и ее окружающую среду, и призвал к прекращению боевых действий и проведению переговоров в духе доброй воли. Другие представители также выразили обеспокоенность в связи со сложившейся ситуацией и выступили в поддержку Украины. Представитель Украины поблагодарила многих представителей, которые заявили о своей поддержке и выразили солидарность с Украиной и ее народом. Она добавила, что после разрушений в стране образовалось много мусора, который усугубил тяжесть бремени загрязнения пластмассами. Представитель Российской Федерации заявил, что совещания ЮНЕП не являются должным форумом для обсуждения вопросов, связанных с вооруженными конфликтами, отметив, что вопросы мира и безопасности относятся к компетенции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

50. С заявлениями выступили представители трех неправительственных организаций, которые приветствовали историческое решение, принятое на возобновленной пятой сессии ЮНЕА, и выразили надежду на полноценное и всестороннее участие всех секторов в переговорном процессе. Представитель одной из неправительственных организаций указал на необходимость учета всего жизненного цикла пластмасс и их воздействия, отметив важность изучения токсичности пластмасс в рамках всего жизненного цикла, в частности их воздействия на женщин в связи с их активной занятостью в неофициальном секторе утилизации.

51. Представитель другой неправительственной организации заявил, что новый глобальный договор будет относиться к области здравоохранения в связи с неблагоприятными последствиями для здоровья человека и воздействием на него химических веществ, из которых изготавливаются пластмассы. Он указал на важность открытости, справедливости, инклюзивности и транспарентности процесса переговоров для обеспечения полноценного участия гражданского общества, и поэтому он выступил в пользу использования правил участия, которые применялись при проведении переговоров о Минаматской конвенции о ртути, что будет способствовать транспарентности и эффективному участию всех субъектов.

52. Представитель другой неправительственной организации отметил, что деловые круги признают важность решения этой проблемы и привержены успешному завершению переговоров к 2024 году. Он заявил, что необходимо прилагать больше усилий для задействования возможностей деловых кругов, и добавил, что ключевым фактором должна стать разработка масштабного, действенного и эффективного договора, а также стимулов, которые помогут предприятиям отказаться от использования пластмасс и вносить конструктивный вклад в решение проблемы загрязнения пластмассами. Он добавил, что деловые круги готовы поддержать договор, учитывающий проектирование, применение и повторное использование пластмасс; связи между климатом, биоразнообразием и торговлей; и переход от линейной к многооборотной хозяйственной деятельности.

53. Участники совещания решили, что письменные национальные заявления должны быть представлены в секретариат не позднее 5 июня 2022 года, отметив, что они могут послужить информационной основой для межправительственного переговорного процесса. Все материалы такого плана будут размещены на специальной веб-странице¹.

C. Утверждение правил процедуры совещания

54. Специальная рабочая группа открытого состава постановила использовать для своего совещания правила процедуры Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

D. Участники²

55. В совещании приняли участие представители государств, а также наблюдатели от органов Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений, межправительственных и неправительственных организаций.

IV. Подготовка к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров

56. Председатель внес на рассмотрение этот пункт повестки дня, напомнив, что в резолюции 5/14 ЮНЕА специальной рабочей группе открытого состава поручается провести подготовку к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров, в частности, обсудить график и организацию работы Межправительственного комитета по ведению переговоров с учетом положений и элементов, определенных в пунктах 3 и 4 указанной резолюции.

A. График и организация работы

57. Председатель предложил рассмотреть пункт о графике и организации работы в трех частях: часть 1, касающаяся количества сессий Межправительственного комитета по ведению переговоров; часть 2, касающаяся графика работы Комитета; и часть 3, касающаяся документации, которую секретариат должен подготовить к первой сессии Комитета.

58. Секретариат представил документ UNEP/PP/OEWG/1/3 о подходах к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде.

59. Секретариат отметил, что в документе изложены два сценария: один, предполагающий проведение пяти сессий, и второй, предполагающий проведение четырех сессий. Оба варианта предусматривают проведение дипломатической конференции полномочных представителей, которая состоится в 2025 году, с целью принятия договора и открытия его для подписания. В документе содержится подробная информация о каждом варианте, а также примечание о проведении таких сессий и требование представить доклад ЮНЕА на ее шестой сессии в феврале 2024 года.

60. В ходе последовавшей дискуссии все представители выступили в пользу проведения пяти сессий Межправительственного комитета, а некоторые – в пользу не менее пяти сессий. Несколько представителей предложили, чтобы Комитет принимал самостоятельные решения о необходимости проведения дополнительных сессий. Представители подчеркнули, что необходимо отводить достаточно времени между сессиями Комитета для подготовки к каждой сессии, в частности, для проведения региональных консультаций, а также важно, чтобы секретариат подготавливал необходимую документацию и своевременно распространял ее. Несколько представителей предложили вариант проведения более длительных сессий, продолжительностью до семи или восьми дней.

61. Один представитель заявил, что информация о дате и месте проведения каждой сессии должна сообщаться, а документация должна распространяться не менее чем за два месяца, в то время как другой представитель сказал, что интервала даже в шесть месяцев между сессиями может быть недостаточно, отметив, что совещания Бюро также будут проходить в

¹ <https://www.unep.org/events/unep-event/Intergovernmental-Negotiating-Committee-end-plastic-pollution>.

² Список участников имеется в документе UNEP/PP/OEWG/1/INF/7 и размещен на специальном веб-сайте.

межсессионный период. Другой представитель предложил проводить сессии Комитета во всех пяти регионах Организации Объединенных Наций.

62. Затем рабочая группа рассмотрела график подготовки к работе Комитета, в частности, к срокам проведения его первого совещания. Председатель предложил рабочей группе признать, что фактические сроки будут зависеть от подхода Комитета к решению вопросов и соответствующих результатов. Исходя из опыта и хода работы Комитета, ему может потребоваться скорректировать рекомендованный рабочей группой график.

63. В ходе последовавшего обсуждения представители призвали секретариат при планировании сроков проведения совещаний Комитета избегать совпадения по времени с совещаниями многосторонних природоохранных соглашений. Отметив, что в документе отводится всего четыре месяца между первой и второй сессиями Комитета, один представитель, выступая от имени региональной организации экономической интеграции, заявила, что этого времени недостаточно для того, чтобы секретариат Межправительственного комитета по ведению переговоров и Бюро проанализировали стратегические ориентиры первой сессии, подготовили документацию, а заинтересованные стороны подготовились к совещанию. По ее словам, важно уравнивать время, отведенное на проведение переговоров, и время, отведенное на подготовку, а также направлять документацию участникам не менее чем за шесть недель до совещания. Она высказалась в пользу проведения очных совещаний, но при этом она не возражает против проведения сессий в комбинированном формате согласно обстоятельствам. Она добавила, что ее организация готова оказать поддержку любой стране, принимающей дипломатическую конференцию в 2025 году.

64. Рабочая группа рассмотрела вопрос о документах, которые должны быть подготовлены для совещания Межправительственного комитета по ведению переговоров на его первой сессии. Председатель сообщил, что, несмотря на большой объем уже имеющейся информации, может возникнуть необходимость в дополнительной документации, в связи с чем можно направить в секретариат просьбу о ее представлении для содействия работе Комитета.

65. В ходе последовавшей дискуссии некоторые представители призвали подготовить документ, содержащий элементы имеющего обязательную юридическую силу договора, однако многие представители заявили, что преждевременно ожидать текст Председателя или исходный проект элементов имеющего обязательную юридическую силу договора на первой сессии. Было внесено несколько предложений в отношении документации, которую секретариату следует подготовить для информационного наполнения первой сессии Комитета. К ним относятся: перечень основных терминов; свод актуальных мероприятий в рамках многосторонних природоохранных соглашений, включая возможности для взаимодополняемости и синергии, выявления пробелов и недопущения дублирования; механизмы привлечения заинтересованных сторон; механизмы и источники финансирования, в том числе механизмы и источники финансирования других многосторонних природоохранных соглашений; воздействие на здоровье человека; основные виды применения; соответствующая технологическая и научная информация с учетом имеющихся сведений, в частности о работе специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластика в морской среде и других соответствующих публикаций.

66. Несколько представителей заявили, что свод приоритетов, потребностей, ограничений или трудностей, с которыми сталкиваются страны, должен включать потребности всех стран, а не только развивающихся. Другие отметили, что отсутствие потенциала затруднит сбор такой информации в развивающихся странах. Некоторые представители заявили, что необходимо прояснить вопрос о сборнике сведений для директивных органов, а один из них предложил, чтобы сборник был ориентирован на лиц, принимающих решения. Несколько представителей высказали предостережение относительно того, что представление запрашиваемого количества документов станет трудновыполнимой для секретариата задачей в короткий срок, предшествующий первой сессии Комитета.

67. Секретариату было предложено подготовить записку с изложением различных вариантов для рассмотрения рабочей группой как по вопросу о количестве сессий, так и по вопросу о графике. Секретариату было предложено также включить в записку предварительный перечень документов, которые он предоставит в распоряжение Комитета на его первой сессии.

68. Рабочая группа рассмотрела записку, подготовленную секретариатом, и согласовала предварительный график совещаний Межправительственного комитета по ведению переговоров, отметив, что даты этих совещаний еще не определены. Рабочая группа настоятельно призвала секретариат приложить все усилия для того, чтобы предлагаемые даты

проведения совещания Комитета не совпадали с датами проведения других совещаний многосторонних природоохранных соглашений.

69. После изучения и внесения некоторых корректировок рабочая группа согласовала первоначальный перечень документов, который будет подготовлен секретариатом для рассмотрения Межправительственным комитетом по ведению переговоров на его первой сессии.

70. Согласованный график и перечень документов имеются в приложении I к настоящему докладу.

В. Проект правил процедуры

71. Председатель внес на рассмотрение данный пункт повестки дня, а секретариат представил документ UNEP/PP/OEWG/1/4 с изложением проекта правил процедуры для работы Межправительственного комитета по ведению переговоров. Представитель секретариата заявил, что для выполнения своего мандата Комитет может либо принять решение о применении правил процедуры Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде с внесением необходимых изменений для соответствия своей работе либо принять собственные правила процедуры, как в случае с другими межправительственными комитетами по ведению переговоров об имеющих обязательную юридическую силу международных договорах в сфере охраны окружающей среды.

72. Секретариат подготовил проект правил процедуры, основанный на правилах процедуры органов Организации Объединенных Наций и сложившейся практике, а также на работе других межправительственных комитетов по ведению переговоров, включая работу Межправительственного комитета по ведению переговоров о подготовке имеющего обязательную юридическую силу международного договора о ртути, правила процедуры которого являются новейшими правилами, разработанными для ведения переговоров о многостороннем природоохранном соглашении. В проекте также рассматривается возможность удаленного участия в совещаниях.

73. В ходе последующих обсуждений проекта правил процедуры большинство представителей затронули вопрос участия в сессиях Комитета в очном, комбинированном и онлайн-режимах. Все выступившие представители высказались в пользу очных сессий для ведения переговоров и решения вопросов существа, некоторые из них предположили, что в исключительных случаях для обмена информацией или решения административных вопросов могут быть предусмотрены онлайн-сессии. Некоторые представители сообщили о трудностях, связанных с проведением сессий в онлайн-режиме, ссылаясь, например, на разницу в часовых поясах и проблемы с подключением к сети. Многие представители подчеркнули, что переговоры в отношении договора или голосование не должны осуществляться в ходе онлайн-сессий. Отдельные представители заявили, что совещания в комбинированном формате в настоящее время проводятся достаточно часто и их нельзя избежать ввиду пандемии COVID-19, которая препятствует очному участию, но позволяет расширить круг участников.

74. Несколько представителей обратились к правилу о датах, месте и предварительной повестке дня каждой сессии и предложили для рассмотрения различные сроки. Секретариат пояснил, что установленные на внутреннем уровне крайние сроки также будут влиять на сроки распространения документации до начала сессии Комитета.

75. Несколько представителей предложили использовать правила процедуры, подготовленные для Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу договора о ртути, с минимальными изменениями.

76. Председатель предложил провести неофициальное обсуждение в кулуарах пленарного заседания для достижения соглашения в отношении нерешенных вопросов, связанных с проектом правил процедуры. Г-н Роберт Банбери (Канада) содействовал проведению неофициального обсуждения. В своем сообщении о результатах неформального обсуждения, г-н Банбери заявил, что, хотя согласие было достигнуто в отношении многих правил, в настоящее время трудно прийти к компромиссу в отношении всех правил. Цель неофициальных обсуждений состояла в согласовании отредактированного текста, однако он не видит препятствий для передачи проекта правил с элементами текста, заключенными в квадратные скобки, Межправительственному комитету по ведению переговоров для согласования в ходе его первой сессии.

77. Рабочая группа постановила направить проект правил процедуры Межправительственному комитету по ведению переговоров для согласования отдельных вопросов.
78. Согласованный рабочей группой текст проекта правил процедуры Межправительственного комитета по ведению переговоров приводится в приложении II к настоящему докладу.
79. Переходя к вопросу об организации работы Межправительственного комитета по ведению переговоров, специальная рабочая группа открытого состава выразила сожаление в связи с тем, что времени, отведенного для рассмотрения этого вопроса, оказалось недостаточно. Один представитель обосновал целесообразность объединения элементов, приведенных в пунктах 3 и 4 резолюции 5/14 ЮНЕА, отметив, что на своей первой сессии Комитет извлечет пользу из того, что уже рассмотрит механизмы финансирования и другие элементы, связанные со средствами реализации. Другой представитель, поддержав это мнение, сказал, что необходимо внести больше ясности в организацию работы Комитета. Один представитель добавил, что группирование элементов является важным аспектом, и предложил направлять в секретариат материалы, связанные с этим вопросом. Он добавил, что, поскольку вопрос об организации работы не был рассмотрен рабочей группой, его можно обсудить на региональных координационных совещаниях.
80. Рабочая группа постановила направить в секретариат до конца июня 2022 года любые замечания и предложения, касающиеся организации работы и группирования элементов, которые будут рассматриваться Межправительственным комитетом по ведению переговоров.

С. Организация форума для обмена информацией и проведения мероприятий в связи с загрязнением пластмассами

81. Секретариат внес на рассмотрение документ UNEP/PP/OEWG/1/INF/4 о планировании форума с участием широкого круга заинтересованных сторон, как это предусмотрено в пункте 16 резолюции ЮНЕА-5/14.
82. Г-жа Агарвал-Кан, директор Отдела по экономическим вопросам, представила краткий доклад о серии диалогов с участием широкого круга заинтересованных сторон, которые состоялись в кулуарах совещания, и представила трехминутный видеоролик, в котором были освещены основные вопросы. После показа видеоролика она сообщила, что обсуждения прошли в конструктивном ключе, хотя проведение углубленной дискуссии иногда представлялось затруднительным, поскольку проблема загрязнения пластмассами была затронута лишь поверхностно. Было предложено провести региональные совещания с участием широкого круга заинтересованных сторон в дополнение к однодневному форуму, который состоится накануне первой сессии Комитета. К поднятым в ходе диалогов вопросам относятся следующие: что подразумевается под обеспечением многооборотности в хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами; что предполагает установление связей между начальными и завершающими этапами технологического процесса; сокращение масштабов применения, повторное использование, рециклинг; корректировка национальных мер регулирования; переход на систему повторного использования и повторного наполнения; расширение ответственности производителей; стимулирующие законодательные акты; социальный и экономический аспект деятельности уборщиков мусора; и привычки потребителей, которые необходимо изменить.
83. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей высоко оценили проведение содержательных и познавательных многосторонних диалогов. Многие подчеркнули необходимость сведения воедино интересов субъектов, подверженных воздействию загрязнения пластмассами на протяжении всей цепочки создания стоимости, которые могли бы обеспечивать информационное наполнение процесса переговоров. Предлагаемый форум, по мнению некоторых представителей, укажет на важность максимально широкого участия заинтересованных сторон, окажет содействие переговорам, пополнит знания и углубит общее понимание проблем, связанных с загрязнением пластмассами. В рамках форума можно оценить текущее положение дел с загрязнением пластмассами и обеспечить участие в этом процессе широкого круга заинтересованных сторон, что представит информационное наполнение повестки дня с участием многих заинтересованных сторон, как того требует резолюция 5/14 ЮНЕА.
84. Несколько представителей отметили, что важно своевременно сообщить участникам о темах обсуждения на форуме, чтобы они могли подготовиться на национальном уровне. Другие представители подчеркнули, что участие неправительственных организаций будет иметь

решающее значение. Большинство других представителей призвали к поиску средств финансовой поддержки неофициального и кооперативного секторов для участия в форуме в качестве наблюдателей, а один из них призвал выделить финансирование для участия в форуме неофициальных уборщиков мусора.

85. Краткое изложение диалогов с участием широкого круга заинтересованных сторон имеется в приложении III к настоящему докладу.

V. Прочие вопросы

86. Все представители приветствовали, оценили и поддержали предложение Уругвая провести первую сессию Межправительственного комитета по ведению переговоров в Пунта-дель-Эсте в ноябре 2022 года.

87. Представитель, выступавший от имени Группы государств Западной Европы и других государств, заявил, что кандидатами для вступления в состав в Бюро Межправительственного комитета по ведению переговоров от его Группы будут г-жа Йоханна Лиссингер Пейтц (Швеция) и г-н Ларке Уильямс (Соединенные Штаты Америки).

88. Представитель, выступавший от имени Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна, заявил, что от его Группы в состав Бюро войдут представители Эквадора и Перу.

89. Представители Группы государств Африки, Группы государств Азии и Тихого океана и Группы государств Восточной Европы просили отвести дополнительное время для представления ими кандидатур для включения в состав Бюро Межправительственного комитета по ведению переговоров.

90. Один представитель повторил предложение своей страны о наличии двух сопредседателей Межправительственного комитета по ведению переговоров. Он сказал, что этот вопрос будет рассмотрен на первом совещании Комитета.

VI. Принятие доклада совещания

91. Г-н Вертли, Докладчик специальной рабочей группы открытого состава, представил совещанию для принятия проект доклада совещания рабочей группы. Он рассказал об элементах проекта доклада, добавив, что рабочая группа согласовала результаты совещания, которые будут приложены к докладу для передачи на рассмотрение первой сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров. Ввиду недостатка времени для изучения проекта доклада участникам было предложено направить в секретариат любые фактологические исправления к докладу. В соответствии с устоявшимся порядком, завершение работы над докладом будет осуществляться Докладчиком и Председателем совещания в сотрудничестве с секретариатом.

92. Совещание постановило принять проект доклада специальной рабочей группы открытого состава для подготовки к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде.

VII. Закрытие совещания

93. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 16:08 1 июня 2022 года.

Дополнение I

Предлагаемый подход к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде

Краткое изложение соображений:

- В соответствии с пунктом 1 резолюции 5/14 ЮНЕА ожидается, что Комитет завершит свою работу до конца 2024 года.
- Общее предпочтение отдается пятидневным совещаниям Межправительственного комитета по ведению переговоров (МКП), но по мере развития переговорного процесса продолжительность совещаний МКП может меняться.
- Следует отводить достаточно времени для проведения региональных консультаций перед каждым совещанием, при условии наличия ресурсов.
- Проект правил процедуры: правило 17 «...включая подготовку и распространение документации не менее чем за шесть недель до начала сессий».
- Минимальный срок для редактирования и перевода документов составляет шесть недель.

Предлагаемый график совещаний МКП³

<i>Совещание</i>	<i>Ориентировочные сроки</i>
МКП-1	Неделя, начинающаяся с 28 ноября 2022 года
МКП-2	Конец апреля 2023 года
МКП-3	Конец ноября 2023 года
ЮНЕА-6	Неделя, начинающаяся с 26 февраля 2024 года (Директор-исполнитель ЮНЕП представит доклад о ходе работы)
МКП-4	Начало мая 2024 года
МКП-5	Начало декабря 2024 года

Предлагаемый перечень документов для МКП-1:

- A. Документы, представляемые рабочей группой открытого состава (РГОС):**
- i) Проект правил процедуры МКП
 - ii) Доклад РГОС
 - iii) Предлагаемый график совещаний МКП
- B. Стандартные документы совещаний:**
- iv) Предварительная повестка дня
 - v) Аннотированная предварительная повестка дня
 - vi) Записка с изложением плана проведения совещания
- C. Документы, предложенные РГОС для МКП-1⁴:**
- vii) Перечень основных терминов
 - viii) Перечень вариантов структуры договора с учетом пунктов 3 и 4 резолюции 5/14 ЮНЕА

³ Следует избегать совпадения по времени с другими соответствующими международными совещаниями.

⁴ Подготовка ряда указанных документов потребует своевременного ответа государств-членов и заинтересованных сторон на запросы о представлении информации.

- ix) Потенциальные элементы договора, основанные на положениях пунктов 3 и 4 резолюции 5/14 ЮНЕА; включая ключевые концепции, процедуры и механизмы имеющих обязательную юридическую силу многосторонних соглашений, которые могут содействовать реализации и соблюдению требований согласно будущему договору о борьбе с загрязнением пластмассами
- x) Обзор имеющегося в настоящее время финансирования для решения проблемы загрязнения пластмассами посредством международных механизмов финансирования, в том числе за счет других процессов, программ, многосторонних фондов, банков развития и инициатив частного сектора
- xi) Перечень стандартных статей заключительных положений, которые обычно включаются в многосторонние природоохранные соглашения
- xii) Обзор информации, призванной «стимулировать сотрудничество и координацию с соответствующими региональными и международными конвенциями, договорами и организациями, признавая их соответствующие мандаты, избегая дублирования и способствуя взаимодополняемости действий» (резолюция 5/14 ЮНЕА, пункт 3 k)
- xiii) Обзор механизмов привлечения заинтересованных сторон в рамках других договоров и потенциальные подходы в рамках данного договора
- xiv) Научные исследования пластмасс: мониторинг, источники загрязнения пластмассами, химические вещества, используемые при производстве, потоки в течение жизненного цикла, маршруты поступления в окружающую среду, воздействие на здоровье и другие последствия, решения, технологии и издержки
- xv) Перечень имеющихся сведений для директивных органов с учетом документа UNEP/PP/OEWG/1/INF/3
- xvi) Приоритеты, потребности, трудности и ограничения, в частности в развивающихся странах, а также обзор национальных мер на основе материалов, представленных государствами-членами.

Дополнение II

Проект правил процедуры для работы Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде

**(Согласован рабочей группой открытого состава 1 июня 2022 года
для дальнейшего рассмотрения Межправительственным комитетом
по ведению переговоров)**

I. Цели

Настоящие правила процедуры регулируют ведение переговоров об имеющем обязательную юридическую силу международном договоре о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде.

II. Определения

Правило 1

1. «Член-участник» означает государство – член Организации Объединенных Наций или ее специализированных учреждений или региональную организацию экономической интеграции, которые участвуют в работе Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде (далее – «Комитет»).
2. «Региональная организация экономической интеграции» означает организацию, созданную суверенными государствами определенного региона, которой ее государства-члены передали полномочия в отношении вопросов, связанных с работой Комитета. Участие такой региональной организации экономической интеграции ни в коем случае не влечет за собой расширения представленности, на которое государства-члены этой организации в противном случае имели бы право.
3. «Председатель» означает Председателя, избираемого в соответствии с правилом 9 настоящих правил процедуры.
4. «Секретариат» означает необходимый для обслуживания Комитета секретариат, обеспечиваемый Директором-исполнителем.
5. «Директор-исполнитель» означает Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде или его представителя.
6. «Сессия» означает любую серию заседаний, созываемых в соответствии с настоящими правилами процедуры.
7. «Присутствующие и участвующие в голосовании представители» означает присутствующих и голосующих «за» или «против» представителей Членов-участников. Представители, воздержавшиеся от голосования, считаются не голосовавшими.

III. Место и сроки проведения сессий

Правило 2

1. Место и сроки проведения сессий определяются Комитетом в консультации с секретариатом.
2. Секретариат доводит до сведения Членов-участников дату, место и предварительную повестку дня каждой сессии не менее чем за шесть недель до начала сессии.

IV. Повестка дня

Составление предварительной повестки дня сессии

Правило 3

На каждой сессии Директор-исполнитель представляет Комитету проект предварительной повестки дня следующей сессии после одобрения Бюро, о котором говорится в пункте 1 правила 9. Комитет рассматривает проект, вносит в него изменения, если сочтет это необходимым, и принимает решение препродать его следующей сессии для принятия.

Утверждение повестки дня

Правило 4

В начале каждой сессии Комитет утверждает повестку дня сессии на основе предварительной повестки дня, о которой говорится в правиле 3.

Внесение изменений в повестку дня

Правило 5

В ходе сессии Комитет может вносить изменения в повестку дня сессии посредством добавления, удаления или редактирования ее пунктов. В ходе сессии в повестку дня могут быть включены только те вопросы, которые Комитет считает срочными и важными.

V. Представленность

Состав делегаций

Правило 6

Делегация каждого Члена-участника, принимающего участие в работе сессии, состоит из главы делегации и таких заместителей представителей и советников, которые могут потребоваться.

Заместители и советники

Правило 7

Глава делегации может поручить заместителю представителя или советнику выполнять обязанности представителя.

Правило 8

Список представителей, заместителей представителей и советников представляется в секретариат не позднее чем за три дня до сессии, на которой они должны присутствовать.

VI. Должностные лица

Избрание

Правило 9

1. Комитет избирает из числа представителей Членов-участников Бюро в составе одного Председателя и десяти заместителей Председателя, один из которых является Докладчиком.

2. При избрании должностных лиц, о которых говорится в предыдущем пункте, Комитет должным образом учитывает принцип справедливого географического представительства и гендерной сбалансированности. Каждая из пяти региональных групп Организации Объединенных Наций представлена в Бюро двумя членами, а группа малых островных развивающихся государств (МОСТРАГ) представлена в Бюро одним членом.

Исполняющий обязанности Председателя

Правило 10

Если Председателю необходимо отсутствовать на сессии или какой-либо ее части, он поручает одному из заместителей Председателя выполнять его функции.

Замена Председателя

Правило 11

Если Председатель не может продолжать выполнять свои функции, то на оставшийся срок полномочий избирается новый Председатель с должным учетом положений пункта 2 правила 9.

Замещающие члены

Правило 12

Если заместителю Председателя необходимо отсутствовать на сессии или какой-либо ее части, то та же региональная группа назначает нового заместителя Председателя. Такая замена проводится на срок не более одной сессии.

Замена заместителя Председателя

Правило 13

Если заместитель Председателя слагает свои полномочия или по иной причине не может продолжать выполнять свои функции, то на оставшийся срок полномочий избирается новый заместитель Председателя с должным учетом положений пункта 2 правила 9.

VII. Секретариат

Правило 14

Директор-исполнитель может назначать своего представителя на сессиях.

Правило 15

Директор-исполнитель обеспечивает персонал секретариата, необходимый для обслуживания Комитета, включая вспомогательные органы, которые могут быть созданы Комитетом, и руководит этим персоналом.

Правило 16

Директор-исполнитель или назначенный им представитель может в соответствии с правилом 20 выступать с устными или письменными заявлениями, касающимися любого рассматриваемого вопроса, в Комитете и его вспомогательных органах.

Правило 17

Директор-исполнитель несет ответственность за созыв сессий в соответствии с правилами 2 и 3 и за принятие всех необходимых мер по проведению сессий, включая подготовку и распространение документации не менее чем за шесть недель до начала сессий.

Правило 18

Секретариат в соответствии с правилами 2, 3, 51 и 58 обеспечивает устный перевод выступлений на сессиях; получает, переводит и распространяет документы сессий; публикует и распространяет доклады и соответствующую документацию среди Членов-участников; хранит документы в архивах Комитета; в целом выполняет любую другую работу, которая может потребоваться Комитету.

VIII. Порядок работы

Кворум

Правило 19

1. Председатель может объявить сессию открытой и разрешить проведение прений, если на заседании присутствует по меньшей мере одна треть Членов-участников, принимающих участие в работе сессии. Для принятия любого решения необходимо присутствие большинства таких Членов-участников, принимающих участие в работе сессии.
2. В целях определения наличия кворума для принятия решения по вопросу, входящему в компетенцию региональной организации экономической интеграции, голоса этой организации подсчитываются исходя из того числа голосов, которыми она имеет право голосовать.

Полномочия Председателя

Правило 20

Помимо осуществления полномочий, которые возлагаются на него в соответствии с другими положениями настоящих правил, Председатель открывает и закрывает каждую сессию; руководит прениями; следит за соблюдением настоящих правил; предоставляет слово; выносит вопросы на голосование; объявляет решения. Председатель выносит постановления по порядку ведения и, в соответствии с настоящими правилами, осуществляет руководство ходом заседаний и поддерживает порядок на сессиях. Председатель может предложить сессии ограничить время, предоставляемое ораторам, ограничить число выступлений любого Члена-участника по любому вопросу, прекратить запись ораторов или прекратить прения. Председатель может также внести предложение о приостановлении работы сессии или о перерыве в ее работе или о перерыве в прениях по обсуждаемому вопросу.

Правило 21

При выполнении своих функций Председатель подчиняется Комитету.

Полномочия исполняющего обязанности Председателя

Правило 22

Заместитель Председателя, исполняющий обязанности Председателя, имеет те же полномочия и обязанности, что и Председатель.

Права Председателя при голосовании

Правило 23

Председатель не голосует, однако он может назначить члена своей делегации для голосования вместо него.

Выступления

Правило 24

Выступления на сессии возможны только с предварительного разрешения Председателя. В соответствии с настоящими правилами, Председатель предоставляет слово ораторам в том порядке, в каком они заявили о своем желании выступить. Председатель указывает оратору на нарушение порядка ведения, если замечания оратора не относятся к обсуждаемому вопросу.

Внеочередные выступления

Правило 25

Председателю, заместителю Председателя или назначенному представителю любого вспомогательного органа, который может быть создан в соответствии с правилом 49, может быть предоставлено право внеочередного выступления для разъяснения заключения, к которому пришел соответствующий вспомогательный орган, и для ответа на вопросы.

Выступления по порядку ведения заседания

Правило 26

1. Во время обсуждения любого вопроса представитель Члена-участника может в любое время взять слово по порядку ведения заседания, и по поднятому им вопросу Председателем немедленно выносятся решение в соответствии с настоящими правилами. Представитель Члена-участника может опротестовать постановление Председателя. Протест немедленно ставится на голосование, и постановление Председателя остается в силе, если оно не отклоняется большинством голосов присутствующих и принимающих участие в голосовании Членов-участников.
2. Представитель Члена-участника, выступающий по порядку ведения заседания, не может выступать по существу обсуждаемого вопроса.

Регламент выступлений

Правило 27

Комитет может ограничить время, предоставляемое каждому оратору, и число выступлений каждого оратора по любому вопросу, за исключением вопросов процедурного

характера, по которым Председатель ограничивает время каждого выступления максимум пятью минутами. Если прения ограничены и оратор использовал отведенное ему время, Председатель немедленно указывает оратору на нарушение порядка ведения.

Прекращение записи ораторов

Правило 28

В ходе прений Председатель может огласить список ораторов и, с согласия Комитета, объявить о прекращении записи ораторов. Председатель может, однако, предоставить любому Члену-участнику слово для ответа, если, по его мнению, какое-либо из выступлений, сделанных после прекращения записи ораторов, дает основание для такого ответа. Когда прения по какому-либо пункту заканчиваются за отсутствием желающих выступить, Председатель, с согласия Комитета, объявляет о прекращении прений.

Перерыв в прениях

Правило 29

Во время обсуждения любого вопроса каждый представитель Члена-участника может внести предложение о перерыве в прениях по обсуждаемому вопросу. Помимо лица, внесшего такое предложение, один представитель какого-либо Члена-участника может высказаться за это предложение и один – против, после чего предложение немедленно ставится на голосование.

Прекращение прений

Правило 30

Представитель Члена-участника может в любое время внести предложение о прекращении прений по обсуждаемому вопросу независимо от того, изъявил ли желание выступить какой-либо другой представитель Члена-участника. Разрешение высказаться относительно прекращения прений предоставляется только двум представителям Членов-участников, возражающим против прекращения прений, после чего предложение немедленно ставится на голосование. Если Комитет одобряет это предложение, Председатель объявляет о прекращении прений.

Приостановление работы сессии или перерыв в работе сессии

Правило 31

Во время обсуждения любого вопроса представитель Члена-участника может внести предложение о приостановлении работы или о перерыве в работе сессии. Такое предложение не обсуждается, а немедленно ставится на голосование.

Порядок рассмотрения предложений процедурного характера

Правило 32

В соответствии с правилом 26 и независимо от порядка их внесения следующие предложения имеют в указанном порядке приоритет перед всеми остальными рассматриваемыми на сессии предложениями или заявлениями:

- a) о приостановлении работы сессии;
- b) о перерыве в работе сессии;
- c) о перерыве в прениях по обсуждаемому вопросу;
- d) о прекращении прений по обсуждаемому вопросу.

Предложения и поправки

Правило 33

Предложения и поправки обычно представляются в письменной форме и передаются секретариату, который рассылает их копии всем представителям Членов-участников. Как общее правило, ни одно предложение не обсуждается и не ставится на голосование на любой сессии Комитета, если копии этого предложения не были распространены среди всех представителей Членов-участников на официальных языках сессии не позднее чем за один день до сессии. С согласия Комитета Председатель может, тем не менее, разрешить обсуждение и рассмотрение предложений или поправок, даже если эти предложения или поправки не были распространены или были распространены в тот же день.

Решения по вопросу о компетенции

Правило 34

В соответствии с правилом 32 предложение, требующее решения вопроса о компетенции Комитета принимать любое внесенное предложение или любую поправку, ставится на голосование до проведения голосования по данному предложению или поправке.

Снятие предложений или заявлений

Правило 35

Предложение или заявление может быть в любое время снято внесшим его представителем до того, как по нему началось голосование, при условии, что в это предложение или заявление не было внесено поправок. Снятое таким образом предложение или заявление может быть вновь внесено представителем другого Члена-участника.

Повторное рассмотрение предложений

Правило 36

После того как предложение было принято или отклонено, оно не может рассматриваться вновь на этой же сессии, иначе как по решению Комитета, принятому большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании представителей Членов-участников. Разрешение высказаться по предложению о повторном рассмотрении предоставляется только двум представителям Членов-участников, выступающим против предложения, после чего оно немедленно ставится на голосование.

Право голоса

Правило 37

1. Каждый Член-участник имеет один голос, [за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2].

За основу взяты правила процедуры Конференции Сторон Минаматской конвенции о ртути

2. Региональная организация экономической интеграции участвует в голосовании по вопросам, входящим в ее компетенцию, с числом голосов, равным числу ее государств-членов, участвующих в работе Комитета. Такая организация не пользуется правом голоса, если им пользуется какое-либо из ее государств-членов, и наоборот.

1-альт.

Региональная организация экономической интеграции участвует в голосовании по вопросам, входящим в ее компетенцию, с числом голосов, равным числу ее государств-членов, **должным образом аккредитованных и присутствующих во время голосования** [участвующих в работе Комитета]. Такая организация не пользуется правом голоса, если им пользуется какое-либо из ее государств-членов, и наоборот.

2-альт.

Региональная организация экономической интеграции участвует в голосовании по вопросам, входящим в ее компетенцию, с числом голосов, равным числу ее государств-членов, **должным образом аккредитованных и присутствующих на сессии** [участвующих в работе Комитета]. Такая организация не пользуется правом голоса, если им пользуется какое-либо из ее государств-членов, и наоборот.

3-альт. (за основу взяты правила процедуры Конференции Сторон Минаматской конвенции о ртути, а также сноски)

Региональная организация экономической интеграции участвует в голосовании по вопросам, входящим в ее компетенцию, с числом голосов, равным числу ее государств-членов, участвующих в работе Комитета*. Такая организация не пользуется правом голоса, если им пользуется какое-либо из ее государств-членов, и наоборот.

[* *при условии надлежащей аккредитации и присутствия на сессии*]

Принятие решений

Правило 38

1. Комитет прилагает все усилия для достижения на основе консенсуса согласия в отношении любых вопросов существа. Если все возможности для достижения консенсуса исчерпаны, а согласие не достигнуто, то в качестве последнего средства решение принимается большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей Членов-участников.
2. Решения Комитета по процедурным вопросам принимаются большинством голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей Членов-участников.
3. В случае разногласий решение о том, является ли тот или иной вопрос, по которому должно проводиться голосование, вопросом существа или процедурным вопросом, принимается большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании представителей Членов-участников.

Формы голосования

Правило 39

В соответствии с правилом 45, голосование в Комитете обычно проводится поднятием рук, однако любой представитель Члена-участника может потребовать поименного голосования, которое в таком случае проводится в английском алфавитном порядке названий Членов-участников, начиная с Члена-участника, определяемого Председателем по жребию. Однако если в любое время какой-либо Член-участник высказывает просьбу о проведении тайного голосования, голосование по данному вопросу проводится в этой форме.

Занесение в протокол результатов поименного голосования

Правило 40

Результаты голосования каждого Члена-участника, принимающего участие в поименном голосовании, заносятся в соответствующие документы сессии.

Порядок, соблюдаемый при голосовании

Правило 41

После объявления Председателем о начале голосования ни один представитель Члена-участника не может прервать голосование, за исключением случаев выступления по порядку ведения в связи с проведением данного голосования. Председатель может разрешить представителям Членов-участников, высказаться по мотивам голосования как до, так и после голосования, за исключением тех случаев, когда проводится тайное голосование. Председатель может ограничить время, предоставляемое для таких выступлений. Председатель не разрешает автору предложения или поправки высказываться по мотивам голосования по его собственному предложению или поправке.

Раздельное голосование по предложениям или поправкам

Правило 42

Представитель Члена-участника может предложить, чтобы голосование по отдельным частям предложения или поправки проводилось раздельно. В случае возражений против предложения о раздельном голосовании это предложение ставится на голосование. Слово для выступления по поводу предложения о проведении раздельного голосования предоставляется только двум представителям Членов-участников, поддерживающим его, и двум представителям, возражающим против него. В случае принятия предложения о проведении раздельного голосования одобренные части предложения или поправки ставятся затем на голосование в целом. Если все постановляющие части предложения или поправки отклоняются, предложение или поправка считаются отклоненными в целом.

Голосование по поправкам

Правило 43

1. Если к предложению вносится поправка, она ставится на голосование раньше этого предложения. В случае внесения к предложению двух или более поправок Комитет проводит голосование сначала по поправке, наиболее отличающейся по существу от первоначального

предложения, затем по поправке, которая менее отличается от него, и так далее, пока все поправки не будут поставлены на голосование. Однако если принятие одной поправки неизбежно подразумевает отклонение другой поправки, то эта вторая поправка на голосование не ставится. В случае принятия одной или более поправок проводится голосование по предложению с внесенными в него поправками. Если ни одна из поправок не принимается, предложение ставится на голосование в его первоначальном виде.

2. Предложение считается поправкой к другому предложению, если оно добавляет что-либо к нему, исключает что-либо из него или изменяет какую-либо его часть.

Голосование по предложениям

Правило 44

1. Если два или более предложений относятся к одному и тому же вопросу, Комитет, если он не примет иного решения, проводит голосование по предложениям в том порядке, в каком они были внесены. После каждого голосования по одному предложению Комитет может решить, будет ли он проводить голосование по следующему предложению.

2. Любые предложения или заявления, по которым решения по существу предложения не требуется, рассматриваются, однако, как внесенные ранее вопросы и ставятся на голосование до них.

Избрание

Правило 45

Избрание проводится тайным голосованием, за исключением случаев, когда, в отсутствие каких-либо возражений, Комитет принимает решение не проводить голосование по согласованной кандидатуре.

Правило 46

1. Если необходимо избрать только одно лицо или одного Члена-участника и ни один кандидат при первом голосовании не получает требуемого большинства голосов, то проводится второе голосование, ограниченное двумя кандидатами, получившими наибольшее число голосов. В случае равенства голосов при втором голосовании Председатель определяет по жребию, кто из кандидатов является избранным.

2. В случае равенства голосов при первом голосовании у кандидатов, занимающих второе место по числу полученных ими голосов, проводится специальное голосование для сокращения числа кандидатов до двух. Если при первом голосовании три или более кандидатов получают равное наибольшее число голосов, проводится второе голосование. Если равное число голосов получают более двух кандидатов, то число кандидатов сокращается до двух по жребию, и голосование продолжается только по этим кандидатам в соответствии с предыдущим пунктом.

Правило 47

1. Если одновременно и при одинаковых условиях необходимо заполнить две или более выборных должностей, то избираются те кандидаты, которые при первом голосовании получили требуемое большинство голосов.

2. Если число кандидатов, получивших такое большинство голосов, превышает число должностей, подлежащих заполнению, то избранными считаются те кандидаты, которые получили наибольшее число голосов.

3. Если число кандидатов, получивших такое большинство голосов, оказывается меньшим, чем число должностей, подлежащих заполнению, то для заполнения остающихся должностей проводятся дополнительные голосования, причем такие голосования ограничиваются кандидатами, получившими наибольшее число голосов при предыдущем голосовании, и их число не должно более чем вдвое превышать число подлежащих заполнению должностей. Однако в случае равенства голосов, полученных большим числом не прошедших кандидатов, проводится специальное голосование с целью сократить число кандидатов до требуемого числа.

4. Если три ограниченных голосования не дают определенных результатов, то проводятся неограниченные голосования, при которых голоса могут подаваться за любое лицо или любого члена, имеющего право быть избранным. Если три таких неограниченных голосования не дают определенных результатов, то следующие три голосования (кроме случаев, аналогичных случаю равенства голосов, указанному в конце предыдущего пункта настоящего правила)

ограничиваются кандидатами, получившими наибольшее число голосов при третьем неограниченном голосовании. Число таких кандидатов не должно превышать более чем вдвое число подлежащих заполнению должностей.

5. После этого проводятся три следующих неограниченных голосования и так далее до тех пор, пока все должности не будут заполнены.

Равенство голосов

Правило 48

Если по какому-либо вопросу, за исключением избрания, голоса разделяются поровну, то предложение считается отклоненным.

IX. Вспомогательные органы

Вспомогательные органы сессий, такие как рабочие группы и группы экспертов

Правило 49

1. Комитет может учреждать такие вспомогательные органы, которые могут потребоваться для эффективного осуществления его функций.
2. Каждый вспомогательный орган избирает своих должностных лиц с должным учетом принципа справедливого географического представительства и гендерной сбалансированности. Число таких должностных лиц не должно превышать пяти.
3. Правила процедуры Комитета соответствующим образом применяются в работе вспомогательных органов с такими изменениями, которые могут быть согласованы Комитетом в свете предложений, внесенных соответствующим вспомогательным органом.

X. Языки и документы

Языки сессий

Правило 50

Языками сессий являются английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский.

Устный перевод

Правило 51

1. Выступления на одном из языков сессий переводятся устно на остальные языки.
2. Представитель может выступить на другом языке, не являющимся языком сессии. В этом случае он принимает меры к тому, чтобы его выступление устно переводилось на один из языков сессии, а устный перевод на другие языки может осуществляться устными переводчиками секретариата на основе устного перевода на первый язык.

Языки официальных документов

Правило 52

Официальные документы публикуются на языках сессии.

XI. Открытые и закрытые заседания

Пленарные заседания

Правило 53

Пленарные заседания в ходе любой сессии являются открытыми, если Комитет не примет иного решения. Обо всех решениях, принятых на закрытом заседании, сообщается на ближайшем открытом заседании.

Другие заседания

Правило 54

Заседания вспомогательных органов, таких как рабочие группы или группы экспертов, за исключением заседаний любой редакционной группы, которая может быть создана, являются открытыми, если соответствующий орган не примет иного решения.

XII. Наблюдатели

Участие специализированных учреждений, организаций, связанных с системой Организации Объединенных Наций, многосторонних природоохранных соглашений, органов Организации Объединенных Наций и других межправительственных организаций

Правило 55

Участие наблюдателей

Наблюдатели могут участвовать в работе сессии в соответствии с установившейся практикой Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Наблюдатели от неправительственных организаций

Правило 56

Неправительственные организации, участвующие в сессии в качестве наблюдателей, могут, в соответствующих случаях, вносить свой вклад в переговорный процесс при том понимании, что эти организации не будут играть какой-либо роли в самом процессе переговоров, и с учетом решений 1/1 и 2/1 об участии неправительственных организаций, принятых Подготовительным комитетом для Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию на его первой и второй сессиях.

XIII. Приостановление действия и изменение правил процедуры

Правило 57

Правило процедуры может быть изменено или его действие может быть приостановлено решением Комитета, принятым консенсусом, при условии уведомления о соответствующем предложении за 24 часа до заседания.

XIV. Использование электронных средств связи

Правило 58

Комитет может использовать электронные средства связи для передачи документации и обмена ею без ущерба для других средств связи, в зависимости от обстоятельств. Секретариат обеспечивает создание и обслуживание защищенного и выделенного веб-интерфейса для содействия работе Комитета.

Дополнение III

Краткое изложение диалогов с участием широкого круга заинтересованных сторон по вопросам решений и инноваций для прекращения загрязнения пластмассами, проведенных вместе с совещанием специальной рабочей группы открытого состава

Введение

Диалоги с участием широкого круга заинтересованных сторон в контексте РГОС были призваны создать возможность для обсуждения решений и инноваций, касающихся всего жизненного цикла пластмасс, и гарантировать, что все заинтересованные стороны смогут принять участие и быть услышанными. Диалоги начались в 10:00 в воскресенье, 29 мая, в четырех дискуссионных группах, и были построены вокруг подхода, основанного на концепции жизненного цикла, для прекращения загрязнения пластмассами. Мероприятие в комбинированном режиме открыли Директор-исполнитель ЮНЕП и министр по вопросам окружающей среды и устойчивого развития Сенегала, а участие в нем приняли более 200 участников по месту проведения и около 200 – в онлайн-режиме. В период непосредственного проведения РГОС (30 мая – 1 июня) более короткие диалоги проводились ежедневно в обеденные перерывы (14:00-14:45). Эти ежедневные диалоги продолжали вызывать значительный интерес у участников как по месту проведения, так и в онлайн-режиме. У каждой дискуссионной группы имелся ведущий, а четыре основных докладчика выступили с краткими замечаниями. После этого состоялось обсуждение с участием аудитории, и ведущий выступил с заключительным словом. Ниже приводится краткое изложение.

Ключевые идеи, обсуждавшиеся в ходе диалогов с участием широкого круга заинтересованных сторон, включали масштаб изменений, необходимых в системе производства и потребления, чтобы прекратить загрязнение пластмассами (например, состав материалов и продукции и инновации; переоценка наших потребностей и т.д.); необходимость установления связи между начальными и завершающими этапами технологического цикла пластмасс; необходимость масштабирования инноваций и моделей, с которыми проводятся эксперименты, в частности путем создания согласованных механизмов политики (например, фискальной, торговой, трудовой и политики, связанной с квалификацией; государственные инвестиции в инфраструктуру и т.д.); необходимость рассмотрения также социальных и санитарно-медицинских аспектов кризиса загрязнения пластмассами; и т.д. Диалоги с участием широкого круга заинтересованных сторон имеют ключевое значение для создания возможности для обмена мнениями и инноваций, а также для того, чтобы дать возможность высказаться заинтересованным сторонам, которые обычно не участвуют в переговорах о соглашении; но которые должны внести свой вклад в его формирование и, несомненно, в его реализацию.

Воскресенье, 29 мая – Решения, касающиеся жизненного цикла пластмасс

В первый день диалогов были определены ключевые элементы подхода к устранению коренных причин загрязнения пластмассами, такие как необходимость системных изменений, которые связывают деятельность на начальных и завершающих этапах технологического цикла пластмасс, с конкретными и перспективными целями в отношении действий по сокращению, повторному использованию и переработке. Неоднократно звучала мысль о важности этапа проектирования, причем не только продукции и материалов, но и в отношении способов предоставления услуг в рамках моделей деловой деятельности. Выступавшие подчеркнули роль политики и нормативно-правовых актов в обеспечении более устойчивых систем потребления и производства, например, путем предоставления необходимой информации о содержании химических веществ в продукции, содействия постепенному отказу от химических веществ, вызывающих обеспокоенность, и материалов, которые трудно или невозможно переработать, посредством действий, ответственности и подотчетности всех участников. Необходимо максимально усилить координацию с действующими механизмами, такими как Базельская и Стокгольмская конвенции, чтобы избежать дублирования. Наконец, выступавшие подчеркнули необходимость устойчивого перехода к новым хозяйственным отношениям применительно к пластмассам, уделяя особое внимание неофициальным уборщикам мусора, которые в настоящее время обеспечивают замыкание цикла во многих странах.

Сессия для формирования контекста

Первый диалог обеспечил контекст, позволил услышать мнение неофициальных уборщиков мусора и сформулировал научную точку зрения на имеющиеся решения и масштабы необходимых изменений. В выступлениях подчеркивалось, что проблема загрязнения пластмассами разнообразна, реальна и влияет на общины, социумы, экономику, а также на окружающую среду. Не имеется простого или единственного решения проблемы загрязнения пластмассами: решения должны охватывать весь жизненный цикл пластмасс для достижения необходимых системных изменений. Поэтому мы должны понимать интересы и потребности всех заинтересованных сторон на протяжении всего жизненного цикла пластмасс, включая уборщиков мусора. Масштаб изменений, необходимых в ближайшей перспективе, значителен, но их можно осуществить при условии согласованных действий и при наличии необходимых законодательных факторов для создания благоприятной среды. Исследования показывают, что переход к многооборотности в хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами, помимо экологических, имеет социальные и экономические преимущества.

Дискуссионная группа №1 – Осмысление производства: инновации и проектирование продукции и материалов

В этой дискуссионной группе были представлены важные сообщения от научного сообщества по вопросам сырья для пластмасс и их производства, а также информация о том, какие меры принимаются субъектами промышленности для интеграции различных источников сырья для производства пластмасс. Участники группы также обсудили проблемы и возможности инвестирования в инновации в сфере производства для обеспечения их масштабности. В рамках новых хозяйственных отношений применительно к пластмассам, должны существенно измениться способы разработки пластмассовых изделий, использование добавок, а также способы получения сырья для производства пластмасс. Постоянные инвестиции и стимулы для системы производства пластмасс позволят нам улучшить проектирование материалов и продукции для поддержки целей многооборотности в хозяйственной деятельности, предусматривающих более широкое повторное использование и рециклинг. Дополнительными факторами, способствующими этому, могут стать фискальная политика (устранение порочных стимулов для использования первичных пластмасс) и инвестиционные стимулы.

Мы должны внедрять инновации на этапе производства, чтобы сократить количество химических веществ, вызывающих обеспокоенность, загрязнение и образование отходов. Четыре основные стратегии могут помочь нам снизить загрязнение окружающей среды пластмассами на 80 процентов к 2040 году: 1) оценка необходимости использования материалов для оказания нужной нам услуги и отказаться от пластмасс, без которых можно обойтись; 2) перепрофилирование проектирования для повторного использования и замещение изделий одноразового использования; 3) изучение возможностей использования альтернативных материалов, если это приводит к снижению воздействия в течение жизненного цикла; 4) связность между различными этапами производственно-сбытовой деятельности, чтобы гарантировать, что продукты и материалы будут возвращаться в процесс по завершении их жизненного цикла.

Дискуссионная группа №2 – Инновационные модели деловой деятельности

В дополнение к мнению многосторонней платформы «Пакт о пластмассах в Южно-Африканской Республике», субъекты промышленности, широко представленные в дискуссионной группе, рассмотрели инновационные модели деловой активности, необходимые для перехода к новым хозяйственным отношениям применительно к пластмассам. Как крупный бизнес, так и начинающие предприятия, вместе с крайне заинтересованной аудиторией, подчеркивали, что новые модели деловой деятельности испытываются и адаптируются в разных странах. Спецификации и стандарты помогут работать в масштабе; например, посредством перечней «нерекомендуемых» материалов или веществ, подлежащих постепенному выводу из обращения. Выступающие также говорили о важности проведения оценок жизненного цикла для полного понимания воздействия и возможностей инновационных моделей деловой деятельности.

Переход к многооборотности в хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами, создает огромные возможности для предприятий, поскольку он может улучшить экономические, экологические и общественные результаты в целом, а в частности – может создать возможности для трудоустройства. В обеспечении долгосрочных изменений в масштабах страны важную роль играют: участие всех элементов производственно-сбытовой цепи, доступ к технологиям, разработка комплексной политики, включая экономические инструменты и расширенную ответственность производителя, которые содействуют сокращению, повторному

использованию и рециклингу пластмасс. Необходимо также учитывать правильное ценообразование, удобство для потребителей и доступность систем сбора. Масштаб можно обеспечить, привлекая не только участников розничного рынка, но и укрепляя отношения на рынке межкорпоративных коммерческих операций и опираясь на государственную поддержку.

Выступавшие напомнили, что использование существующей инфраструктуры для новых моделей деловой деятельности является стратегически важным для регулирования углеродного следа инновационных моделей деловой деятельности.

Дискуссионная группа №3 – Сохранение ценности ресурсов по достижении ими предельного состояния: экологически безопасное регулирование пластмассовых отходов

В завершение первого дня диалогов основное внимание было уделено завершающим этапам технологического цикла пластмасс и тому, что означает обеспечение экологически и социально обоснованного регулирования отходов пластмасс. Особо подчеркивалось значение этапа проектирования, при этом выступавшие говорили о необходимости проектировать продукцию таким образом, чтобы она возвращалась в процесс по окончании использования, а не переходила в категорию отходов, о борьбе с запланированным устареванием и продлении срока службы продукции, а также о законодательстве, обеспечивающем надлежащую маркировку материалов продукции для надлежащей сортировки по достижении предельного состояния. Иными словами: если продукция не может быть подвергнута рециклингу, это говорит о недостатках проектирования, а не инфраструктуры для рециклинга.

Эффективные методы сбора, сортировки и экологически безопасного обращения с «отходами» пластмасс, адаптированные к различным местам и условиям, потребуют значительных инноваций и инвестиций для создания необходимого потенциала и возможностей и обеспечения доступа к технологиям и решениям. Муниципалитеты должны быть наделены полномочиями для расширения возможностей, связанных с комплексным регулированием отходов, а неофициальный сектор регулирования отходов должен быть надлежащим образом включен в планы по повышению эффективности и снижению воздействия на здоровье и социальную сферу. В то же время органы местного самоуправления могут выдавать разрешения на деятельность, способствующую многооборотности.

Понедельник, 30 мая: Дневное заседание №1 – «Справедливый и инклюзивный переход к экономике, свободной от загрязнения пластмассами»

В ходе первого ежедневного диалога обсуждались пути обеспечения справедливого, честного и инклюзивного перехода к новым хозяйственным отношениям применительно к пластмассам как фундаментальной необходимости для успешного решения кризиса загрязнения пластмассами. Точки зрения низовых организаций, уборщиков мусора, сетей поддержки предпринимательства и Международной организации труда стали основой для широкого обсуждения нюансов этой темы. Было подчеркнуто, что справедливый переход означает как содержание (например, политика в области окружающей среды и труда, развитие навыков, создание условий для работников и т. д.), так и процесс, в котором участвуют затрагиваемые субъекты.

Необходимо разработать политику, направленную на укрепление экосистемы предпринимательства и интеграцию неофициального сектора регулирования отходов, которая должна создать новые возможности для увеличения количества и улучшения качества рабочих мест в рамках многооборотной хозяйственной деятельности, предусматривающей экологическую устойчивость, социальную интеграцию и ликвидацию нищеты. Крайне важно, чтобы неофициальный сектор регулирования отходов и заинтересованные субъекты – представители гражданского общества могли принимать значимое участие в формировании справедливого перехода к экономике, свободной от загрязнения пластмассами.

Вторник, 31 мая: Дневное заседание №2 – «Стимулирование деятельности потребителей, гражданских и молодежных движений к преобразованию цепочки создания стоимости в отрасли производства пластмасс»

Эта очень динамичная сессия свела вместе экспертов в области поведенческой психологии, педагогов низового звена и активистов, а также представила мнения женщин, молодежи и коренных общин, чтобы пролить свет на то, как устранить разрыв между осведомленностью и

действиями. Ключевые элементы для поддержки преобразования осведомленности и обеспокоенности в изменение поведения включают: акцентирование внимания на интересах человека; превращение должного поведения в социальную норму (например, посредством информации, распространяемой СМИ или влиятельными лицами); рассказывать людям о том, что следует делать, а не о том, чего не следует делать; активное превращение обязательств в действия; и использование позитивного общения и эмоций... и использование юмора!

В то же время, одного изменения поведения недостаточно: оно должно существовать в контексте необходимых структур и политики; нам нужны доступные и недорогие варианты и решения, способствующие правильному выбору. И это возвращает нас к нормативно-правовым рычагам, необходимым для создания стимулов и содействующих факторов для должного поведения.

Молодежь стремится вносить свой вклад в изменения, выступая в роли активистов, просветителей, предпринимателей при условии наличия благоприятных условий и решений, соответствующих их интересам. Для этого потребуются включение в состав делегаций государств-членов МКП детей и молодежи. Также важно обеспечить инклюзивный подход к формированию политики, привлекая заинтересованные стороны из всех сообществ, участвующих в осуществлении системных изменений. Просвещение и учет ценностей коренных народов и предков, а также воссоединение с природой также будут иметь решающее значение для информирования и стимулирования изменений в поведении.

Среда, 1 июня: Дневное заседание №3 – «Расширение масштабов и перенаправление финансирования, стимулов и торговли»

На последнем дневном заседании были рассмотрены темы финансов и торговли и их потенциальная роль в борьбе с загрязнением пластмассами. Докладчики из двух инвестиционных банков рассказали о том, как четкая маркировка или списки исключений, отражающие устойчивость различных видов инвестиций в сектор пластмасс, основанные на достоверных научных данных, поддержат переход к многооборотности в хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами. С помощью таких рекомендаций банки и финансовый сектор могут осуществлять ответственные инвестиции в многооборотность в хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами.

Всемирная торговая организация представила новейшие данные о торговых оборотах изделий из пластмасс и отходов, продемонстрировав, что пластмассы продаются в очень больших количествах еще до того, как из них изготавливают продукцию. Таким образом, формирование надежного понимания, основанного на концепции жизненного цикла, того, как торговля и торговая политика могут быть использованы для стимулирования системных изменений, необходимых для перехода к многооборотности в экономике, имеет решающее значение. Выступавший от имени авиационного сектора рассказал о проблемах, возникающих при отказе от пластмассовых изделий одноразового использования из-за асимметричной регламентации в разных странах. Этот опыт продемонстрировал важность устранения препятствий на пути ответственной торговли пластмассами. Фрагментация политики препятствует эффективности действий по борьбе с загрязнением пластмассами. Выступавшие подчеркнули необходимость стандартов для поддержки принятия решений о предпочтительной продукции, системах и технологиях на основе оценки жизненного цикла.

Дополнительная информация, включая видеофрагменты диалогов, имеется на веб-сайте <https://www.unep.org/events/unep-event/multi-stakeholder-dialogues-part-open-ended-working-group-owwg>.