



Специальная рабочая группа открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения

Первая сессия

Найроби, 6 октября 2022 года и

Бангкок, 30 января – 3 февраля 2023 года*

Пункт 6 повестки дня**

Подготовка предложений, касающихся создания группы по воп

Основные функции группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения: соображения относительно дальнейших действий

Записка секретариата

I. Введение

1. На своей возобновленной пятой сессии, проходившей в Найроби с 28 февраля по 2 марта 2022 года, Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде в резолюции 5/8 постановила создать группу по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения, при этом подробности будут определены в соответствии с положениями пунктов 4 и 5 этой резолюции. Ассамблея по окружающей среде сочла, что «группа должна быть независимым межправительственным органом с программой работы, утвержденной правительствами государств-членов, чтобы предоставлять актуальные для политики, но не носящие предписывающего характера научные данные».

2. В той же резолюции Ассамблея по окружающей среде постановила созвать, при условии наличия ресурсов, специальную рабочую группу открытого состава, которая начнет работу в 2022 году с намерением завершить ее к концу 2024 года. Ассамблея поручила Директору-исполнителю Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

* Первая сессия специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения проводится в двух частях. Первая часть сессии состоялась в Найроби 6 октября 2022 года, а вторая часть, а именно возобновленная первая сессия, будет проведена в очном режиме в Бангкоке с 30 января по 3 февраля 2023 года.

** UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(I)/1.

(ЮНЕП) предоставить специальной рабочей группе открытого состава секретариатскую поддержку и подготовить необходимые для ее работы аналитические и краткие доклады.

3. Кроме того, в пункте 2 этой резолюции Ассамблея по окружающей среде сочла, что основные функции группы должны включать:

- a) проведение «сканирования горизонта» для выявления вопросов, актуальных для директивных органов, и, по возможности, предложение основанных на фактических данных вариантов их решения;
- b) проведение оценок текущих проблем и определение потенциальных вариантов, основанных на фактических данных, для решения, когда это возможно, этих вопросов, в частности тех, которые актуальны для развивающихся стран;
- c) предоставление относящейся к рассматриваемой теме актуальной информации, выявление ключевых пробелов в научных исследованиях, стимулирование и поддержка взаимодействия между учеными и политиками, разъяснение и распространение результатов исследований среди различных аудиторий и повышение осведомленности общественности;
- d) содействие обмену информацией со странами, в частности с развивающимися странами, стремящимися получить соответствующую научную информацию.

4. В настоящем документе изложены варианты, которые более подробно раскрывают предлагаемые функции группы, для рассмотрения специальной рабочей группой открытого состава. В документе содержится информация о том, как аналогичные функции определяются и предусматриваются в контексте других органов, занимающихся вопросами научно-политического взаимодействия. Представленные варианты основаны на результатах проведенного секретариатом обзора соответствующих примеров действующего научно-политического взаимодействия, в частности Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), Международной группы ЮНЕП по ресурсам (МГР) и процесса Глобальной экологической перспективы ЮНЕП (ГЭП), а также деятельности членов Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ (МППРХВ). Они также основаны на заявлениях, сделанных в ходе первой части первой сессии специальной рабочей группы открытого состава, состоявшейся 6 октября 2022 года; информации, полученной в ходе серии вебинаров, организованных секретариатом; а также итогах различных консультаций и обменов мнениями с заинтересованными сторонами. Этот документ предназначен для рассмотрения совместно с документом UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4, касающимся вариантов определения предмета деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия, поскольку при определении основных функций группы возникает необходимость рассмотреть предмет ее деятельности.

5. В разделе II документа рассматривается функция «сканирования горизонта». В разделе III изложены варианты функции оценки. В разделе IV рассматриваются функции, связанные с управлением знаниями, коммуникацией, обменом информацией и взаимодействием с заинтересованными сторонами, как указано в пунктах 2 c) и 2 d) резолюции. В разделе V предлагаются варианты рассмотрения создания потенциала в качестве дополнительной функции в свете просьб о ее включении, высказанных в ходе первой части первой сессии специальной рабочей группы открытого состава. Наконец, в разделе VI представлены соображения в отношении дальнейших действий.

II. Функция «сканирования горизонта»

6. В настоящем разделе изложены некоторые ключевые элементы «сканирования горизонта», чтобы упростить общее понимание и заложить основу для обсуждения специальной рабочей группой открытого состава предлагаемой функции «сканирования горизонта» в рамках группы по вопросам научно-политического взаимодействия.

A. Что такое «сканирование горизонта»?

7. «Сканирование горизонта» – это инструмент политики, используемый для систематического обзора имеющихся данных и информации с целью выявления, сбора и толкования сигналов о возможных скорых изменениях в той или иной конкретной области. Часто это делается в рамках всеобъемлющего процесса прогнозирования, который обычно используется в различных секторах для определения потенциальных возможностей и рисков в среднесрочной и долгосрочной перспективах. К появлению важных возможностей и рисков, способных прямо или косвенно повлиять на здоровье человека, окружающую среду и здоровое

состояние планеты в целом, может привести целый ряд факторов, связанных с химическими веществами, отходами и предотвращением загрязнения. Быстрый прогресс в науке и технике может повлиять как положительно, так и отрицательно на ход тройного кризиса планетарного масштаба, связанного с дестабилизацией климата, утратой природной среды и биоразнообразия, загрязнением окружающей среды и отходами. Поэтому все большее значение приобретает способность на ранней стадии выявлять сигналы о появлении важных возможностей или рисков на глобальном, региональном и страновом уровнях и, при необходимости, упреждать их возникновение.

8. Для выявления и оценки потенциальных возможностей и рисков традиционно используются различные подходы и инструменты наблюдения с целью выработки рекомендаций в отношении возможных будущих действий. Хотя эти традиционные подходы достаточно эффективны в определении непосредственных возможностей и рисков, существует настоятельная необходимость прогнозирования важных среднесрочных и долгосрочных проблем для принятия эффективных мер предупреждения и регулирования. Для достижения этой цели необходимо перейти от традиционного реактивного подхода к более упреждающему, превентивному подходу, опирающемуся на эффективное выявление и мониторинг важных сигналов.

9. Хотя согласованного определения не существует, «сканирование горизонта» характеризуется следующим образом:

а) ««сканирование горизонта» – это процесс поиска и интерпретации ранних признаков изменений во внешней среде какой-либо организации или области»¹;

б) ««сканирование горизонта» – это систематический процесс, целью которого является выявление потенциальных угроз и возможностей относительно заданного набора целей или явлений для повышения готовности общества»²;

в) ««сканирование горизонта» – это особая методология прогнозирования, использующая различные методы для выявления проблем, находящихся на границе современных представлений, которые могут оказать значительное влияние в среднесрочной и долгосрочной перспективе»³.

10. Развитие всеобъемлющего процесса «сканирования горизонта» и прогнозирования позволит укрепить институциональный потенциал для выявления возникающих событий, тенденций и других сигналов изменений, рисков и возможностей на самом раннем этапе, что, в свою очередь, обеспечит возможность отслеживать прогресс и, в случае возникновения изменений, оптимально использовать время для принятия мер, способных смягчить потенциальные негативные последствия или использовать новые преимущества науки и техники. Оно дает возможность лучше спрогнозировать диапазон возможных будущих событий с целью выявления актуальных для директивных органов вопросов и, по возможности, предложить основанные на фактах варианты использования потенциальных возможностей и устранения рисков. В свою очередь, ожидается, что это приведет к повышению устойчивости, укреплению потенциала для разработки более эффективных мер политики и стратегий, а также к снижению подверженности риску. На практике можно также предположить, что функция «сканирования горизонта» группы может быть включена и использована в процессе определения приоритетов деятельности и ресурсов при составлении программы работы группы.

11. Специальной рабочей группе открытого состава предлагается рассмотреть возможность видоизменения функции «сканирования горизонта» для включения в нее всеобъемлющего процесса прогнозирования и представить информацию о том, как использовать эту функцию для потенциального выявления областей для будущей оценки и определения возможных программ работы.

В. Действующие процессы «сканирования горизонта» и прогнозирования

12. Ни МГЭИК, ни МПБЭУ не включают в свои программы работы исследования, касающиеся «сканирования горизонта» и прогнозирования. В связи с этим секретариат провел

¹ D. N. Bengston, “Horizon scanning for environmental foresight: a review of issues and approaches”, General technical report NRS-121 (Newtown Square, US Forest Service, 2013).

² W. J. Sutherland and H. J. Woodroof, “The need for environmental horizon scanning”, *Trends in Ecology and Evolution*, vol. 24, no. 10 (2009), pp. 523–527.

³ Food and Agriculture Organization of the United Nations, “Horizon scanning and foresight: an overview of approaches and possible applications in food safety” (Rome, 2014).

обзор методологий, применяемых другими межправительственными организациями, в частности, организациями – членами МПРРХВ, некоторые из которых в настоящее время располагают надежными механизмами «сканирования горизонта» и прогнозирования, используемыми для привлечения экспертов в соответствующие области для анализа имеющихся данных и выявления сигналов, связанных с возникающими вопросами и новыми событиями в их соответствующих предметных областях. В этом разделе представлен обзор ключевых особенностей механизмов и методологий «сканирования горизонта» и прогнозирования, используемых организациями – членами МПРРХВ, которые специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть и которые могут иметь отношение к концептуализации функции «сканирования горизонта» в рамках новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия⁴.

13. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) недавно опубликовала документ *Emerging trends and technologies: a horizon scan for global public health («Новые тенденции и технологии: «сканирование горизонта» для глобальной системы здравоохранения)*⁵, в котором представлены результаты глобального «сканирования горизонта», проведенного группой международных экспертов по новым технологиям и тенденциям, имеющим отношение к глобальной системе здравоохранения. Подробная методология состояла из трех этапов: набор участников и вопросы; расчет баллов и доработка; анализ и агрегирование.

14. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций недавно подготовила доклад, содержащий прогнозы в отношении положения в сфере продовольственной безопасности в будущем⁶. Методология прогнозирования состояла из исследовательского подхода, с помощью которого информация сканировалась и собиралась из широкого спектра источников данных, после чего проводились приоритизация, анализ и распределение отсканированной информации. Три основных этапа подхода включали в себя поиск информации, ее анализ и передачу соответствующей информации.

15. Программа развития Организации Объединенных Наций разработала руководство по прогнозированию, в котором представлена концепция стратегического прогнозирования как важного метода в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года⁷. В этом руководстве предусмотрены четыре отдельных, но взаимосвязанных этапа процесса прогнозирования: ввод данных, прогнозирование, анализ и стратегия.

16. ЮНЕП использовала метод прогнозирования в ходе подготовки своей публикации *21 Issues for the 21st Century («Двадцать одна проблема для XXI века»)*⁸. В результате этой работы был составлен список из 21 новой экологической проблемы, выявленной в ходе прогнозирования, в который вошли основные темы глобальной экологической повестки, включая продовольствие, землю, пресную воду, морскую среду, биоразнообразие, изменение климата, энергетику, отходы и технологии, а также важные межсекторальные вопросы. Документ разрабатывался группой экспертов в области естественных, экономических и социальных наук в течение восьми месяцев.

С. Сравнительный анализ процессов «сканирования горизонта» и прогнозирования

17. **В целом, каждый из рассмотренных подходов включал «сканирование горизонта» в контексте процесса всеобъемлющего прогнозирования.** Это позволило каждой из структур собрать необходимую информацию о сигналах и возникающих проблемах, а также определить вопросы, актуальные для директивных органов, и, по возможности, предложить основанные на фактических данных варианты их решения. Компонент «сканирования горизонта» включал в себя систематический сбор информации из различных источников по вопросам, потенциально

⁴ Это резюме не следует рассматривать в качестве всеобъемлющего обзора деятельности в области прогнозирования. Проведенный секретариатом обзор был кратким и сфокусированным на межправительственных инициативах; он не охватывает растущее число организаций частного сектора, использующих различные вариации «сканирования горизонта».

⁵ WHO, *Emerging Trends and Technologies: A Horizon Scan for Global Public Health* (Geneva, WHO, 2022).

⁶ Food and Agriculture Organization of the United Nations, *Thinking about the Future of Food Safety – A Foresight Report* (Rome, 2022).

⁷ United Nations Development Programme Global Centre for Public Service Excellence, *Foresight Manual: Empowered Futures for the 2030 Agenda* (Singapore, 2018).

⁸ UNEP, *21 Issues for the 21st Century: Results of the UNEP Foresight Process on Emerging Environmental Issues* (Nairobi, 2012).

относящимся к рассматриваемой теме, с последующим анализом и приоритизацией собранной информации для выявления наиболее важных сигналов и возникающих вопросов. Каждая структура использовала свой подход к анализу и приоритизации: в одних процессах использовались баллы, выставляемые соответствующими экспертами, в то время как в других применялась более сложная матрица анализа и приоритизации, в которой учитывались возможные последствия, вероятность, а также время, масштабы и новизна.

18. **Существуют также различные подходы к сбору информации.** Некоторые структуры использовали коллективный опыт группы экспертов, сформированной для содействия осуществлению прогнозирования, призывая членов группы предлагать темы для дальнейшего исследования. Другие структуры использовали процесс более тщательного мониторинга многочисленных источников, таких как научные данные, литература, социальные сети, специализированные веб-сайты и вопросники, на основе которых они затем проводили анализ и определяли приоритеты. Еще один процесс предусматривает привлечение разнообразных заинтересованных сторон из различных дисциплин и секторов, чьи взгляды могут быть изначально приняты во внимание. Хотя этот процесс не был упомянут рассмотренными структурами, следует отметить, что для оказания содействия в процессе сбора информации могут привлекаться специализированные организации, которые сканируют имеющиеся данные на наличие сигналов, основанных на сценариях.

19. Некоторые структуры указали заключительный этап своей работы в области прогнозирования, который заключался в предложении стратегических вариантов устранения сигналов и возникающих проблем, выявленных в ходе осуществления компонента «сканирования горизонта». Этот этап соответствует положениям резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, в которой говорится, что функция «сканирования горизонта» должна состоять в «выявлении вопросов, актуальных для директивных органов, и, по возможности, предложение основанных на фактах вариантов их решения».

20. Все структуры указали, что для содействия осуществлению прогнозирования была создана группа экспертов; между тем, в рассмотренных документах практически ничего не говорится о процессе отбора экспертов, а также о дисциплинах и точках зрения, которые они представляли.

21. В целом, в рассмотренных документах не было никаких указаний на сроки, в которые был завершен процесс прогнозирования; только в одном было указано, что этот процесс был завершен в течение восьми месяцев.

D. Предложения в отношении дальнейших действий

22. Большинство организаций – членов МПРРХВ осуществляют «сканирование горизонта» в контексте всеобъемлющего прогнозирования с целью выявления сигналов и возникающих вопросов, актуальных для директивных органов, и, по возможности, предложения основанных на фактах вариантов для определения потенциальных возможностей и устранения угроз. **Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает дать указания о том, чего она ожидает от функции «сканирования горизонта»** и в каком контексте будет осуществляться «сканирование горизонта». Возможно, она также пожелает воспользоваться подходом, аналогичным тому, который применяют организации, упомянутые выше.

23. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает **рассмотреть вопрос о том, какой результат она ожидает от осуществления функции перспективного «сканирования горизонта»** и как этот результат будет использоваться для поддержки других функций группы по вопросам научно-политического взаимодействия – например, в качестве подспорья при разработке скользящих программ работы и путем возможного использования функции «сканирования горизонта» для потенциального определения областей для будущей оценки.

24. Хотя специальной рабочей группе открытого состава будет предложено на ее будущих сессиях рассмотреть **подробные институциональные механизмы, которые, возможно, потребуются создать для реализации функции «сканирования горизонта»**, предварительное рассмотрение и выработка руководящих указаний в отношении ключевых элементов таких механизмов, как создание группы экспертов для поддержки реализации функций «сканирования горизонта» и определения сферы применения функции «сканирования горизонта», облегчит разработку вариантов, которые будут представлены на будущих сессиях.

25. В зависимости от результатов обсуждения трех вышеуказанных вопросов специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть возможность поручения

секретариату **разработать предложение**, касающееся подхода группы к процессам «сканирования горизонта» и прогнозирования.

III. Функция оценки

26. Согласно пункту 2 b) резолюции 5/8, Ассамблея по окружающей среде сочла, что основные функции группы должны включать «проведение оценок текущих проблем и определение потенциальных вариантов, основанных на фактических данных, для решения, когда это возможно, этих вопросов, в частности тех, которые актуальны для развивающихся стран». В настоящем разделе изложены некоторые ключевые элементы оценки, чтобы упростить общее понимание и положить начало обсуждениям такой функции специальной рабочей группой открытого состава.

A. Что такое оценки?

27. Глобальные экологические оценки находятся на пересечении науки и политики и решают вопросы, имеющие важное общественное значение. Оценки предоставляют органам, занимающимся вопросами научно-политического взаимодействия, возможность оценить и поделиться правомерной, достоверной информацией по темам, относящимся к сфере их деятельности. Оценки, как правило, представляют собой подробные документы, основанные на существующей рецензируемой литературе и других разнообразных общедоступных источниках данных, таких как неофициальные публикации⁹ и знания коренного и местного населения. Например, МГЭИК готовит всеобъемлющие доклады об оценке состояния научных, технических и социально-экономических знаний об изменении климата, его последствиях и будущих рисках, а также о вариантах снижения темпов изменения климата¹⁰. Предполагается, что новая группа будет выполнять аналогичную роль в области химических веществ, отходов и предотвращения загрязнения.

28. Оценки других равнозначных глобальных органов, таких как МГЭИК и МПБЭУ, обеспечивают сбалансированный обзор состояния знаний об изменении климата и биоразнообразии, соответственно. Такие оценки могут способствовать принятию решений на национальном уровне, предоставляя основанные на фактах варианты решения проблем и обеспечивая данные для соответствующих международных процессов, таких как процессы в контексте Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Конвенции о биологическом разнообразии¹¹. В зависимости от предмета деятельности новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия функция оценки группы может привести к аналогичным, но потенциально более сложным отношениям с такими органами, как секретариат Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, секретариат Минаматской конвенции о ртути, Секретариат по озону, ВОЗ и Международная организация труда. Эти соображения могут иметь отношение к обсуждению пунктов 5 а) и 8 резолюции 5/8.

29. Функция оценки, выполняемая различными международными органами, занимающимися вопросами научно-политического взаимодействия, порождает несколько видов оценок, включая комплексные (глобальные), региональные, тематические и методологические оценки. Оценки иногда сопровождаются обобщающими докладами или техническими резюме.

30. Назначенный директивный орган (в случае МГЭИК и МПБЭУ – пленумы) принимает решение о круге ведения, сроках и процессе проведения оценок текущих вопросов. Такие решения обычно приводят к разработке программы работы для органа, занимающегося

⁹ В научном сообществе общепринятым определением неофициальных публикаций является «информация, производимая на всех уровнях правительства, академических и предпринимательских кругов и промышленности в электронном и печатном виде и не контролируемая коммерческими издательствами[, то есть] когда издательская деятельность не является основным видом деятельности производящего органа» (определение дано на Международной конференции по неофициальным публикациям в Люксембурге в 1997 году и расширено в Нью-Йорке в 2004 году). Примерами неофициальных публикаций являются технические или исследовательские доклады, доклады конференций, некоторые официальные публикации, докторские диссертации и другие виды материалов, не публикуемых в журналах.

¹⁰ <https://www.ipcc.ch/about/preparingreports/>.

¹¹ UNEP, *Assessment of Options for Strengthening the Science-Policy Interface at the International Level for the Sound Management of Chemicals and Waste* (2020).

вопросами научно-политического взаимодействия, – процессу, который более подробно рассматривается в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4, касающемся предмета деятельности новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия. Процесс определения сферы охвата (т.е. процесс определения того, что будет включено или рассмотрено в ходе оценки) также должен обеспечить актуальность рассматриваемых вопросов, особенно для развивающихся стран, как это предусмотрено в пункте 2 b) резолюции 5/8.

31. В последующих разделах представлен краткий обзор того, как органы, занимающиеся вопросами научно-политического взаимодействия, выполняют свои функции по оценке; при этом показано различие между комплексными, тематическими оценками и специальными оценками (и другими материалами). Многие из характеристик, влияющих на эффективность процесса оценки, зависят от выбора институциональной структуры и характеристик, которые специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает подробно рассмотреть на своей второй сессии. Основные различия между МГЭИК, МПБЭУ, МГР, процессом ГЭП и группами по оценке Монреальского протокола подробно обсуждаются в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/5.

В. Сравнительный анализ: комплексные оценки

32. Комплексные оценки обычно состоят из одного или нескольких томов, состоящих из ряда глав, и имеют концептуальную основу (например, систему «движущие силы – факторы давления – государство – воздействие – реакция»), которая задает направление работе¹². Комплексные оценки проводятся либо на циклической основе (примеры – доклады МГЭИК по оценке, Глобальная перспектива в области ресурсов МГР, оценки озонового слоя), либо на специальной основе (примеры – Глобальная перспектива в области химических веществ и Глобальная перспектива в области регулирования отходов, подготовленные ЮНЕП). Как правило, они инициируются в рамках заранее определенных мандатов (пример – МГЭИК) или приоритизируются в программах работы (примеры – МПБЭУ и МГР). Комплексная оценка обычно занимает несколько лет, хотя возможны некоторые вариации в зависимости от объемов работы и ее организации.

33. Различия во временных рамках отражают как различия в многоэтапных процедурах, которые регулируют процесс оценки, так и промежутки времени между каждым этапом¹³. Как правило, эти этапы включают выдвижение экспертов, избрание экспертов, занимают руководящие должности, определение круга вопросов, которые необходимо рассмотреть (если это еще не было сделано в ходе «сканирования горизонта»), выбор экспертов, которые возглавят подготовку доклада или внесут в нее вклад, организацию семинаров, обзор (обзоры) экспертами и (или) правительствами, доработку и принятие основного доклада и, возможно, утверждение резюме для директивных органов.

34. Оценки, как правило, сопровождаются одним или несколькими резюме для директивных органов. Помимо акцентирования внимания на актуальной для политики информации, содержащейся в докладах об оценке, в таких резюме используются более доступные формулировки, и они обычно предоставляются на шести языках Организации Объединенных Наций¹⁴. Резюме могут быть подготовлены параллельно с разработкой соответствующего доклада об оценке или после завершения или принятия полного доклада и могут проходить процедуру рассмотрения и (или) принятия отдельно от процедуры рассмотрения и (или) принятия полного доклада об оценке. Например, резюме МГЭИК для директивных органов должны «готовиться одновременно с подготовкой основных докладов» и «подлежать одновременному рассмотрению как экспертами, так и правительствами, а также окончательному построчному утверждению на сессии рабочей группы»¹⁵.

¹² Примеры см. в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(II)/INF/5.

¹³ Дополнительную информацию о процедурах, регулирующих подготовку существующих оценок, см. в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(II)/INF/5.

¹⁴ Их перевод может осуществляться не только на шесть языков Организации Объединенных Наций. Например, резюме доклада МГЭИК для директивных органов «Изменение климата, 2014 год. Обобщающий доклад». Документ «Вклад Рабочих групп I, II и III в Пятый оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата» также доступен на каталонском, немецком, венгерском, корейском и тайском языках. (В этих случаях страны самостоятельно перевели этот документ). См. <https://www.ipcc.ch/report/ar5/syr/>.

¹⁵ См. “Principles governing IPCC work”, appendix A.

С. Сравнительный анализ: специальные оценки, тематические оценки и другие материалы

35. Функции действующих существующих органов, занимающихся вопросами научно-политического взаимодействия, дополняются специальными или тематическими оценками. В таких случаях органы, занимающиеся вопросами научно-политического взаимодействия, предоставляют своему директивному органу (или директивному органу учреждения, в ведении которого они находятся) право определять порядок подготовки специальных и (или) тематических оценок. Например, Пленум МПБЭУ при определении программы работы Платформы решает, какие вопросы должны являться приоритетными для оценки. Помимо глобальных и региональных оценок, оценки могут охватывать межсекторальные вопросы (например, биоразнообразие и изменение климата), специальные темы (например, опылители, опыление и производство продуктов питания или ценности) и методы (например, сценарии и модели). Следует отметить, что процедуры подготовки итоговых материалов Платформы МПБЭУ предусматривают как стандартный, так и ускоренный подход к проведению оценок.

36. Некоторые органы, занимающиеся вопросами научно-политического взаимодействия, такие как МПБЭУ, также выпускают руководства или пособия, которые являются нормативными документами, регулирующими сбор и компиляцию данных (иногда это является требованием политического учреждения-партнера). Хотя такие доклады о методологии могут существенно отличаться от итоговых материалов оценки, они играют ключевую роль в содействии реализации функции оценки знаний. Эти виды материалов могут также рассматриваться как часть функции создания потенциала или других функций, которые специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть на предмет включения в предмет деятельности и программу работы.

Д. Вопросы для рассмотрения специальной рабочей группой открытого состава

37. Все вышеупомянутые процессы оценки производят оценки, которые заслуживают доверия и предоставляют соответствующую информацию для принятия решений правительствами и другими заинтересованными сторонами на основе фактических данных. Однако они различаются с точки зрения участия государств-членов и других заинтересованных сторон, особенно в отношении определения сферы охвата, обзора, принятия и утверждения доклада.

38. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает **рассмотреть вопрос о том, является ли одна из моделей проведения оценок подходящей отправной точкой для разработки процедур** подготовки итоговых материалов новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия (сравнение процессов оценки см. в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/5). Возможно, она пожелает поручить секретариату разработать детальные процедуры и руководящие принципы на основе этой отправной точки для рассмотрения специальной рабочей группой открытого состава на ее второй сессии.

39. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает **рассмотреть многоэтапный подход к оценкам, который позволит группе запрашивать новые оценки после завершения «сканирования горизонта» или прогнозирования** или материалы, полученные от соответствующих заинтересованных сторон, включая типы заинтересованных сторон, которые могут быть привлечены. Такой подход может позволить оперативнее реагировать на возникающие, новые или конкретные сложные вопросы и проводить оценки, которые в противном случае могли бы выйти за рамки действующей программы работы¹⁶. Кроме того, специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о подготовке специальных или тематических оценок в дополнение к комплексным оценкам или вместо них.

40. **Следует также рассмотреть конечную цель или предполагаемое воздействие функции оценки, осуществляемой группой.** Подготовка глобальных оценок и других соответствующих итоговых материалов сопряжена со значительными финансовыми и кадровыми издержками. Может оказаться, что цель функции оценки может быть достигнута без проведения крупномасштабных глобальных оценок. Кроме того, может оказаться, что

¹⁶ Это соответствует практике МГЭИК в отношении специальных докладов. После согласования тем правительствами стран – членом МГЭИК специальные доклады готовятся одной из трех рабочих групп с учетом актуальности темы для этих групп и впоследствии включаются в доклад об оценке.

предполагаемое воздействие функции оценки не может быть достигнуто без создания потенциала, средств коммуникации или других усилий, которые обеспечивают связь между содержащимися в оценке рекомендациями и предполагаемым воздействием функции оценки.

41. Что касается инвестиций в людские ресурсы, то специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает **рассмотреть кадровые потребности, связанные с подготовкой оценок**. Эксперты, которые соглашаются внести свой вклад в любом качестве в подготовку оценок для новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия, скорее всего, имеют и другие времязатратные обязанности, которые могут включать официальные или неофициальные функции в других органах, которые могут взаимодействовать с новой группой по вопросам научно-политического взаимодействия (например, в качестве авторов разделов докладов, публикуемых ЮНЕП или секретариатом Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций).

42. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, также пожелает **рассмотреть вопрос о том, может ли группа по вопросам научно-политического взаимодействия после ее создания взять на себя ответственность за периодическую подготовку соответствующих всеобъемлющих оценок, которые в настоящее время готовит ЮНЕП**, таких как Глобальная перспектива в области регулирования отходов и Глобальная перспектива в области химических веществ, или же такие оценки должны оставаться за рамками работы группы. В качестве альтернативы, оценки (или их разделы), подготовленные новой группой, могут быть использованы для уточнения соответствующих разделов таких существующих оценок. Это будет способствовать не только укреплению сотрудничества между группой и другими соответствующими органами, но и более активному использованию выводов и рекомендаций оценок, подготовленных группой, а также формированию общего представления об обсуждаемых ключевых вопросах в области химических веществ, отходов и предупреждения загрязнения.

IV. Функции управления знаниями, коммуникации, обмена информацией и взаимодействия с заинтересованными сторонами

43. Как указано в пункте 3 выше, в пунктах 2 c) и 2 d) резолюции 5/8 предлагается включить в основные функции группы следующие две функции, касающиеся управления знаниями, коммуникации, обмена информацией и взаимодействия с заинтересованными сторонами:

a) предоставление относящейся к рассматриваемой теме актуальной информации, выявление ключевых пробелов в научных исследованиях, стимулирование и поддержка взаимодействия между учеными и политиками, разъяснение и распространение результатов исследований среди различных аудиторий и повышение осведомленности общественности;

b) содействие обмену информацией со странами, в частности с развивающимися странами, стремящимися получить соответствующую научную информацию.

44. Для содействия работе специальной рабочей группы открытого состава функции, указанные в пунктах 2 c) и 2 d) резолюции 5/8, представлены вместе в этом разделе и обсуждаются в расшифровке по их шести подфункциям:

a) предоставление относящейся к рассматриваемой теме актуальной информации;

b) выявление ключевых пробелов в научных исследованиях;

c) стимулирование и поддержка взаимодействия между учеными и политиками;

d) разъяснение и распространение результатов исследований среди различных аудиторий;

e) повышение осведомленности общественности;

f) содействие обмену информацией со странами, в частности с развивающимися странами, стремящимися получить соответствующую научную информацию.

45. В следующих разделах представлены обзор деятельности, обычно связанной с управлением знаниями, коммуникацией, обменом информацией и взаимодействием с заинтересованными сторонами, примеры того, как другие организации выполняют различные соответствующие подфункции, и варианты, которые специальная рабочая группа открытого состава может рассмотреть при обсуждении этих подфункций.

46. При рассмотрении соответствующих моделей, используемых существующими органами, специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает учесть, что в таких областях, как изменение климата и биоразнообразие, большая часть накопленных знаний находится в открытом доступе, в то время как в сфере рационального регулирования химических веществ и отходов и предотвращения загрязнения информация, защищенная правами собственности, вполне может составлять (значительную) часть имеющейся информации.

A. Управление знаниями

47. Управление знаниями – это дисциплина, которая поощряет применение интегрированного подхода для выявления, фиксации, оценки, поиска информационных активов и обмена ими. Такие активы могут включать глобальные оценки (например, разработанные МГЭИК и МПБЭУ), базы данных, документы, меры политики, процедуры и ранее незафиксированные знания и опыт отдельных работников.

48. Управление знаниями может рассматриваться как практика, способствующая выполнению всех перечисленных выше подфункций, с акцентом на подфункции a), b), c) и f).

49. Управление знаниями связано с другими функциями, обсуждаемыми в настоящем документе. Например, глобальные оценки, описанные в разделе III, которые являются общими для других органов, включая МГЭИК и МПБЭУ, опираются на широкий спектр источников, включая вспомогательные источники, прошедшие экспертную оценку. Аналогичным образом, функция «сканирования горизонта», описанная в разделе II, способствует оценке и управлению знаниями, а создание потенциала, о котором пойдет речь в разделе V, использует платформы знаний для обмена информацией. Управление знаниями может также использоваться для распространения методологий и руководств, разработанных в связи с функцией оценки, как это описано в разделе III.

50. Другие органы, занимающиеся вопросами научно-политического взаимодействия, управляют своими знаниями с помощью механизмов управления данными и знаниями. Примеры опыта, который считается ценным, в том числе в отношении сбора и анализа научных данных для докладов и оценок, рассматриваются ниже.

1. Имеющиеся варианты: меры политики в области управления знаниями

51. Управление знаниями МПБЭУ осуществляется на основе мер политики¹⁷, обеспечивающих надлежащее и последовательное управление данными и знаниями. Цель 3 последней программы работы МПБЭУ направлена на укрепление основ знаний посредством:

a) углубленной работы в области знаний и данных, развития веб-инфраструктуры в поддержку открытого обмена данными и управления информацией, а также выявления и информирования о пробелах в знаниях и данных, выявленных на основе результатов, полученных в ходе осуществления программ работы МПБЭУ;

b) более широкого признания систем знаний коренных народов и местного населения и работы с ними с учетом особых потребностей носителей знаний коренного и местного населения путем внедрения механизма участия.

52. Процедуры подготовки, рассмотрения, принятия, утверждения, одобрения и публикации докладов МГЭИК, содержащиеся в приложении А принципов, регулирующих работу МГЭИК¹⁸, содержат подробную информацию о подготовке различных видов докладов МГЭИК.

53. Приложение 3 к политике и процедурам МГР¹⁹, в котором изложены руководящие принципы процесса внешнего экспертного обзора, обеспечивает, что в научных публикациях МГР используются проверенные данные, надлежащие методологии и надежный процесс как средство поддержания авторитета группы экспертов.

2. Имеющиеся варианты: обзор литературы

54. В приложении 2 к приложению А принципов, регулирующих работу МГЭИК, изложена процедура МГЭИК по использованию литературы в докладах МГЭИК для обеспечения открытости и транспарентности процесса.

¹⁷ <https://ict.ipbes.net/ipbes-ict-guide/data-management/data-management-policy>.

¹⁸ <https://www.ipcc.ch/documentation/procedures/>.

¹⁹ https://www.resourcepanel.org/sites/default/files/documents/document/media/policies_and_procedures_of_the_irp.pdf.

55. В приложении 4 к политике и процедурам МГР, в котором изложены руководящие принципы использования литературы в научных публикациях МГР, указано, что авторы научных публикаций обязаны критически оценивать информацию из любого источника и должны отдавать приоритет рецензируемой научной, технической и социально-экономической литературе, если она доступна.

3. Имеющиеся варианты: платформы для обмена информацией

56. База данных МГР о глобальных материальных потоках обеспечивает данные, помогающие правительствам, исследователям политики и заинтересованным сторонам понять и проследить связь между экономическим ростом и использованием сырья²⁰.

57. Конвенция о биологическом разнообразии создала информационно-координационный механизм для стимулирования и упрощения научно-технического сотрудничества внутри стран и между ними²¹. Информационно-координационный механизм представляет собой глобальную систему с участием многих заинтересованных сторон, которая способствует обмену информацией и опытом, имеющим отношение к внедрившей ее организации.

58. Информационно-координационный механизм также используется Европейским агентством по окружающей среде, секретариатом Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций и другими международными органами в качестве средства для предоставления членами сообщества актуальной, качественной информации транспарентным, нейтральным, удобным для пользователя способом и для получения доступа к такой информации.

59. Платформа управления знаниями Минаматской конвенции²², которая совместима с другими системами, такими как Информационный портал Организации Объединенных Наций по многосторонним природоохранным соглашениям (ИнформПС)²³, предназначена для обслуживания Сторон Конвенции и информирования общественности. Обмен информацией между Сторонами регулируется пунктом 1 статьи 17 Конвенции.

60. Портфель Глобального экологического фонда по химическим веществам и отходам²⁴ содержит несколько примеров платформ. Например, в рамках программы «Обеспечение устойчивого развития малых островных развивающихся государств при низком и нулевом уровне загрязнения химическими веществами» (Айлэндз)²⁵, «Плэнет голд»²⁶, Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ)²⁷ и Экологических обсерваторий по рациональному регулированию химических веществ в Африке²⁸ были сформированы сообщества специалистов-практиков и учреждены платформы управления знаниями с помощью таких партнеров-экспертов, как Партнерство знаний «Зеленый рост»²⁹, Совет по охране природных ресурсов³⁰ и Кейптаунский университет³¹. Сообщества практиков позволяют странам и заинтересованным в проекте сторонам получать доступ к научным знаниям и обмениваться опытом. В рамках проекта «Экологические обсерватории по рациональному регулированию химических веществ в Африке» также была учреждена программа подготовки специалистов в области регулирования рисков, связанных с химическими веществами, организованная Кейптаунским университетом.

4. Сравнительный анализ существующих вариантов

61. В отношении подфункции а) «предоставление относящейся к рассматриваемой теме актуальной информации» специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о проведении обзора мер политики МПБЭУ, МГЭИК и МГР в области управления данными и знаниями, а также руководства ими оценкой научной информации с

20 <https://www.resourcepanel.org/global-material-flows-database>.

21 <https://www.cbd.int/chm/>.

22 <https://www.mercuryconvention.org/en>.

23 <https://www.informea.org/en>.

24 <https://www.unep.org/gef/focal-areas/chemicals-waste>.

25 <https://www.greengrowthknowledge.org/initiatives/gef-islands>.

26 <https://www.planetgold.org/>.

27 <https://saicmknowledge.org/topic/knowledge-management>.

28 <https://chemobsafrica.org/>.

29 <https://www.greengrowthknowledge.org/>.

30 <https://www.nrdc.org/>.

31 <https://www.uct.ac.za/>.

целью разработки стратегии управления знаниями и коммуникации и (или) мер политики в области использования литературы.

62. Что касается подфункции b) «выявление ключевых пробелов в научных исследованиях», то специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть цель 3 скользящей программы работы МПБЭУ на период до 2030 года, касающуюся укрепления основ знаний, для выявления пробелов в знаниях и данных и информирования о них. Пробелы также могут выявляться третьими сторонами, участвующими в других мероприятиях по управлению знаниями, которые специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает использовать, например сообщества практиков, платформы знаний и вебинары.

63. В отношении подфункции c) «стимулирование и поддержка взаимодействия между учеными и политиками» специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о создании веб-платформы для предоставления заинтересованным сторонам соответствующей актуальной информации. Такие платформы обычно включают портал, обеспечивающий доступ к частному пространству или к сообществу практиков, для поддержания связи между заинтересованными сторонами с помощью таких инструментов, как вебинары, опросы заинтересованных сторон и консультации. В качестве примера можно привести СПМРХВ и Экологические обсерватории по рациональному регулированию химических веществ в Африке, финансируемые Глобальным экологическим фондом. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, также пожелает рассмотреть вопрос о согласовании работы группы с учебными программами, такими как программа Кейптаунского университета «Подготовка специалистов в области регулирования рисков, связанных с химическими веществами», чтобы обеспечить включение накопленных группой знаний в программы обучения и передачи их студентам.

64. Что касается подпункта f) «содействие обмену информацией со странами, в частности с развивающимися странами, стремящимися получить соответствующую научную информацию», то специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает создать механизм, аналогичный информационно-координационному механизму Конвенции о биологическом разнообразии в целях стимулирования и упрощения научно-технического сотрудничества или механизму участия МПБЭУ, чтобы учесть особые потребности носителей знаний коренного и местного населения, а также одобрить постоянное взаимодействие секретариата с регионами посредством консультаций.

В. Информирование и обмен сведениями

65. Информирование – это механизм распространения специально адаптированных сообщений и продуктов среди целевых аудиторий. Обмен сведениями касается сбора, управления и распространения информации. Методы информирования и обмена сведениями охватывают подпункты c) – «стимулирование и поддержка взаимодействия между учеными и политиками», d) – «разъяснение и распространение результатов исследований среди различных аудиторий», e) – «повышение осведомленности общественности» и f) – «содействие обмену информацией со странами, в частности с развивающимися странами, стремящимися получить соответствующую научную информацию». Мероприятия в области информирования и обмена сведениями охватывают подпункты c) – «стимулирование и поддержка взаимодействия между учеными основываются на предположении о том, что для обмена продуктами знаний и информирования созданы целевые аудитории, специально адаптированные сообщения и эффективные инструменты.

66. Действующие органы, занимающиеся вопросами научно-политического взаимодействия, выполняют аналогичные коммуникационные функции, но с помощью разных подходов, включая отдельную стратегию информирования и четкое включение основных элементов коммуникации и обмена информацией в программу работы. Оба подхода оказались успешными.

1. Имеющиеся варианты: стратегии информирования

67. МПБЭУ включает информирование и обмен сведениями в число своих функций. Платформа определяет и приоритизирует ключевую научную информацию, необходимую для директивных органов в соответствующих масштабах, и катализирует усилия по генерированию новых знаний, участвуя в диалоге с ключевыми научными организациями, директивными органами и финансирующими организациями. Деятельность МПБЭУ также затрагивает подфункцию f) – «содействие обмену информацией со странами, в частности с развивающимися странами, стремящимися получить соответствующую научную

информацию» – посредством своей деятельности по созданию потенциала, которая рассматривается в разделе V настоящего документа.

68. Стратегия информирования МГЭИК³² направлена на распространение сведений о выводах и методологиях оценки путем предоставления четкой и сбалансированной информации об изменении климата, включая научную неопределенность, без ущерба для ее точности.

2. Имеющиеся варианты: обмен информацией и ее распространение

69. МГЭИК публикует информационные материалы и осуществляет информационно-просветительскую деятельность, такую как мероприятия и выступления представителей МГЭИК на различных национальных и международных совещаниях для популяризации выводов своих докладов и их распространения среди своей ключевой аудитории, включая научные и политические сообщества во всем мире³³. В целях содействия обмену информацией со странами МГЭИК также создала систему национальных координаторов³⁴.

70. МГР разрабатывает различные материалы для содействия распространению своих оценок, включая резюме для директивных органов, доклад о последствиях для руководителей компаний, инфографику, вебинары, учебные пособия и массовые открытые онлайн-курсы, видеоролики и информационные бюллетени на шести языках Организации Объединенных Наций. МГР также тесно сотрудничает с другими научными группами для обеспечения того, чтобы ее материалы цитировались в материалах других групп. Кроме того, МГР публикует на своем веб-сайте базы данных и инструменты.

3. Имеющиеся варианты: повышение узнаваемости

71. Скользящая программа работы МПБЭУ на период до 2030 года включает в себя цель «информационное обеспечение и взаимодействие», направленную на более активное вовлечение членов и заинтересованных сторон, привлечение дополнительного внимания к МПБЭУ и расширение использования продуктов МПБЭУ, которая достигается посредством разработки и осуществления коммуникационной и информационно-пропагандистской стратегии и стратегии взаимодействия с заинтересованными сторонами.

72. Узнаваемость МГР среди определенных политических сетей, неправительственных организаций и представителей частного сектора все еще находится на довольно низком уровне. МГР предложила стратегию более систематического и стратегического взаимодействия с выбранной группой основных аудиторий. Она включает в себя отдельную стратегию для основных аудиторий из частного сектора³⁵.

4. Сравнительный анализ имеющихся вариантов

73. Что касается подфункции с) «стимулирование и поддержка взаимодействия между учеными и политиками», то специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о **создании системы консультаций с учеными и представителями академических кругов и платформы, на которой ученые и политики смогут взаимодействовать**, следуя примерам МГЭИК и МПБЭУ и используя метод взаимодействия с заинтересованными сторонами и управления знаниями, описанный в этом разделе.

74. В отношении подфункций d) «разъяснение и распространение результатов исследований среди различных аудиторий» и e) «повышение осведомленности общественности» специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о **разработке коммуникационной стратегии, определяющей аудитории, сообщения и инструменты**. Она могла бы включать:

а) определение аудиторий с помощью стратегий взаимодействия с заинтересованными сторонами;

³² Коммуникационная стратегия МГЭИК была впервые принята в 2012 году и скорректирована в 2016 году. Она доступна на всех языках Организации Объединенных Наций по адресу: <https://www.ipcc.ch/documentation/procedures/>.

³³ https://archive.ipcc.ch/news_and_events/outreach.shtml.

³⁴ <https://www.ipcc.ch/focal-points/>.

³⁵ См. раздел 5 «Программы работы МГР на 2018-2021 годы», посвященный более активному и качественному взаимодействию с аудиториями МГР.

- b) адаптирование сообщений с учетом потребностей выявленных аудиторий;
- c) разработку инструментов распространения знаний, таких как веб-сайт с таким содержанием и продуктами, как оценки, инфографика, вебинары, учебные пособия, массовые открытые онлайн-курсы, видеоролики и информационные бюллетени, возможно, имеющиеся на шести языках Организации Объединенных Наций;
- d) планирование распространения информации и взаимодействия с заинтересованными сторонами в соответствии с календарем мероприятий, используя информацию с веб-сайта МГЭИК. Международные мероприятия также могут рассматриваться как средство распространения информации о выводах.

75. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть возможность **установления отношений, например, с мировой прессой и научными журналами, чтобы обеспечить более широкое распространение своих продуктов среди общественности.**

76. Что касается подпункта f) «содействие обмену информацией со странами, в частности с развивающимися странами, стремящимися получить соответствующую научную информацию», то специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть возможность использования **сетей, уже существующих в области химических веществ, отходов или предупреждения загрязнения**, таких как координаторы различных многосторонних природоохранных соглашений, национальные **органы по озоновому слою**, региональные центры Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, а также Сеть ВОЗ по оценке рисков, связанных с химическими веществами. Такие сети будут служить в качестве уже созданных каналов для содействия распространению информации среди целевых аудиторий.

C. Взаимодействие с заинтересованными сторонами

77. Взаимодействие с заинтересованными сторонами – это процесс, используемый организацией для привлечения соответствующих заинтересованных сторон для достижения своих целей, и он охватывается всеми шестью подфункциями, изложенными в пунктах 2 c) и 2 d) резолюции 5/8. Деятельность по взаимодействию с заинтересованными сторонами включает в себя определение соответствующего спектра заинтересованных сторон и подходов к вовлечению для каждого этапа разработки мер политики, начиная с формирования повестки дня и заканчивая пониманием проблем и решений. В зависимости от влияния заинтересованных сторон на процесс работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия они могут взаимодействовать через партнерства, участие, консультации, а также посредством получения и представления информации. Цель плана взаимодействия с заинтересованными сторонами заключается в том, чтобы свести воедино разнообразные точки зрения, привлечь различных специалистов, повысить актуальность результатов работы группы, достичь баланса (гендерного, регионального, отраслевого баланса и баланса знаний), выработать предполагаемые высококачественные продукты, а также мобилизовать ресурсы и поддержку в натуральной форме. Деятельность по созданию потенциала, управлению знаниями и коммуникации также основывается на предположении о наличии плана взаимодействия с заинтересованными сторонами.

1. Имеющиеся варианты: стратегии взаимодействия с заинтересованными сторонами

78. МПБЭУ в партнерстве с Международным союзом охраны природы и природных ресурсов и Международным советом по науке (в настоящее время – Международный научный совет), а также с соответствующими заинтересованными сторонами, включая коренные общины и местное население и частный сектор, разработала стратегию взаимодействия с заинтересованными сторонами. В рамках цели «информационное обеспечение и взаимодействие» своей текущей программы работы МПБЭУ стремится активнее привлекать к работе своих членов и заинтересованные стороны. Взаимодействие с заинтересованными сторонами дополняет деятельность МПБЭУ в области информационного обеспечения, направленную на повышение осведомленности, стимулирование накопления знаний, содействие созданию потенциала и информационную поддержку разработки мер политики в государственном и частном секторах, а также в гражданском обществе. Кроме того, МПБЭУ регулярно проводит дни взаимодействия с заинтересованными сторонами непосредственно перед пленарными заседаниями.

79. Главы 2 и 3 публикации Stakeholder Engagement and the 2030 Agenda: A Practical Guide («Повестка дня на период до 2030 года: практическое руководство»)³⁶ посвящены принципам и элементам взаимодействия с заинтересованными сторонами и положениям об участии, включая принцип «ни о ком не забыть», и в них показаны конкретные примеры, инструменты и методы, которые могут быть адаптированы представителями правительств и другими заинтересованными сторонами в процессе разработки и реализации планов взаимодействия с заинтересованными сторонами.

80. МГР сотрудничает со стратегическими партнерами и заинтересованными сторонами для популяризации рационального регулирования природных ресурсов. Стратегические партнеры являются активными и квалифицированными организациями, оказывающими МГР поддержку в разработке и распространении ее публикаций, повышении ее политического и научного влияния и создании синергии с другими заинтересованными сторонами. Стратегические партнеры выбираются в соответствии с мерами политики и процедурами МГР³⁷.

81. ВОЗ регулярно отслеживает и фиксирует мнения своих внешних заинтересованных сторон, чтобы понять их отношение к организации. В число заинтересованных сторон входят министерства здравоохранения, правительственные учреждения, другие государственные ведомства на национальном уровне, другие структуры Организации Объединенных Наций и влиятельные субъекты, такие как партнерства в сфере здравоохранения, фонды, внутриправительственные и неправительственные организации, гражданское общество, СМИ, профессиональные ассоциации и сотрудничающие центры ВОЗ.

2. Имеющиеся варианты: уязвимые группы и частный сектор

82. МПБЭУ создала целевую группу по системам знаний коренного и местного населения в знак признания важности знаний коренного и местного населения для сохранения и устойчивого использования экосистем. Платформа взаимодействует с такими группами посредством онлайн-диалогов, семинаров, вебинаров и других подобных мероприятий³⁸.

83. МГР считает крайне важной роль субъектов частного сектора в управлении и использовании природных ресурсов. Одним из стратегических приоритетов МГР на период 2018-2021 годов является более активное и качественное взаимодействие с такими субъектами. Для поддержания авторитета и независимости МГР были предусмотрены различные модели взаимодействия с основными аудиториями частного сектора³⁹ для совместной работы в области ресурсов, подготовки докладов и распространения выводов.

84. Что касается СПМРХВ, то в проекте подборки рекомендаций для рассмотрения Международной конференцией по регулированию химических веществ в ходе ее пятой сессии сопредседатель СПМРХВ предложил, что для содействия вовлечению всех субъектов цепочки создания стоимости химических веществ, в частности, отраслей промышленности и субъектов по утилизации продукции на завершающем этапе ее жизненного цикла, секретариату СПМРХВ следует разработать, сделать общедоступной и осуществить стратегию информационно-просветительской работы с частным сектором и представить Конференции обновленную информацию о ходе работы⁴⁰.

85. В публикации Stakeholder Engagement and the 2030 Agenda: A Practical Guide («Повестка дня на период до 2030 года: практическое руководство») приводятся примеры из различных стран и регионов, иллюстрирующие проблемы, с которыми сталкиваются заинтересованные стороны в процессе взаимодействия с международными системами, в том числе в плане языка, стоимости поездок и маргинализации.

3. Сравнительный анализ имеющихся вариантов

86. Взаимодействие с заинтересованными сторонами затрагивает все шесть подфункций, перечисленных в пунктах 2 c) и 2 d) резолюции 5/8.

³⁶ Department of Economic and Social Affairs and United Nations Institute for Training and Research, *Stakeholder Engagement and the 2030 Agenda: A Practical Guide* (United Nations, 2020).

³⁷ https://www.resourcepanel.org/sites/default/files/documents/document/media/policies_and_procedures_of_the_irp.pdf.

³⁸ <https://ipbes.net/node/36575>.

³⁹ https://www.resourcepanel.org/sites/default/files/documents/document/media/irp_private_sector_engagement.pdf.

⁴⁰ http://www.saicm.org/Portals/12/documents/meetings/IP4/2022/SAICM_IP.4_2_Rev.1_Compilation%20of%20recommendations%20for%20ICCM5%20co-chair%20.pdf

87. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, чтобы **предложить секретариату разработать стратегию взаимодействия с заинтересованными сторонами**, в которой будут определены основные заинтересованные стороны, оценено их влияние или воздействие на процесс и определены подходы для взаимодействия с ними (например, через систему вовлечения и консультаций) на примере опыта МГЭИК и МПБЭУ. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть возможность дополнения такого подхода стратегией в области информационного обеспечения и управления знаниями.
88. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о **создании платформ для информационного обеспечения и управления знаниями, которые также могли бы способствовать взаимодействию с заинтересованными сторонами**, таких как сообщества специалистов-практиков, вебинары, консультации, календари, участие в конференциях, параллельные мероприятия и совещания, тренинги и массовые открытые онлайн-курсы, или другие платформы, упомянутые в разделах настоящего документа, посвященных управлению знаниями, информационному обеспечению и обмену сведениями и созданию потенциала.
89. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает **определить, как наиболее эффективно включить в работу группы недостаточно широко представленные и уязвимые группы** (молодежь, коренные народы, женщин и т.д.) наряду с рассмотрением других ключевых заинтересованных сторон. Специальная рабочая группа открытого состава могла бы взять за основу работу целевой группы МПБЭУ в области систем знаний коренного и местного населения, чтобы извлечь примеры способов включения знаний коренного и местного населения в ее практику, а также документ Stakeholder Engagement and the 2030 Agenda: A Practical Guide («Повестка дня на период до 2030 года: практическое руководство») для выявления проблем, с которыми такие группы могут столкнуться в процессе взаимодействия с группой по вопросам научно-политического взаимодействия.
90. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о **создании механизма обратной связи** для выяснения мнений заинтересованных сторон через регулярные промежутки времени, аналогичного механизму обратной связи с заинтересованными сторонами ВОЗ, описанному в пункте 81 выше. Такие механизмы могут, например, включать регулярные совещания или опросы.
91. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает **рассмотреть вопрос о том, как взаимодействовать с частным сектором**, чтобы учесть его мнения по возникающим вопросам, стимулировать сотрудничество и обеспечить более комплексный вклад в разработку мер политики. Модели МГР и СПМРХВ по взаимодействию с частным сектором могут быть рассмотрены для разработки подхода к сектору по всей цепочке создания стоимости химических веществ.

V. Потенциальная дополнительная функция для рассмотрения: создание потенциала

92. Четыре основные функции, упомянутые в пункте 2 резолюции 5/8, описаны как относящиеся к категории «среди прочих». В ходе первой части первой сессии специальной рабочей группы открытого состава некоторые представители призвали ввести дополнительную функцию «создания потенциала» (которая в некоторых контекстах может называться «развитием потенциала»⁴¹)⁴².
93. Группа Организации Объединенных Наций по вопросам развития определяет развитие потенциала как «процесс, в ходе которого люди, организации и общество в целом высвобождают, укрепляют, создают, адаптируют и поддерживают потенциал с течением

⁴¹ «В то время как «создание потенциала» предполагает образование чего-то нового с нуля в соответствии с заранее намеченным планом, «развитие потенциала», как считается, лучше отражает подход, опирающийся на существующие навыки и знания, стимулируя динамичный и гибкий процесс изменений, осуществляемый местными субъектами.» См. Европейский парламент, Understanding capacity-building/capacity development: a core concept of development policy («Понимание создания потенциала и развития потенциала: основная концепция политики развития»), краткое сообщение, апрель 2017 года.

⁴² https://enb.iisd.org/sites/default/files/2022-10/enb3701e_0.pdf.

времени»⁴³. Таким образом, создание потенциала может происходить на индивидуальном и организационном уровнях и на уровне благоприятной среды (общества).

А. Функции создания потенциала, предусмотренные действующими органами, занимающимися вопросами научно-политического взаимодействия

94. Многие органы, занимающиеся вопросами научно-политического взаимодействия, предусматривают создание потенциала, даже если это прямо не указано в качестве одной из основных функций в их первоначальном мандате⁴⁴, в основном фокусируясь на потенциале на индивидуальном уровне (особенно применительно к работе того или иного органа) и в некоторых случаях на организационном уровне⁴⁵. Существующие мероприятия можно разделить на три широкие категории: мероприятия, обеспечивающие эффективное участие ученых и других заинтересованных сторон в работе по оценке группы по вопросам научно-политического взаимодействия; мероприятия, которые вовлекают молодежь и создают возможности для молодежи и молодых специалистов; и более широкие и разнообразные средства развития потенциала отдельных лиц и организаций в целом.

95. Что касается мероприятий, обеспечивающих эффективное участие ученых и других заинтересованных сторон в работе группы по оценке, то МГЭИК, МПБЭУ и Комитет по рассмотрению стойких органических загрязнителей Стокгольмской конвенции разработали руководящие документы в поддержку эффективного участия⁴⁶, которые дополняются различными вебинарами⁴⁷, курсами обучения в электронном формате⁴⁸ и региональными семинарами⁴⁹.

96. Мероприятия по вовлечению молодежи и созданию возможностей для молодежи и молодых специалистов часто представляются как формирование благоприятных условий для участия в будущей работе органа по вопросам научно-политического взаимодействия. Например, МГЭИК подготовила вебинар о том, как принять участие в ее работе молодым ученым⁵⁰, а МПБЭУ предоставляет стипендии, которые позволяют молодым ученым работать с ведущими экспертами в процессе проведения оценок и под их руководством⁵¹. МПБЭУ также проводит семинары для ознакомления молодых людей со своей работой и получения от них отзывов о проводимых ею оценках⁵². Такая деятельность может также включать мероприятия, направленные на развитие потенциала молодежи и молодых специалистов в целом. Например, МГЭИК предоставляет стипендии студентам из развивающихся стран для проведения исследований в области изменения климата⁵³. Кроме того, секретариат ГЭП ЮНЕП и его партнеры инициировали программу глобальной научной дипломатии на основе Глобальной экологической перспективы и других экологических оценок, включая разработку учебных материалов для всех уровней образования и программу стипендий для предоставления студентам возможностей, связанных с ролью науки в содействии принятия экологических решений на многосторонней основе⁵⁴. Другим интересным примером является программа «Подготовка специалистов в области регулирования рисков, связанных с химическими

⁴³ United Nations Development Group, “Capacity development: UNDAF companion guidance”.

⁴⁴ <https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/09/ipcc-principles.pdf>; https://www.resourcepanel.org/sites/default/files/documents/document/media/policies_and_procedures_of_the_irp.pdf; <http://chm.pops.int/Default.aspx?tabid=2806>.

⁴⁵ https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes-7-inf-7-add1_cb_rolling_plan.pdf.

⁴⁶ IPCC, “How to Participate in the IPCC” and “Principles for effective communication and public engagement on climate change: A Handbook for IPCC authors”; IPBES, “Guidance to assessment teams developed by the IPBES task forces”; Secretariat of the Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants, “Handbook for effective participation in the work of the POPS Review Committee” (Geneva, 2009) and “Stockholm Convention Pocket guide for effective participation in the work of the POPS Review Committee under the Stockholm Convention” (Geneva, 2021).

⁴⁷ <http://chm.pops.int/Default.aspx?tabid=4163&meetId=81B940E4-BD62-E511-AF1F-005056937F29&lang=en>.

⁴⁸ <https://ipbes.net/module-2-ipbes-assessment-process>.

⁴⁹ <http://chm.pops.int/Implementation/CapacityDevelopment/Workshops/Workshops/tabid/2318/Default.aspx>; https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes-7-inf-7-add1_cb_rolling_plan.pdf.

⁵⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=L5Ri4GBhcKk>.

⁵¹ <https://ipbes.net/ipbes-fellowship-programme>.

⁵² <https://ipbes.net/ipbes-youth-workshop-2022>.

⁵³ <https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2020/11/Trust-Deed-scholarship.pdf>.

⁵⁴ <https://www.unep.org/global-environment-outlook/global-science-diplomacy-environment>.

веществами», организованная в 2022 году Кейптаунским университетом при поддержке Глобального экологического фонда⁵⁵.

97. Третий вид деятельности, состоящий из более широких средств развития потенциала отдельных лиц и организаций в целом, включает следующее:

a) разработку и внедрение учебных материалов и данных: например, МПБЭУ и ее стратегические партнеры и поддерживающие ее доноры разработали и распространили целый ряд учебных материалов на основе оценок МПБЭУ⁵⁶, а МГР организовала курсы обучения в электронном формате и разработала видеоматериалы для освещения широких ключевых понятий устойчивого управления ресурсами⁵⁷;

b) содействие установлению связей и согласованию: например, МПБЭУ создает и поддерживает сообщества практиков (самоорганизующиеся группы экспертов, политиков и (или) практиков) для расширения доступа к знаниям и информации по конкретным темам или областям деятельности⁵⁸. Кроме того, в 2015 году МПБЭУ создала прототип механизма согласования⁵⁹, аналогичного платформе электронной торговли в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и (или) опустынивание, особенно в Африке, для увязки потребностей и решений, связанных с потенциалом;

c) стимулирование и содействие созданию национальных и региональных филиалов: например, МПБЭУ разрабатывает руководство для оказания странам и (суб-)регионам поддержки в создании их филиалов⁶⁰.

В. Сравнительный анализ

98. В данном разделе описываются три аспекта, которые могут быть актуальными для специальной рабочей группы открытого состава при обсуждении вопроса о создании потенциала: ожидаемые последствия; возможные пути включения создания потенциала; и институциональные механизмы для создания потенциала.

1. Ожидаемые последствия

99. Существующие мероприятия обычно преследуют одну из следующих целей:

- a) поддержка основного направления работы органа, особенно проведение оценок;
- b) повышение уровня использования результатов работы органа политиками и заинтересованными сторонами в целом;
- c) повышение потенциала широкой общественности.

100. **Создание потенциала для осуществления работы органа полезно для эффективности этого органа.** Это особенно актуально для органов, занимающихся вопросами научно-политического взаимодействия, в которых наблюдается высокая текучесть экспертов, будь то из-за положений об ограничении срока полномочий или проблем, связанных с участием в работе органа при одновременном выполнении других функций⁶¹. Недавно сопредседатели рабочей группы МГЭИК, избранные на шестой цикл оценки, сделали вывод, что «длительные процессы приводят к снижению активного участия [...], новые участники сталкиваются с постоянно растущими препятствиями «на пути к получению знаний в МГЭИК», что снижает привлекательность участия в подготовке докладов МГЭИК», что «отсутствие разнообразного и мотивированного коллектива опытных авторов, готовых взять на себя роль [координирующего ведущего автора], может повлиять на качество будущих докладов МГЭИК» и что необходимо уделить внимание «обеспечению того, чтобы начинающие исследователи, занимающие [должности главных ученых], имели четкие и реалистичные роли и обязанности». Они также рекомендовали правительствам «рассмотреть возможность поддержки процессов и

⁵⁵ <http://ccbasilea-crestocolmo.org.uy/wp-content/uploads/2021/09/UCT-Prof-Masters-Chem-Risk-Mngmt-Printable-Flyer-2021.pdf>; <https://www.thegef.org/projects-operations/projects/9080>.

⁵⁶ IPBES/7/INF/7/Add.1.

⁵⁷ <https://www.resourcepanel.org/data-resources>.

⁵⁸ <https://ipbes.net/communities-practice>.

⁵⁹ <https://ipbes.net/call-proposals-prototype-ipbes-matchmaking-facility>.

⁶⁰ IPBES/7/INF/7.

⁶¹ IPCC-LVII/INF.12; Pia M. Kohler, *Science Advice and Global Environmental Governance: Expert Institutions and the Implementation of International Environmental Treaties* (Anthem Press, 2019).

инструментов для сохранения институциональной памяти»⁶². Аналогичные выводы были также сделаны в ходе последнего обзора МПБЭУ, и ожидается, что в будущем деятельность по созданию научного потенциала, связанного с функцией оценки этой Платформы, будет усилена⁶³.

101. **Создание потенциала для использования результатов работы органа может усилить его потенциальное воздействие и охват.** Если говорить более конкретно, то использование работы органа на национальном уровне может способствовать повышению согласованности политики различных государственных министерств и достижению более широких экологических и общественных приоритетов, и, тем самым, может увеличить потенциал для создания благоприятной среды. Страны могут также использовать результаты работы органа для обоснования необходимости создания инфраструктурного и технологического потенциала при обращении к потенциальным донорам, включая банки развития и страны-доноры.

102. Создание потенциала для повышения потенциала на национальном и региональном уровнях в целом имеет важное значение для более широкого рационального регулирования химических веществ и отходов и предотвращения загрязнения; однако многие учреждения уже проводят мероприятия по созданию потенциала в этих областях на национальном, региональном и глобальном уровнях (примерами могут служить Специальная программа для оказания поддержки укреплению институтов на национальном уровне в целях осуществления Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, Минаматская конвенция и СПМРХВ). Базельская и Стокгольмская конвенции одобрили формирование (суб-)региональных центров по созданию потенциала и передаче технологий, связанных с осуществлением конвенций. Хотя детали таких механизмов еще обсуждаются, рекомендации, касающиеся СПМРХВ и рационального регулирования химических веществ и отходов после 2020 года, включают элементы, охватывающие создание потенциала. Другие примеры включают организации – члены МПРХВ, их национальные и региональные отделения и их филиалы, такие как национальные центры чистого производства. Таким образом, до начала новых мероприятий тщательное рассмотрение пробелов⁶⁴ и координация с существующими мероприятиями будут иметь ключевое значение для обеспечения экономической эффективности и избежания дублирования усилий.

2. Возможные пути включения создания потенциала

103. **Включение в программу работы.** Создание потенциала прямо не указано в резолюции 5/8 в качестве одной из основных функций, но вместо этого может быть обеспечено путем прямого включения в программу работы органа по вопросам научно-политического взаимодействия. Например, программа стипендий МГЭИК была организована за счет средств, полученных от Нобелевской премии мира 2007 года. Конференция Сторон Стокгольмской конвенции поручила провести работу по эффективному участию в работе Комитета по рассмотрению стойких органических загрязнителей после того, как некоторые Стороны выразили в этом потребность⁶⁵. Такой способ включения создания потенциала, как правило, осуществляется на разовой основе, с узкой сферой охвата с акцентом на конкретные вопросы.

104. **Включение в качестве одной из основных функций в первоначальный мандат.** В отличие от этого, МПБЭУ с самого начала была наделена четким мандатом на создание потенциала, который затем был преобразован в цель ее скользящей программы работы на период до 2030 года, сопровождаемой скользящим планом создания потенциала, в котором описаны стратегии удовлетворения потребностей в создании потенциала и подходы к работе с партнерами⁶⁶. Подход МПБЭУ является более комплексным: он изначально охватывает целый ряд стратегических направлений, но при этом позволяет проявлять гибкость в ходе осуществления по мере изменения приоритетов. В результате последнего обзора работы

⁶² IPCC-LVII/INF.12.

⁶³ IPBES/7/INF/18.

⁶⁴ Одним из возможных пробелов для рассмотрения является недостаточный уровень подготовки ученых в областях, связанных с рациональным регулированием химических веществ и отходов и предотвращением загрязнения, особенно в странах глобального Юга. Чтобы устранить этот пробел, можно извлечь уроки из дискуссии об изменении климата; см. Международный центр по изменению климата и развитию, *The role of universities in capacity building under the Paris Agreement* («Роль университетов в создании потенциала в рамках Парижского соглашения»), краткое сообщение по вопросам политики, июль 2016 года.

⁶⁵ UNEP/POPS/COP.3/12 и решение СК-3/9, пункт 6.

⁶⁶ https://ipbes.net/sites/default/files/ipbes_capacity-building_rolling_plan_and_executive_summary_0.pdf.

МПБЭУ был сделан вывод, что «почти никакие мероприятия по созданию потенциала не были сфокусированы на двух других функциях Платформы (инструменты поддержки политики, а также знания и данные), что подтверждает общий акцент на оценку в текущей работе МПБЭУ»⁶⁷. Вероятно, это обусловлено инклюзивной институциональной структурой МПБЭУ с привлечением многих стратегических партнеров и поддерживающих ее доноров к усилиям по созданию потенциала, особенно на национальном и региональном уровнях (см. следующий пункт).

3. Институциональный механизм для создания потенциала

105. **Существуют два вида подхода к институциональным механизмам.** Хотя многие из вышеупомянутых мероприятий по созданию потенциала осуществляются самими органами, МПБЭУ дополнительно публикует открытые призывы об оказании поддержки и тем самым мобилизует усилия поддерживающих его учреждений по созданию потенциала на национальном и региональном уровнях⁶⁸. МПБЭУ также организует форум по созданию потенциала, который проводит совещания на регулярной основе для активизации общих программ поддерживающих его учреждений и содействия долгосрочному стратегическому согласованию соответствующих текущих мероприятий. Поддерживающим учреждениям также предлагается, например, периодически представлять информацию о направленности скользящего плана по созданию потенциала и содержащихся в нем мероприятиях и направлять предложения в отношении технической и финансовой поддержки, которая могла бы способствовать реализации плана и быть в нем отражена⁶⁹.

C. Предложения в отношении дальнейших действий

106. На основе обзора деятельности по созданию потенциала существующих органов, занимающихся вопросами научно-политического взаимодействия, специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает **обсудить вопрос о том, следует ли включить создание потенциала в качестве одной из основных функций при первоначальном создании группы по вопросам научно-политического взаимодействия.** Если она примет такое решение, специальная рабочая группа открытого состава, возможно, также пожелает **уточнить виды деятельности, которые должны быть включены, и рассмотреть возможность того, чтобы поручить секретариату разработать конкретные институциональные механизмы** (такие как правила процедуры и руководящие принципы) для осуществления этой функции.

VI. Предлагаемые дальнейшие действия

107. Специальная рабочая группа открытого состава, возможно, пожелает согласовать процесс разработки предложения, касающегося функций группы, в соответствии с просьбой, содержащейся в резолюции 5/8. При этом она, возможно, пожелает использовать настоящий документ в качестве основы для своих обсуждений.

108. Группа, возможно, пожелает рассмотреть варианты дальнейших действий, представленные в каждом из соответствующих разделов, с целью разработки рекомендаций в отношении возможной межсессионной работы и документов, которые могли бы быть подготовлены до начала ее второй сессии.

109. Группа, возможно, также пожелает рассмотреть обзор имеющегося спектра действующих механизмов научно-политического взаимодействия для рационального регулирования химических веществ и отходов и предотвращения загрязнения, представленный в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/4.

110. Кроме того, хотя специальной рабочей группе открытого состава будет предложено рассмотреть подробные институциональные механизмы для группы только на ее будущих сессиях, предварительное рассмотрение ключевых элементов таких механизмов и выработка рекомендаций в этой связи облегчили бы разработку вариантов, которые будут представлены на будущих сессиях. В документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/7 приводится перечень действующих правил и процедур отдельных органов по вопросам научно-политического

⁶⁷ IPBES/7/INF/18, раздел 5.4.

⁶⁸ IPBES/7/INF/7/Add.1;
https://ipbes.net/notification/call_for_contributions_to_amplify_the_work_on_capacity-building;
https://ipbes.net/registration/contributions_to_the_work_on_capacity-building_under_IPBES.

⁶⁹ <https://ipbes.net/ipbes-capacity-building-forum>.

взаимодействия для содействия предварительному и неофициальному обсуждению этого вопроса.
