



Специальная рабочая группа открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения

**Первая сессия**

Найроби, 6 октября 2022 года, и Бангкок,  
30 января – 3 февраля 2023 года\*

**Доклад о работе первой части первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения**

**I. Открытие сессии**

1. В своей резолюции 5/8 Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде 2 марта 2022 года постановила учредить группу по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения. Ассамблея по окружающей среде также постановила созвать, при условии наличия ресурсов, Специальную рабочую группу открытого состава, которая начнет свою работу в 2022 году, с намерением завершить ее к концу 2024 года. В соответствии с этим первая часть первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения состоялась в четверг, 6 октября 2022 года, в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в Найроби. Совещание проходило в комбинированном формате, и некоторые участники присутствовали в онлайн-режиме.
2. Совещание открыла директор Отдела по экономическим вопросам ЮНЕП Шейла Аггарвал-Хан в 10:15.
3. Со вступительными заявлениями выступили г-жа Аггарвал-Хан, от имени Директора-исполнителя ЮНЕП Ингер Андерсен, и Директор Департамента по вопросам окружающей среды, изменения климата и здравоохранения Всемирной организации

\* Первая сессия Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения проводится в двух частях. Первая часть сессии состоялась в Найроби 6 октября 2022 года, а вторая часть, а именно возобновленная первая сессия, будет проведена в очном режиме в Бангкоке с 30 января по 3 февраля 2023 года.

здравоохранения (ВОЗ) г-жа Мария Нейра, от имени Генерального директора ВОЗ Тедроса Адханоме Гебрейесуса.

4. Приветствуя представителей на сессии, г-жа Аггарвал-Хан заявила, что это совещание является началом сложного процесса, в ходе которого Специальная рабочая группа открытого состава в течение последующих двух лет будет работать над формированием надежного процесса разработки, обеспечения доступности и использования научных данных для лучшего понимания воздействия сектора химических веществ и отходов на здоровье планеты и человека. Совместно с Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК) и Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ) новая группа поможет решить проблему глобального кризиса загрязнения, способствуя одновременно с этим урегулированию кризисов, связанных с изменением климата и утратой биоразнообразия, а также сохранению планеты для будущих поколений. Опыт МГЭИК и МПБЭУ, среди прочего, свидетельствует о необходимости использования всего спектра знаний из социальных, экономических и традиционных научных дисциплин, включая знания местного и коренного населения. В своей работе новый орган должен будет учитывать непропорциональное влияние вышеуказанных глобальных кризисов на уязвимые группы населения, а также их гендерное воздействие. Важно также, чтобы междисциплинарный характер резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде оставался движущей силой этого процесса: при совместной работе всех секторов – правительств, промышленности, научных кругов, гражданского общества и технических учреждений – Специальная рабочая группа открытого состава сможет обеспечить успешную работу новой группы и сделать мир более чистым, безопасным и менее загрязненным местом для будущих поколений.

5. В ходе своего выступления г-жа Нейра заявила, что экологические риски для здоровья, которых вполне можно было бы избежать, ежегодно являются причиной смерти 14 млн человек и четверти глобального бремени болезней, в том числе более 60 процентов неинфекционных заболеваний. Хотя в большинстве глобальных природоохранных соглашений и процессов угрозы здоровью признаются в качестве одной из главных проблем, для реального решения проблем, касающихся здоровья людей, необходимы дополнительные шаги. ВОЗ как ведущий международный орган, устанавливающий нормы и стандарты в области укрепления и охраны здоровья, приветствовала начало процесса создания новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия, поскольку защита людей от нездоровой окружающей среды является одним из ключевых приоритетов. Недавно ВОЗ обновила свой Сборник руководящих указаний ВОЗ и других организаций системы Организации Объединенных Наций в области здравоохранения и окружающей среды, с которым участникам совещания предлагается ознакомиться. ВОЗ выступает за обеспечение большей доступности информации об экономической эффективности мероприятий; стимулирование инновационных исследований, в том числе на операционном и политическом уровнях; и проведение стратегических научных оценок для устранения пробелов. Важно не только сформировать научную основу воздействия химических веществ, отходов и загрязняющих веществ на здоровье, но и выработать совместный и межсекторальный подход, чтобы максимально увеличить сопутствующие выгоды для окружающей среды и здоровья и избежать непреднамеренных негативных последствий. Укрепление научно-политического взаимодействия будет стимулировать столь необходимые превентивные меры по охране здоровья человека и окружающей среды.

## II. Избрание должностных лиц

6. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, г-жа Аггарвал-Хан заявила, что в состав Бюро Специальной рабочей группы открытого состава были выдвинуты следующие лица: Сайрус Магерия (Кения) и Умар Диауре Сиссе (Мали), от имени государств Африки; Саклен Сайедах (Пакистан) и Сальма Кадури Джабир (Ирак), от имени государств Азии и Тихого океана; Линрой Кристиан (Антигуа и Барбуда) и Валентина Сьерра (Уругвай), от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна; и Гуди Алкемаде (Нидерланды) и Мишель Тширрен (Швейцария), от имени государств Западной Европы и других государств. Кроме того, четыре кандидата были предложены в качестве представителей группы государств Восточной Европы, но ни один из них не был одобрен группой. Поскольку число кандидатов превышало количество мест, было решено отложить избрание Бюро от этой группы до возобновленной первой сессии в 2023 году.

7. Несколько представителей, включая двух, выступавших от имени групп стран, высказались в поддержку избрания г-жи Алкемаде Председателем Специальной рабочей

группы открытого состава, однако другой представитель возразил против избрания г-жи Алкемаде Председателем и членом Бюро. Несколько представителей выразили разочарование по поводу этого возражения. Один из них, выступая от имени группы стран, отметил, что это беспрецедентный случай, когда государство-член возражает против кандидата в состав Бюро, одобренного региональной группой, и что такое возражение может подорвать дух многосторонности, лежащий в основе прогресса в международной природоохранной деятельности. Несколько представителей охарактеризовали возражение как политизацию процесса избрания и плохой прецедент, а один из них призвал участников стремиться к консенсусу и не прибегать к голосованию по этому вопросу.

8. Учитывая высказанное возражение и смешанный характер совещания, воспрепятствовавший проведению тайного голосования для избрания Председателя, участники решили отложить выборы Председателя до возобновленной первой сессии в 2023 году.

9. Специальная рабочая группа открытого состава избрала следующих должностных лиц:

заместители Председателя: Линрой Кристиан (Антигуа и Барбуда)

Сальма Кадури Джабир (Ирак)

Умар Диауре Сиссе (Мали)

Саклейн Сайедах (Пакистан)

Мишель Тширрен (Швейцария)

Валентина Сьерра (Уругвай)

Докладчик: Сайрус Магерия (Кения).

Было решено, что г-жа Сайедах будет выполнять функции председателя на заседаниях сессии до избрания Председателя на возобновленной первой сессии.

### **III. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы**

#### **A. Утверждение правил процедуры Специальной рабочей группы открытого состава**

10. Внося на обсуждение этот подпункт, Председатель напомнила, что Специальная рабочая группа открытого состава была учреждена в качестве вспомогательного органа Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде и что поэтому правила процедуры Ассамблеи по окружающей среде, изложенные в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/2, применяются *mutatis mutandis* к работе Группы.

11. Несколько представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран, высказались в поддержку применения правил процедуры Ассамблеи по окружающей среде к работе Специальной рабочей группы открытого состава. Один представитель, выступая от имени группы стран, тем не менее напомнил, что в соответствии с пунктом 5 резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде Специальная рабочая группа открытого состава должна разработать отдельные правила процедуры для группы по вопросам научно-политического взаимодействия. Другой представитель, напомнив, что правило 49 правил процедуры Ассамблеи по окружающей среде предусматривает, что решения должны приниматься большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов, подчеркнул, что, тем не менее, следует прилагать усилия для достижения консенсуса, а голосование рассматривать как крайнее средство. Сославшись также на правило 70 о наблюдателях от международных неправительственных организаций, он отметил, что в пункте 7 резолюции 5/8 говорится, что группа должна быть открыта для представителей организаций заинтересованных сторон, занимающихся вопросами, не связанными с окружающей средой.

12. Отвечая на высказанные замечания и на просьбу представителя Европейского союза относительно статуса этого органа как региональной организации экономической интеграции, представитель секретариата подтвердил, что сессии Специальной рабочей группы открытого состава будут проводиться в соответствии с правилами процедуры Ассамблеи по окружающей среде без каких-либо изменений и что в соответствии с пунктом 7 резолюции 5/8 Европейский союз считается полноправным членом Специальной рабочей группы открытого состава, но без права голоса.

13. Рабочая группа открытого состава постановила принять правила процедуры, изложенные в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/2.

## **В. Утверждение повестки дня**

14. При рассмотрении этого подпункта Специальной рабочей группе открытого состава была представлена предварительная повестка дня (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(I)/1) и аннотированная предварительная повестка дня (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(I)/1/Add.1).

15. Специальная рабочая группа открытого состава утвердила следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня:

1. Открытие сессии
2. Избрание должностных лиц
3. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы:
  - a) принятие правил процедуры Специальной рабочей группы открытого состава;
  - b) утверждение повестки дня;
  - c) организационные вопросы
4. Заявления общего характера
5. Варианты графика и организации работы Специальной рабочей группы открытого состава
6. Подготовка предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия
7. Прочие вопросы
8. Принятие доклада о работе сессии
9. Закрытие сессии.

## **С. Организация работы**

16. Специальная рабочая группа открытого состава постановила организовать свою работу в соответствии с аннотированной предварительной повесткой дня и запиской с изложением плана мероприятий (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(I)/2).

## **Д. Участники**

17. На совещании присутствовали представители следующих государств-членов: Австралии, Австрии, Азербайджана, Алжира, Анголы, Антигуа и Барбуды, Аргентины, Армении, Бангладеш, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Бразилии, Буркина-Фасо, Бутана, Венгрии, Вьетнама, Ганы, Германии, Грузии, Дании, Демократической Республики Конго, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Испании, Йемена, Канады, Катара, Кении, Китая, Колумбии, Коморских Островов, Коста-Рики, Лесото, Мадагаскара, Малави, Марокко, Мексики, Мозамбика, Нигера, Нигерии, Нидерландов, Норвегии, Омана, Пакистана, Перу, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Руанды, Румынии, Саудовской Аравии, Северной Македонии, Сербии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Того, Тринидада и Тобаго, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Южной Африки, Японии.

18. Был также представлен Европейский союз.

19. Государство Палестина было представлено в качестве наблюдателя.

20. Присутствовали представители следующих учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, секретариатов других межправительственных организаций и секретариатов многосторонних природоохранных соглашений: Регионального центра Базельской конвенции по подготовке кадров и передаче технологии для Центральной Европы (КЦБК-Словакия); Европейской экономической комиссии; секретариата Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской

конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях; секретариата Минаматской конвенции о ртути; секретариата Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде; секретариата Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ; ЮНЕП; Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций.

21. Присутствовали представители следующих других международных организаций: Европейского союза, Международной организации труда, Международной исследовательской группы по меди, Международной исследовательской группы по свинцу и цинку, Международной исследовательской группы по никелю, Всемирной организации здравоохранения.

22. Присутствовали представители следующих неправительственных и промышленных организаций, учебных заведений и других субъектов: Группы действий по борьбе с эрозией, Африканского фонда по проблемам климата и окружающей среды, Фонда АКО, Всекитайской федерации охраны окружающей среды, Кенийского отделения организации «Международная амнистия», организации женщин Армении по вопросам охраны здоровья и защиты окружающей среды, Ассоциации общественных организаций студентов Европы, Ассоциации за повышение устойчивости в студенческих городках и общинах, Ассоциации женщин-специалистов в области сельского хозяйства и окружающей среды Уганды, Центра международного права окружающей среды, Китайского фонда для сохранения биоразнообразия и «зеленого» развития, организации «Танзанийские элитные общественные организаторы», Информационного центра «Конфликты и окружающая среда» (КЭОС), организации «Восстановление окружающей среды», Природоохранной группы Эмиратов, «Эмоньо йефве интернэшнл», Общества эндокринологов, организации «Послы окружающей среды», Организации по вопросам экологии и социального развития, «Группа ЕТС», Европейского совета химической промышленности (ЕСХП), Европейского бюро по окружающей среде, организации «Молодежь за достойное будущее» (МДБ), Глобального альянса по проблемам здравоохранения и загрязнения, Глобальной платформы производителей молока, «Гринпис интернэшнл», Фонда Хамраа, организации «Опасные отходы в Европе», организации «Юридическая поддержка здравоохранения и окружающей среды», Института устойчивого развития и международных отношений, Института глобальных экологических стратегий, Центра международных и сравнительно-правовых исследований, Международного банка реконструкции и развития, Международного совета химических ассоциаций, Международного совета по горнодобывающей деятельности и металлам, Международного исследовательского центра по проблемам развития, Международного института устойчивого развития, Международного движения за содействие образованию, культурному, социальному и экономическому развитию, Международной сети по ликвидации загрязнителей, Международной ассоциации по твердым отходам, организации «Журналисты за права человека», организации «Объединенная молодежь в действии», основной группы «Дети и молодежь», Целевого фонда для охраняемых районов морских экосистем, Фонда «Миндеру», Фонда для достижения ЦУР, Фонда для сохранения океана, Партнерства за перемены, Сети действий против использования пестицидов в Африке, Фонда «Растения на благо планеты», организации «Чистая Земля» (бывший институт Блэксмита), Фонда «Гонка за воду», Партнерства по вторичной переработке, Королевского химического общества, организации «Спасем климат», Общества экологической токсикологии и химии, Международной организации сороптимисток, Сиракузского университета, Совета Соединенных Штатов Америки по международному предпринимательству, Управления социального обеспечения Того, Женской организации по окружающей среде и развитию, Всемирной ассоциации девушек-гидов и девушек-скаутов, организации «Молодежь за действия».

#### **IV. Заявления общего характера**

23. С заявлениями общего характера выступили представители следующих государств-членов и одной региональной организации экономической интеграции: Аргентины, Бразилии, Демократической Республики Конго, Европейского союза, Индонезии, Канады, Кении, Китая, Колумбии (от имени группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна), Малави, Нигерии, Норвегии, Омана, Перу, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Филиппин, Франции, Швейцарии, Шри-Ланки, Японии.

24. С заявлениями также выступили представители секретариатов Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях; Минаматской конвенции о ртути; Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ; и Учебного и научно-исследовательского института Организации Объединенных Наций.
25. С заявлениями также выступили представители Центра международного права окружающей среды; обсерватории «Конфликты и окружающая среда»; организации «Восстановление окружающей среды»; Глобального альянса по проблемам здравоохранения и загрязнения; организации «Опасные отходы в Европе»; организации «Юридическая поддержка здравоохранения и окружающей среды»; Международного совета химических ассоциаций; Международной исследовательской группы по меди; Международной исследовательской группы по свинцу и цинку; Международной исследовательской группы по никелю; Международной сети по ликвидации загрязнителей; организации «Чистая Земля»; Королевского химического общества; Общества экологической токсикологии и химии; и Всемирной ассоциации девушек-гидов и девушек-скаутов.
26. Многие представители начали свое выступление с выражения слов благодарности секретариату за организацию первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава, а некоторые также выразили признательность донорам, предоставившим финансирование для проведения текущего совещания, а именно (в порядке поступления взносов) правительствам Швейцарии, Соединенного Королевства, Франции и Германии. Представители приветствовали участие в совещании представителей других межправительственных органов, и в частности ВОЗ.
27. Многие представители выразили признательность Ассамблее по окружающей среде за принятие резолюции 5/8 и за начало процесса выполнения этой резолюции. Многие выступавшие заявили, что новая группа станет важным дополнением МГЭИК и МПБЭУ в борьбе с трояким планетарным кризисом, связанным с изменением климата, утратой биоразнообразия и загрязнением окружающей среды.
28. Все выступавшие изложили свое видение новой группы. Многие из них, повторяя текст резолюции, охарактеризовали ее как независимый межправительственный орган, обеспечивающий политикам актуальные для политики научные рекомендации, не предписывающие политику напрямую, для обоснования процесса принятия решений и предоставления правительствам возможности свести до минимума негативные последствия нерационального регулирования химических веществ, отходов и загрязнения. Многие подчеркнули важность привлечения к работе группы широкого круга участников из различных секторов и всех регионов, включая коренные народы, женщин и девушек. Два участника, выступавшие от имени организаций-наблюдателей, подчеркнули, что в процессе формирования группы следует учитывать возможные политические факторы, способные помешать действиям. Один из наблюдателей отметил, что многие из соответствующих субъектов в настоящее время не вовлечены в работу органов Организации Объединенных Наций и что их участие может быть обеспечено через процесс аккредитации. Все выступившие представители организаций-наблюдателей выразили готовность поддержать и внести свой вклад в работу группы.
29. Несколько представителей отметили те аспекты работы группы, которые они считают важными, такие как сбор, обобщение и распространение научной информации и аналитических материалов; обеспечение доступа к наилучшим методам и рекомендациям в любое время, например путем освещения тенденций в области производства и использования химических веществ во всем мире; выявление возникающих опасностей и рисков; проведение оценок вариантов реагирования и потенциала для инноваций и технологического развития; и решение унаследованных проблем, которые по-прежнему влияют на жизнь и окружающую среду общин по всему миру. Несколько представителей приветствовали перспективу достижения научного консенсуса по важным вопросам, касающимся химических веществ, отходов и предотвращения загрязнения. Один из наблюдателей предложил, чтобы группа в интересах эффективности сосредоточила свое внимание исключительно на химических веществах и отходах, поскольку источники, действия и стратегии, имеющие отношение к загрязнению, разнообразны и сложны.
30. Ряд представителей подчеркнули необходимость учитывать социально-экономические реалии и стремиться обеспечить баланс между социальными, экономическими и экологическими аспектами устойчивого развития. В этой связи несколько представителей

призвали уделить повышенное внимание оказанию развивающимся странам поддержки в преодолении препятствий, связанных с техническим и технологическим потенциалом, мешающих рациональному регулированию химических веществ и отходов.

31. Отдельные представители говорили и о различных других ожиданиях, связанных с работой группы, в частности, что она будет оказывать странам поддержку в их усилиях по выполнению многосторонних природоохранных соглашений и других международных документов; что она будет содействовать обмену информацией; что она будет участвовать в работе, проводимой межправительственным комитетом по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о загрязнении пластмассами, в том числе в морской среде; что она будет содействовать проведению исследований, касающихся охраны здоровья и экологического бремени загрязнения окружающей среды в результате конфликтов; что предмет ее деятельности будет включать загрязнение воздуха; и что она будет учитывать воздействие химических веществ на протяжении всего их жизненного цикла, чтобы иметь возможность решать непредвиденные проблемы.

32. Отдельные представители также указали на элементы, которые, по их мнению, важны для того, чтобы группа могла выполнять свои функции, включая четкие функции и цели, позволяющие разрабатывать программы работы, сфокусированные на основных приоритетах; прозрачные критерии для определения своих программных приоритетов и правил процедуры; сбалансированное представительство научного и академического сообщества глобального Юга в теоретическом обосновании новых приоритетов; положение о порядке выступлений международных неправительственных организаций, участвующих в качестве наблюдателей, в соответствии с правилом 70 правил процедуры Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде; эффективную политику в отношении коллизии интересов для обеспечения целостности науки; надежную процедуру получения и оценки запросов и предложений; и эффективные каналы связи для обеспечения того, чтобы результаты исследований доводились до как можно более широкой аудитории.

33. Многие представители подчеркивали необходимость обеспечения эффективности. Было предложено, чтобы группа избегала дублирования усилий и ресурсов, опираясь на работу, уже проделанную в рамках соответствующих многосторонних соглашений и других международных документов, а также межправительственными органами, осуществляющими научную деятельность, связанную с регулированием химических веществ и отходов, и чтобы она работала во взаимодействии с существующими структурами.

34. Несколько представителей подняли вопрос о финансировании группы, призвав обеспечить достаточное финансирование на предсказуемой основе, в частности со стороны развитых стран, для обеспечения эффективного функционирования группы. Несколько представителей призвали выделять достаточные средства для участия делегаций из развивающихся стран в очных сессиях Специальной рабочей группы открытого состава, чтобы обеспечить сбалансированное участие всех регионов в работе группы.

35. В отношении организации работы Специальной рабочей группы открытого состава многие представители заявили, что они поддерживают предложение о проведении двух дополнительных сессий в дополнение к возобновленной первой сессии с целью завершения работы группы к 2024 году, как это предусмотрено положениями резолюции 5/8. Один из представителей предложил провести по крайней мере еще одну дополнительную сессию. Несколько представителей выразили разочарование в связи с тем, что группе до сих пор не удалось избрать всех членов Бюро или Председателя из-за возражения одного государства-члена, что затруднит процесс формирования новой группы.

36. Что касается предложений, которые предстоит разработать Специальной рабочей группе открытого состава, то большинство выступавших высказались за группирование элементов, указанных в пункте 5 резолюции 5/8, как это было предложено в записке с изложением плана проведения совещания. Однако один представитель, выступая от имени группы стран, представил конкретные поправки в этой связи, в частности предложив приступить к рассмотрению названия группы только после уточнения ее предмета деятельности, функций, институциональной структуры и управления. Один из представителей предложил добавить пятую тематическую область, а именно порядок рассмотрения и принятия подготовленных группой докладов и оценок, что, по его словам, будет иметь решающее значение для глобального признания конечных результатов работы группы. Некоторые представители отметили существующие модели, обеспечиваемые МГЭИК и МПБЭУ, на

которые Специальная рабочая группа открытого состава могла бы опираться при разработке своих предложений.

37. Что касается подготовки к возобновленной первой сессии, то некоторые представители высказались за проведение межсессионных консультативных совещаний, в то время как другой представитель, выступая от имени группы стран, заявила, что не видит необходимости в таких совещаниях. Несколько представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран, предложили секретариату представить информацию о потенциальных элементах новой группы и ее работы для содействия обсуждениям на возобновленной сессии. Несколько представителей, включая одного представителя, выступавшего от имени группы стран, поддержали предложение о выяснении мнений заинтересованных сторон о предмете деятельности новой группы посредством онлайн-опроса, однако представитель, выступавшая от имени группы стран, заявила, что опроса будет недостаточно для выявления пробелов в знаниях и что секретариату следует представить дополнительную информацию о возможных вариантах предмета деятельности группы и об участии соответствующих субъектов, органов, инструментов и процессов, чтобы обеспечить эффективность и избежать дублирования работы. Она предостерегла от дублирования работы, которая ведется в отношении механизма содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов после 2020 года, предстоящего имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, и других соответствующих процессов, и просила секретариат учесть это соображение при подготовке документов для возобновленной первой сессии.

38. Представитель Франции объявил, что его правительство внесет 150 000 евро в 2022 году для поддержки работы Специальной рабочей группы открытого состава. Он настоятельно призвал всех тех, кто в состоянии сделать это, также оказать финансовую поддержку.

39. Многие представители подчеркнули желание своих правительств всесторонне и продуктивно участвовать в процессе создания новой группы.

## **V. Варианты графика и организации работы Специальной рабочей группы открытого состава**

40. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, представитель секретариата представил общую информацию о предлагаемом графике работы Специальной рабочей группы открытого состава, подчеркнув стремление к тому, чтобы работа продолжала носить совместный, консультативный и инклюзивный характер. Консультации с региональными группами и основными группами и заинтересованными сторонами будут проводиться, по возможности, на полях уже запланированных совещаний других соответствующих органов. Предлагаемые последующие сессии будут проводиться с интервалом примерно в 8-10 месяцев, что позволит готовить качественные основные документы и обеспечивать их перевод на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций. Возобновленная первая сессия пройдет с 30 января по 3 февраля 2023 года в Бангкоке, вторая сессия, вероятно, состоится в октябре 2023 года, а третья – во второй половине 2024 года. Межправительственное совещание для рассмотрения вариантов, подготовленных Специальной рабочей группой открытого состава, и создания группы можно было бы провести примерно через пять месяцев после завершения третьей сессии, либо в конце 2024 года, либо в начале 2025 года, с учетом указанного в резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде намерения Специальной рабочей группы открытого состава завершить свою работу к концу 2024 года.

41. Переходя к вопросу о ресурсах, представитель секретариата отметил, что проведение крупных очных совещаний обходится дорого, поскольку на каждое из них требуется до 1,5 млн долл. США, и что если для возобновленной первой сессии в настоящее время имеется достаточно ресурсов, то со второй и третьей сессиями дело обстоит иначе. Поэтому государствам-членам следует рассмотреть возможность предоставления дополнительного финансирования, если они в состоянии это сделать. Секретариат также планирует продолжить серию соответствующих вебинаров, являющихся эффективным и экономичным способом охвата широкого круга заинтересованных сторон. Второй вебинар, проведенный 5 октября 2022 года, был весьма успешным и обеспечил представителям смежных структур, а именно МПБЭУ, МГЭИК, Международной группы по ресурсам, секретариата Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и ВОЗ, возможность обменяться опытом и извлеченными уроками. Секретариат также намеревался провести серию опросов, первый из которых должен был поддержать подготовительную работу и помочь определить



предмет деятельности, функции и правила процедуры группы и обеспечить вовлечение заинтересованных сторон.

42. В ходе последовавшего обсуждения многие представители, включая одного представителя, выступавшего от имени группы стран, высказались в поддержку проведения трех очных сессий в соответствии с графиком, изложенным секретариатом. Один представитель заявил, что, судя по предыдущему опыту, для того чтобы рабочая группа выполнила свой мандат, потребуется провести дополнительную сессию. Что касается сроков, то один представитель выразил обеспокоенность в связи с предложением провести вторую сессию в октябре 2023 года, поскольку на этот месяц уже запланированы другие соответствующие совещания. Другой представитель заявил, что межправительственное совещание должно быть проведено до конца 2024 года в соответствии с задачей, поставленной в резолюции 5/8.

43. Несколько представителей заявили, что структуры МГЭИК и МПБЭУ должны служить в качестве моделей для новой группы.

44. Что касается организации будущей работы, то один представитель, выступая от имени группы стран, заявила, что не видит необходимости в проведении межсессионной работы или совещаний региональных групп в преддверии возобновленной первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава. Она подчеркнула необходимость избегать дублирования работы различных органов. В ответ на просьбу другого представителя о том, чтобы секретариат представил к возобновленной первой сессии всесторонний анализ потенциальных конкретных вопросов и существующей деятельности других органов в области химических веществ, отходов и предотвращения загрязнения, представитель секретариата заявил, что такой анализ уже проводится и что у участников процесса в этой связи будут запрошены дополнительные материалы. Что касается документации, то один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что необходимо сосредоточиться на подготовке полного набора документов для возобновленной первой сессии, а другой подчеркнул важность скорейшего предоставления документов участникам. Один из представителей задал вопрос о том, хватит ли времени для включения в документы совещания итогов нынешнего совещания и результатов предложенного опроса. Другой представитель предложил, чтобы опрос проводился после публикации документов совещания, а третий предложил, чтобы опрос, во избежание путаницы, касался исключительно предмета деятельности группы.

45. Представитель секретариата заявил, что процесс подготовки документов уже начался и что, хотя график будет напряженным, он уверен, что поставленные цели могут быть достигнуты, тем более что основные документы будут дополнены рядом информационных документов, работа над которыми может быть завершена несколько позже, поскольку они не будут официально редактироваться или представляться на других языках, кроме английского.

46. Несколько представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран, выразив признательность государствам-членам, которые внесли вклад в финансирование первой сессии, настоятельно призвали государства-члены и другие заинтересованные стороны, имеющие такую возможность, рассмотреть вопрос о финансировании процесса, который принесет всеобщую пользу. Один из представителей призвал всех заинтересованных субъектов, чей сектор мог бы поддержать группу ресурсами или опытом, представить такую информацию, указав на любую потенциальную коллизию интересов.

47. Несколько представителей заявили, что плата за конференционное обслуживание, обеспечиваемое секретариатом, высока. Некоторые другие подчеркнули экологические, медицинские и бюджетные преимущества проведения совещаний, включая региональные консультации, в смешанном формате, обеспечивающем полноценное интерактивное участие в онлайн-режиме. Представитель секретариата ответил, что, к сожалению, фиксированная стоимость совещаний не может быть предметом обсуждений и что совещания в комбинированном формате, являющиеся полностью интерактивными для всех, будут стоить дороже из-за связанных с ними технических требований. Хотя на возобновленной первой сессии будет организована прямая трансляция, совещание не будет полностью интерактивным для онлайн-участников.

## **VI. Подготовка предложений в отношении формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия**

48. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель предложила участникам рассмотреть варианты группирования вопросов, изложенных в пункте 5 резолюции 5/8

Ассамблеи по окружающей среде, чтобы содействовать обсуждению организации и возможного объема работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия. Она напомнила, что рассмотрение вопроса о предмете деятельности будет также опираться на результаты межсессионного опроса, который будет проведен среди государств-членов. Участникам было предложено рекомендовать дальнейшую работу, которую секретариат или Бюро должны будут осуществить до начала возобновленной первой сессии. Такая работа могла бы включать, например, региональные консультации, онлайн-вебинары или специальные консультации, проводимые, возможно, на полях других соответствующих совещаний.

49. Представитель секретариата представил предлагаемый перечень рабочих документов для возобновленной первой сессии, который включает варианты названия и предмета деятельности группы; основных функций, принципов работы и институциональных механизмов; и правил, политики и процедур, а также программы работы и бюджета группы. Он отметил, что все темы, которые предстоит охватить, связаны между собой. В связи со сжатыми общими сроками и расхождением в первоначально высказанных мнениях в отношении группы необходимо как можно скорее начать работу над всеми элементами, включая определение терминов «химические вещества», «отходы» и «загрязнение» в контексте группы и определить существующие структуры, связанные с химическими веществами, отходами и загрязнением, чтобы помочь принять решение об основных функциях и объеме работы группы.

50. Он отметил, что была поддержана идея полного или частичного использования правил процедуры существующих групп в качестве моделей для новой группы и что уроки, извлеченные из работы этих групп, будут представлены на рассмотрение Специальной рабочей группы открытого состава. Кроме того, необходимо будет дать определение понятию «сканирование горизонта», которое не является элементом, охватываемым существующими группами, и опыт ЮНЕП в области «сканирования горизонта» в других контекстах может помочь в этой работе.

51. Ключевые соображения при составлении графика работы и бюджета Специальной рабочей группы открытого состава касались обеспечения проведения трех запланированных сессий и любых региональных консультаций и создания постоянного секретариата для обеспечения будущей жизнеспособности процесса, включая подготовку высококачественных документов.

52. В ходе последовавшего обсуждения вопроса о группировании вопросов несколько представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран, в целом согласившись с предложенным группированием, заявили, что наблюдается некоторое дублирование, которое секретариат мог бы устранить, и что следует использовать поэтапный подход к обсуждениям, при котором до рассмотрения институциональной структуры и правил процедуры необходимо определить предмет деятельности, а затем функции группы. Другой представитель подчеркнул, что важно начать работу с рассмотрения программы работы и бюджета группы. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, высказали мнение о том, что принятие решения относительно названия группы на данный момент не является приоритетом.

53. Несколько представителей подчеркнули важность предложенного проведения анализа для того, чтобы выявить пробелы и избежать дублирования работы, а один представитель отметил ценность предоставления участникам документа с изложением уроков, извлеченных другими группами экспертов, до возобновления первой сессии. Другой заявил, что программа работы и бюджет группы должны обсуждаться на собрании группы после ее создания, но что Специальной рабочей группе открытого состава следует обсудить процесс согласования программы работы и бюджета.

54. Представитель секретариата, признавая преимущества поэтапного подхода и подтверждая, что документация о предмете деятельности и функциях, подготовленная для возобновленной первой сессии, будет более полной, чем документация по другим областям, заявил, что наличие гибкости имеет свои преимущества, позволяя начать работу над другими частями процесса. Поскольку имеющееся в распоряжении время ограничено и над разными областями будут работать разные люди, можно было бы начать подготовительную работу над правилами процедуры – например, определить, какие элементы могут быть смоделированы на основе существующих примеров, а какие потребуют дополнительного рассмотрения. Несколько представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран, заявили, что поэтапный подход был бы более эффективным и продуктивным, а один указал, что Бюро важно рассмотреть список документов, предложенный секретариатом, до начала дальнейшей работы.

55. Что касается предмета деятельности группы, то один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что целью группы должно стать обобщение соответствующей информации для разработчиков политики в поддержку определения новых и возникающих вопросов, вызывающих глобальную озабоченность, включая пробелы в знаниях и возможности. Группе следует проводить оценки, касающиеся химических веществ, отходов и загрязнения, и предлагать варианты регулирования рисков, актуальные для политиков и заинтересованных сторон, не предписывая ту или иную политику. Ей следует сотрудничать с МГЭИК и МПБЭУ для решения проблемы троякого планетарного кризиса и обеспечить участие всех соответствующих субъектов и заинтересованных сторон. Другой представитель заявил, что группа должна также включать подготовку научных материалов экспертами из развивающихся стран для решения конкретных проблем, с которыми сталкиваются эти страны, и повышения легитимности и эффективности работы группы. Третий подчеркнул важность учета научной информации, предоставляемой различными странами, при рассмотрении политики, а также создания вспомогательных групп для обеспечения эффективного охвата сферы деятельности новой группы, которая, вероятно, будет весьма широкой. Один представитель заявил, что группа сама должна решить, что она будет оценивать в отношении химических веществ, отходов и загрязнения, и что поэтому Специальной рабочей группе открытого состава следует обеспечить, чтобы сфера деятельности оставалась как можно более широкой, одновременно предлагая рациональную процедуру установления приоритетов для работы группы. Программа работы, после ее согласования, позволит установить приоритеты и обеспечить сфокусированность на ключевых вопросах.

56. Один из наблюдателей заявил, что, поскольку дети и молодежь непропорционально страдают от токсичных отходов и загрязнения, жизненно важно добиваться их участия с помощью таких инициатив, как межсессионные онлайн-консультации, специальные семинары, создание молодежной консультативной группы и финансируемое участие представителей молодежи в будущих сессиях.

## **VII. Прочие вопросы**

57. Прочие вопросы не рассматривались.

## **VIII. Принятие доклада о работе сессии**

58. Специальная рабочая группа открытого состава приняла доклад первой части своей первой сессии на основе проекта доклада, изложенного в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/(I)/L.1, при том понимании, что завершение работы над докладом будет поручено Докладчику, который будет работать в консультации с секретариатом.

## **IX. Закрытие сессии**

59. После обычного обмена любезностями сессия была закрыта в 17:50 в четверг, 6 октября 2022 года.