

Reunión 160° del Comité de Representantes Permanentes del PNUMA  
8 de diciembre de 2022 ( y 12 de enero de 2023)

**ARGENTINA**

**Agenda Item 6: Implementación del párrafo 41(j) del Resumen del Presidente de la 9na Reunión Anual del Subcomité del Comité de Representantes Permanentes.**

---

Muchas gracias Sr. Presidente,

La Argentina considera positivo el buscar mecanismos de trabajo que permitan mejorar la identificación, formulación y registro de las decisiones y recomendaciones emanadas del CPR, así como dar mayor previsibilidad a la publicación de documentos, agendas comentadas y resultados esperados de los debates de los puntos de agenda.

El debate sobre la mejora de los métodos de trabajo del CPR es importante y necesita darle la debida consideración y tiempo, a fin de que exista un entendimiento común en la membresía.

Quisiéramos compartir algunos comentarios y dudas metodológicas con relación al documento de la Secretaría:

**Recomendación 1:** Tener una hoja de ruta de reuniones es una práctica habitual positiva que se debe mantener.

**Recomendación 2:** En principio no hay objeciones a una agenda permanente del CPR que permita incluir otros temas de agenda de ser necesario.

Sin perjuicio de ello, no es claro ni conveniente que el punto de agenda sobre "Otros Asuntos" sea utilizado para actualización de informes relevantes de evaluación del PNUMA o para adoptar decisiones. Deberían tener un punto específico en la agenda.

**Recomendación 3:** Se considera positivo que haya una previsibilidad mínima de tiempo para la publicación de las agendas.

**Recomendación 4:** Se considera positivo que haya una previsibilidad mínima de tiempo para la publicación de los documentos de respaldo, que incluya posibles recomendaciones y/o decisiones para consideración del Comité/Subcomité.

Sin perjuicio de ello, no queda claro quién elaborará dichas propuestas de recomendaciones y/o decisiones y en base a qué discusiones y/o debates previos. En nuestra opinión debería ser una elaboración liderada por el Presidente en consulta con los Miembros de la Mesa Directiva y sus respectivos Grupos Regionales, con la asistencia de la Secretaría.

**Recomendación 5:** Las decisiones adoptadas por el CPR no deberían ser parte del Resumen del Presidente o del Informe de la Reunión, sino un anexo separado al Informe de la Reunión, donde los Estados Miembros acuerden previamente el lenguaje a ser utilizado en la Decisión.

En este sentido, es necesario tener claridad legal sobre cómo es el procedimiento formal de toma de decisiones por parte del CPR.

Mismo criterio debería ser utilizado para los informes de las reuniones de Subcomité, donde las recomendaciones acordadas para elevar a consideración del CPR deben tener la aprobación final en su elaboración y redacción por parte de los Estados Miembros.

Tampoco queda claro que el punto de agenda para adoptar Decisiones en el CPR sea el punto de "Otros Asuntos", como menciona el documento. La adopción de Decisiones debería ser un punto de agenda específico.

Muchas gracias Sr. Presidente.

Courtesy Non Official Translation

Thank you very much, Mr. Chairman,

Argentina considers it positive to seek working mechanisms to improve the identification, formulation and recording of decisions and recommendations emanating from the CPR, as well as to give greater predictability to the publication of documents, annotated agendas and expected outcomes of agenda item discussions.

The debate on improving the working methods of the CPR is important and needs to be given due consideration and time, so that there is a common understanding in the membership.

We would like to share some comments and methodological questions in relation to the Secretariat's paper:

**Recommendation 1:** Having a roadmap of meetings is a positive standard practice that should be maintained.

**Recommendation 2:** In principle there is no objection to a standing agenda of the CPR allowing for other agenda items to be included if necessary.

Notwithstanding this, it is neither clear nor desirable that the agenda item on "Any Other Business" should be used for updating relevant UNEP assessment reports or for taking decisions. They should have a specific agenda item.

**Recommendation 3:** It is considered positive that there should be a minimum predictability of time for the publication of agendas.

**Recommendation 4:** It is considered positive that there should be a minimum predictability of time for the publication of supporting documents, including possible recommendations and/or decisions for consideration by the Committee/Sub-Committee.

However, it is not clear who will elaborate such proposed recommendations and/or decisions and on the basis of what prior discussions and/or debates. In our view this should be led by the Chair in consultation with the Bureau and their respective Regional Groups, with the assistance of the Secretariat.

**Recommendation 5:** Decisions adopted by the CPR should not be part of the Chair's Summary or the Report of the Meeting, but a separate annex to the Report of the Meeting, where Member States agree in advance on the language to be used in the Decision.

In this regard, it is necessary to have legal clarity on how the formal decision-making procedure of the CPR works.

The same criteria should be used for the reports of the Sub-Committee meetings, where the recommendations agreed to be submitted for consideration by the CPR must have the final approval in their elaboration and drafting by the Member States.

It is also not clear that the agenda item for adopting Decisions in the CPR is the "Any Other Business" item, as mentioned in the document. The adoption of Decisions should be a specific agenda item.

Thank you very much Mr. Chairman.