

Evaluación de la reunión de los puntos focales temáticos para las Zonas Especialmente Protegidas y Diversidad Biológica organizada a modo de prueba en el bienio 2018-2019

Introducción y antecedentes

El Protocolo sobre Zonas Especialmente Protegidas y Diversidad Biológica en el Mediterráneo, adoptado en 1995 por las Partes Contratantes en el Convenio de Barcelona, estipula en su Artículo 24 que “*Cada Parte deberá designar un punto focal nacional que sirva como enlace con el Centro sobre aspectos técnicos y científicos de la implementación de este Protocolo*”. También estipula que los puntos focales nacionales deberán reunirse periódicamente para llevar a cabo las funciones derivadas del Protocolo.

Las reuniones ordinarias de los puntos focales del ZEP/BD las convocan cada dos años el RAC/SPA para analizar el progreso de la implementación del Protocolo de ZEP/BD prestando especial atención a las actividades desarrolladas de acuerdo con el programa de trabajo adoptado por las Partes Contratantes para el bienio. Durante las reuniones, los puntos focales también (i) evalúan, de acuerdo con el Artículo 14 del Protocolo, la propuesta enviada por las Partes para las enmiendas de los anexos al Protocolo y (ii) analizan, para cada área propuesta para inscripción en la lista de ZEPIM, su conformidad con las directrices y criterios comunes adoptados (Artículo 9 del Protocolo).

Además de los puntos focales de ZEP/BD, se invita a las organizaciones socias y a las Secretarías de los acuerdos relevantes a que designen representantes para asistir a las reuniones de los puntos focales de ZEP/BD como observadores. Se suele informar a la Unidad de coordinación del PAM y a los otros componentes del PAM de las fechas, la agenda y el centro de celebración de las reuniones de los puntos focales de ZEP/BD.

Antes de 2019 se organizaron 13 reuniones ordinarias y una extraordinaria de los puntos focales de ZEP/BD. Mediante la Unidad de coordinación, se siguieron sus recomendaciones para que las Partes Contratantes las tuvieran en cuenta.

Dentro del marco de la implementación de la Estrategia a Medio Plazo 2016-2021 del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente/PAM y los esfuerzos de las Partes Contratantes por reforzar los inter-vínculos entre sus temas básicos y transversales, así como para facilitar la coordinación a nivel nacional entre los sectores relevantes, las Partes Contratantes consideraron analizar los impactos de una transición a los puntos focales temáticos dentro del sistema del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente/PAM. Para ello, solicitaron al RAC/SPA “*preparar, a modo de prueba, una reunión de los puntos focales temáticos para las Zonas Especialmente Protegidas y Diversidad Biológica para el bienio 2018-2019, bajo la orientación de la Unidad de Coordinación, con el objetivo de lograr la mayor integración posible con los otros temas de la Estrategia a Medio Plazo*” (Decisión IG.23/3). También solicitaron a la Unidad de Coordinación presentar los resultados de la evaluación de dicha prueba, junto con otros análisis relevantes, a las Partes Contratantes antes de su 21.^a reunión.

En este contexto, el RAC/SPA convocó la 14.^a reunión de los puntos focales temáticos de ZEP/BD. Se celebró en Portorož (Eslovenia), del 18 al 21 de junio de 2019. La Secretaría preparó la presente nota para informar a las Partes Contratantes sobre este ejercicio de prueba.

Participación

RAC/SPA invitó a todos los puntos focales del PAM y de ZEP/BD a asistir a la reunión o designar un representante. La invitación también se hizo extensiva a las organizaciones socias. A la reunión asistieron los siguientes invitados:

Representantes de las Partes:

- Los puntos focales del PAM de Albania, Argelia, Chipre, Unión Europea, Francia y Eslovenia

- Los puntos focales de ZEP/BD de Albania, Argelia, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Chipre, Egipto, Unión Europea, Francia, Israel, Italia, Líbano, Libia, Malta, Mónaco, Montenegro, Marruecos, Turquía, Túnez, Eslovenia y España

Representantes de organizaciones socias:

En la reunión tuvieron representación las siguientes organizaciones: Secretaría del Acuerdo sobre la Conservación de los Cetáceos del Mar Negro, el Mar Mediterráneo y la Zona Atlántica Contigua (ACCOBAMS), Accord RAMOGE, la Asociación Internacional de Productores de Petróleo y Gas, el Centro de cooperación mediterránea de la Unión internacional para la conservación de la naturaleza (UICN - Med), la Organización para la protección de las tortugas marinas del Mediterráneo (MEDASSET), el Fondo ambiental para las áreas protegidas marinas del Mediterráneo (MedFund), la Red de gestores de zonas marinas protegidas en el Mediterráneo (MedPAN), Shark Advocates International, Shark Trust y la Oficina del Programa Mediterráneo del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).

Representantes de los componentes del PAM

Además del coordinador y del PAM y el personal del RAC/SPA, en la reunión tuvieron representación estos otros componentes del PAM: CAR/PAP, INFO/RAC y REMPEC.

En comparación con reuniones anteriores de los puntos focales de ZEP/BD, el cambio notable en la asistencia está relacionado con la participación de algunos de los puntos focales del PAM o sus representantes y la participación de los representantes de los componentes del PAM. En cuanto a la participación de representantes de organizaciones socias, la mayoría de las organizaciones representadas cuentan con una colaboración de larga duración con el RAC/SPA y, por tanto, están acostumbradas a asistir a las reuniones de los puntos focales de ZEP/BD, a excepción de la Asociación Internacional de Productores de Petróleo y Gas. La participación de esta organización está relacionada principalmente con los puntos de la agenda 5.4 (Directrices y estándares para las actividades en alta mar en el Mediterráneo: borrador de directrices para llevar a cabo la evaluación del impacto medioambiental) y 6.5 (Directrices y estándares para las actividades en alta mar en el Mediterráneo: borrador de Normas y directrices comunes sobre restricciones o condiciones especiales para las Zonas Especialmente Protegidas (ZEP) en el marco del Plan de Acción para el Protocolo Offshore en el Mediterráneo. Ambos puntos de la agenda se incluyeron en la agenda de la reunión siguiendo la propuesta de REMPEC.

Temas tratados en los puntos de la agenda de la reunión

Los temas tratados en los puntos de la agenda se ajustaban a los relacionados con la diversidad biológica de la Estrategia a Medio Plazo. La mayoría de ellos se parecían a los puntos incluidos en las agendas de las reuniones anteriores de los puntos focales de ZEP/BD. No obstante, hubo nuevos temas cuya inclusión en la agenda de la reunión de los puntos focales de ZEP/BD fue propuesta por otros componentes del PAM que proporcionaron los documentos de trabajo relevantes y los presentaron durante la reunión, como sigue:

- Temas propuestos y presentados durante la reunión por el representante de REMPEC:
 - 5.4. Directrices y estándares para las actividades en alta mar en el Mediterráneo: borrador de directrices para llevar a cabo la evaluación del impacto medioambiental
 - 6.5. Directrices y estándares para las actividades en alta mar en el Mediterráneo: borrador de Normas y directrices comunes sobre restricciones o condiciones especiales para las Zonas Especialmente Protegidas (ZEP) en el marco del Plan de Acción para el Protocolo Offshore en el Mediterráneo
- Temas propuestos por MEDPOL y presentados durante la reunión por el RAC/SPA:
 - 5.5. Actualización de las directrices relativas a la regulación de la colocación de arrecifes artificiales en el mar

- Temas propuestos y presentados durante la reunión por los representantes de CAR/PAP:
 - 7.3. Orientación metodológica del marco regional común para la GIZC en el Mediterráneo
 - 8.2. Análisis de la coherencia entre los documentos regionales adoptados bajo el Protocolo de ZEP/BD y el marco de la política de la GIZC
- Temas propuestos y presentados durante la reunión por los representantes de INFO/RAC:
 - 7.2. Plataforma del sistema de información de IMAP relacionada con la diversidad biológica y el conjunto de especies no autóctonas

Aspectos financieros

La opción de organizar la reunión de los puntos focales temáticos de ZEP/BD en lugar de una reunión ordinaria de los puntos focales de ZEP/BD implicó gastos adicionales relacionados principalmente con el aumento del número de participantes debido a esta opción. En total, el RAC/SPA corrió con los gastos de viaje y alojamiento de 28 representantes de las Partes; nueve de ellos no habrían participado si se hubiera tratado de una reunión de los puntos focales de ZEP/BD en lugar de una reunión de los puntos focales temáticos de ZEP/BD.

Los gastos de la 14.^a reunión de los puntos focales temáticos de ZEP/BD corrieron a cargo del RAC/SPA:

	Gastos relacionados con la reunión de los	Coste adicional*	Coste total de la reunión
Gastos de viaje y terminal			
Alojamiento			
<i>Por día</i>			
Almuerzos			
Pausas para el café			
Sala de reuniones			
Equipo de interpretación			
Total			

*Coste adicional vinculado a la opción de la reunión de los puntos focales temáticos de ZEP/BD con la participación de los puntos focales del PAM de seis Partes

Además de los gastos de la reunión a cargo del RAC/SPA, los gastos de la opción de reunión de los puntos focales temáticos de ZEP/BD corrieron a cargo del resto de componentes del PAM en relación con la participación de sus representantes en la reunión.

Puntos de vista y opiniones de los participantes

Durante la reunión, la Secretaría se puso en contacto con todas las delegaciones para recopilar los puntos de vista y opiniones de los participantes respecto al valor añadido que observaron con la opción de organizar reuniones de puntos focales temáticos de ZEP/BD en lugar de reuniones de puntos focales de ZEP/BD. En este contexto, se elaboró un cuestionario que se entregó a los participantes (anexo 1 de esta nota).

En el anexo 2 de esta nota se muestra un resumen de las respuestas al cuestionario (se recibieron 19 respuestas). De la encuesta se desprende una mezcla de opiniones de los representantes de las Partes Contratantes respecto al valor añadido de la opción de organizar reuniones de puntos focales temáticos de ZEP/BD: un 64% observa un valor añadido evidente, mientras que el 36% indica que no ve ningún valor añadido evidente. Cabe destacar que aquellos que no observan ningún valor añadido evidente son solo puntos focales de ZEP/BD o representantes de puntos focales de ZEP/BD.

Del análisis de las respuestas al cuestionario también se desprende que, antes de ir a la reunión, la mayoría de los puntos focales de ZEP/BD no consultó con otros puntos focales de sus países los temas a tratar en la agenda de la reunión.

Las respuestas al cuestionario recibidas de los representantes de las organizaciones socias (cuatro respuestas recibidas) indican que observan un valor añadido evidente.

Conclusiones y recomendaciones

Es obvio que las reuniones de los puntos focales temáticos celebradas para temas básicos y transversales de la Estrategia a Medio Plazo probablemente van a promover la integración de los esfuerzos por implementar el Convenio de Barcelona y sus protocolos. La 14.^a reunión de los puntos focales temáticos de ZEP/BD, celebrada a modo de prueba, ha demostrado que este tipo de reuniones puede promover los intercambios entre los puntos focales de los componentes del PAM, que serían beneficiosos para el funcionamiento del sistema del PAM y sus estructuras. Sin embargo, el intercambio fue relativamente limitado durante esta reunión porque a ella asistieron pocos puntos focales del PAM o estos enviaron a sus representantes. Asimismo, muchos delegados indicaron que, antes de ir a la reunión, no consultaron con otros puntos focales del componente del PAM de sus países los temas a tratar en la agenda de la reunión.

También hay división en cuanto a los puntos de vista de los participantes en la reunión sobre la utilidad de este enfoque. Así se desprende de las conversaciones mantenidas con los participantes en la reunión y de los análisis de las respuestas a los cuestionarios que se distribuyeron para esta finalidad. Cabe destacar que solo los puntos focales de ZEP/BD o sus representantes indicaron que no observaban ningún valor añadido evidente del enfoque.

El análisis de los costes adicionales reveló que, en comparación con una reunión “clásica” de los puntos focales de ZEP/BD, la organización de la 14.^a reunión de los puntos focales temáticos de ZEP/BD supuso un incremento del 11,75% en los gastos necesarios para cubrir los costes de viaje y alojamiento de las delegaciones de las Partes Contratantes, además de los otros gastos de logística. Este incremento se debió a la participación de seis puntos focales del PAM o de sus representantes. La reunión también generó otros costes relacionados con la participación de los representantes de los componentes del PAM, que corrieron a cargo de los propios componentes.

En este punto no se pueden extraer conclusiones definitivas sobre la relevancia, utilidad y rentabilidad reales del enfoque probado con la organización, a modo de prueba, de la 14.^a reunión de los puntos focales temáticos de ZEP/BD. A partir de esta prueba, parece ser que la preparación de este tipo de reuniones debe empezar por elaborar el programa de trabajo para el bienio a fin de orientar las actividades de los componentes del PAM implicados hacia una mayor integración, colaboración y acciones conjuntas.

Es necesario realizar un esfuerzo en el nivel de Parte Contratante para que haya más intercambio entre los puntos focales de los distintos componentes del PAM de la misma Parte Contratante y con el punto focal del PAM. Para promover la integración y garantizar un impacto más positivo en las reuniones de los puntos focales temáticos, se ha propuesto que las delegaciones de las Partes Contratantes celebren reuniones preparatorias en sus países, en las que involucren a los puntos focales de todos los componentes del PAM y a todos los puntos focales del PAM. Durante estas reuniones preparatorias, deben revisar conjuntamente los documentos de trabajo e información de la reunión de los puntos focales temáticos a la que asistirán.

Asimismo, se ha propuesto que cada reunión de los puntos focales del componente del PAM adquiera una naturaleza temática, dedicando una sesión para garantizar que se trata adecuadamente la integración con los otros temas de la Estrategia a Medio Plazo. Este será el caso concreto de los aspectos (y sus respectivos documentos) que requieren la atención de los puntos focales temáticos de otros componentes del PAM, así como del resto de los propios componentes del PAM. Para este tipo de cuestiones, la Secretaría debe informar lo antes posible en la invitación y las agendas anotadas de la importancia y conciencia de los puntos focales temáticos/del componente específicos, para que puedan consultar internamente y de forma oportuna con los puntos focales temáticos/del componente relevantes de la misma Parte Contratante.

Asimismo, para este tipo de cuestiones pertenecientes a otros temas de la Estrategia a Medio Plazo, es necesaria la participación en la reunión de los otros componentes del PAM, a nivel experto, sobre temas en los que se necesita la experiencia de un componente específico. Esto también mejorará la integración dentro de la Unidad de coordinación y todos los componentes del PAM, de modo que el sistema del PAM-Convenio de Barcelona actúe como una única entidad. Este enfoque podría tener una implicación presupuestaria relativamente pequeña que merecería la pena, porque aumentaría la integración de forma eficaz.

En resumen, esta propuesta incluirá estas dos acciones: (a) todas las reuniones de los puntos focales temáticos/del componente del PAM añadirán en sus agendas un punto para abordar la integración y los aspectos transversales. Bajo este punto de la agenda, la Secretaría resaltarán los temas/documentos que precisen de revisión y sugerencias distintas de las que aportan los puntos focales temáticos/de componente del PAM específico de cada Parte Contratante; (b) en la reunión, todos los componentes del PAM relevantes, estarán representados, posiblemente solo durante la sesión de integración, por, al menos, un experto. En el presupuesto se incluirán los costes de viaje de un máximo de 6-7 expertos en representación de los componentes del PAM, mientras que también se podrían usar medios electrónicos, como Skype, si procede, para reducir los costes. Este enfoque permitirá que con la reunión de los puntos focales temáticos/de componente del PAM aumente la integración con otros temas de la Estrategia a Medio Plazo y, con el tiempo, lograr una consideración holística del sistema del PAM-Convenio de Barcelona.

Para el próximo bienio, en línea con el Programa de trabajo y presupuesto propuesto, existen varios documentos y directrices de política para los que se necesitaría este tipo de enfoque integrador (por ejemplo, SAP BIO, la preparación de la política de gestión de datos, la preparación de la Estrategia regional para la prevención y respuesta a la contaminación marina provocada por buques, los seis planes regionales para reducir/prevenir la contaminación marina procedente de fuentes terrestres, etc.). Para ello, la Secretaría movilizará a los expertos internos de todos los componentes del PAM, no solo durante las reuniones de los puntos focales temáticos/del componente del PAM, sino también durante el proceso preparatorio, antes y durante las reuniones de expertos relevantes que se organizarán en el siguiente bienio. Asimismo, la Secretaría pretende facilitar aún más la integración en el nivel de Parte Contratante, preparando los puntos relevantes de la agenda de forma integradora, implicando desde una fase temprana a todos los componentes relevantes del PAM y su experiencia, y asegurándose de resaltar los aspectos integradores y de poner a disposición de todos los puntos focales del componente del PAM todos los documentos necesarios para que cada Parte Contratante pueda coordinarse mejor internamente.

Anexo 1: cuestionario para la evaluación de la opción de reunión de los puntos focales temáticos dentro del marco del Convenio de Barcelona

Antecedentes

La Decisión IG.23/3 de las Partes Contratantes “solicitó a RAC/SPA preparar, a modo de prueba, una reunión de los puntos focales temáticos para las Zonas Especialmente Protegidas/Diversidad Biológica para el bienio 2018-2019, bajo la orientación de la Unidad de Coordinación, con el objetivo de lograr la mayor integración posible con los otros temas de la Estrategia a Medio Plazo”.

También solicitó a la Unidad de Coordinación evaluar la prueba y presentar los resultados de la evaluación a las Partes Contratantes antes de su 21.ª reunión.

Este cuestionario pretende recopilar los puntos de vista y las opiniones de los representantes de las Partes Contratantes y de las organizaciones socias que asistieron a la reunión de los puntos focales temáticos, celebrada del 18 al 21 de junio de 2019 en Portorož (Eslovenia).

1. Are you:

- The SPA/RAC Focal Point
- A Representative of the SPA/RAC Focal Point
- The MAP Focal Point
- A Representative of the MAP Focal Point
- Representative of a partner organisation
- Other (Please specify)

2. Did you know before the meeting that this is a SPA/BD thematic focal points meeting?

Yes No

3. If yes, how you were informed?

- From the MAP Focal Point of your country (if applicable)
- From the meeting invitation and documents

Other (please specify)

4. Did you have preparatory meeting(s)/consultation at national level with your MAP Focal Point and the Focal points of the other MAP Components?

Yes No Only with some of them (partially)

5. How do you assess the usefulness of organizing a Thematic Focal Points meeting instead of the RAC's Focal points meetings, with regards to increased integration at the national level and within the MAP system?

Useful with evident added value

No evident added value

Added value could be obtained through the following improvements: (please specify)

6. Please indicate here any further remarks or suggestions

Anexo 2: Compilación de las respuestas al cuestionario recibidas de los participantes

Tipo de participante	Cómo se le informó de que se trataba de una reunión de puntos focales temáticos ¹	Reunión preparatoria con los puntos focales a nivel nacional ²	Utilidad de la reunión de los puntos focales temáticos ³	Se podría haber obtenido valor añadido mediante las siguientes mejoras ³	Otras observaciones/sugerencias ⁴
1-PUNTO FOCAL DEL PAM	En la invitación y documentos de la reunión	Sí	Útil con evidente valor añadido	Reforzar la coordinación nacional con los puntos focales del CAR relevantes para disponer de un enfoque integrado y holístico sobre los temas a tratar. Contribuyendo sustancialmente al logro del enfoque ecosistémico, dado que para su implementación se requiere un enfoque de integración en campos interconectados.	La reunión de los puntos focales temáticos para las Zonas Especialmente Protegidas/Diversidad Biológica me pareció bastante útil, ya que me brindó la oportunidad de obtener una visión integrada sobre los campos interconectados de diferentes actividades/desarrollos que se realizan en distintos componentes del CAR. La biodiversidad marina y las AMP no se pueden proteger si no se tienen en cuenta los otros componentes. A este respecto, el desarrollo de las diferentes directrices y documentos relevantes para los diversos componentes; es decir, actividades en alta mar, arrecifes artificiales, GIZC, etc. deben ser coherentes con la conservación de la biodiversidad marina.
1-PUNTO FOCAL DEL PAM	En la invitación y documentos de la reunión	Sí	Ningún valor añadido evidente		Dans mon pays, nous parvenons à nous organiser en interne entre les points focaux du PAM et les points focaux des CAR afin d'obtenir une vision transversale et intégrée des sujets traités au sein du PAM. Le fait que le point focal du PAM soit également point focal de deux CAR facilite cette intégration. Cette organisation pourrait être recommandée aux Parties considérant que le système doit évoluer. - Bien que cette réunion ait été fort intéressante, l'absence de la grande majorité des points focaux du PAM illustre que ceux-ci ont jugé que leur présence n'était pas indispensable.

¹ Preguntas 2 y 3 del cuestionario² Pregunta 4 del cuestionario³ Pregunta 5 del cuestionario⁴ Pregunta 6 del cuestionario

Tipo de participante	Cómo se le informó de que se trataba de una reunión de puntos focales temáticos ¹	Reunión preparatoria con los puntos focales a nivel nacional ²	Utilidad de la reunión de los puntos focales temáticos ³	Se podría haber obtenido valor añadido mediante las siguientes mejoras:	Otras observaciones/sugerencias ⁴
2-REPRESENTANTE DEL PUNTO FOCAL DEL PAM	En la invitación y documentos de la reunión	PARCIALMENTE (SOLO CON ALGUNOS PUNTOS FOCALES NACIONALES)	Útil con evidente valor añadido		Aunque algunos países representantes no crearon ni implementaron un plan de acción sobre las especies, tomaron algunas iniciativas en el marco de diferentes acuerdos con otras fundaciones o donantes (como M2PA), que ayudaron a mejorar la situación respecto a la conservación de esas especies. Opino que también debe hacerse mención a este tipo de contribuciones en futuras reuniones (como en esta, mediante eventos paralelos), como valor añadido para la implementación correcta de un plan de acción y estrategias regionales.
2-REPRESENTANTE DEL PUNTO FOCAL DEL PAM	En la invitación y documentos de la reunión	Sí	Útil con evidente valor añadido	Réunion thématique très intéressante et fructueuse de bonnes présentations beaucoup d'information ont été données Qualité et niveau de participation élevés Présentation des opportunités nouvelles Très convivial, bons échanges ; différents partenaires s'informent mutuellement sur leurs activités	On souhaiterait dans l'avenir de nous faire parvenir les documents de travail dans les deux versions pour être plus efficient Poursuite de l'appui du CAR/ASP Le développement des capacités financières, techniques et institutionnelles est très important pour la mise en œuvre de toutes les activités. La coordination intersectorielle doit parvenir au point focal du PAM
3-PUNTO FOCAL DE ZEP	En la invitación y documentos de la reunión	Sí	Útil con evidente valor añadido	Acogemos con agrado este enfoque integrado porque la diversidad biológica es un tema horizontal que debe armonizarse y coordinarse con el programa de trabajo de otros CAR dentro del sistema del PAM.	
3-PUNTO FOCAL DE ZEP	En la invitación y documentos de la reunión	PARCIALMENTE (SOLO CON ALGUNOS PUNTOS FOCALES NACIONALES)	Útil con evidente valor añadido		
3-PUNTO FOCAL DE ZEP	En la invitación y documentos de la reunión	PARCIALMENTE (SOLO CON ALGUNOS PUNTOS FOCALES NACIONALES)	Ningún valor añadido evidente		No le veo el propósito a este enfoque. Fue como una reunión normal de los puntos focales nacionales.

Tipo de participante	Cómo se le informó de que se trataba de una reunión de puntos focales temáticos ¹	Reunión preparatoria con los puntos focales a nivel nacional ²	Utilidad de la reunión de los puntos focales temáticos ³	Se podría haber obtenido valor añadido mediante las siguientes mejoras ³	Otras observaciones/sugerencias ⁴
3-PUNTO FOCAL DE ZEP	En la invitación y documentos de la reunión + RAC/SPA	NO	Ningún valor añadido evidente	Coordinación normal a nivel nacional, tratando las cuestiones que se abordan con los otros protocolos o componentes del PAM; posibilidad de influir en las actividades/decisiones/acciones de otros CAR.	
3-PUNTO FOCAL DE ZEP	En la invitación y documentos de la reunión	SÍ	Ningún valor añadido evidente	En pequeños países, las mismas personas que representan las reuniones temáticas y ordinarias.	
3-PUNTO FOCAL DE ZEP	En la invitación y documentos de la reunión	PARCIALMENTE (SOLO CON ALGUNOS PUNTOS FOCALES NACIONALES)	Útil con evidente valor añadido		
3-PUNTO FOCAL DE ZEP	PUNTO FOCAL DEL PAM	PARCIALMENTE (SOLO CON ALGUNOS PUNTOS FOCALES NACIONALES)	Útil con evidente valor añadido		

Tipo de participante	Cómo se le informó de que se trataba de una reunión de puntos focales temáticos ¹	Reunión preparatoria con los puntos focales a nivel nacional ²	Utilidad de la reunión de los puntos focales temáticos ³	Se podría haber obtenido valor añadido mediante las siguientes mejoras ³	Otras observaciones/sugerencias ⁴
4-REPRESENTANTE DEL PUNTO FOCAL DE ZEP	En la invitación y documentos de la reunión	SÍ	Útil con evidente valor añadido	Se podría haber obtenido valor añadido mediante las siguientes mejoras: (especifique) Aunque en la reunión se incluyeron varios componentes aparte de la reunión de puntos focales de ZEP/BD, estos componentes están intervinculados con la biodiversidad marina y fue muy útil participar con este tipo de documentos y acciones (es decir, Protocolo Offshore, EIA, arrecifes artificiales, etc.).	
4-REPRESENTANTE DEL PUNTO FOCAL DE ZEP	En la invitación y documentos de la reunión	PARCIALMENTE (SOLO CON ALGUNOS PUNTOS FOCALES NACIONALES)	Ningún valor añadido evidente		
4-REPRESENTANTE DEL PUNTO FOCAL DE ZEP	En la invitación y documentos de la reunión + Sistema de red nacional	PARCIALMENTE (SOLO CON ALGUNOS PUNTOS FOCALES NACIONALES)	Ningún valor añadido evidente		Soy de la opinión que la Secretaría del PAM debería hacer hincapié en que la coordinación y comunicación entre los puntos focales de los CAR y el PAM debería realizarse a nivel nacional; de hecho, es uno de sus principales roles, asegurando así la implementación coordinada del Convenio y los requisitos de los CAR. Si es necesario celebrar una reunión para debatir asuntos, ad hoc, que sean de carácter transectorial y global, debería verse como una oportunidad de celebrar este tipo de reunión temática, de la que seguramente se obtendría valor añadido. No obstante, no veo ningún valor añadido a la reunión temática como la que se celebró en Eslovenia, si bien confirmo que la organización y la logística fueron impecables, como siempre.
5-REPRESENTANTE DE ORGANIZACIÓN SOCIA	En la invitación y documentos de la reunión	NO	Útil con evidente valor añadido		
5-REPRESENTANTE DE ORGANIZACIÓN SOCIA	En la invitación y documentos de la reunión	NO	Útil con evidente valor añadido		

Tipo de participante	Cómo se le informó de que se trataba de una reunión de puntos focales temáticos ¹	Reunión preparatoria con los puntos focales a nivel nacional ²	Utilidad de la reunión de los puntos focales temáticos ³	Se podría haber obtenido valor añadido mediante las siguientes mejoras ³	Otras observaciones/sugerencias ⁴
5-REPRESENTANTE DE ORGANIZACIÓN SOCIA	En la invitación y documentos de la reunión	NO	Útil con evidente valor añadido	Para establecer vínculos con otros puntos focales del CAR, dependiendo de los temas principales tratados (por ejemplo, puntos focales de CAR/PAP si el tema versa sobre GIZC/biodiversidad).	Quizás sería útil planificar presentaciones cortas de PowerPoint para presentar los temas y los elementos principales de los documentos, así las Partes que no han preparado por completo todos los documentos de la reunión también pueden hacer aportaciones, basándose en los elementos principales de los documentos presentados mediante la presentación.
5-REPRESENTANTE DE ORGANIZACIÓN SOCIA	En la invitación y documentos de la reunión	NO		Como era nuestra primera participación en una reunión del RAC/SPA, no podemos comentar sobre el interés de celebrar reuniones de puntos focales temáticos.	Nos gustaría agradecer la invitación a la Secretaría del RAC/SPA. Estamos muy agradecidos por la oportunidad de participar en la reunión. Esperamos poder ser un socio valioso y trabajar juntos en el futuro.
6- OTRO (Consultor) RAC/SPA	En la invitación y documentos de la reunión	NO	Útil con evidente valor añadido		