



Специальная рабочая группа открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения
Первая сессия

Найроби, 6 октября 2022 года и
Бангкок, 30 января – 3 февраля 2023 года

**Проект доклада о работе второй части первой сессии
Специальной рабочей группы открытого состава для
формирования группы по вопросам научно-политического
взаимодействия для дальнейшего содействия
рациональному регулированию химических веществ и
отходов и для предотвращения загрязнения**

Введение

1. В своей резолюции 5/8 Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде 2 марта 2022 года постановила учредить группу по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения. Ассамблея по окружающей среде также постановила созвать, при условии наличия ресурсов, Специальную рабочую группу открытого состава, которая начнет свою работу в 2022 году, с намерением завершить ее к концу 2024 года.

I. Открытие сессии

2. Первая сессия Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения проводится в двух частях. Первая часть первой сессии состоялась в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в Найроби в четверг, 6 октября 2022 года, в комбинированном формате. Вторая часть первой сессии состоялась в конференц-центре Организации Объединенных Наций, Бангкок, с 30 января по 3 февраля 2023 года в формате полностью очного совещания.

3. Совещание открыл в 10:40 Ульф Бьёрнхольм, заместитель секретаря руководящих органов, Бюро по вопросам управления, ЮНЕП.

4. Г-н Бьёрнхольм передал извинения заместителя Председателя Специальной рабочей группы открытого состава Саклейна Сайедаха (Пакистан), который исполнял обязанности Председателя во время первой части первой сессии и не смог присутствовать на текущем совещании в силу неизбежных обстоятельств. По рекомендации Бюро, вынесенной на его совещании 29 января 2023 года, Валентине Сьерра (Уругвай), заместителю Председателя

Специальной рабочей группы открытого состава, было предложено исполнять обязанности Председателя во время второй части первой сессии до избрания Председателя.

5. Выразив благодарность за оказанное ей доверие, г-жа Сьерра сказала, что после выступления участников в первой части первой сессии с общими заявлениями относительно их взглядов и видения возможной структуры новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия перед ними теперь стоит задача принятия решений по важным деталям, таким как вопросы, касающиеся существа группы. Поэтому она призвала делегатов продуктивно и эффективно использовать время для выполнения мандата рабочей группы, предусмотренного в резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, который состоит в подготовке предложений для группы по вопросам научно-политического взаимодействия в отношении, среди прочего, предмета ее деятельности, основных функций правил процедуры и принципов функционирования.

6. Со вступительным словом выступили Пинсак Сурасвади, Генеральный директор Департамента по контролю за загрязнением окружающей среды Министерства природных ресурсов и окружающей среды Таиланда (видеообращение в записи) от имени Варавуты Силпа-арчи, министра природных ресурсов и окружающей среды Таиланда; Шейла Аггарвал-Хан, директор Отдела промышленности и экономики ЮНЕП – от имени Ингер Андерсен, Директора-исполнителя ЮНЕП; Тедрос Адханом Гебрейесус, Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (видеообращение в записи).

7. В своем вступительном слове г-н Сурасвади подчеркнул, что восстановление после пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), создавшей беспрецедентные проблемы в области здравоохранения, экономики и окружающей среды, предоставило международному сообществу возможность построить более «зеленый» и здоровый мир и стать более устойчивым перед лицом существующих и будущих кризисов. Межправительственный орган по вопросам научно-политического взаимодействия должен взаимодействовать с различными заинтересованными сторонами, включая научное сообщество и директивные органы, для предоставления знаний и механизмов, необходимых для принятия обоснованных решений по вопросам, связанным с химическими веществами, отходами и загрязнением. Возобновленная первая сессия Специальной рабочей группы открытого состава тем самым предоставила своевременную возможность для обсуждения вопроса о том, как научные данные, информация и оценки могут обеспечить принятие более эффективных и действенных мер для сведения к минимуму негативных последствий регулирования химических веществ и отходов, а также для предотвращения загрязнения.

8. Г-жа Аггарвал-Хан, приветствуя представителей на сессии, подчеркнула, что химические вещества играют жизненно важную роль в повседневной жизни в таких областях, как транспорт, строительство и производство продовольствия. Вместе с тем неадекватное и неправильное обращение с отходами, образующимися в конце жизненного цикла химических веществ, приводит к растущему загрязнению почвы, воды и воздуха. Специальная рабочая группа открытого состава могла бы использовать опыт органов, созданных в рамках различных многосторонних соглашений, касающихся химических веществ и отходов. Поскольку предмет деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия потенциально может быть очень широким, следует принять меры к предупреждению дублирования деятельности этих органов и обеспечению эффективности работы. Ее функции, которые могут включать «сканирование горизонта» и проведение экологических оценок, окажут влияние на предмет деятельности; необходимо будет принять решения о том, какие вопросы будет рассматривать Группа и каковы будут ее приоритеты. Рассмотрение политических, экономических и связанных со здоровьем аспектов химических веществ и отходов, а также учет знаний местных общин и коренного населения повысят актуальность деятельности Группы для директивных органов, в особенности в такой сфере, как загрязнение воздуха, где научные данные хорошо известны. Транспарентность, объективность и тесное сотрудничество с химической промышленностью и гражданским обществом будут залогом успешной работы Группы.

9. Г-н Гебрейесус сказал, что ежегодно 13 миллионов человек умирают в результате действия известных экологических угроз, включая загрязнение воздуха и воздействие химических веществ, и это число будет расти вследствие изменения климата и утраты биоразнообразия. В целях оказания поддержки странам в их борьбе с этими угрозами ВОЗ и другие органы Организации Объединенных Наций опубликовали сборник 500 мер по созданию более здоровой окружающей среды. К сожалению, реализация идет медленно, и необходимо укрепить исследования, преследующие цель повышения экономической эффективности и преимуществ этих мер. Группа может реально изменить ситуацию, приняв стратегический подход, базирующийся на опыте реализации других процессов, и определив возможности для

инноваций с акцентом на предупреждение. Проблемы, связанные с химическими веществами и отходами, могут быть решены только путем совместных действий государственного и частного секторов, международных учреждений и гражданского общества.

II. Избрание должностных лиц

10. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, исполняющая обязанности Председателя напомнила, что заместителями Председателя Бюро первой сессии были избраны: Линрой Кристиан (Антигуа и Барбуда); Сальма Кадури Джабир (Ирак); Умар Диауре Сиссе (Мали); Саклейн Сайедах (Пакистан); Мишель Тширрен (Швейцария); Валентина Сьерра (Уругвай). Кроме того, Сайрус Магерия (Кения) был избран Докладчиком. Исполняющая обязанности Председателя также напомнила, что в межсессионный период Кадури Джабир (Ирак) подал в отставку и был заменен Цзиньхуэй Ли (Китай), который был избран путем процедуры молчания в соответствии с правилом 19 правил процедуры Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

11. Напомнив также, что Специальная рабочая группа открытого состава приняла решение отложить выборы своего Председателя до возобновленной первой сессии, исполняющая обязанности Председателя предложила Группе приступить к выборам Председателя.

12. Один из представителей обратился с просьбой перенести выборы на более поздний этап текущего совещания или, в качестве альтернативы, провести их тайным голосованием.

13. Другой представитель отметил, что в ходе первой части первой сессии были приняты важные решения, в частности, по правилам процедуры и избранию должностных лиц, несмотря на то что совещание проходило в комбинированном формате, и что некоторые государства-члены не смогли принять полноценное участие в онлайн-режиме. Он также попросил дать разъяснение по вопросу о процедуре молчания, использованной в межсессионный период, отметив, что его правительство, включая национального координатора процесса создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия и его заместителя, не получило никакого сообщения по этому поводу.

14. Сотрудник ЮНЕП по правовым вопросам, отвечая на замечание относительно решений, принятых в ходе первой части первой сессии, пояснил, что совещания в комбинированном формате – это относительно новое явление в Организации Объединенных Наций, возникшее в контексте пандемии COVID-19. Пятая сессия Ассамблеи по окружающей среде была изначально созвана в комбинированном формате и считалась правомерно составленной сособо межправительственное совещание Ассамблеи, и поэтому секретариат считает, что межправительственные совещания, созванные в комбинированном формате, являются правомерно составляемыми сособо межправительственными совещаниями. Первая часть первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава была проведена в комбинированном формате, как указано в докладе совещания (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/3), и поэтому считается, что она была правомерно учреждена.

15. Представитель ЮНЕП, отвечая на вопрос о процедуре молчания, сообщил, что выборы замещающего члена были проведены в соответствии с правилом 19 правил процедуры Ассамблеи по окружающей среде, которое применяется *mutatis mutandis* к работе Специальной рабочей группы открытого состава как вспомогательного органа Ассамблеи. Так, всем государствам-членам было направлено письмо от 19 декабря 2022 года, в котором сообщалось, что секретариат получил вербальную ноту от посольства Пакистана, информирующую о том, что группа азиатско-тихоокеанских государств, в которой Пакистан является действующим председателем, выдвинула кандидатуру Цзиньхуэй Ли (Китай) для замещения Сальмы Кадури Джабир (Ирак). Поскольку до 18 января 2023 года возражений против выдвижения этой кандидатуры не поступило, г-н Ли считается избранным надлежащим образом.

16. Исполняющая обязанности Председателя предложила участникам избрать кандидата от государств Западной Европы и других государств Председателем Специальной рабочей группы открытого состава путем тайного голосования в соответствии с правилами 56 и 57 правил процедуры Ассамблеи по окружающей среде.

17. По приглашению исполняющей обязанности Председателя представители Бразилии, Малави и Саудовской Аравии выступили в качестве счетчиков голосов.

18. Было проведено тайное голосование.

Число бюллетеней для голосования:	111
Число действительных бюллетеней:	109

Воздержались:	21
Число членов, участвовавших в голосовании:	88
Требуемое большинство голосов:	45
Число полученных голосов:	
Гуди Алкемаде (Нидерланды)	88

19. Получив необходимое большинство голосов, г-жа Алкемаде была избрана Председателем Специальной рабочей группы открытого состава.

20. Председатель напомнила, что в Бюро остаются вакантными два места для государств Восточной Европы, и что четыре государства-члена из числа этих государств представили индивидуальные кандидатуры, ни одна из которых на сегодняшний день не была одобрена государствами Восточной Европы.

21. После проведения дальнейших консультаций в рамках региональной группы и по просьбе группы дать возможность провести дополнительные региональные консультации Специальная рабочая группа открытого состава приняла решение отложить выборы членов Бюро от государств Восточной Европы до своей второй сессии.

III. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы

A. Принятие правил процедуры Специальной рабочей группы открытого состава

22. Председатель напомнила, что в ходе первой части своей первой сессии Специальная рабочая группа открытого состава постановила принять правила процедуры Ассамблеи по окружающей среде, изложенные в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/2.

B. Утверждение повестки дня

23. Председатель напомнила, что в ходе первой части своей первой сессии специальная рабочая группа открытого состава утвердила следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня и аннотированной предварительной повестки дня (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/(I)/1 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(I)/1/Add.2):

1. Открытие сессии
2. Избрание должностных лиц
3. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы:
 - a) принятие правил процедуры Специальной рабочей группы открытого состава;
 - b) утверждение повестки дня;
 - c) организационные вопросы
4. Заявления общего характера
5. Варианты графика и организации работы Специальной рабочей группы открытого состава
6. Подготовка предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия
7. Прочие вопросы
8. Принятие доклада о работе сессии
9. Закрытие сессии.

C. Организация работы

24. Специальная рабочая группа открытого состава постановила организовать работу своей возобновленной первой сессии в соответствии с аннотированной предварительной повесткой дня и запиской с изложением плана проведения (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(I)/1/Add.2 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/3/Rev.1).

25. Было решено, что в случае создания контактных групп, по мере возможности, не более двух таких групп будут проводить совещания в одно и то же время, чтобы обеспечить участие небольших делегаций во всех обсуждениях.

D. Участники

26. На совещании присутствовали представители государств-членов: *[будет дополнено]*
27. *[Были также представлены [будет дополнено].]*
28. *[В качестве наблюдателей были представлены [будет дополнено].]*
29. Присутствовали представители следующих учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, секретариатов других межправительственных организаций и секретариатов многосторонних природоохранных соглашений: *[будет дополнено]*.
30. Присутствовали представители следующих других международных организаций: *[будет дополнено]*.
31. Присутствовали представители следующих неправительственных, промышленных, научных и других субъектов: *[будет дополнено]*.

IV. Заявления общего характера

32. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель отметила, что в ходе первой части первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава государства-члены и наблюдатели выступили с заявлениями общего характера о формировании группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения. Государствам-членам и наблюдателям, желающим представить дополнительные общие замечания на возобновленной первой сессии, было предложено сделать это в письменном виде, чтобы эти заявления можно было разместить на портале совещания.
33. С заявлением выступил представитель Нигерии (от имени группы африканских государств).
34. Представитель заявил, что его регион выступает за создание группы по вопросам научно-политического взаимодействия, которая имела бы широкую сферу охвата и занималась проблемой химических веществ на протяжении всего их жизненного цикла и в рамках глобальной цепочки создания стоимости. Сфера охвата должна включать не только используемые в настоящее время химические вещества и их отходы, но и унаследованное загрязнение, любое будущее загрязнение и усилия по предотвращению загрязнения до того, как оно произошло. Подчеркивая жизненно важную роль государств-членов в координации действий в рамках их юрисдикции, он также высказался за привлечение частного сектора, промышленности, научных кругов, других органов Организации Объединенных Наций и членов Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ (МПРРХВ), а также основанных на местоположении знаний и традиционных ноу-хау при создании группы и реализации ее будущих программ работы. В частности, он предложил привлечь по три ученых от каждой из региональных групп Организации Объединенных Наций. Признавая, что его регион не обладает достаточным техническим или финансовым потенциалом для проведения национальных исследований, которые могли бы использоваться в глобальных оценках, он призвал группу по вопросам научно-политического взаимодействия посредством создания потенциала устранить эту асимметрию и обеспечить, чтобы страны с низким и средним уровнем дохода не оказались в стороне от глобальных оценок. Для того чтобы группа могла выполнять эту функцию, потребуется надлежащая финансовая поддержка. Он также сказал, что группа по вопросам научно-политического взаимодействия должна быть создана таким образом, чтобы удовлетворить потребности крайне уязвимых групп населения, но без дублирования существующих усилий.

V. Варианты графика и организации работы Специальной рабочей группы открытого состава

35. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель обратила внимание на документ UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/6, в котором содержится обновленная информация об усилиях по мобилизации ресурсов, бюджете и предварительном плане работы, представленная секретариатом.
36. Представитель секретариата представил документ, поблагодарив правительства Германии, Китая, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Швейцарии и Японии, а также Европейскую комиссию за внесенные и

объявленные финансовые взносы. Отметив, что общий объем сметных расходов на процесс Специальной рабочей группы открытого состава составит около 8,25 млн долл. США, он сказал, что полученных на сегодняшний день 2,3 млн долл. США было достаточно для покрытия расходов на этот процесс вплоть до текущей возобновленной первой сессии включительно. Однако с момента публикации документа правительство Норвегии, Европейская комиссия и правительство Японии ассигновали дополнительные 1,5 млн долл. США. Дополнительные финансовые взносы позволили бы Специальной рабочей группе открытого состава составить планы на межсессионный период до начала второй сессии, хотя еще необходимо мобилизовать средства для работы, которая будет проводиться после второй сессии. Несмотря на позитивные изменения в плане финансирования Специальной рабочей группы открытого состава, расходы на укомплектование секретариата в основном покрывались за счет выделения штатных сотрудников ЮНЕП для работы на условиях неполной занятости. Такой подход является неприемлемым для ЮНЕП, и в будущем процедуры укомплектования штатов должны осуществляться на основе возмещения расходов. Тем не менее, он подтвердил, что в секретариате будут добавлены две должности младших сотрудников-специалистов, финансируемые правительствами Китая и Франции, что в значительной степени поможет в подготовке ко второй сессии. Представитель секретариата призвал государства-члены, которые в состоянии сделать это, предоставить финансовые взносы для поддержки осуществления всех аспектов резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде. Если ни одно государство-член не предложит провести у себя вторую сессию, запланированную на октябрь 2023 года, то она будет проведена в Найроби. Однако в четвертом квартале 2023 года Отдел конференционного обслуживания Отделения Организации Объединенных Наций в Найроби будет чрезвычайно занят организацией совещаний как в Найроби, так и в других местах; поэтому вторую сессию, возможно, придется перенести на первый квартал 2024 года. Это будет иметь последствия для работы в межсессионный период и, возможно, для сроков проведения третьей сессии, хотя Швейцария подтвердила, что она по-прежнему в состоянии принять у себя третью и заключительную сессию Специальной рабочей группы открытого состава.

37. Отметив, что в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/6 представлен широкий обзор бюджетных элементов, представитель секретариата предложил провести неофициальные консультации по бюджетным вопросам в ходе текущего совещания, чтобы секретариат мог дать дополнительные разъяснения в отношении вопросов, описанных в документе совещания, и того, что можно было бы включить в план межсессионной работы в связи с имеющимся или предусмотренным финансированием.

38. Подчеркнув некоторые из предпринимаемых усилий по дальнейшему выполнению резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, он поблагодарил 500 участников вебинара, посвященного сфере деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия, который был проведен 24 января 2023 года в качестве третьего в серии. Он призвал к еще более широкому участию в четвертом вебинаре. Он также настоятельно призвал те государства-члены, которые еще не сделали этого, назначить национальных координаторов для процесса создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия, поскольку на сегодняшний день зарегистрировано только 113 национальных координаторов.

39. Председатель поблагодарила представителя секретариата за предложение провести неофициальную консультацию для дальнейшего прояснения вопросов, связанных с бюджетом, и предложила Специальной рабочей группе открытого состава принять это предложение.

40. В ходе последовавшего обсуждения два представителя, включая одну, выступившую от имени группы стран, подчеркнули, что ввиду ограниченного времени, имеющегося у Специальной рабочей группы открытого состава для выполнения ее мандата, важно уточнить, какую работу предстоит проделать в межсессионные периоды. Эта работа зависит от того, чего стремится достичь рабочая группа на каждой из своих сессий. Что касается графика проведения второй сессии, то важно не только сохранить динамику, но и обеспечить наличие достаточного времени для завершения любой запланированной межсессионной работы. Представитель, выступавший от имени группы стран, заявил, что при планировании межсессионной работы следует также учитывать программу работы секретариата и имеющиеся средства.

41. Другой представитель сказала, что существует логическая последовательность рассмотрения различных вопросов. Необходимые ресурсы будут зависеть от испрошенной межсессионной работы, которая будет зависеть от принятых решений о сфере охвата и функций будущей группы. Она посчитала, что нет никакого смысла в рассмотрении потребностей в ресурсах параллельно с вопросами существа.

42. Один представитель сказала, что предварительный план работы в настоящее время охватывает лишь некоторые элементы резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде. Специальная рабочая группа открытого состава должна также располагать временем и пространством для рассмотрения других вопросов, указанных в пункте 5, и элементов, перечисленных в пункте 6 резолюции. Программа работы должна в равной степени охватывать все вопросы.
43. Два представителя подчеркнули важность уточнения того, какие решения должны быть приняты Специальной рабочей группой открытого состава, а какие могут быть приняты самой группой по вопросам научно-политического взаимодействия после ее создания. В этой связи одна из них просила секретариат подготовить для рассмотрения на второй сессии Специальной рабочей группы открытого состава набросок первого проекта резолюции о создании группы по вопросам научно-политического взаимодействия, включая приложения о соответствующих правилах процедуры, функциях, принципах деятельности и институциональных механизмах, с учетом обсуждений на текущей возобновленной первой сессии и письменных представлений.
44. Один представитель, выступая от имени группы стран, обратилась к секретариату с просьбой внести больше ясности в отношении некоторых элементов предлагаемого бюджета, таких как подробная информация о расходах на командировки и организацию совещаний. Она также просила секретариат изложить ключевые элементы стратегии мобилизации ресурсов в качестве основы для дальнейшего обсуждения.
45. Специальная рабочая группа открытого состава также постановила провести неофициальные консультации с секретариатом по бюджетному документу (UNEP/SPPCWP/OEWG.1/6) для заинтересованных представителей государств-членов при участии Председателя.
46. [будет дополнено]

VI. Подготовка предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия

47. Представляя этот пункт повестки дня, представитель секретариата обратил внимание на документы UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4, UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/5, UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/4 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/6. В соответствии с рекомендациями, предоставленными государствами-членами в ходе первой части первой сессии, секретариат уделял основное внимание подготовке документации, касающейся сферы охвата и основных функций текущего совещания. Теперь он готов последовать указаниям государств-членов в отношении межсессионной работы, которая потребуется для будущих сессий, а также в отношении разделения вопросов, которые должны рассматриваться Специальной рабочей группой открытого состава, и вопросов для рассмотрения непосредственно группой по вопросам научно-политического взаимодействия.
48. В документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4 секретариат предложил использовать четырехэтапный подход для определения предмета деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия, включающий комплексный подход к определению предмета деятельности, систему понятий для руководства работой этой группы, рассмотрение вопроса о прямом включении или исключении определенных аспектов и определение соответствующих структур, которым эта группа могла бы оказывать непосредственную поддержку в рамках ее предмета деятельности. Секретариат представил обзор круга вопросов, которые могут рассматриваться группой по вопросам научно-политического взаимодействия, и теперь просит дать четкие указания относительно предполагаемой широты предмета деятельности этой группы.
49. В документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/5 описываются основные функции группы по вопросам научно-политического взаимодействия, определенные в резолюции 5/8, а именно: «сканирование горизонта», проведение оценок, управление знаниями и содействие обмену информацией, а также функция создания потенциала, которая подразумевается в тексте резолюции и была отмечена рядом представителей в ходе первой части первой сессии как желательная функция. Специальной рабочей группе открытого состава было предложено согласовать процесс разработки предложения по основным функциям, дать указания относительно возможной межсессионной работы, рассмотреть обзор текущего состояния действующих механизмов научно-политического взаимодействия (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/4) и приступить к рассмотрению ключевых элементов институциональных механизмов, а также предоставить по ним рекомендации.

50. В ходе последовавшего обсуждения многие представители выразили благодарность секретариату за полезную документацию, подготовленную к текущему совещанию.
51. В отношении предмета деятельности многие представители, включая одного, выступавшего от имени группы стран, и одну наблюдательницу, высказались в поддержку комплексного подхода, хотя представитель, выступавший от имени группы стран, отметил, что группа по-прежнему должна иметь возможность уделять основное внимание трем основным элементам по отдельности: химическим веществам, отходам и загрязнениям. Многие представители, включая одного представителя, выступавшего от имени группы стран, высказались за широкий предмет деятельности, что позволит гибко реагировать на будущие вызовы. Несколько представителей, согласившись с тем, что предмет деятельности не должен быть узким, подчеркнули, что тем не менее важно, чтобы он был четким. Один представитель заявил, что следует рассматривать только отходы и загрязнение от химических веществ, поскольку иначе предмет деятельности группы будет излишне широким, в то время как другие представители подчеркнули необходимость рассмотрения всех видов загрязнения и отходов. Один наблюдатель, сославшись на приложение к документу UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4, заявила, что применительно к предмету деятельности предпочтительным является подход, при котором отправной точкой для исследований является следствие или загрязнение, и она разочарована тем, что основное внимание в документе уделяется подходу, при котором отправной точкой является химическое вещество.
52. Несколько представителей выразили мнение о том, что группа по вопросам научно-политического взаимодействия должна акцентировать внимание на вопросах, касающихся, в частности, развивающихся стран, а ряд других представителей подчеркнули необходимость создания потенциала в развивающихся странах.
53. Многие представители, в том числе представитель, выступавший от имени группы стран, подчеркнули, что работа новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия не должна дублировать работу других структур, а должна скорее дополнять ее и восполнять любые информационные пробелы. Один представитель отметил, что будет уместнее рассмотреть этот вопрос при обсуждении институциональных механизмов, а не как элемент предмета деятельности группы. Тот же представитель также подчеркнул, что группа должна быть экономически эффективной и целесообразной.
54. Ряд представителей заявили, что следует разработать критерии для процесса расстановки приоритетов работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия, при этом один представитель отметила, что Специальной рабочей группе открытого состава лучше сосредоточиться на определении таких критериев, а не на окончательной доработке системы понятий. Несколько представителей подчеркнули важность обсуждения системы понятий в ходе текущего совещания. Несколько представителей также подчеркнули необходимость создания сильной и эффективной структуры управления группой по вопросам научно-политического взаимодействия.
55. Один представитель, отметив, что перевод термина «предмет деятельности» был неверным в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4 на французском языке, заявил, что важно определить обязанности членов группы по вопросам научно-политического взаимодействия и что эту задачу можно возложить на межсессионную рабочую группу.
56. Несколько представителей отметили важное значение справедливого представительства в группе по вопросам научно-политического взаимодействия, в частности в отношении тихоокеанских островных государств, развивающихся стран и глобального Юга, и при этом один представитель подчеркнул необходимость создания специального механизма для обеспечения справедливой географической представленности и участия как можно большего числа стран, а несколько других отметили необходимость проявления уважения к знаниям коренного и местного населения и их учета.
57. В отношении предложенного секретариатом проекта цели для группы по вопросам научно-политического взаимодействия некоторые представители заявили, что целесообразно сосредоточиться на цепочках создания стоимости, однако другие не согласились с ними, заявив, что это слишком сузит предмет деятельности. Один наблюдатель отметил, что в проекте цели не упоминаются именно «химические вещества», а акцент на цепочки создания стоимости подразумевает акцент на продукции, а не на химических веществах в отходах или на загрязнении, что, таким образом, не соответствует резолюции 5/8. Другой наблюдатель, подчеркнув, что в особенности в развивающихся странах химические вещества в продукции не являются наиболее насущной проблемой, заявил, что было бы разумнее сделать акцент на воздействии на здоровье человека и экосистемы. Один представитель заявил, что цепочку

создания стоимости уместнее рассматривать в качестве одного из элементов системы понятий, а не как часть общей цели. Многие представители отметили, что цель должна быть теснее увязана с формулировкой резолюции 5/8. Несколько представителей выразили мнение о том, что цель должна быть сосредоточена на предоставлении актуальных для политики фактических данных и консультаций, при этом один представитель подчеркнул, что группа по вопросам научно-политического взаимодействия должна выступать в качестве системы раннего оповещения для директивных органов. Несколько представителей подчеркнули, что цель не должна носить предписывающе-директивный характер. Другие отметили, что ввиду значительного расхождения мнений относительно цели крайне важно обсудить этот вопрос подробнее, прежде чем приступать к рассмотрению функций группы по вопросам научно-политического взаимодействия.

58. Один наблюдатель призвал заинтересованные стороны вносить вклад в работу новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия в виде взносов в натуральной форме или добровольных взносов. Еще один представитель поблагодарила секретариат за привлечение ВОЗ к текущему процессу.

59. По вопросу об основных функциях один представитель заявила, что необходимо уделить внимание созданию органа, который бы обеспечивал научное качество; своевременно готовил актуальные и конкретные итоговые материалы и рекомендации; и черпал легитимность на основе справедливости, транспарентности и независимости своей работы, а также сбалансированной представленности экспертов в группе по вопросам научно-политического взаимодействия. Для обеспечения эффективности работы новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия крайне важно, чтобы результаты «сканирования горизонта» были краткими и предоставлялись в разумные сроки. Кроме того, определение вариантов решения проблем, основанных на фактических данных, обеспечит актуальность работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия, гарантируя возможность более оперативного развертывания целесообразных мер реагирования на возникающие и системные вопросы. Группа по вопросам научно-политического взаимодействия также должна обеспечивать научное качество, актуальность и легитимность посредством сверки данных, управления знаниями и информирования; таким образом, для поддержки работы группы крайне необходимы надежные протоколы управления данными и знаниями. Кроме того, группа должна уважать традиционные системы знаний и учитывать их в своей работе.

60. Несколько представителей заявили, что создание потенциала следует включить в качестве основной функции, поскольку это позволит обеспечить эффективный обмен информацией и укрепить решения, выявленные в ходе «сканирования горизонта» и оценок окружающей среды. Один представитель подчеркнул, что рыночный подход, по примеру подхода, разработанного в рамках Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), обеспечит улучшение технического и технологического сотрудничества, а другой представитель подчеркнул важность создания соответствующих учебных программ на всех уровнях образования.

61. Большое число представителей выступили с замечаниями по поводу основных функций новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия. Многие, включая трех выступавших от имени групп стран, заявили о поддержке четырех функций, описанных в пункте 2 резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, а некоторые заявили, что этих четырех функций достаточно. При этом многие другие, включая трех представителей, выступавших от имени групп стран, призвали предусмотреть дополнительную функцию, связанную с созданием потенциала, хотя один представитель высказала мнение, что создание потенциала должно быть частью процесса распространения знаний в рамках функций, изложенных в подпунктах с) и d) пункта 2 резолюции, а другой представитель предложил включить создание потенциала в состав функции оценки. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, также призвали к созданию дополнительной функции, касающейся финансовой помощи.

62. Многие из выступивших воспользовались возможностью описать то, что они считают важными аспектами различных функций.

63. Несколько представителей, включая одного, выступавшую от имени группы стран, заявили, что основная цель функции «сканирования горизонта» заключается в выявлении возникающих проблем в области регулирования химических веществ и отходов и предотвращения загрязнения, а также в обеспечении раннего оповещения о рисках. Отдельные представители предложили, чтобы процессом «сканирования горизонта» руководили эксперты; чтобы было проведено дальнейшее обсуждение его цели, а также обсуждение состава группы

экспертов, которые могли бы руководить этим процессом; что во избежание неправильного толкования понятия «сканирование горизонта» следует дать четкое определение в контексте работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия; что эта функция должна дополнять, а не дублировать действия по «сканированию горизонта», которые уже выполняются различными организациями – участницами МППРХВ; и что результаты работы функции следует включать в планы будущей работы или использовать для определения областей для оценки. Один представитель призвал заменить термин «сканирование горизонта» на более общепонятный. Другой представитель заявил, что крайне важно обеспечить, чтобы результаты процесса «сканирования горизонта» были лаконичными и предоставлялись в разумные сроки.

64. Что касается функции оценки, несколько представителей заявили, что оценки должны быть тематическими и охватывать конкретные вопросы. Один из представителей отметил, что оценки со слишком широкой предметной сферой могут терять свое воздействие. Отдельные представители, в том числе один представитель, выступавшая от имени группы стран, заявили, что в своих оценках группе по вопросам научно-политического взаимодействия следует использовать комплексный подход, принимая во внимание социально-экономические и политические факторы и гендерную проблематику; решать проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды, которые особенно затрагивают развивающиеся страны; создать специализированную рабочую группу экспертов для проведения каждой оценки; и использовать и объединять подходы и опыт соответствующих органов, таких как Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) и МПБЭУ. Среди других вопросов, поднятых отдельными представителями, было, в частности, то, что в мандат Специальной рабочей группы открытого состава не входит априорное определение количества, типа или предмета оценок; что группе по вопросам научно-политического взаимодействия следует предоставить свободу и гибкость для адаптации своих методик в зависимости от рассматриваемого вопроса.

65. Несколько представителей, включая одного, выступавшую от имени группы стран, и одного наблюдателя, подчеркнули важность функции, предусмотренной в пункте 2 с) резолюции 5/8, а именно: предоставление актуальной и релевантной информации, выявление ключевых пробелов в научных исследованиях, стимулирование и поддержка общения между учеными и политиками, разъяснение и распространение результатов для различных аудиторий и повышение уровня информированности общественности. Соответствующие предложения, выдвинутые отдельными представителями и наблюдателями, включали разработку информационной стратегии и, возможно, создание консультативного совета по вопросам информирования; обеспечение того, чтобы управление знаниями было направлено на инклюзивность, особенно для стран с низким и средним уровнем дохода и коренных народов; разработку стратегии взаимодействия, в рамках которой определяются основные заинтересованные стороны и формулируются подходы к взаимодействию с ними; стимулирование формирования механизма работы с системами знаний коренных народов; предоставление консультаций по пробелам в фактических данных, заполнение которых позволит разрабатывать и осуществлять более эффективную политику и принимать более обоснованные государственные решения; и обеспечение того, чтобы права человека, включая право на информацию, занимали центральное место в рамках взаимодействия с заинтересованными сторонами.

66. В отношении предполагаемой функции обмена информацией отдельные представители, включая выступавшую от имени группы стран, и наблюдатели заявили, что эта функция должна подчеркивать способность государств-членов и заинтересованных сторон успешно добиваться рационального регулирования химических веществ и отходов и предотвращения загрязнения; включать четкое информирование о рисках и последствиях; и помочь повысить доступность знаний, поскольку научные публикации являются важными ресурсами для правительств и для программ гражданской науки и мониторинга, но часто отсутствуют в открытом доступе. Один из представителей предложил, чтобы группа по вопросам научно-политического взаимодействия выполняла отдельную ключевую функцию по обеспечению взаимодействия заинтересованных сторон для того, чтобы информация доходила до директивных органов, связывала исследователей и политиков, включала информацию, имеющуюся на уровне страны, и способствовала обмену информацией и разработке и передаче технологий.

67. Многие из представителей, поддержавших добавление конкретной функции, связанной с созданием потенциала, включая двух, выступавших от имени групп стран, и одного наблюдателя, заявили, что важно обеспечить, чтобы все страны могли внести свой вклад в работу группы по вопросам научно-политического взаимодействия и реализовать результаты ее

работы. Несколько человек отметили, что функция создания потенциала также укрепит функцию обмена информацией и результаты работы группы по «сканированию горизонта» и оценке. Конкретные области для создания потенциала, упомянутые отдельными представителями, включали преобразование научных данных в актуальные для формирования мер политики документы и проверку инфраструктур; применение научной информации в целях принятия решений, связанных с содействием внедрению рационального регулирования химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения; улучшение согласованности политики в секторах химических веществ, отходов и предотвращения загрязнения в рамках национальных правительств, в координации и в дополнение к другим подобным усилиям, включая усилия организаций - участниц МПРРХВ; создание научно обоснованных знаний для поддержки различных заинтересованных сторон, особенно в странах с низким и средним уровнем дохода; оказание помощи местным ученым в анализе пробелов, знаний о данных, разработке и распространении региональных и национальных аналитических записок; оснащение местных ученых и экспертов инструментами, необходимыми для того, чтобы поставить их в равные условия с коллегами; содействие установлению контактов между теми, кто предлагает решения, и развивающимися странами, в наибольшей степени страдающими от неблагоприятного воздействия химических веществ, отходов и загрязнения; и разработку соответствующих актуальных учебных программ на всех уровнях системы образования.

68. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, предложили создать дополнительную функцию, касающуюся финансовой помощи. Финансовые ресурсы могли бы поддержать реализацию результатов работы группы, создание потенциала и участие в работе группы.

69. Один представитель предположила, что дополнительной ключевой функцией будет предоставление директивным органам транспарентным образом информации о том, на кого больше всего повлияет их политика, особенно в социальном и экономическом плане.

70. В ходе обсуждения несколько представителей, в том числе выступавшая от имени группы стран, и один наблюдатель высказались о характере самой группы, заявив, что она должна быть междисциплинарной, сбалансированной в региональном и гендерном отношении, включать в себя источники как традиционных, так и научных знаний. Несколько выступивших отметили важность транспарентности, в том числе один оратор, выступавшая от имени группы стран и рекомендовавшая разработать руководство по транспарентному отбору экспертов и тому, как решать вопросы, связанные с коллизией интересов и конфиденциальностью данных.

71. После обсуждения Специальная рабочая группа открытого состава постановила создать контактную группу по вопросу о предмете и основных функциях группы по вопросам научно-политического взаимодействия с целью разработки предложения по обеспечению ясности в отношении предмета деятельности группы; разработки предложения по обеспечению ясности в отношении основных функций группы; и определению возможной межсессионной работы, связанной со сферой деятельности и функциями, для рассмотрения Специальной рабочей группой открытого состава на ее второй сессии.

72. Сопредседателями контактной группы будут Марин Коллинзон (Франция) и Дэвид Капиндула (Замбия). В своих обсуждениях группа должна будет руководствоваться резолюцией 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, а также необходимостью избегать дублирования усилий и дополнять существующие функции научно-политического взаимодействия в других соответствующих органах. Контактная группа примет во внимание мнения, высказанные на пленарном заседании, и документы, подготовленные для первой сессии специальной рабочей группы открытого состава, и рассмотрит цель деятельности группы; предмет деятельности группы, включая вопрос о том, следует ли использовать комплексный подход; основные функции, изложенные в пункте 2 резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, и любые дополнительные функции, которые были определены, с учетом документа UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/5; и возможную дальнейшую работу, которую предстоит выполнить секретариату в отношении предмета деятельности и функций в межсессионный период. Также было решено, что контактная группа сначала рассмотрит цель и предмет деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия, а затем ее функции, после чего, если позволит время, будет выполнена межсессионная работа.

73. Обращаясь к замечаниям, касающимся необходимости региональной и гендерной сбалансированности состава группы, а также транспарентности и раскрытия информации о коллизии интересов, Председатель предложил рассмотреть эти элементы в ходе обсуждения

межсессионной работы и документов, необходимых для следующей сессии Специальной рабочей группы открытого состава.

74. [будет дополнено]

VII. Прочие вопросы

75. [будет дополнено]

VIII. Принятие доклада о работе сессии

76. [будет дополнено]

IX. Заккрытие сессии

77. [будет дополнено]
