



Специальная рабочая группа открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения
Первая сессия

Найроби, 6 октября 2022 года и
Бангкок, 30 января – 3 февраля 2023 года

Доклад о работе второй части первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения

Введение

1. В своей резолюции 5/8 Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде 2 марта 2022 года постановила учредить группу по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения. Ассамблея по окружающей среде также постановила созвать при условии наличия ресурсов Специальную рабочую группу открытого состава, которая начнет свою работу в 2022 году с намерением завершить ее к концу 2024 года.
2. Первая сессия Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения была проведена в двух частях. Первая часть первой сессии состоялась в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в Найроби в четверг, 6 октября 2022 года, в комбинированном формате. Вторая часть первой сессии состоялась в конференц-центре Организации Объединенных Наций, Бангкок, с 30 января по 3 февраля 2023 года в формате полностью очного совещания.

I. Открытие сессии

3. Совещание открыл в 10:40 Ульф Бьёрнхольм, заместитель секретаря руководящих органов и заинтересованных сторон, Бюро по вопросам управления, ЮНЕП.
4. Г-н Бьёрнхольм передал извинения заместителя Председателя Специальной рабочей группы открытого состава Саклейна Сайедаха (Пакистан), который исполнял обязанности Председателя во время первой части первой сессии и не смог присутствовать на текущем совещании в силу неизбежных обстоятельств. Согласно рекомендации Бюро, вынесенной на его совещании 29 января 2023 года заместителю Председателя Специальной рабочей группы

открытого состава Валентине Сьерра (Уругвай) было предложено исполнять обязанности Председателя во время второй части первой сессии до избрания Председателя.

5. Выразив благодарность за оказанное ей доверие, г-жа Сьерра сказала, что после выступления участников в первой части первой сессии с общими заявлениями относительно их взглядов и видения возможной структуры новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия перед ними теперь стоит задача принятия решений в отношении важных деталей, таких как вопросы, касающиеся существования группы. Поэтому она призвала делегатов продуктивно и эффективно использовать время для выполнения мандата рабочей группы, предусмотренного в резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, который состоит в подготовке предложений для группы по вопросам научно-политического взаимодействия в отношении, среди прочего, предмета ее деятельности, основных функций, правил процедуры и принципов деятельности.

6. Со вступительным словом выступили: Пинсак Суравасди, Генеральный директор Департамента по контролю за загрязнением окружающей среды Министерства природных ресурсов и окружающей среды Таиланда (видеообращение в записи) от имени Варавуты Силпа-арчи, министра природных ресурсов и окружающей среды Таиланда; Шейла Аггарвал-Хан, директор Отдела промышленности и экономики ЮНЕП – от имени Ингер Андерсен, Директора-исполнителя ЮНЕП; Тедрос Адханом Гебрейесус, Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (видеообращение в записи).

7. В своем вступительном слове г-н Суравасди подчеркнул, что восстановление после пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), создавшей беспрецедентные проблемы в области здравоохранения, экономики и окружающей среды, предоставило международному сообществу возможность построить более «зеленый» и здоровый мир и стать более устойчивым перед лицом существующих и будущих кризисов. Межправительственный орган по вопросам научно-политического взаимодействия должен взаимодействовать с различными заинтересованными сторонами, включая научное сообщество и директивные органы, для предоставления знаний и механизмов, необходимых для принятия обоснованных решений по вопросам, связанным с химическими веществами, отходами и загрязнением. В связи с этим возобновленная первая сессия Специальной рабочей группы открытого состава предоставила своевременную возможность для обсуждения вопроса о том, как научные данные, информация и оценки могут обеспечить принятие более эффективных и действенных мер для сведения к минимуму отрицательных последствий регулирования химических веществ и отходов, а также для предотвращения загрязнения.

8. Г-жа Аггарвал-Хан, приветствуя представителей на сессии, подчеркнула, что химические вещества играют жизненно важную роль в повседневной жизни в таких областях, как транспорт, текстиль, электроника, строительство и производство продовольствия. Однако ненадлежащее и неэффективное обращение с химическими веществами и отходами, образующимися в соответствующих цепочках создания стоимости в течение жизненного цикла химических веществ, приводит к растущему загрязнению почвы, воды и воздуха. Специальная рабочая группа открытого состава могла бы использовать опыт органов, созданных в рамках различных многосторонних соглашений, касающихся химических веществ и отходов. Поскольку предмет деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия потенциально может быть очень широким, следует принять меры к предупреждению дублирования деятельности этих органов и обеспечению эффективности работы. Ее функции, которые могут включать поиск информации из различных источников и проведение экологических оценок, окажут влияние на предмет деятельности; необходимо будет принять решения о том, какие вопросы будет рассматривать группа и каковы будут ее приоритеты. Рассмотрение политических, экономических, социальных и связанных со здоровьем аспектов химических веществ и отходов, а также учет знаний местных общин и коренного населения повысят актуальность деятельности группы для директивных органов, в особенности в такой сфере, как загрязнение воздуха, где имеются достоверные научные данные. Транспарентность, объективность и тесное сотрудничество с химической промышленностью и гражданским обществом будут залогом успешной работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия.

9. Г-н Гебрейесус сказал, что ежегодно 13 миллионов человек умирают в результате воздействия известных экологических угроз, включая загрязнение воздуха и воздействие химических веществ, и это число будет расти вследствие изменения климата и утраты биоразнообразия. В целях оказания поддержки странам в их борьбе с этими угрозами ВОЗ и другие учреждения Организации Объединенных Наций опубликовали сборник из 500 мер по созданию более здоровой окружающей среды. К сожалению, их осуществление протекает

медленно, и необходимо укрепить исследования, преследующие цель повышения экономической эффективности и преимуществ этих мер. Группа по вопросам научно-политического взаимодействия может добиться реальных изменений, приняв стратегический подход, основанный на опыте реализации других процессов, и определив возможности для инноваций с акцентом на предупреждение. Проблемы, связанные с химическими веществами и отходами, могут быть решены только путем совместных действий государственного и частного секторов, международных учреждений и гражданского общества.

II. Избрание должностных лиц

10. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, исполняющая обязанности Председателя напомнила, что заместителями Председателя Бюро первой сессии были избраны: Линрой Кристиан (Антигуа и Барбуда); Сальма Кадури Джабир (Ирак); Умар Диауре Сиссе (Мали); Саклейн Сайедах (Пакистан); Мишель Тширрен (Швейцария); и Валентина Сьерра (Уругвай). Кроме того, Сайрус Магерия (Кения) был избран Докладчиком. Исполняющая обязанности Председателя также напомнила, что в межсессионный период Кадури Джабир (Ирак) подал в отставку, а его должность заместил Цзиньхуэй Ли (Китай), который был избран путем процедуры молчания в соответствии с правилом 19 правил процедуры Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

11. Напомнив также, что Специальная рабочая группа открытого состава приняла решение отложить выборы своего Председателя до возобновленной первой сессии, исполняющая обязанности Председателя предложила Группе приступить к выборам Председателя.

12. Один из представителей обратился с просьбой перенести выборы на более поздний этап текущего совещания или, в качестве альтернативы, провести их тайным голосованием.

13. Другой представитель отметил, что в ходе первой части первой сессии были приняты важные решения, в частности, по правилам процедуры и избранию должностных лиц, несмотря на то что совещание проходило в комбинированном формате, и что некоторые государства-члены не смогли принять полноценное участие в онлайн-режиме. Он также попросил дать разъяснение по вопросу о процедуре молчания, использованной в межсессионный период, отметив, что его правительство, включая национального координатора процесса формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия и его заместителя, не получило никакого сообщения по этому поводу.

14. Сотрудник ЮНЕП по правовым вопросам, отвечая на замечание в отношении решений, принятых в ходе первой части первой сессии, пояснил, что совещания в комбинированном формате – это относительно новое явление в Организации Объединенных Наций, возникшее в контексте пандемии COVID-19. Пятая сессия Ассамблеи по окружающей среде была изначально создана в комбинированном формате и считалась правомерно составляющей собою межправительственное совещание Ассамблеи, и поэтому секретариат считает, что межправительственные совещания, созванные в комбинированном формате, являются правомерно составляющими собою межправительственными совещаниями. Первая часть первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава была проведена в комбинированном формате, как указано в докладе совещания (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/3), и поэтому считается, что она была правомерно учреждена.

15. Представитель ЮНЕП, отвечая на вопрос о процедуре молчания, сообщил, что выборы замещающего члена были проведены в соответствии с правилом 19 правил процедуры Ассамблеи по окружающей среде, которое применяется *mutatis mutandis* к работе Специальной рабочей группы открытого состава как вспомогательного органа Ассамблеи. Так, всем государствам-членам было направлено письмо от 19 декабря 2022 года, в котором сообщалось, что секретариат получил вербальную ноту от посольства Пакистана, информирующую о том, что группа азиатско-тихоокеанских государств, в которой Пакистан является действующим председателем, выдвинула кандидатуру Цзиньхуэя Ли (Китай) для замещения Сальмы Кадури Джабир (Ирак). Поскольку до 18 января 2023 года возражений против выдвижения этой кандидатуры не поступило, г-н Ли считается избранным надлежащим образом.

16. Исполняющая обязанности Председателя предложила участникам избрать кандидата от государств Западной Европы и других государств Председателем Специальной рабочей группы открытого состава путем тайного голосования в соответствии с правилами 56 и 57 правил процедуры Ассамблеи по окружающей среде.

17. По приглашению исполняющей обязанности Председателя представители Бразилии, Малави и Саудовской Аравии выступили в качестве счетчиков голосов.

18. Было проведено тайное голосование.
- | | |
|--|-----|
| Число бюллетеней для голосования: | 111 |
| Число действительных бюллетеней: | 109 |
| Воздержались: | 21 |
| Число членов, участвовавших в голосовании: | 88 |
| Требуемое большинство голосов: | 45 |
| Число полученных голосов: | |
| Гуди Алкемаде (Нидерланды) | 88 |
19. Получив необходимое большинство голосов, г-жа Алкемаде была избрана Председателем Специальной рабочей группы открытого состава.
20. Председатель выступила с кратким заявлением и предложила исполняющему обязанности Председателя завершить рассмотрение пункта 2 повестки дня.
21. Исполняющая обязанности Председателя напомнила, что в Бюро остаются вакантными два места для государств Восточной Европы, и что четыре государства-члена из числа этих государств представили индивидуальные кандидатуры, ни одна из которых на сегодняшний день не была одобрена государствами Восточной Европы.
22. После проведения дальнейших консультаций в рамках региональной группы и по просьбе группы дать возможность провести дополнительные региональные консультации Специальная рабочая группа открытого состава приняла решение отложить выборы членов Бюро от государств Восточной Европы до своей второй сессии.

III. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы

A. Утверждение правил процедуры Специальной рабочей группы открытого состава

23. Председатель напомнила, что во время первой части своей первой сессии Специальная рабочая группа открытого состава постановила применять правила процедуры Ассамблеи по окружающей среде, изложенные в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/2.

B. Утверждение повестки дня

24. Председатель напомнила, что во время первой части своей первой сессии Специальная рабочая группа открытого состава утвердила следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня и аннотированной предварительной повестки дня (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/(I)/1 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(I)/1/Add.1):

1. Открытие сессии
2. Избрание должностных лиц
3. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы:
 - a) утверждение правил процедуры Специальной рабочей группы открытого состава;
 - b) утверждение повестки дня;
 - c) организационные вопросы
4. Заявления общего характера
5. Варианты графика и организации работы Специальной рабочей группы открытого состава
6. Подготовка предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия
7. Прочие вопросы
8. Принятие доклада о работе сессии

9. Закрытие сессии.

C. Организация работы

25. Специальная рабочая группа открытого состава постановила организовать работу своей возобновленной первой сессии в соответствии с аннотированной предварительной повесткой дня и запиской с изложением плана проведения (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1(I)/1/Add.2 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/3/Rev.1).

26. Было решено, что в случае создания контактных групп, по мере возможности, не более двух таких групп будут проводить совещания в одно и то же время, чтобы обеспечить участие небольших делегаций во всех обсуждениях.

D. Участники

27. На совещании присутствовали представители следующих государств-членов: Австралия, Австрия, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Венгрия, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Германия, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Замбия, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Либерия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Мали, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Монголия, Нидерланды, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Панама, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сирийская Арабская Республика, Словения, Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

28. Европейский союз и Государство Палестина были представлены в качестве наблюдателей.

29. Присутствовали представители следующих учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, секретариатов других межправительственных организаций и секретариатов многосторонних природоохранных соглашений: Региональный центр Базельской конвенции по подготовке кадров и передаче технологии для англоговорящих стран Африки (РЦБК-Южная Африка) / Региональный центр Стокгольмской конвенции по созданию потенциала и передаче технологии (РЦСК-Южная Африка); Региональный центр Базельской конвенции для азиатско-тихоокеанского региона (РЦБК – Китай); Межправительственная группа экспертов по изменению климата; секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций; Международный союз охраны природы и природных ресурсов; Управление Верховного комиссара по правам человека; секретариат по озону; секретариат Минаматской конвенции о ртути; секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде; Совместная программа стран Южной Азии в области окружающей среды; Программа развития Организации Объединенных Наций; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде; Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию; Всемирная организация здравоохранения.

30. Присутствовали представители других международных организаций: Международный банк реконструкции и развития, Всемирный банк.

31. Присутствовали представители следующих неправительственных и промышленных организаций, учебных заведений и других субъектов: Всекитайская федерация охраны окружающей среды, Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды, Альянс за ликвидацию пластмассовых отходов, Фонд развития «Аль-Мортака», «Пакт коренных народов Азии», Ассоциация за повышение устойчивости в студенческих городках и общинах, Ассоциация женщин-специалистов в области сельского хозяйства и окружающей среды Уганды, «Бэн токсикс», Центр международного права окружающей среды, Центр общества консультантов по вопросам экономики и развития общин, Центр экологической справедливости, Центр экологической справедливости и развития, Центр общественного здоровья и экологического развития, Сеть кавказских природоохранных НПО, кафедра

экологического здоровья Кейптаунского университета, «Девелопмент уил», «Экоуэйст коалишн», Общество эндокринологов, Организация экологического и социального развития, Европейская ассоциация студентов-юристов, «Джендерсиси – Женщины за климатическую справедливость», Глобальный альянс по вопросам здоровья и загрязнения окружающей среды, Международная организация «Гринпис», «ГРИД-Арендал», Центр исследований стран Залива, организация «Опасные отходы в Европе», организация «Молодежь на благо общества» Индии, Индийский совет предприятий химической промышленности, Сеть мероприятий по развитию в интересах обеспечения устойчивости, Международный совет химических ассоциаций, Международный институт устойчивого развития, Международная сеть по ликвидации загрязнителей, Международная группа по химическому загрязнению, организация «Объединенная молодежь в действии», Целевой фонд для охраняемых районов морских экосистем, фонд «Миндеру», организация «Мукти мандири лестари», Совет по охране природных ресурсов, Исследовательский центр Норвегии, сеть «Моря Восточной Азии», Сеть действий против использования пестицидов, организация «Ред пас интеграссен и десаролье», Королевское химическое общество, Общество экологической токсикологии и химии, Таиландский институт окружающей среды, организация «Тейкинг айти глобал», Центр исламских исследований Национального университета Индонезии, «Зе оушн фаундейшн», Всемирный фонд дикой природы, Фонд нулевых выбросов опасных химических веществ, Альянс за нулевое загрязнение окружающей среды.

IV. Заявления общего характера

32. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель отметила, что в ходе первой части первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава государства-члены и наблюдатели выступили с заявлениями общего характера о формировании группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения. Государствам-членам и наблюдателям, желающим представить дополнительные замечания общего характера на возобновленной первой сессии, было предложено представить их в письменном виде, чтобы эти заявления можно было опубликовать на портале совещания.

33. Представитель Нигерии, выступая с заявлением от имени группы африканских государств, сказал, что его регион выступает за формирование группы по вопросам научно-политического взаимодействия, которая имела бы широкий предмет деятельности и занималась вопросами химических веществ на протяжении всего их жизненного цикла и в рамках глобальной цепочки создания стоимости. Предмет деятельности должен включать не только используемые в настоящее время химические вещества и их отходы, но и унаследованное загрязнение, любое будущее загрязнение и усилия по предотвращению загрязнения до того, как оно произошло. Подчеркивая жизненно важную роль государств-членов в координации действий в рамках их юрисдикции, он также высказался в пользу привлечения частного сектора, субъектов промышленности, научных кругов, других органов Организации Объединенных Наций и членов Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ (МПРРХВ), а также основанных на местоположении знаний и традиционных ноу-хау при формировании группы и реализации ее будущих программ работы. В частности, он предложил привлечь трех ученых от каждой из региональных групп Организации Объединенных Наций. Признавая, что его регион не обладает достаточным техническим или финансовым потенциалом для проведения национальных исследований, которые могли бы использоваться в глобальных оценках, он призвал группу по вопросам научно-политического взаимодействия посредством создания потенциала устранить эту асимметрию и обеспечить, чтобы страны с низким и средним уровнем дохода не оказались в стороне от глобальных оценок. Для того чтобы группа могла выполнять эту функцию, потребуется надлежащая финансовая поддержка. Он также сказал, что группа по вопросам научно-политического взаимодействия должна быть сформирована таким образом, чтобы удовлетворить потребности крайне уязвимых групп населения, но без дублирования существующих усилий.

V. Варианты графика и организации работы Специальной рабочей группы открытого состава

34. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель обратила внимание на документ UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/6, в котором содержится обновленная информация об усилиях по мобилизации ресурсов, бюджете и предварительном плане работы, представленная секретариатом.

35. Представитель секретариата представил документ, поблагодарив правительства Германии, Китая, Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Швейцарии и Японии, а также Европейскую комиссию за внесенные и объявленные финансовые взносы. Отметив, что общий объем сметных расходов на процесс Специальной рабочей группы открытого состава составит около 8,25 млн долл. США, он сказал, что полученных на сегодняшний день 2,3 млн долл. США было достаточно для покрытия расходов на этот процесс до текущей возобновленной первой сессии включительно. Однако с момента публикации документа правительство Норвегии, Европейская комиссия и правительство Японии ассигновали дополнительные 1,5 млн долл. США. Дополнительные финансовые взносы позволили бы Специальной рабочей группе открытого состава подготовить планы на межсессионный период до начала второй сессии, при этом необходимо также мобилизовать средства для работы, которая будет проводиться после второй сессии. Несмотря на положительные изменения в плане финансирования Специальной рабочей группы открытого состава, расходы на укомплектование секретариата в основном покрывались за счет выделения штатных сотрудников ЮНЕП для работы на условиях неполной занятости. Такой подход является неприемлемым для ЮНЕП, и в будущем процедуры укомплектования штатов должны осуществляться на основе возмещения расходов. Тем не менее, он подтвердил, что в секретариате будут добавлены две должности младших сотрудников-специалистов, финансируемые правительствами Китая и Франции, что в значительной степени поможет в подготовке ко второй сессии. Представитель секретариата призвал государства-члены, которые располагают соответствующими возможностями, предоставить финансовые взносы для поддержки осуществления всех аспектов резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде. Если ни одно государство-член не предложит провести у себя вторую сессию, запланированную на четвертый квартал 2023 года, то она будет проведена в Найроби. Однако Отдел конференционного обслуживания Отделения Организации Объединенных Наций в Найроби в это время будет чрезвычайно занят организацией совещаний как в Найроби, так и в других местах; поэтому вторую сессию, возможно, придется перенести на первый квартал 2024 года. Такое изменение будет иметь последствия для работы в межсессионный период и, возможно, для сроков проведения третьей сессии, хотя Швейцария подтвердила, что она по-прежнему располагает возможностями для проведения третьей и заключительной сессии Специальной рабочей группы открытого состава.

36. Отметив, что в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/6 представлен широкий обзор бюджетных элементов, представитель секретариата предложил провести неофициальные консультации по бюджетным вопросам в ходе текущего совещания, чтобы секретариат мог представить дополнительные разъяснения в отношении вопросов, описанных в документе совещания, и того, что можно было бы включить в план межсессионной работы в связи с имеющимся или предусмотренным финансированием.

37. Подчеркнув некоторые из предпринимаемых усилий по дальнейшему выполнению резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, он поблагодарил 500 участников вебинара, посвященного предмету деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия, который был проведен 24 января 2023 года в качестве третьего в серии. Он призвал к еще более широкому участию в четвертом вебинаре. Он также настоятельно призвал те государства-члены, которые еще не сделали этого, назначить национальных координаторов для процесса формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия, поскольку по настоящее время было зарегистрировано только 113 национальных координаторов.

38. Председатель поблагодарила представителя секретариата за предложение провести неофициальную консультацию для дальнейшего прояснения вопросов, связанных с бюджетом, и предложила Специальной рабочей группе открытого состава принять это предложение.

39. В ходе последовавшего обсуждения два представителя, включая представителя, выступавшего от имени группы стран, подчеркнули, что ввиду ограниченного времени, имеющегося у Специальной рабочей группы открытого состава для выполнения ее мандата, важно уточнить, какую работу предстоит осуществить в межсессионные периоды. Эта работа зависит от того, чего стремится достичь рабочая группа на каждой из своих сессий. В отношении графика работы второй сессии важно не только сохранить динамику, но и обеспечить наличие достаточного времени для завершения любой запланированной межсессионной работы. Представитель, выступавший от имени группы стран, заявил, что при планировании межсессионной работы следует также учитывать программу работы секретариата и имеющиеся средства.

40. Другой представитель сказала, что существует логическая последовательность

рассмотрения различных вопросов. Необходимые ресурсы будут зависеть от требуемой межсессионной работы, которая будет зависеть от принятых решений о предмете деятельности и функциях будущей группы. Она посчитала, что рассмотрение потребностей в ресурсах параллельно с вопросами существования нецелесообразно.

41. Один представитель сказал, что предварительный план работы в настоящее время распространяется лишь на некоторые элементы резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде. Специальная рабочая группа открытого состава должна также располагать временем и возможностями для рассмотрения других вопросов, о которых говорится в пункте 5, и элементов, перечисленных в пункте 6 резолюции. Программа работы должна в равной степени распространяться на все вопросы.

42. Два представителя подчеркнули важность уточнения того, какие решения должны быть приняты Специальной рабочей группой открытого состава, а какие могут быть приняты самой группой по вопросам научно-политического взаимодействия после ее учреждения. В этой связи один из них просил секретариат подготовить для рассмотрения на второй сессии Специальной рабочей группы открытого состава предварительный первый проект предложения о формировании группы по вопросам научно-политического взаимодействия, включая приложения о соответствующих правилах процедуры, функциях, принципах деятельности и институциональных механизмах, с учетом обсуждений на текущей возобновленной первой сессии и полученных письменных материалов.

43. Один представитель, выступая от имени группы стран, обратилась к секретариату с просьбой внести больше ясности в отношении некоторых элементов предлагаемого бюджета, таких как подробная информация о расходах на служебные командировки и организацию совещаний. Она также просила секретариат изложить ключевые элементы стратегии мобилизации ресурсов в качестве основы для дальнейшего обсуждения.

44. Специальная рабочая группа открытого состава постановила провести неофициальные консультации с секретариатом по вопросу о бюджетном документе (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/6) для заинтересованных представителей государств-членов при участии Председателя.

45. Впоследствии Председатель сообщила о неофициальных консультациях, проведенных между секретариатом и заинтересованными сторонами по вопросу о бюджете и по смежным вопросам в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/6. Она сказала, что консультации помогли лучше понять предлагаемый бюджет и возможные последствия для секретариата при оказании помощи в работе Специальной рабочей группы открытого состава. Консультации проводились исключительно в информационных целях.

46. Специальная рабочая группа открытого состава постановила учредить контактную группу по организации работы Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения. Данной контактной группе было поручено согласовать возможные сроки, формат и место проведения второй и третьей сессий рабочей группы; определить ключевые вопросы для рассмотрения на втором и, при необходимости, третьем совещаниях; и представить секретариату четкие указания относительно межсессионной работы, которая должна быть выполнена до начала второй сессии; принимая во внимание результаты работы контактной группы по вопросу о предмете деятельности и основных функциях группы по вопросам научно-политического взаимодействия, о которых говорится в пункте 73 настоящего доклада, и с целью разработки проекта решения, которым секретариат будет руководствоваться при организации работы Специальной рабочей группы открытого состава. Эти указания должны касаться подготовки документов для второй сессии с учетом обсуждений в контактной группе предмета деятельности и основных функций группы; организации межсессионных консультаций, включая основные темы для рассмотрения; организации семинаров, включая основные темы для рассмотрения; и других основных видов деятельности, которые будут осуществляться, например исследования и другие виды деятельности, предложенные в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/6. Сопредседателями контактной группы будут Цзиньхуэй Ли (Китай) и Ана Береджани (Грузия).

47. В ответ на просьбу разъяснить, входит ли в полномочия контактной группы также рассмотрение бюджета, изложенного в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/6, Специальная рабочая группа открытого состава согласилась с предложением Председателя о том, что, поскольку процесс рабочей группы является внебюджетным, бюджет не следует подробно обсуждать и что секретариату будет поручено обновить его на основе будущих мероприятий,

определенных рабочей группой, и представить обновленный бюджет, включая расходы, понесенные по настоящее время, Специальной рабочей группе открытого состава на ее следующей сессии.

48. Впоследствии сопредседатель контактной группы по организации работы Специальной рабочей группы открытого состава сообщил, что группа приступила к обсуждению всех элементов своего мандата. Было установлено, что будущие сессии рабочей группы открытого состава должны проводиться в очном формате с веб-трансляцией с переводом на все шесть официальных языков Организации Объединенных Наций, нежели полностью в комбинированном формате. Было также отмечено предложение Швейцарии провести в этой стране третью сессию рабочей группы в июне 2024 года. Обсуждения контактной группы основаны на подготовленном секретариатом проекте набросков документов, имеющих отношение к формированию группы.

49. Затем сопредседатель контактной группы сообщил, что группа завершила свою работу. Он представил результаты состоявшихся в группе обсуждений, отметив, что в ходе обсуждений в группе сформировалось понимание того, что ряд вопросов будет рассмотрен, при необходимости, в документах, которые будут разработаны для второй сессии Специальной рабочей группы открытого состава, включая вопрос о коллизии интересов.

50. Специальная рабочая группа открытого состава приняла итоги работы контактной группы по организации работы, которые изложены в приложении III к настоящему докладу, в качестве руководства для секретариата при организации предстоящего совещания Специальной рабочей группы открытого состава.

51. После консультаций в Бюро Председатель представила предложение о предварительной повестке дня второй сессии Специальной рабочей группы открытого состава, изложенное в документе зала заседаний. После обсуждения Специальная рабочая группа открытого состава одобрила уточненную предварительную повестку дня своей второй сессии, изложенную в приложении I к настоящему докладу.

VI. Подготовка предложений в отношении формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия

52. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель предложила представителю секретариата представить документы UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4, UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/5, UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/4 и UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/6. Представитель секретариата сообщил, что в соответствии с указаниями, предоставленными государствами-членами в ходе первой части первой сессии, секретариат уделял основное внимание подготовке документации, касающейся предмета деятельности и основных функций текущего совещания. В настоящее время секретариат готов следовать указаниям государств-членов в отношении межсессионной работы, которая требуется для будущих сессий, а также в отношении разделения вопросов, которые должны рассматриваться Специальной рабочей группой открытого состава, и вопросов для рассмотрения непосредственно группой по вопросам научно-политического взаимодействия.

53. В документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4 секретариат предложил использовать четырехэтапный подход для определения предмета деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия, включающий комплексный подход к определению предмета деятельности, систему понятий для руководства работой этой группы, рассмотрение вопроса о прямом включении или исключении определенных аспектов и определение соответствующих структур, которым эта группа могла бы оказывать непосредственную поддержку в рамках ее предмета деятельности. Секретариат представил обзор круга вопросов, которые могут рассматриваться группой по вопросам научно-политического взаимодействия, и теперь просит дать четкие указания относительно предполагаемой широты предмета деятельности этой группы.

54. В документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/5 описываются основные функции группы по вопросам научно-политического взаимодействия, определенные в резолюции 5/8, а именно: «сканирование горизонта», проведение оценок, управление знаниями и содействие обмену информацией, а также функция создания потенциала, которая была отмечена рядом представителей во время первой части первой сессии как желательная функция. Специальной рабочей группе открытого состава было предложено согласовать процесс разработки предложения по основным функциям, дать указания относительно возможной межсессионной работы, рассмотреть обзор текущего состояния действующих механизмов

научно-политического взаимодействия (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/INF/4) и приступить к рассмотрению ключевых элементов институциональных механизмов, а также предоставить рекомендации в их отношении.

55. В ходе последовавшего обсуждения многие представители выразили благодарность секретариату за полезную документацию, подготовленную к текущему совещанию.

56. В отношении предмета деятельности многие представители, включая одного, выступавшего от имени группы стран, и одного наблюдателя, высказались в поддержку комплексного подхода, хотя представитель, выступавший от имени группы стран, отметил, что группа по-прежнему должна иметь возможность уделять основное внимание трем ключевым элементам по отдельности: химическим веществам, отходам и загрязнению. Многие представители, включая одного, выступавшего от имени группы стран, высказались за широкий предмет деятельности, что позволит гибко реагировать на будущие вызовы. Несколько представителей, согласившись с тем, что предмет деятельности не должен быть узким, подчеркнули, что тем не менее важно его конкретизировать. Один представитель заявил, что следует рассматривать только отходы химических веществ и связанное с ними загрязнение, поскольку иначе предмет деятельности группы будет излишне широким, в то время как другие представители подчеркнули необходимость рассмотрения всех видов загрязнения и отходов. Один наблюдатель, сославшись на приложение к документу UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4, заявила, что применительно к предмету деятельности предпочтительным является подход, при котором отправной точкой для исследований является следствие или загрязнение, и она разочарована тем, что основное внимание в документе уделяется подходу, при котором отправной точкой является химическое вещество.

57. Несколько представителей выразили мнение о том, что группа по вопросам научно-политического взаимодействия должна акцентировать внимание на вопросах, касающихся, в частности, развивающихся стран, а ряд других представителей подчеркнули необходимость создания потенциала в развивающихся странах.

58. Многие представители, в том числе представитель, выступавший от имени группы стран, подчеркнули, что работа новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия не должна дублировать работу других учреждений, а должна скорее дополнять ее и восполнять любые информационные пробелы. Один представитель отметил, что будет уместнее рассмотреть этот вопрос при обсуждении институциональных механизмов, а не в качестве элемента предмета деятельности группы. Тот же представитель также подчеркнул, что группа должна быть экономически эффективной и целесообразной.

59. Ряд представителей заявили, что следует разработать критерии для процесса расстановки приоритетов работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия, при этом один представитель отметил, что Специальной рабочей группе открытого состава будет целесообразно сосредоточиться на определении таких критериев, а не на подготовке окончательной редакции системы понятий. Несколько представителей подчеркнули важность обсуждения системы понятий в ходе текущего совещания. Несколько представителей также подчеркнули необходимость создания сильной и эффективной структуры управления группой по вопросам научно-политического взаимодействия.

60. Один представитель, отметив, что термин «предмет деятельности» был неверно переведен на французский язык в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/4, заявил, что важно определить обязанности членов группы по вопросам научно-политического взаимодействия и что эту задачу можно возложить на межсессионную рабочую группу.

61. Несколько представителей отметили важное значение справедливого представительства в группе по вопросам научно-политического взаимодействия, в частности в отношении тихоокеанских островных государств, развивающихся стран и глобального Юга, и при этом один представитель подчеркнул необходимость создания специального механизма для обеспечения справедливой географической представленности и участия как можно большего числа стран, а несколько других отметили необходимость проявления уважения к знаниям коренного и местного населения и их учета.

62. В отношении предложенного секретариатом проекта цели для группы по вопросам научно-политического взаимодействия некоторые представители заявили, что целесообразно сосредоточиться на цепочках создания стоимости, однако другие не согласились с ними, заявив, что это слишком сузит предмет деятельности. Один наблюдатель отметил, что в проекте цели не упоминаются именно «химические вещества», а акцент на цепочки создания стоимости подразумевает акцент на продукции, а не на химических веществах в отходах или на

загрязнении, что, таким образом, не соответствует резолюции 5/8. Другой наблюдатель, подчеркнув, что в особенности в развивающихся странах химические вещества в продукции не являются наиболее насущной проблемой, заявил, что было бы разумнее сделать акцент на воздействие на здоровье человека и экосистемы. Один представитель заявил, что цепочку создания стоимости уместнее рассматривать в качестве одного из элементов системы понятий, а не как часть общей цели. Многие представители отметили, что цель должна быть теснее увязана с формулировкой резолюции 5/8. Несколько представителей выразили мнение о том, что цель должна быть сосредоточена на предоставлении актуальных для политики фактических данных и консультаций, при этом один представитель подчеркнул, что группа по вопросам научно-политического взаимодействия должна выступать в качестве системы раннего оповещения для директивных органов. Несколько представителей подчеркнули, что цель не должна носить предписывающе-директивный характер. Другие отметили, что ввиду значительного расхождения мнений относительно цели крайне важно обсудить этот вопрос подробнее, прежде чем приступить к рассмотрению функций группы по вопросам научно-политического взаимодействия.

63. Один наблюдатель призвал заинтересованные стороны вносить вклад в работу новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия в виде взносов в натуральной форме или добровольных взносов. Еще один представитель поблагодарил секретариат за привлечение ВОЗ к текущему процессу.

64. По вопросу об основных функциях один представитель заявил, что необходимо уделить внимание созданию органа, который бы обеспечивал высокое качество научных данных; своевременно готовил актуальные и конкретные итоговые материалы и рекомендации; и укреплял легитимность за счет справедливости, транспарентности и независимости своей работы, а также сбалансированной представленности экспертов в группе по вопросам научно-политического взаимодействия. Для обеспечения эффективности работы новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия крайне важно, чтобы результаты «сканирования горизонта» были краткими и предоставлялись в разумные сроки. Кроме того, определение вариантов решения проблем, основанных на фактических данных, обеспечит актуальность работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия, гарантируя возможность более оперативного развертывания целесообразных мер реагирования на возникающие и системные вопросы. Группа по вопросам научно-политического взаимодействия также должна обеспечивать высокое качество научных данных, актуальность и легитимность посредством сверки данных, управления знаниями и информирования; таким образом, для поддержки работы группы крайне необходимы надежные протоколы управления данными и знаниями. Кроме того, группа должна уважать традиционные системы знаний и учитывать их в своей работе.

65. Несколько представителей заявили, что создание потенциала следует включить в качестве основной функции, поскольку это позволит обеспечить эффективный обмен информацией и укрепить решения, выявленные в ходе «сканирования горизонта» и оценок окружающей среды. Один представитель подчеркнул, что рыночный подход, по примеру подхода, разработанного в рамках Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ), обеспечит улучшение технического и технологического сотрудничества, а другой представитель подчеркнул важность создания соответствующих учебных программ на всех уровнях образования.

66. Множество представителей выступили с замечаниями в отношении основных функций новой группы по вопросам научно-политического взаимодействия. Многие представители, включая трех выступавших от имени групп стран, заявили о поддержке четырех функций, описанных в пункте 2 резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, а некоторые заявили, что этих четырех функций достаточно. При этом многие другие, включая двух представителей, выступавших от имени групп стран, призвали предусмотреть дополнительную функцию, связанную с созданием потенциала, хотя один представитель высказал мнение, что создание потенциала должно быть частью процесса распространения знаний в рамках функций, изложенных в подпунктах с) и d) пункта 2 резолюции, а другой представитель предложил включить создание потенциала в состав функции оценки. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, также призвали к созданию дополнительной функции, касающейся финансовой помощи.

67. Многие из выступивших воспользовались возможностью высказать мнения о важных аспектах различных функций.

68. Несколько представителей, включая одного, выступавшего от имени группы стран,

заявили, что основная цель функции «сканирования горизонта» заключается в выявлении возникающих проблем в области регулирования химических веществ и отходов и предотвращения загрязнения, а также в обеспечении раннего оповещения о рисках. Отдельные представители предложили, чтобы процессом «сканирования горизонта» руководили эксперты; чтобы было проведено дальнейшее обсуждение его цели, а также обсуждение состава группы экспертов, которые могли бы руководить этим процессом; что во избежание неправильного толкования понятия «сканирование горизонта» следует дать четкое определение в контексте работы группы по вопросам научно-политического взаимодействия; что эта функция должна дополнять, а не дублировать действия по «сканированию горизонта», которые уже выполняются различными организациями, участвующими в деятельности МПРРХВ; и что результаты работы функции следует включать в планы будущей работы или использовать для определения областей для оценки. Один представитель призвал заменить термин «сканирование горизонта» на более общепонятный. Другой представитель заявил, что крайне важно обеспечить, чтобы результаты процесса «сканирования горизонта» были лаконичными и представлялись в разумные сроки.

69. Что касается функции оценки, несколько представителей заявили, что оценки должны быть тематическими и охватывать конкретные вопросы. Один из представителей отметил, что оценки со слишком широкой предметной сферой могут терять свое воздействие. Отдельные представители, в том числе один представитель, выступавшая от имени группы стран, заявили, что в своих оценках группе по вопросам научно-политического взаимодействия следует использовать комплексный подход, принимая во внимание социально-экономические и политические факторы и гендерную проблематику; решать проблемы, связанные с загрязнением окружающей среды, которые особенно затрагивают развивающиеся страны; создать специализированную рабочую группу экспертов для проведения каждой оценки; и использовать и объединять подходы и опыт соответствующих органов, таких как Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) и МПБЭУ. Среди других вопросов, поднятых отдельными представителями, было, в частности, то, что в мандат Специальной рабочей группы открытого состава априори не входит определение количества, типа или предмета оценок; что группе по вопросам научно-политического взаимодействия следует предоставить свободу и гибкость для адаптации ее методик в зависимости от рассматриваемого вопроса.

70. Несколько представителей, включая одного представителя, выступавшую от имени группы стран, и одного наблюдателя, подчеркнули важность функции, предусмотренной в пункте 2 с) резолюции 5/8, а именно: предоставление актуальной и релевантной информации, выявление ключевых пробелов в научных исследованиях, стимулирование и поддержка общения между учеными и политиками, разъяснение и распространение результатов для различных аудиторий и повышение уровня информированности общественности. Соответствующие предложения, выдвинутые отдельными представителями и наблюдателями, включали разработку информационной стратегии и, возможно, создание консультативного совета по вопросам информирования; обеспечение того, чтобы управление знаниями было направлено на инклюзивность, особенно для стран с низким и средним уровнем дохода и коренных народов; разработку стратегии взаимодействия, в рамках которой определяются основные заинтересованные стороны и формулируются подходы к взаимодействию с ними; стимулирование формирования механизма работы с системами знаний коренных народов; предоставление консультаций по вопросу о пробелах в фактических данных, заполнение которых позволит разрабатывать и осуществлять более эффективную политику и принимать более обоснованные государственные решения; и обеспечение того, чтобы права человека, включая право на информацию, занимали центральное место в рамках взаимодействия с заинтересованными сторонами.

71. В отношении предполагаемой функции обмена информацией отдельные представители, включая представителя, выступавшую от имени группы стран, и наблюдатели заявили, что эта функция должна подчеркивать способность государств-членов и заинтересованных сторон успешно добиваться рационального регулирования химических веществ и отходов и предотвращения загрязнения; включать четкое информирование о рисках и последствиях; и помочь повысить доступность знаний, поскольку научные публикации являются важными ресурсами для правительств и для программ гражданской науки и мониторинга, но часто отсутствуют в открытом доступе. Один из представителей предложил, чтобы группа по вопросам научно-политического взаимодействия выполняла отдельную ключевую функцию по обеспечению взаимодействия заинтересованных сторон для того, чтобы информация доходила до директивных органов, связывала исследователей и политиков, включала информацию, имеющуюся на уровне страны, и способствовала обмену информацией и разработке и передаче

технологий.

72. Многие из представителей, поддержавших добавление конкретной функции, связанной с созданием потенциала, включая двух, выступавших от имени групп стран, и одного наблюдателя, заявили, что важно обеспечить, чтобы все страны могли внести свой вклад в работу группы по вопросам научно-политического взаимодействия и реализовать результаты ее работы. Несколько человек отметили, что функция создания потенциала также укрепит функцию обмена информацией и результаты работы группы по «сканированию горизонта» и оценке. Конкретные области для создания потенциала, упомянутые отдельными представителями, включали преобразование научных данных в актуальные для формирования мер политики документы и проверку инфраструктур; применение научной информации в целях принятия решений, связанных с содействием внедрению рационального регулирования химических веществ и отходов и предотвращению загрязнения; улучшение согласованности политики в секторах химических веществ, отходов и предотвращения загрязнения в рамках национальных правительств, в координации и в дополнение к другим подобным усилиям, включая усилия организаций, участвующих в деятельности МПРРХВ; создание научно обоснованных знаний для поддержки различных заинтересованных сторон, особенно в странах с низким и средним уровнем дохода; оказание помощи местным ученым в анализе пробелов, знаний о данных, разработке и распространении региональных и национальных аналитических записок; оснащение местных ученых и экспертов инструментами, необходимыми для того, чтобы поставить их в равные условия с коллегами; содействие установлению контактов между теми, кто предлагает решения, и развивающимися странами, которые сталкиваются с наиболее неблагоприятным воздействием химических веществ, отходов и загрязнения; и разработку соответствующих актуальных учебных программ на всех уровнях системы образования.

73. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, предложили создать дополнительную функцию, касающуюся финансовой помощи. Финансовые ресурсы могли бы содействовать достижению результатов работы группы; созданию потенциала; и участию в работе группы.

74. Один представитель предположила, что дополнительной ключевой функцией будет предоставление директивным органам транспарентным образом информации о том, на кого больше всего повлияют осуществляемые ими меры политики, особенно в социальном и экономическом плане.

75. В ходе обсуждения несколько представителей, в том числе представитель, выступавшая от имени группы стран, и один наблюдатель высказались о характере самой группы, заявив, что она должна быть междисциплинарной, сбалансированной в региональной и гендерном отношениях, включать в себя источники как традиционных, так и научных знаний. Несколько выступивших отметили важность транспарентности, в том числе один оратор, выступавшая от имени группы стран и рекомендовавшая разработать руководство по транспарентному отбору экспертов и тому, как решать вопросы, связанные с коллизией интересов и конфиденциальностью данных.

76. После обсуждения Специальная рабочая группа открытого состава постановила создать контактную группу по вопросу о предмете и основных функциях группы по вопросам научно-политического взаимодействия с целью разработки предложения по обеспечению ясности в отношении предмета деятельности группы; разработки предложения по обеспечению ясности в отношении основных функций группы; и определению возможной межсессионной работы, связанной со сферой деятельности и функциями, для рассмотрения Специальной рабочей группой открытого состава на ее второй сессии.

77. Сопредседателями контактной группы будут Марин Коллинзон (Франция) и Дэвид Капиндула (Замбия). Специальная рабочая группа открытого состава также постановила, что в своих обсуждениях группа должна будет руководствоваться резолюцией 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, а также необходимостью избегать дублирования усилий и дополнять существующие функции научно-политического взаимодействия в других соответствующих органах. Контактная группа примет во внимание мнения, высказанные на пленарном заседании, и документы, подготовленные для первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава, и рассмотрит цель деятельности группы; предмет деятельности группы, включая вопрос о том, следует ли использовать комплексный подход, подход с учетом этапности, инклюзивный или эксклюзивный подход; основные функции группы, изложенные в пункте 2 резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, и любые дополнительные функции, которые были определены, с учетом документа UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/5; и возможную дальнейшую работу, которую предстоит выполнить секретариату в отношении предмета деятельности и

функций в межсессионный период. Также было решено, что контактная группа сначала рассмотрит цель и предмет деятельности группы по вопросам научно-политического взаимодействия, а затем ее функции, после чего, если позволит время, будет выполнена межсессионная работа.

78. Обращаясь к замечаниям, касающимся необходимости региональной и гендерной сбалансированности состава группы, а также прозрачности и раскрытия информации о коллизии интересов, Председатель предложил рассмотреть эти элементы в ходе обсуждения межсессионной работы и документов, необходимых для следующей сессии Специальной рабочей группы открытого состава.

79. Впоследствии сопредседатель контактной группы по предмету деятельности и основным функциям группы по вопросам научно-политического взаимодействия сообщил, что в ходе обсуждений в рамках группы было выявлено предпочтение емкой, но объемной цели группы, аналогичной по форме цели Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (МПБЭУ). В связи с этим был предложен текст цели, который останется в виде проекта, при том понимании, что Специальная рабочая группа открытого состава может обновить формулировку с учетом будущих обсуждений, а именно: «Цель группы заключается в укреплении научно-политического взаимодействия для содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения в интересах защиты здоровья человека и окружающей среды, со следующими функциями...».

80. Согласовав проект цели, члены контактной группы обсудили ряд вопросов, которые необходимо рассмотреть при разработке других элементов группы, включая предоставление актуальных для политики, но не носящих предписывающего характера научных данных; вклад знаний коренных народов и традиционных знаний; принятие подхода, основанного на правах человека; учет всех форм загрязнения, включая загрязнение, связанное с химическими веществами и отходами, а также загрязнение, проникающее в воздух, воду (включая океаны) и почву; и стимулирование инноваций, прозрачности, инклюзивности и взаимодополняемости, хотя в отношении различных вопросов имеются разные мнения.

81. Что касается основных функций новой группы, то контактная группа согласилась с тем, что следует включить четыре функции, принятые в резолюции 5/8 Ассамблеи по окружающей среде, и добавить пятую функцию, касающуюся создания потенциала, однако для окончательной формулировки этой функции необходимы дальнейшие обсуждения.

82. Контактная группа предложила, чтобы межсессионная работа по дальнейшему информационному наполнению обсуждения цели и функций новой группы включала разработку критериев приоритетности, системы понятий и принципов деятельности, а также могла бы включать разработку функций «сканирования горизонта» и оценки. Контактная группа также предложила продолжить рассмотрение вопроса о планировании межсессионной работы в рамках контактной группы по организации работы рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения.

83. После того, как один из представителей сообщил, что совместное предложение двух групп стран о функции создания потенциала было опубликовано на портале совещания, один из представителей поднял вопрос по порядку ведения заседания, задав вопрос о том, должны ли такие предложения представляться в форме документа зала заседаний. После обмена мнениями с сотрудником по правовым вопросам Председатель подтвердила, что, если официальные предложения Специальной рабочей группе открытого состава должны быть представлены в форме документа зала заседаний, то предложения для рассмотрения контактной группой могут быть представлены в форме рабочего документа с учетом мандата контактной группы.

84. После представления сопредседателями контактной группы итогов обсуждений в группе Специальная рабочая группа открытого состава приняла итоги работы контактной группы по предмету деятельности и основным функциям группы по вопросам научно-политического взаимодействия в качестве руководства для секретариата при организации второй сессии рабочей группы при том понимании, что предложения о функции создания потенциала будут дополнительно рассмотрены на второй сессии. Указанные итоги изложены в приложении II к настоящему докладу.

VII. Прочие вопросы

85. Прочие вопросы не рассматривались.

VIII. Принятие доклада о работе сессии

86. Специальная рабочая группа открытого состава приняла настоящий доклад на основе распространенного проекта доклада при том понимании, что Докладчику будет поручена подготовка его окончательной редакции в консультации с секретариатом. Этот доклад вместе с докладом о работе первой части первой сессии (UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/3) представляет собой полный доклад о работе первой сессии Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения.

IX. Закрытие сессии

87. В заключение сессии один представитель, выступая от имени группы стран Восточно-Европейского региона, пояснила, что представители стран этого региона, присутствовавшие на возобновленной первой сессии, посвятили свое время решению вопроса о представительстве этого региона в Бюро Специальной рабочей группы открытого состава. Тем не менее, им не удалось достичь консенсуса. Она просила разработать прагматичный подход для использования в межсессионный период, который позволит всем странам региона оставаться в курсе событий и подготовиться ко второй сессии Специальной рабочей группы открытого состава. Председатель приняла к сведению эту просьбу.

88. После традиционного обмена любезностями сессия была объявлена закрытой в 18:30 в пятницу, 3 февраля 2023 года.

Приложение I

Предварительная повестка дня второй сессии Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения

1. Открытие сессии.
2. Избрание должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организационные вопросы.
4. Подготовка предложений в отношении создания группы по вопросам научно-политического взаимодействия.
5. Варианты графика и организации будущей работы Специальной рабочей группы открытого состава.
6. Предварительная повестка дня третьей сессии Специальной рабочей группы открытого состава.
7. Прочие вопросы.
8. Принятие доклада о работе сессии.
9. Закрытие сессии.

Приложение II*

Итоги работы контактной группы по предмету деятельности и основным функциям группы по вопросам научно-политического взаимодействия

РГОС приняла решение о следующих итогах работы в отношении цели и функций группы:

[Цель группы заключается в укреплении научно-политического взаимодействия для содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения в интересах защиты здоровья человека и окружающей среды, со следующими функциями:]

- a) проведение «сканирования горизонта» для выявления вопросов, актуальных для политиков, и, по возможности, предложение основанных на фактических данных вариантов их решения;
- b) проведение оценок текущих проблем и определение потенциальных вариантов, основанных на фактических данных, для решения, когда это возможно, этих вопросов, в частности тех, которые актуальны для развивающихся стран;
- c) предоставление относящейся к рассматриваемой теме актуальной информации, выявление ключевых пробелов в научных исследованиях, стимулирование и поддержка взаимодействия между учеными и политиками, разъяснение и распространение результатов исследований среди различных аудиторий и повышение осведомленности общественности;
- d) содействие обмену информацией со странами, в частности с развивающимися странами, стремящимися получить соответствующую научную информацию;
- e) создание потенциала¹.

РГОС далее постановляет, что следующие два текста послужат основой для дальнейшего рассмотрения вопроса об описании функции создания потенциала на второй сессии Специальной рабочей группы открытого состава.

Обеспечить создание потенциала в рамках всех функций группы и содействовать передаче технологий, в частности развивающимся странам, в целях улучшения научно-политического взаимодействия на соответствующих уровнях, включая мероприятия по обеспечению эффективного, географически сбалансированного и учитывающего гендерные аспекты участия ученых в оценках группы, создания потенциала для получения данных, углубления знаний и развития навыков, которые будут способствовать развитию инфраструктуры и людского потенциала в странах, а также содействия установлению связей и согласованию потребностей, связанных с потенциалом, и возможных решений².

- Создание потенциала для содействия выполнению функций и работы группы для укрепления научно-политического взаимодействия в интересах рационального регулирования химических веществ и отходов и предотвращения загрязнения³.

* Настоящее приложение воспроизводится без официального редактирования.

¹ РГОС постановила, что пятая функция, касающаяся создания потенциала, будет добавлена, однако для окончательной формулировки этой функции необходимы дальнейшие обсуждения.

² Текст предложения представлен группой государств Африки и ГРУЛАК.

³ Текст предложения представлен Европейским союзом.

Приложение III*

Итоги работы контактной группы по организации работы Специальной рабочей группы открытого состава для формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения

Со ссылкой на документ UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/1/6 и с учетом обсуждений, состоявшихся в рабочей группе открытого состава на ее возобновленной первой сессии, в том числе в контактных группах по предмету деятельности и функциям и организации работы рабочей группы открытого состава, для организации работы специальной рабочей группы открытого состава представлены следующие указания:

- a) вторая сессия Специальной рабочей группы открытого состава будет проведена в очной форме в период с октября 2023 года по январь 2024 года. Секретариат в консультации с Бюро сообщит об окончательных сроках и месте проведения второй сессии не позднее 1 июля 2023 года;
- b) поскольку правительство Швейцарии внесло щедрое предложение о проведении у себя сессии, третья сессия Специальной рабочей группы открытого состава будет проведена 17–21 июня 2024 года в Женеве;
- c) секретариат начнет подготовку ко второй сессии, включая подготовку документов и межсессионных мероприятий, которые изложены в приложении к настоящему документу;
- d) секретариат соответствующим образом обновит бюджет, содержащийся в документе UNEP/SPP-CWP/OEWG.1/1/6, и представит его, а также обзор расходов на второй сессии Специальной рабочей группы открытого состава.

* Настоящее приложение воспроизводится без официального редактирования.

Дополнение к приложению III

Проект элементов предложения о формировании группы по вопросам научно-политического взаимодействия для дальнейшего содействия рациональному регулированию химических веществ и отходов и для предотвращения загрязнения	Процесс разработки предложений РГОС-2	РГОС-3
Цели, основные функции и принципы деятельности		
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 b): название и предмет деятельности группы</i>	Документы, которые необходимо подготовить для совещания Продолжить обсуждение предмета деятельности	Документы, которые необходимо подготовить для совещания Предложить название
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 c): основные функции группы</i>	Составить план создания потенциала в области химических отходов и загрязнения	
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 j): правила процедуры (ПП)</i>	Рабочий документ с примерами; на основе документа INF/7, включая варианты краткого содержания ПП	
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 j) принципы деятельности, регулирующие работу группы</i>	Рабочий документ с примерами принципов деятельности Рабочий документ, подготовленный секретариатом, в котором собрана информация из соответствующего раздела доклада о работе совещания Письменные материалы, представленные государствами-членами и соответствующими заинтересованными сторонами	Проект текста Окончательная редакция
Вклад государств-членов и заинтересованных сторон в потребности и вопросы, которыми может заниматься группа		
Организационная структура и управление		
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 a): организационная структура и управление группой</i>	Рабочий документ с примерами; на основе документа INF/5, включая подготовленные секретариатом предложения в отношении организационной структуры и управления Вебинары с последующими неофициальными консультациями и (или) коллективными обсуждениями идей	Проект текста Окончательная редакция
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 h): организация секретариатской поддержки группы</i>	Рабочий документ с примерами, включая предложения, подготовленные секретариатом	Проект текста Окончательная редакция
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 k): ориентировочный бюджет группы</i> <i>Резолюция 5/8, пункт 5 i): варианты добровольного финансирования работы группы</i>	Рабочий документ с примерами: касающимися пункта 5 i)	Рабочий документ, касающийся пункта 5 k)
Возможные приложения		
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 d): отношения группы с соответствующими ключевыми заинтересованными сторонами, включая правительственные и неправительственные организации, а также гражданское общество</i>	Рабочий документ с примерами Вебинары с последующими неофициальными консультациями и (или) коллективными обсуждениями идей В том числе рассмотрение организаций и учреждений, приведенных в INF/4	Проект текста Окончательная редакция
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 e): процессы разработки рабочей программы и ее выполнения</i>	Рабочий документ с примерами	Проект текста Окончательная редакция

<i>Резолюция 5/8, пункт 5 ф): механизмы поиска и привлечения экспертов для внесения вклада в работу группы</i>	Рабочий документ с примерами	Проект текста редакция	Окончательная
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 г): процедуры согласования докладов и оценок, которые будут подготовлены группой</i>	Рабочий документ с примерами	Проект текста редакция	Окончательная
<i>Резолюция 5/8, пункт 5 л) любые другие вопросы, которые, по мнению Специальной рабочей группы открытого состава, должны быть рассмотрены</i>			

Неполный перечень элементов будущей работы

Процедуры «сканирования горизонта»

Политика обеспечения сохранности информации, составляющей коммерческую тайну

Информационная стратегия

Ориентировочный бюджет группы

Гендерная проблематика и план осуществления
