



Межправительственный комитет по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде
Первая сессия
Пунта-дель-Эсте, Уругвай, 28 ноября – 2 декабря 2022 года

Доклад Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, о работе его первой сессии*

I. Введение

1. В резолюции 5/14 от 2 марта 2022 года «Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор» Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде поручила Директору-исполнителю Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) созвать Межправительственный комитет по ведению переговоров, который должен приступить к работе во второй половине 2022 года с целью завершить эту работу к концу 2024 года. Ассамблея по окружающей среде также постановила, что Межправительственный комитет по ведению переговоров должен разработать имеющий обязательную юридическую силу международный договор о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, который мог бы предусматривать как обязательные, так и добровольные подходы, на основе всеобъемлющего подхода, учитывающего полный жизненный цикл пластмасс, принимая во внимание, среди прочего, принципы Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, а также национальные обстоятельства и возможности, и включая положения, описанные в этой резолюции.

2. Соответственно, первая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, была проведена с 28 ноября по 2 декабря 2022 года в конференционно-выставочном центре в Пунта-дель-Эсте, Уругвай.

II. Открытие сессии

3. Первая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров была объявлена открытой Исполнительным секретарем Межправительственного комитета по ведению переговоров Джойти Матхур-Филипп в 10:20 в понедельник, 28 ноября 2022 года.

* Настоящий доклад официально не редактировался.

4. Со вступительными заявлениями выступили президент Уругвая Луис Лакалье Поу; Директор-исполнитель ЮНЕП Ингер Андерсен; и министр окружающей среды Уругвая Адриан Пенья.

III. Избрание должностных лиц

5. На первом заседании сессии, состоявшемся 28 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров рассмотрел вопрос об избрании должностных лиц.
6. С заявлением выступил представитель Колумбии, от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна¹.
7. Приняв это заявление к сведению, Межправительственный комитет по ведению переговоров избрал своим Председателем Густаво Меса-Куадра Веласкеса (Перу).
8. Председатель выступил со вступительным заявлением.
9. Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил отложить избрание заместителей Председателя Межправительственного комитета по ведению переговоров и назначение Докладчика, чтобы дать возможность провести неофициальные консультации по этому вопросу.
10. В ходе девятого заседания сессии, состоявшегося 2 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил отложить избрание заместителей Председателя и назначение Докладчика до своей второй сессии, чтобы дать возможность провести дополнительные консультации по этому вопросу.

IV. Организационные вопросы

A. Утверждение правил процедуры

11. На первом заседании сессии, состоявшемся 28 ноября, представитель секретариата представил проект правил процедуры для работы Межправительственного комитета по ведению переговоров (UNEP/PP/INC.1/3), который был направлен специальной рабочей группой открытого состава в ходе ее совещания, состоявшегося 30 мая – 1 июня 2022 года в Дакаре и созданного Директором-исполнителем ЮНЕП для подготовки к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров, за исключением части правила 37 «Право голоса», что отражено в пункте 1 правила 37, изложенного в документе UNEP/PP/INC.1/3 в виде текста, заключенного в квадратные скобки, и в виде трех альтернативных формулировок пункта 2. Межправительственный комитет по ведению переговоров также рассмотрел представление Соединенных Штатов Америки и Европейского союза, в котором были изложены предлагаемые альтернативные формулировки для части заключенного в квадратные скобки текста в правиле 37.
12. С заявлениями выступили представители: Бахрейна; Египта; Индонезии; Катара; Китая; Колумбии, от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна; Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сенегала и Соединенных Штатов Америки².
13. С замечанием выступил старший сотрудник по правовым вопросам ЮНЕП.
14. Межправительственный комитет по ведению переговоров согласился с тем, что Председатель проведет неофициальные консультации по вопросу заключенного в квадратные скобки текста в правиле 37 проекта правил процедуры для достижения соглашения и что до достижения такого соглашения проект правил процедуры будет применяться к его работе на временной основе.
15. На девятом заседании сессии, состоявшемся 2 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров также рассмотрел дополнительное представление от Бахрейна, Египта, Катара и Саудовской Аравии, в котором были изложены предлагаемые альтернативные формулировки для части заключенного в квадратные скобки текста в правиле 37.

¹ См.: https://apps1.unep.org/resolutions/uploads/grulac_incl1_statements_0.pdf.

² Одна из делегаций предложила сохранить возможность использования комбинированного формата проведения совещаний для содействия продвижению процесса.

16. С замечаниями выступили представители: Индии (по видеосвязи), Китая, Нигерии, Российской Федерации, Саудовской Аравии³, Сенегала и Соединенных Штатов Америки.

17. В свете этих замечаний Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил отложить принятие проекта правил процедуры до своей второй сессии, чтобы дать возможность провести дополнительные консультации по этому вопросу, при том понимании, что до их принятия проект правил будет продолжать применяться к его работе на временной основе.

В. Утверждение повестки дня

18. На первом заседании сессии, состоявшемся 28 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров утвердил следующую повестку дня своей первой сессии на основе предварительной повестки дня (UNEP/PP/INC.1/1):

1. Открытие сессии
2. Избрание должностных лиц
3. Организационные вопросы:
 - a) утверждение правил процедуры;
 - b) утверждение повестки дня;
 - c) организация работы
4. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде
5. Прочие вопросы
6. Принятие доклада
7. Закрытие сессии.

С. Организация работы

19. На первом заседании сессии, состоявшемся 28 ноября, представитель секретариата представил записку с изложением плана проведения совещания (UNEP/PP/INC.1/2).

20. С замечаниями выступили представители Бангладеш, Индонезии, Китая и Соединенных Штатов Америки.

21. Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил, что межправительственные и неправительственные организации, аккредитованные для участия в совещаниях руководящих органов многосторонних природоохранных соглашений и региональных природоохранных конвенций, для которых ЮНЕП предоставляет услуги секретариата, могут участвовать в его сессиях в качестве наблюдателей.

22. Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил также организовать свою работу, как это указано в записке с изложением плана проведения совещания. Пленарные заседания будут проводиться с понедельника, 28 ноября, по пятницу, 2 декабря, с 10:00 до 13:00 и с 15:00 до 18:00, за исключением второй половины дня вторника, 29 ноября, когда будет проведен неофициальный диалог с участием заинтересованных сторон.

23. Межправительственный комитет по ведению переговоров далее постановил, что регламент выступлений в ходе общей дискуссии будет составлять три минуты для индивидуальных заявлений и заявлений наблюдателей и пять минут для заявлений от имени групп стран.

Д. Участники

24. На сессии присутствовали представители следующих государств: Австралия, Австрия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Государство Палестина, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути,

³ Представитель просил отразить его заявление в докладе о работе совещания. Текст заявления имеется по адресу: <https://apps1.unep.org/resolutions/uploads/saudi Arabiaallstatements.pdf>.

Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Катар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Самоа, Сальвадор, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

25. На сессии также присутствовал представитель Европейского союза.

26. Были представлены следующие межправительственные организации: Азиатский банк развития, Международная торговая палата, Международная сеть по выращиванию бамбука и ротанга, Международный трибунал по морскому праву, Международный союз охраны природы и природных ресурсов, Организация экономического сотрудничества и развития, Форум тихоокеанских островов, секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде, Система интеграции Центральной Америки.

27. В качестве наблюдателей были представлены следующие органы, подразделения секретариата и секретариаты конвенций Организации Объединенных Наций: Управление по координации деятельности в целях развития, Европейская экономическая комиссия, Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Глобальный экологический фонд, Международное агентство по атомной энергии, Международная организация труда, Международная морская организация, Управление по правовым вопросам, секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, «Глобальный договор» Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций, Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби, Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная торговая организация.

28. В качестве наблюдателей было также представлено 409 неправительственных организаций. В качестве наблюдателей был представлен ряд других организаций. Перечень участников имеется в документе UNEP/PP/INC.1/INF/12.

V. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде

29. При рассмотрении данного пункта повестки дня Межправительственный комитет по ведению переговоров имел в своем распоряжении документы UNEP/PP/INC.1/4, UNEP/PP/INC.1/5, UNEP/PP/INC.1/6, UNEP/PP/INC.1/7, UNEP/PP/INC.1/8, UNEP/PP/INC.1/9, UNEP/PP/INC.1/10, UNEP/PP/INC.1/11, UNEP/PP/INC.1/12 и UNEP/PP/INC.1/13, а также ряд информационных документов, подготовленных для содействия его работе. Краткое изложение обсуждений в рамках пункта 4 повестки дня представлено в приложении II.

А. Заявления общего характера

30. На первом заседании сессии, состоявшемся 28 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал заявления общего характера представителей регионов, групп стран и отдельных стран.
31. С заявлениями выступили представители: Иордании, от имени государств Азии и Тихого океана; Колумбии, от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна; Ганы, от имени государств Африки, и Европейского союза, также от имени его государств-членов.
32. С заявлениями выступили представители: Антигуа и Барбуды, от имени Альянса малых островных государств; Грузии, от имени государств-членов Коалиции с высокими целями по прекращению загрязнения пластмассами; Самоа, от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана; Соединенных Штатов Америки, также от имени Австралии, Исландии, Канады, Мексики, Новой Зеландии, Норвегии, Республики Корея, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарии и Японии.
33. С заявлениями выступили представители: Бразилии, Индонезии и Республики Корея.
34. На втором заседании сессии, 28 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал национальные заявления представителей Австралии, Азербайджана (по видеосвязи), Аргентины, Бахрейна, Боливарианской Республики Венесуэла, Буркина-Фасо, Габона, Демократической Республики Конго, Доминиканской Республики, Египта, Израиля (по видеосвязи), Исламской Республики Иран, Камеруна, Канады, Катар, Кении, Китая, Коста-Рики, Кубы, Малави, Мали, Малайзии, Марокко, Мексики (по видеосвязи), Монголии, Новой Зеландии, Норвегии, Островов Кука, Палау, Пакистана, Папуа-Новой Гвинеи, Перу, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Тувалу, Уругвая, Филиппин, Черногории, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Эритреи, Южной Африки и Японии.
35. На третьем заседании сессии, состоявшемся 29 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал заявления общего характера представителей стран, структур Организации Объединенных Наций, межправительственных и неправительственных организаций.
36. С заявлениями выступили представители: Армении, Бангладеш, Гвинеи, Исландии, Кирибати, Колумбии, Конго, Ливии, Мальдивских Островов, Монако, Непала, Нигерии, Объединенной Республики Танзания, Панама, Сент-Люсии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Судана, Тринидада и Тобаго, Турции, Украины, Фиджи и Экваториальной Гвинеи.
37. С заявлениями также выступили представители Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций; секретариата Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций; «Глобального договора» Организации Объединенных Наций и Всемирной организации здравоохранения.
38. С заявлениями выступили представители Международной торговой палаты и Международного союза охраны природы.
39. С заявлениями также выступили представители Центра повышения осведомленности, исследований и образования по вопросам океана, от имени основной группы «Неправительственные организации»; Глобального альянса по внедрению альтернатив мусоросжигательным заводам; Международной конфедерации профсоюзов, от имени Международного альянса сборщиков твердых бытовых отходов; Международной сети по ликвидации загрязнителей; Международного совета по науке, от имени основной группы «Наука и технология»; организации «Ред пас интегральен и десаролье (ПАЗИНДЕ)», от имени основной группы «Дети и молодежь»; Всемирного совета деловых кругов по вопросам устойчивого развития, от имени основной группы «Деловые и промышленные круги»; и Экологической программы женщин, от имени основной группы «Женщины».
40. После этих заявлений два представителя выступили с заявлениями в порядке осуществления своего права на ответ.

41. Все заявления, сделанные в ходе сессии и представленные в секретариат в письменном виде, опубликованы на веб-сайте совещания⁴.

В. Сфера действия, цели и общие варианты структуры

42. На четвертом заседании сессии, состоявшемся 30 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров рассмотрел потенциальную сферу действия, цели и общие варианты структуры имеющего обязательную юридическую силу договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, заслушав заявления представителей регионов, групп стран, отдельных стран и неправительственных организаций.

43. С заявлениями выступили представители Колумбии, от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна; и Ганы, от имени государств Африки.

44. С заявлениями выступили представители Антигуа и Барбуды, от имени Альянса малых островных государств; Островов Кука, от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана; и Европейского союза, также от имени его государств-членов.

45. С заявлениями выступили представители Австралии, Алжира, Аргентины, Армении, Бразилии, Вьетнама, Гвинеи, Египта, Индонезии, Иордании, Исламской Республики Иран, Канады, Кении, Китая, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Малайзии, Мексики (по видеосвязи), Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Перу, Республики Корея, Российской Федерации, Руанды, Саудовской Аравии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Уругвая, Черногории, Чили, Швейцарии, Эквадора, Южной Африки и Японии.

46. С заявлениями выступили также представители Форума по вопросам комплексных стратегий (ФКС); Общества эндокринологов; организации «Молодежь на благо общества» Индии, от имени основной группы «Дети и молодежь»; «Партнерства во имя перемен» (по видеосвязи); и Альянса защитников водных ресурсов.

47. Также на четвертом заседании сессии, состоявшемся 30 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил создать неофициальную группу под совместным руководством представителей Канады и Эквадора для рассмотрения: а) поручений, которые Комитет может дать секретариату для ускорения обсуждений в рамках пункта 4 повестки дня на второй сессии Комитета; и б) способов вовлечения многочисленных заинтересованных сторон.

48. На шестом заседании сессии, состоявшемся 1 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал заявления представителей одного региона и отдельных стран.

49. С заявлением от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна выступил представитель Колумбии.

50. С заявлениями выступили представители Саудовской Аравии и Японии.

С. Варианты потенциальных элементов

1. Основные обязательства, меры регулирования и добровольные подходы, а также национальные планы действий

51. На четвертом заседании сессии, состоявшемся 30 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров приступил к рассмотрению возможных основных обязательств, мер регулирования и добровольных подходов к разработке имеющего обязательную юридическую силу договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, заслушав национальные заявления представителей Перу, Соединенных Штатов Америки и Японии.

52. На пятом заседании сессии, состоявшемся 30 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров продолжил рассмотрение этого вопроса, заслушав заявления представителей регионов, групп стран, отдельных стран и неправительственных организаций.

53. С заявлением выступил представитель Ганы, от имени государств Африки.

54. С заявлениями выступили представители Антигуа и Барбуды, от имени Альянса малых островных государств; Европейского союза, также от имени его государств-членов; и

⁴

<https://www.unep.org/events/conference/inter-governmental-negotiating-committee-meeting-inc-1>.

Федеративных Штатов Микронезии, от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана.

55. С заявлениями выступили представители Австралии, Бразилии, Египта, Камеруна, Канады, Китая, Коста-Рики, Мексики (по видеосвязи), Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Республики Корея, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Филиппин, Чили и Швейцарии.

56. С заявлением также выступил представитель Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам.

57. С заявлением выступил представитель Международного союза охраны природы.

58. С заявлениями также выступили представители Международного бюро по утилизации отходов, организации «Здравоохранение без вреда», Международной организации по стандартизации и организации «Оушенкэр».

2. Средства осуществления, включая создание потенциала, техническую помощь и финансирование

59. На пятом заседании сессии, состоявшемся 30 ноября, Межправительственный комитет по ведению переговоров рассмотрел потенциальные элементы средств осуществления, заслушав заявления представителей регионов, групп стран, отдельных стран и неправительственных организаций.

60. С заявлением выступил представитель Ганы, от имени государств Африки.

61. С заявлениями выступили представители Антигуа и Барбуды, от имени Альянса малых островных государств; Европейского союза, также от имени его государств-членов; и Ниуэ, от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана.

62. С заявлениями выступили представители Австралии, Боливарианской Республики Венесуэла, Бразилии, Египта, Индонезии, Иордании, Камеруна, Канады, Кении, Китая, Конго, Коста-Рики, Кубы, Мексики, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Республики Корея, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Филиппин, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки, Южной Африки и Японии.

63. С заявлениями также выступили представители Международного альянса медицинского кризисного реагирования, Целевого фонда для охраняемых районов и морских экосистем и Всемирного фонда дикой природы.

3. Поддержка мониторинга и оценки хода и эффективности осуществления и представления национальных докладов

64. На шестом заседании сессии, состоявшемся 1 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров рассмотрел вопрос о поддержке мониторинга и оценки хода и эффективности осуществления и представления национальных докладов, заслушав заявления представителей одного региона, групп стран, отдельных стран и неправительственных организаций.

65. С заявлением выступил представитель Кении, от имени государств Африки.

66. С заявлениями от имени групп стран выступили представители Антигуа и Барбуды, от имени Альянса малых островных государств; и Европейского союза, также от имени его государств-членов.

67. С заявлениями выступили представители Анголы, Бахрейна, Бразилии, Габона, Грузии, Ирана (Исламской Республики), Камеруна, Катара, Китая, Кении, Конго, Кубы, Малайзии, Мали, Марокко, Мексики (по видеосвязи), Нигерии, Норвегии, Пакистана, Папуа-Новой Гвинеи, Руанды, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Того, Турции, Фиджи, Черногории, Чили, Швейцарии, Южной Африки, Японии.

68. С заявлениями также выступили представители организации Общественные действия по борьбе с отходами пластмасс, от имени основной группы «Дети и молодежь»; Европейской экономической комиссии (по видеосвязи), профессиональной ассоциации «Инженеры Австралии» (по видеосвязи); Форума по вопросам комплексных стратегий; Международной сети по ликвидации загрязнителей; Циркумпольярного совета инуитов (по видеосвязи);

Ассоциации производителей пластмасс в Европе (по видеосвязи); движения «Трэш хиро уорлд»; и ассоциации «Сустентар».

4. Другие аспекты, включая научно-техническое сотрудничество и координацию, исследования и повышение осведомленности

69. На шестом заседании сессии, состоявшемся 1 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров рассмотрел другие аспекты имеющего обязательную юридическую силу договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, заслушав заявления представителей группы стран, отдельных стран и неправительственной организации.

70. С заявлением выступил представитель Европейского союза, также от имени его государств-членов.

71. С заявлениями выступили представители: Аргентины, Армении, Австралии, Бразилии, Египта, Индонезии, Катара, Кубы, Малайзии, Мексики (по видеосвязи), Микронезии (Федеративные Штаты), Норвегии, Пакистана, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Турции, Филиппин, Чили, Шри-Ланки, Эквадора и Японии.

72. С заявлением также выступил представитель Общества эндокринологов.

73. На седьмом заседании сессии, состоявшемся 1 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров продолжил рассмотрение этого вопроса.

74. С заявлениями выступили представители Сети Базельской программы действий; Глобального альянса по внедрению альтернатив мусоросжигательным заводам; организации «Здравоохранение без вреда»; Форума по вопросам комплексных стратегий; Международной сети по ликвидации загрязнителей; Международной конфедерации профсоюзов, также от имени Глобального альянса по внедрению альтернатив мусоросжигательным заводам (ГАИА); и организации «Трэш фо пис».

5. Участие и действия заинтересованных сторон

75. На седьмом заседании сессии, состоявшемся 1 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров рассмотрел потенциальные элементы участия и действий заинтересованных сторон, заслушав заявления представителей групп стран, отдельных стран и неправительственных организаций.

76. С заявлениями выступили представители Антигуа и Барбуды, от имени Альянса малых островных государств; и Европейского союза, также от имени его государств-членов.

77. С заявлениями также выступили представители: Австралии, Аргентины, Бангладеш, Ганы, Индонезии, Канады, Кении, Китая, Кубы, Малайзии, Мексики (по видеосвязи), Мозамбика, Новой Зеландии, Норвегии, Пакистана, Перу, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Таиланда, Тонга, Турции, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Уругвая, Филиппин, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Эсватини, Южной Африки и Японии.

78. С заявлениями выступили представители организации «Действия по борьбе с курением и охране здоровья»; Африканского фонда климата и окружающей среды, от имени основной группы «Дети и молодежь»; Австралийского института экологического мониторинга (по видеосвязи); Всемирного консультативного комитета квакеров; Глобального альянса по внедрению альтернатив мусоросжигательным заводам; и молодежной фракции Международной сети по ликвидации загрязнителей.

D. Стандартные статьи заключительных положений

79. На седьмом заседании сессии, состоявшемся 1 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров рассмотрел стандартные статьи заключительных положений, заслушав выступления представителей групп стран и отдельных стран.

80. С заявлениями выступили представители Европейского союза, также от имени его государств-членов; и Соломоновых Островов, от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана.

81. С заявлениями также выступили представители: Канады, Китая, Кубы, Мексики (по видеосвязи), Пакистана, Саудовской Аравии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Уругвая, Чили и Японии.

Е. Последовательность и рекомендации в отношении дальнейшей работы

82. На седьмом заседании сессии, состоявшемся 1 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров рассмотрел вопрос о последовательности и дальнейшей работе при том понимании, что он обсуждается также в неофициальной группе, о которой говорится в пункте 46 настоящего доклада, заслушав заявления представителей групп стран и отдельных стран.
83. С заявлениями выступили представители Европейского союза, также от имени его государств-членов; и Самоа, от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана.
84. С заявлениями также выступили представители Египта, Китая, Колумбии, Норвегии, Саудовской Аравии и Японии.
85. На восьмом заседании сессии, состоявшемся 2 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров продолжил рассмотрение вопроса о последовательности и дальнейшей работе, заслушав заявления представителей регионов, отдельных стран и неправительственных организаций.
86. С заявлениями выступили представители Колумбии, от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна; и Сенегала, от имени государств Африки.
87. С заявлениями также выступили представители Австралии, Аргентины, Бахрейна, Бразилии, Буркина-Фасо, Гвинеи-Бисау, Доминиканской Республики, Египта, Замбии, Индии (по видеосвязи), Иордании, Камеруна, Канады, Кении, Колумбии, Кубы, Малави, Нигерии, Пакистана, Перу, Республики Корея, Российской Федерации, Руанды, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Туниса, Турции, Уганды, Филиппин, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора и Южной Африки.
88. С дополнительными заявлениями выступили представители организации «Действия по борьбе с курением и охране здоровья»; Сети в поддержку проведения Дня планеты Земля; Организации по вопросам экологии и социального развития; Форума по вопросам комплексных стратегий; Глобального альянса по внедрению альтернатив мусоросжигательным заводам (ГАИА); Международной сети по ликвидации загрязнителей; и организации «Ред пас интеграсьен и десаролье (ПАЗИНДЕ)», от имени основной группы «Дети и молодежь».

Ф. Завершение рассмотрения пункта 4 повестки дня

89. На восьмом заседании сессии, состоявшемся 2 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал доклад координаторов неофициальной группы, о которой говорится в пункте 46 настоящего доклада. Доклад координаторов о результатах работы группы приводится в приложении II к настоящему докладу без официального редактирования.
90. Резюмируя пункт 4 повестки дня, Председатель обратил внимание на некоторые области совпадения мнений в части разработки будущего договора, включая намерение разработать имеющий обязательную юридическую силу договор, который учитывал бы полный жизненный цикл пластмасс, защищал здоровье человека и окружающую среду, уделял особое внимание уникальным обстоятельствам наиболее нуждающихся стран. Он подчеркнул, что многие считают, что договор будет составлен с учетом основных обязательств, мер регулирования и добровольных подходов, согласованных Межправительственным комитетом по ведению переговоров. Он также отметил, что многие указали на необходимость прояснить цели и сферу действия будущего договора для эффективного обсуждения более конкретных обязательств в рамках этого договора. Он указал на то, что национальные планы действий также станут важнейшим компонентом в обеспечении успеха будущего договора. Кроме того, он подчеркнул, что некоторые участники отметили необходимость внедрения надежных механизмов мониторинга и представления сведений для обеспечения успеха будущего договора, при этом все Стороны должны получать требуемую финансовую и техническую поддержку для эффективного представления сведений. Он отметил, что наука и технология рассматриваются в качестве ключевого компонента в процессе Межправительственного комитета по ведению переговоров и реализации будущего договора, включая необходимость информационного обеспечения этого процесса и последующей реализации с учетом наиболее достоверных имеющихся научно-технических данных, либо посредством специального органа, учрежденного в соответствии с договором, либо посредством процессов, инициированных в рамках этого договора. Он также отметил, что просвещение и информирование

общественности имеют решающее значение для успешной реализации. Что касается участия и действий заинтересованных сторон, Председатель подчеркнул необходимость привлечения всех заинтересованных сторон, в частности субъектов неофициального сектора, как к разработке договора, так и к его реализации. Председатель принял к сведению активное участие заинтересованных сторон и указал, что в дальнейшем будет работать с секретариатом над формированием условий для обеспечения активного участия заинтересованных сторон в процессе Межправительственного комитета по ведению переговоров. Он отметил общее согласие в отношении стандартных статей заключительных положений, в частности, что общая форма этих положений будет обязательно продиктована формой и функциями основных обязательств, мер регулирования и добровольных подходов, которые будут согласовываться по мере разработки этого договора. По вопросу о последовательности он подчеркнул, что участники неоднократно указывали на ограниченный срок проведения переговоров и необходимость упорядочения и структурирования, чтобы обеспечить наиболее эффективное использование финансовых и временных ресурсов, уделяя особое внимание межсессионной работе, возможно, путем формирования двух контактных групп по процедурным вопросам и вопросам существа. Он также отметил необходимость ограничения количества одновременно проводимых совещаний контактных групп, чтобы обеспечить максимальное привлечение участников с ограниченными ресурсами. Он также подчеркнул необходимость активного участия развивающихся стран на протяжении всего процесса и обеспечения достаточной и предсказуемой финансовой поддержки. Он отметил, что будет работать с секретариатом над определением порядка проведения межсессионной работы после публикации документов для второй сессии.

91. Межправительственный комитет по ведению переговоров поручил секретариату подготовить для рассмотрения Комитетом на его второй сессии документ о потенциальных вариантах элементов для включения в имеющий обязательную юридическую силу международный договор, основанный на всеобъемлющем подходе с учетом полного жизненного цикла пластмасс, как это предусмотрено в резолюции 5/14 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, включая определение цели; основные положения, в том числе основные обязательства, меры регулирования и добровольные подходы; меры и средства осуществления. Комитет уточнил, что в договоре могут содержаться как имеющие обязательную юридическую силу, так и добровольные меры, и что документ, который будет подготовлен секретариатом, призван упростить работу Комитета, никоим образом не предвещая того, какое решение Комитет может принять относительно структуры и положений этого договора. При подготовке указанного документа секретариат, в консультации с Председателем, будет учитывать мнения, высказанные представителями государств-членов в ходе первой сессии Комитета, а также письменные материалы. Комитет предложил заинтересованным сторонам направить в секретариат письменные материалы не позднее 13 января 2023 года, а также предложил государствам-членам направить в секретариат письменные материалы не позднее 10 февраля 2023 года. Комитет поручил секретариату публиковать все полученные материалы на веб-сайте Комитета.

92. С заявлениями выступили представители Китая, Кубы, Мали, Пакистана и Чили.

VI. Прочие вопросы

A. Сроки и места проведения будущих сессий

93. На девятом заседании сессии, состоявшемся 2 декабря, представитель секретариата проинформировал Межправительственный комитет по ведению переговоров о том, что от Франции поступило предложение стать принимающей страной второй сессии Комитета в Париже; от Кении – стать принимающей страной третьей сессии в штаб-квартире ЮНЕП на неделе, которая начинается 13 ноября 2023 года; от Канады – стать принимающей страной четвертой сессии в начале апреля 2024 года; от Республики Корея – стать принимающей страной пятой сессии в октябре или ноябре 2024 года; от Перу, Руанды, Сенегала и Эквадора – стать принимающими странами дипломатической конференции полномочных представителей в середине 2025 года; и провести вторую сессию исключительно в очном формате; и напомнил, что принимающие страны обязаны, в соответствии с соглашением с принимающей страной, выдавать визы участникам совещания из всех государств и что если какая-либо страна не располагает возможностями выполнить свои обязательства в рамках соглашения с принимающей страной, в том числе в отношении выдачи виз, то Директор-исполнитель созывает совещания Межправительственного комитета по ведению переговоров в Найроби, в месте нахождения секретариата Межправительственного комитета по ведению переговоров.

94. Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал заявления представителей региона, одной группы стран и отдельных стран.
95. С заявлением выступил представитель Японии, от имени государств Азии и Тихого океана.
96. С заявлением выступил представитель Европейского союза, также от имени его государств-членов.
97. С заявлениями выступили представители следующих стран: Австралия⁵, Австрия, Бельгия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Греция (по видеосвязи), Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Индонезия, Ирландия (по видеосвязи), Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Куба, Литва (по видеосвязи), Люксембург, Малайзия, Монако, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Острова Кука, Пакистан, Панама, Перу, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния (по видеосвязи), Сенегал, Словения (по видеосвязи), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тувалу, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Япония.
98. Также на девятом заседании сессии, состоявшемся 2 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил провести свою вторую сессию в Париже в мае 2023 года в сроки, которые будут определены позднее; принял к сведению, что вторая сессия будет проведена исключительно в очном формате; принял к сведению также предложения о проведении своих будущих сессий; и принял во внимание предложения стать принимающей страной для проведения дипломатической конференции полномочных представителей.

В. Проект решения о проекте предварительной повестки дня второй сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде

99. На девятом заседании сессии, состоявшемся 2 декабря, Председатель представил проект решения о проекте предварительной повестки дня второй сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров, содержащийся в распространенном документе зала заседаний, предложив добавить подпункт 3 а) «Утверждение правил процедуры», учитывая, что Комитет постановил отложить принятие правил процедуры до своей второй сессии. Нумерация имеющихся подпунктов пункта 3 повестки дня будет соответствующим образом изменена.
100. С замечаниями выступили представители Египта, Соединенных Штатов Америки и Таиланда.
101. Межправительственный комитет по ведению переговоров принял проект решения с внесенными устными изменениями Председателя. Это решение приводится в приложении I к настоящему докладу.

VII. Принятие доклада

102. На девятом заседании сессии, состоявшемся 2 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров принял проект доклада о работе первой сессии Комитета на основе распространенного проекта при том понимании, что итоговая редакция доклада будет подготовлена секретариатом под руководством Председателя после завершения сессии и распространена среди всех участников.

VIII. Закрытие сессии

103. На девятом заседании сессии, состоявшемся 2 декабря, Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал заключительные заявления представителей регионов, одной группы стран, отдельных стран и неправительственных организаций.

⁵ Представитель просил отразить его заявление в докладе совещания. Текст заявления имеется по адресу: https://apps1.unep.org/resolutions/uploads/australia_statement.pdf.

104. С заявлениями выступили представители Австрии, от имени государств Западной Европы и других государств; Колумбии, от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна; и Ганы, от имени государств Африки.
105. С заявлением выступил представитель Европейского союза, также от имени его государств-членов.
106. С заявлениями выступили представители: Антигуа и Барбуды, Бразилии, Китая, Мальдив, Мексики (по видеосвязи), Панамы, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Таиланда, Турции, Уругвая, Чили и Эритреи.
107. С заявлениями также выступили представители Центра повышения осведомленности, исследований и просвещения по вопросам океана, также от имени других организаций; Всемирного фонда дикой природы и Международной сети по ликвидации загрязнителей.
108. С заключительными заявлениями выступили Исполнительный секретарь Межправительственного комитета по ведению переговоров и Председатель.
109. Совещание было объявлено закрытым в 19:50 в пятницу, 2 декабря 2022 года.

Приложение I

Решение 1/1: Проект решения о проекте предварительной повестки дня второй сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде

Межправительственный комитет по ведению переговоров,

ссылаясь на правило 3 временно применяемого проекта правил процедуры, в соответствии с которым Комитет рассматривает проект предварительной повестки дня и вносит в него изменения, если сочтет это необходимым, и принимает решение препроводить его следующей сессии для принятия,

препроводжает следующий проект предварительной повестки дня для утверждения на его второй сессии:

1. Открытие сессии
2. Избрание должностных лиц
3. Организационные вопросы:
 - a) утверждение правил процедуры;
 - b) утверждение повестки дня;
 - c) организация работы;
 - d) сроки и места проведения следующих сессий Межправительственного комитета по ведению переговоров;
 - e) предварительная повестка дня третьей сессии
4. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде
5. Прочие вопросы
6. Принятие доклада о работе сессии
7. Закрытие сессии.

Приложение II*

Краткое изложение обсуждений в рамках пункта 4 повестки дня «Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде»

I. Заявления общего характера

1. В отношении структуры договора многие члены выразили общее признание того, что его функция первична, а форма – вторична, отметив при этом, что следует уделять основное внимание мерам регулирования и основным обязательствам, прежде чем определять, какую форму договора использовать. Многие члены первоначально высказались в пользу конкретной модели конвенции с подробными приложениями, которые со временем могут претерпевать изменения или корректироваться по мере необходимости, при этом отдельные члены указали, что должна сохраняться возможность принятия протоколов в будущем.
2. Отдельные члены подтвердили необходимость обеспечения единого понимания цели договора, а также достижения всеобщего согласия в отношении терминологии, которую предстоит определить, для эффективного продвижения на пути к установлению мер регулирования и основных обязательств. Кроме того, ряд членов подчеркнули необходимость обеспечения того, чтобы предметом переговоров оставалось определение в качестве основной цели решения проблемы загрязнения пластмассами на протяжении всего жизненного цикла, нежели полного устранения пластмасс. Многие члены упомянули в качестве приоритетного вопрос решения проблемы трудноутилизуемых пластмасс одноразового использования, а некоторые указали в качестве приоритетного вопрос пластмасс, находящихся на начальном этапе жизненного цикла. Группа членов призвала рассмотреть в качестве цели прекращение загрязнения пластмассами не позднее 2040 года. Другие призвали остановить поступление пластмасс в окружающую среду не позднее 2040 года.
3. Широкую поддержку получило признание и вовлечение всех заинтересованных сторон в переговорный процесс, с особым вниманием к неофициальным сборщикам мусора и находящимся в неблагоприятном положении группам населения, включая женщин, коренные народы, детей и молодежь.
4. Многие подчеркнули прямое и непропорциональное воздействие загрязнения пластмассами на окружающую их среду, национальную самобытность, средства к существованию и будущее. Другие подчеркнули связь между загрязнением пластмассами и тройным кризисом планетарного масштаба – утратой биоразнообразия, изменением климата и загрязнением окружающей среды.
5. Кроме того, во многих заявлениях говорилось о необходимости срочного решения проблемы загрязнения пластмассами; внедрении обязательных для всех мер, а не только добровольных; праве на здоровую окружающую среду, гендерных аспектах и подходе, основанном на правах человека; защите здоровья человека и окружающей среды с особым вниманием к уязвимым группам населения; конкретных принципах международного экологического права (например, принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей, справедливость, принцип предосторожности, принцип «платит тот, кто загрязняет»); внедрении схем расширенной ответственности производителя (РОП) и решении проблемы опасных пластмасс; важности масштабных средств осуществления, включая создание специального многостороннего фонда; необходимости наличия процесса, движимого государствами-членами; и важности национальных планов действий (НПД) как средства осуществления.
6. Многие члены просили в дальнейшем предоставлять финансовую поддержку для финансирования поездок двух делегатов от каждой развивающейся страны для участия в сессиях Межправительственного комитета по ведению переговоров.

* Настоящее приложение официально не редактировалось.

II. Сфера действия, цели и общие варианты структуры

7. По вопросу о сфере действия большинство делегаций высказались в поддержку комплексного подхода, охватывающего весь жизненный цикл пластмасс и обеспечивающего защиту здоровья человека. Делегации затронули широкий круг вопросов: морская среда, утечки и уже накопленные объемы отходов пластмасс; трансграничный характер этой проблемы; рассмотрение вопроса об отходах пластмасс и утилизации; рассмотрение вопроса о пластмассах до этапа полимеризации и исходного сырья; проведение различия между материалами из пластмасс и изделиями из пластмасс; сокращение использования вредных присадок и химикатов; научно-исследовательские работы и опытно-конструкторские работы. Одна из групп стран отметила, что сфера действия должна включать прекращение загрязнения пластмассами, защиту здоровья человека и окружающей среды, а также достижение многооборотности в хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами.

8. По вопросу о целях несколько делегаций отметили стремление к масштабной и далекоидущей цели. Некоторые члены определили защиту здоровья человека и окружающей среды от отрицательного воздействия загрязнения пластмассами в качестве основной цели договора. Другая группа стран подчеркнула воодушевляющее устремление «прекратить загрязнение пластмассами». Другие подчеркивали необходимость решения проблемы трудноутилизуемых пластмасс и обеспечения экологически безопасного обращения с отходами пластмасс; обеспечения многооборотной хозяйственной деятельности и экономических преобразований; и рационального производства и потребления. Кроме того, в качестве составляющих элементов цели договора члены отметили следующие: средства осуществления; права человека и трудовые права; межпоколенческая справедливость; и справедливый переход.

9. По вопросу о структуре многие члены подчеркнули, что договор должен иметь форму конкретной имеющей обязательную юридическую силу конвенции с основными обязательствами и мерами регулирования. Некоторые участники отметили, что она должна иметь форму рамочной конвенции с национальными планами действий (НПД). Отдельные члены сообщили, что допускают возможность применения смешанного подхода. Многие члены подчеркнули необходимость динамичной структуры для учета новых сведений. Кроме того, многие высказали мнение о том, что преждевременно принимать решение о структуре, заявив, что функция первична, а форма – вторична. В ходе нескольких выступлений отмечались другие многосторонние природоохранные соглашения, а также необходимость обеспечения синергии с другими соответствующими документами. Многие члены подчеркнули необходимость применения принципа «снизу вверх» к решению проблемы загрязнения пластмассами.

III. Варианты потенциальных элементов

A. Основные обязательства, меры регулирования и добровольные подходы, а также национальные планы действий

10. Многие члены отметили важность комплексной реализации имеющих обязательную юридическую силу основных обязательств, мер регулирования и добровольных мер на протяжении всего жизненного цикла. Несколько членов отметили необходимость сокращения или ликвидации производства и потребления трудноутилизуемых и нецелесообразных видов пластмасс, таких как одноразовые изделия из пластмассы и трудноутилизуемые изделия, а также вредных или токсичных присадок и химических веществ. Отдельные члены высказались в поддержку национальных планов действий (НПД) в качестве предварительного основного обязательства, при этом некоторые представители предупредили, что НПД не должны приводить к дублированию ранее предпринятых усилий стран, которые уже разработали такие планы.

11. Многие члены подчеркнули необходимость признания определенных принципов, особенно тех, которые учитывают особые обстоятельства развивающихся стран, включая принцип «платит тот, кто загрязняет», принцип предосторожности, справедливости и принцип недопустимости регрессии.

12. Одна группа стран призвала к созданию глобальной гармонизированной системы стандартов проектирования для популяризации многооборотной хозяйственной деятельности и сокращения производства трудноутилизуемых пластмасс. Несколько членов подчеркнули важность транспарентности всей цепочки создания стоимости с акцентом на обмен информацией об использовании химических веществ.

В. Средства осуществления, включая создание потенциала, техническую помощь и финансирование

13. Несколько членов подтвердили важность средств осуществления, в том числе для малых островных развивающихся государств, а также необходимость обеспечения нового, дополнительного, достаточного и предсказуемого финансирования. Многие подчеркнули отсутствие ресурсов, технического потенциала и инфраструктуры для борьбы с загрязнением пластмассами в развивающихся странах. Несколько участников отметили, что обсуждение механизма финансирования и соответствующих обязательств следует вести с самого начала, увязывая их с основными обязательствами. Другие отметили, что преждевременно обсуждать средства реализации, которые зависят от содержания договора.

14. Несколько членов призвали к внедрению такого механизма финансирования, который бы поддерживал развивающиеся страны в выполнении обязательств в рамках этого договора. Многие поддержали применение принципа «платит тот, кто загрязняет», в том числе посредством схем РОП, а многие поддержали принцип общей, но дифференцированной ответственности (ОДО). Ряд членов поддержали формирование контактной группы по вопросам, связанным со средствами осуществления.

15. Представители одного из регионов предложили создать особый механизм финансирования с новыми и дополнительными ресурсами, подобно Монреальскому протоколу, а также начать осуществление специального процесса оценки потребностей развивающихся стран в реализации будущего договора на протяжении всего жизненного цикла пластмасс. Представители того же региона подчеркнули необходимость передачи экологически чистых технологий, избегая технологий, загрязняющих окружающую среду; стратегического создания потенциала для новых технологий; и передачи технологий на льготных и выгодных условиях.

16. Одна группа стран подчеркнула, что ресурсы должны поступать из различных источников, включая национальные, международные, государственные и частные фонды. Другая группа стран подчеркнула важность обеспечения средств реализации для проведения стимулирующих мероприятий и представления сведений с самого начала ведения переговоров.

17. Другие вопросы, поднятые членами, включают следующие: укрепление имеющихся фондов; определение стран, которые больше всего нуждаются в помощи в приоритетном порядке; национальные инструменты для решения проблемы накопленных объемов пластмасс; гибкий механизм осуществления; финансовая помощь в виде грантов или инвестиций; установление партнерских отношений с субъектами частного сектора; оказание поддержки малым и средним предприятиям; синергия с Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенциями для снижения административной нагрузки; справедливость и справедливый переход.

С. Поддержка мониторинга и оценки хода и эффективности осуществления и представления национальных докладов

18. Несколько представителей подчеркнули необходимость надежных и гармонизированных механизмов мониторинга и оценки, в рамках которых будут регулярно представляться обновляемые национальные планы действий с системами представления сведений в качестве основного средства отслеживания хода реализации нового договора и периодической научно обоснованной оценкой его эффективности.

19. Некоторые участники подчеркнули необходимость обеспечения финансовой и технической поддержки всех членов для содействия эффективному представлению сведений. Представители разошлись во мнениях относительно того, должен ли в механизмах мониторинга, оценки и представления сведений применяться принцип «сверху вниз» или «снизу вверх». Тем не менее, было выражено всеобщее согласие относительно того, что любой конечный механизм будет играть критически важную роль в обеспечении транспарентности и контроля за осуществлением договора. Многие члены подчеркнули необходимость создания общих и гармонизированных систем мониторинга и представления сведений.

20. Представители одного из регионов подчеркнули важность подотчетности всех заинтересованных сторон на протяжении всего жизненного цикла пластмасс, а именно на начальном, промежуточном и завершающем этапах. Кроме того, другая группа стран обратила внимание на вопросы производства, сбыта, цепочек создания стоимости и утечек.

IV. Другие аспекты, включая научно-техническое сотрудничество и координацию, исследования и повышение осведомленности

21. Несколько представителей подчеркнули, что до начала осуществления договора крайне важно иметь общее понимание значения наилучших имеющихся научных данных и надежных технических знаний.
22. Многие члены согласились, что при рассмотрении вопроса о том, как существующие базы знаний могут быть использованы при разработке и осуществлении договора, следует учитывать знания коренного и местного населения. Одна группа стран призвала использовать принцип предосторожности при принятии решений.
23. Ряд членов высказались в поддержку изучения возможности учреждения специализированных вспомогательных органов в рамках договора, чтобы содействовать реализации и оценке эффективности договора, в частности, вспомогательных органов, связанных с наукой, техническими и технологическими разработками, экономикой и политикой. Некоторые члены предложили использовать успехи предыдущих многосторонних природоохранных соглашений и извлечь уроки из них, чтобы сформировать основу для работы этих вспомогательных органов.
24. Некоторые наблюдатели подчеркнули важность справедливого перехода; обратили особое внимание на вопрос о химических веществах, используемых в составе пластмасс, и отметили вопрос о технологиях утилизации.

V. Участие и действия заинтересованных сторон

25. В выступлениях неоднократно подчеркивалась важность участия заинтересованных сторон в процессе Межправительственного комитета по ведению переговоров, а в некоторых из них особое внимание было уделено вовлечению неофициальных уборщиков мусора и коренных народов. Несколько членов подчеркнули важность участия заинтересованных сторон в межсессионный период, в частности, посредством представления письменных материалов и участия в вебинарах, семинарах и других мероприятиях аналогичного характера. Один член поддержал проведение двухдневного многостороннего форума в рамках МКП-2, другой – сегмента высокого уровня в рамках МКП-2. Один из членов призвал заинтересованные стороны представить информацию, которая могла бы содействовать достижению консенсуса.
26. Некоторые члены подчеркнули, что вовлечение заинтересованных сторон потребует специального, достаточного и предсказуемого финансирования, в то время как представители многих делегаций подчеркнули, что ресурсы следует направлять в первую очередь на поддержку организации сессий МКП и участие членов в МКП.
27. Некоторые члены обратились к секретариату с просьбой предоставить информационную сводку о диалоге заинтересованных сторон, проведенном в ходе МКП-1. Документ-сводка был опубликован на веб-странице сессионных документов до закрытия совещания¹.
28. Наблюдатели также подчеркнули важность обеспечения сбалансированного участия заинтересованных сторон, в том числе отметив обеспокоенность в связи с вовлечением субъектов промышленности и необходимости устранения препятствий для поездок; использования гражданской науки в деле мониторинга; проведения различия между заинтересованными сторонами и правообладателями; и принципа межпоколенческой справедливости. Один из наблюдателей предложил организовать многосторонние форумы для заинтересованных сторон по конкретным вопросам, относящимся к этапам цепочки создания стоимости; другие предложили, чтобы средства, предназначенные для проведения многосторонних форумов, были перенаправлены, среди прочего, на цели участия молодежи и развивающихся стран в МКП, а также, в качестве альтернативы, чтобы Глобальное партнерство по вопросам морского мусора и Партнерство по пластиковым отходам при Базельской конвенции организовали конструктивное взаимодействие заинтересованных сторон.

¹ Имеется по адресу: <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/41355/StakeholderDialogueSynthesisReport.pdf>.

VI. Стандартные статьи заключительных положений

29. Многие члены высказали мнение, что преждевременно обсуждать заключительные положения, подчеркнув, что при разработке договора функция первична, а форма – вторична.

30. Многие ссылались на подходы, применяемые в действующих многосторонних природоохранных соглашениях. Некоторые члены пояснили, что уместно обсудить такие положения, как вступление в силу, урегулирование споров и запрещение оговорок.

VII. Последовательность и рекомендации в отношении дальнейшей работы

31. Многие члены особо отметили объем предстоящей работы, кроме того, некоторые члены предложили организовать ее в формате двух рабочих потоков или контактных групп. Ряд членов особо отметили, что необходимо избегать чрезмерной нагрузки на малочисленные делегации, в частности, не проводить более двух сессий одновременно.

32. Некоторые члены подчеркнули важность межсессионной работы, включая привлечение заинтересованных сторон.

Приложение III*

Доклад координаторов неофициальной группы

Вчера неофициальная группа провела два совещания: в обеденное время и вечером.

Сопредседатели представили два проекта текстов для рассмотрения неофициальной группой. Эти проекты опубликованы на веб-странице совещания.

Первый текст касается документа, который секретариату было поручено представить МКП на его втором совещании. После некоторого обсуждения группа постановила направить измененное предложение на рассмотрение в ходе пленарного заседания.

Я зачитаю предложение с необходимой для стенографирования скоростью:

«Межправительственный комитет по ведению переговоров поручил секретариату подготовить для рассмотрения Комитетом на его второй сессии документ о потенциальных вариантах элементов для включения в имеющий обязательную юридическую силу международный договор, основанный на всеобъемлющем подходе с учетом полного жизненного цикла пластмасс, как это предусмотрено в резолюции 5/14 ЮНЕА, включая определение цели, основных положений, в том числе основные обязательства, меры регулирования и добровольные подходы, меры и средства осуществления. В этом документе могут содержаться как имеющие обязательную юридическую силу, так и добровольные меры.

Документ, который будет подготовлен секретариатом, призван упростить работу Комитета, никоим образом не предвещая того, какое решение Комитет может принять относительно структуры и положений этого договора.

При подготовке указанного документа секретариат, в консультации с Председателем, будет учитывать мнения, высказанные представителями государств-членов в ходе первой сессии Комитета, а также представленные ими письменные материалы.

Комитет предложил заинтересованным сторонам направить в секретариат письменные материалы не позднее [XX, 2023 года] и далее предложил государствам-членам направить в секретариат письменные материалы не позднее [XX, 2023 года]. Комитет поручил секретариату публиковать все полученные материалы на веб-сайте МКП.

В отношении второго вопроса, находящегося в ведении группы, а именно «определение условий взаимодействия с заинтересованными сторонами в контексте процесса Межправительственного комитета по ведению переговоров и других документов», была выражена обеспокоенность в связи тем, что хотя в проекте в общих чертах описаны методы работы, он не обеспечивает основание для дальнейших действий. Кроме того, было высказано мнение о том, что в ходе насыщенной дискуссии на пленарном заседании этот вопрос, возможно, был освещен в полной мере, и, поскольку эта дискуссия будет отражена в докладе, это предложение не представляется имеющим смысл.

Господин председатель, мы всецело зависим от Вас. Группа готова продолжить свою работу, если Вы примете такое решение.»

* Настоящее приложение официально не редактировалось.