



Межправительственный комитет по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде
Вторая сессия
Париж, 29 мая – 2 июня 2023 года

Доклад Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, о работе его второй сессии*

I. Введение

1. В резолюции 5/14 от 2 марта 2022 года «Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор» Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде поручила Директору-исполнителю Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) созвать Межправительственный комитет по ведению переговоров, который должен приступить к работе во второй половине 2022 года с целью завершить эту работу к концу 2024 года. Ассамблея по окружающей среде также постановила, что Межправительственный комитет по ведению переговоров должен разработать имеющий обязательную юридическую силу международный договор о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, который мог бы предусматривать как обязательные, так и добровольные подходы, на основе всеобъемлющего подхода, учитывающего полный жизненный цикл пластмасс, принимая во внимание, среди прочего, принципы Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, а также национальные обстоятельства и возможности, и включая положения, описанные в этой резолюции.
2. Соответственно, первая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде была проведена с 28 ноября по 2 декабря 2022 года в конференционно-выставочном центре в Пунта-дель-Эсте, Уругвай.
3. Вторая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров проходила в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в Париже с 29 мая по 2 июня 2023 года.

* Настоящий доклад официально не редактировался.

II. Открытие сессии

4. Вторая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров была объявлена открытой Председателем Межправительственного комитета по ведению переговоров Послом Густаво Меса-Куадра в 10:45 в понедельник, 29 мая 2023 года.

5. В своем вступительном заявлении он отметил, что бороться с не имеющим границ загрязнением пластмассами возможно только с помощью безотлагательных, решительных и коллективных действий. В эффективном имеющем обязательную юридическую силу международном договоре о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде должны учитываться весь жизненный цикл пластмасс, предусматриваться обеспечение рационального производства и потребления, решаться вопрос накопленных объемов пластмасс, и, главным образом, он должен быть практически реализуемым. Он призвал всех участников текущей сессии продолжать действовать в духе сотрудничества, благодаря которому на пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде была принята резолюция 5/14, и сосредоточиться на достижении общей цели – прекратить загрязнение пластмассами в интересах защиты здоровья человека и окружающей среды. Он заявил, что в должности Председателя обязуется продолжать работу над инклюзивным, основанным на консенсусе процессом, отражающим потребности и мнения всех заинтересованных сторон, результатом которого станет масштабный, справедливый и эффективный договор, призванный решить одну из наиболее серьезных проблем, стоящих перед миром в настоящее время.

6. Со вступительными заявлениями выступили: президент Французской Республики Эмманюэль Макрон (видеообращение в записи), Директор-исполнитель ЮНЕП Ингер Андерсен и Исполнительный секретарь Межправительственного комитета по ведению переговоров Джойти Матхур-Филипп.

7. Г-н Макрон определил загрязнение пластмассами как глобальное бедствие, затрагивающее каждый уголок планеты, последствия которого для изменения климата, биоразнообразия и здоровья человека мы только начинаем осознавать. Страны должны как можно скорее прекратить загрязнение пластмассами. Однако эта задача требует масштабных, незамедлительных и решительных действий и, в частности, радикального изменения всех форм потребления и производства.

8. Многие страны уже принимают меры на национальном уровне, но для регулирования пластмасс на протяжении всего жизненного цикла необходимы международные механизмы. Страны-производители должны отказаться от нерациональной модели производства пластмасс, которые впоследствии экспортируются в виде отходов в развивающиеся страны, менее оснащенные системами утилизации отходов. Потребуются также инновации для формирования новых цепочек создания стоимости, которые способны компенсировать отсутствие пластмасс. Более того, прекращение загрязнения окружающей среды пластмассами, безусловно, создаст добавленную стоимость, поскольку сортировка, утилизация и повторное использование пластмасс сформируют экономическую деятельность, создающую рабочие места и материальное благосостояние.

9. Таким образом, имеющий обязательную юридическую силу международный договор должен содействовать достижению ключевых целей: сокращение производства новых видов пластмасс и скорейший запрет наиболее загрязняющей и опасной продукции; определение точных целевых показателей утилизации отходов; формирование условий для ускоренного внедрения инноваций, в том числе за счет ужесточения регулирования частного сектора и стимулирования его субъектов к переходу от линейной к многооборотной хозяйственной деятельности; и более эффективный обмен решениями и технологиями в интересах обеспечения солидарности с наиболее бедными странами. Наряду с недавно согласованной Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программой по биоразнообразию и международным юридически обязательным документом в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, такой договор поможет заложить основу нового международного природоохранного правового механизма и позволит государствам-членам построить более справедливый мир в условиях глобализации, защищающий природу и стимулирующий инновации, который помогает, а не вредит планете.

10. В своем выступлении г-жа Андерсен напомнила, что линейная хозяйственная деятельность в области пластмасс существенно усугубляет кризис загрязнения окружающей среды и отходов и непропорционально сильно влияет на наиболее бедные страны и общины. Вместо того чтобы полагаться на утилизацию, пришло время остановить бесконтрольное

производство пластмасс, а этого можно добиться только путем полного преобразования рынка, которое позволит снизить зависимость общества от пластмасс, создать новые рабочие места в производственно-сбытовой цепи и восстановить справедливость по отношению к уязвимым слоям населения. Поэтому разрабатываемый имеющий обязательную юридическую силу договор должен быть всеохватным: он должен учитывать мнение ученых и заинтересованных сторон, учитывать опыт других многосторонних природоохранных соглашений, но в то же время быть инновационным, а также обеспечивать финансовую и техническую помощь развивающимся странам. Поэтому основным предметом переговоров должно быть изменение конструкции самой продукции и ее упаковки с целью создания таких систем и продукции, в которых приоритет отдается повторному использованию и утилизации, а также более масштабных систем, обеспечивающих справедливость, в частности на рынке труда, и гарантирующих право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду для лиц, в настоящее время занятых в неофициальном секторе обращения с отходами. Такой творческий подход, подкрепленный политическими и нормативными изменениями, может практически ликвидировать загрязнение пластмассами к 2040 году, снизить нагрузку на системы утилизации отходов и обращения с ними, а также обеспечить существенную экономию средств для частного и государственного секторов, в том числе за счет снижения социальных и природоохранных издержек, а также затрат на охрану здоровья людей. Унаследованная проблема загрязнения может регулироваться за счет скоординированных усилий по пресечению загрязнения у источника, а также инвестиций в обращение с отходами и модели потребления.

11. В связи с этим она призвала государства-члены служить примером и отстаивать ключевые решения, подчеркнув, что для достижения успеха жизненно необходимо всестороннее участие всех заинтересованных сторон, включая неофициальный сектор занятости, коренные народы, местные общины, гражданское общество, научные круги и молодежь. Она также призвала субъекты частного сектора не дожидаться завершения переговоров, а незамедлительно приступить к преобразованиям в отрасли пластмасс, поскольку такие инновации могут принести исключительно положительные результаты.

12. В начале своего выступления г-жа Матхур-Филипп приветствовала участников второй сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров и поблагодарила правительство Франции за организацию этой сессии. Она поблагодарила всех, кто способствовал проведению сессии, в том числе правительства Германии, Дании, Ирландии, Испании, Канады, Королевства Нидерландов, Монако, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции и Японии, а также Европейскую комиссию за финансовую поддержку, Председателя и кандидатов от регионов за их консультации и рекомендации, коллег из ЮНЕП и других секретариатов за поддержку и содействие. Она выразила надежду, что в центре внимания второй сессии окажется не процесс, а содержательное наполнение, и что в результате дискуссий будет сформировано более четкое представление о будущем документе, а возможно, и представлен мандат на подготовку первоначального проекта. Учитывая растущую потребность в решении проблемы загрязнения окружающей среды пластмассами и пристальное внимание мировой общественности к межправительственным переговорам, она призвала государства-члены приложить серьезные усилия на этом совещании в Париже, чтобы без промедления составить глобальный договор о борьбе с пластмассами.

III. Избрание должностных лиц

13. Внося на рассмотрение данный пункт на 1-м пленарном заседании сессии 29 мая, Председатель напомнил, что на своей первой сессии Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил отложить избрание заместителей Председателя и назначение Докладчика до своей второй сессии, с тем чтобы провести дополнительные консультации по этому вопросу. Затем он предложил Комитету перейти к избранию заместителей Председателя. Были представлены следующие кандидатуры:

- a) два места от государств Африки: Джулиет Кабера (Руанда) и Шейх Ндиае Силла (Сенегал);
- b) два места от государств Азии и Тихого океана: Хироши Оно (Япония) и Мохаммед Аль-Хашашнех (Иордания);
- c) два места от государств Восточной Европы: Ирма Гургулиани (Грузия), Каупо Хейнма (Эстония) и Владимир Ленев (Российская Федерация);

- d) одно оставшееся место от государств Латинской Америки и Карибского бассейна: Луис Вайяс Вальдивьесо (Эквадор);
- e) два места от государств Западной Европы и других государств: Йоханна Лиссингер Пейтц (Швеция) и Ларке Уильямс (Соединенные Штаты Америки);
- f) одно место от малых островных развивающихся государств: Аша Челленджер (Антигуа и Барбуда).

14. Председатель проинформировал Комитет о том, что в отношении выдвинутых кандидатов от государств Восточной Европы секретариат получил вербальную ноту посольства Украины в Найроби от 25 мая 2023 года, в которой сообщается, что правительство Украины отозвало свою кандидатуру Романа Филоненко в пользу Ирмы Гургулиани от Грузии. Тем не менее, поскольку число кандидатов превысило число должностей, подлежащих заполнению, будет проведено тайное голосование для избрания заместителей Председателя от государств Восточной Европы.

15. Председатель также сообщил Комитету о том, что секретариат получил сообщение от одного из государств-членов, возражающего против двух кандидатов от государств Западной Европы и других государств. В этой связи Комитет также проведет тайное голосование для избрания заместителей Председателя от государств Западной Европы и других государств.

16. В ходе последовавшей дискуссии один из представителей напомнил, что, поскольку ранее не было достигнуто консенсуса в отношении кандидатур, выдвигаемых от Группы восточноевропейских государств, и в отсутствие официальных правил процедуры для этой группы в ходе ее совещания в Найроби было проведено поименное голосование с обеспечением полной транспарентности. По итогам голосования предпочтение было отдано кандидатам от Эстонии и Грузии. Правительство Украины напомнило, что в духе компромисса его страна сняла свою кандидатуру в пользу кандидата от Грузии, и призвало членов проголосовать в пользу кандидатов от Эстонии и Грузии.

17. Один из представителей поднял вопрос по порядку ведения заседания, отметив, что, поскольку текущая сессия является частью независимого процесса, любые обсуждения по вопросу об этом процессе в Группе восточноевропейских государств в рамках отдельного процесса Комитета постоянных представителей ЮНЕП не относятся к обсуждаемому вопросу. В связи с этим он призвал членов не принимать во внимание результаты любых голосований, проводимых на таких совещаниях в этом отношении. Он подчеркнул, что членам следует голосовать за кандидатов исключительно с учетом их опыта, избегая тем самым политизации этого процесса. Далее он отметил, что в ходе текущей сессии Комитета совещания Группы восточноевропейских государств не проводились и что, поскольку региональные группы не имеют правил процедуры, решения должны приниматься на основе консенсуса.

18. В ответ на это другой представитель отметил, что на первой сессии Комитета члены Комитета обратились к Группе восточноевропейских государств с просьбой провести консультации по вопросу о кандидатурах заместителей Председателя. Эти консультации были проведены в надлежащем порядке во время совещания этой Группы в Найроби, поэтому это обсуждение имеет отношение к текущему процессу.

19. Другой представитель с сожалением отметил, что один из членов отошел от давно сложившейся практики единогласного принятия кандидатур, выдвинутых региональной группой, что подрывает дух многосторонности и отвлекает от обсуждения вопросов существа. Другой представитель, признав, что его страна выступила против избрания двух кандидатов от Группы западноевропейских и других государств, заявил, что такое решение было принято исходя из принципа взаимности, поскольку члены этой группы ранее выразили намерение выступить против избрания любых кандидатов от его страны в рамках многосторонних природоохранных процессов. Он отметил, что ранее Группа западноевропейских и других государств регулярно выступала против избрания кандидатов от одного из государств-членов Группы азиатско-тихоокеанских государств, однако эти действия никогда не оспаривались.

20. Один из представителей заявил, что его страна хотя и не поддерживает в полной мере выдвижение кандидатур от Группы африканских государств, она не будет возражать против этого выдвижения, при этом он хотел бы выразить обеспокоенность в отношении транспарентности процесса в рамках этой группы; в то же время другой представитель выразил мнение, что процесс выдвижения кандидатов в этой группе был полностью транспарентным.

21. Комитет путем аккламации избрал следующих заместителей Председателя:

Мохаммед Аль-Хашашнех (Иордания)

Аша Челленджер (Антигуа и Барбуда)

Джулиет Кабера (Руанда)

Хироши Оно (Япония)

Шейх Ндиае Силла (Сенегал)

Луис Вайяс Вальдивьесо (Эквадор).

22. Затем Председатель обратил внимание членов Комитета на процедуру избрания заместителей Председателя от государств Восточной Европы, которое будет проводиться посредством тайного голосования в соответствии с правилами 45 и 47 проекта правил процедуры Комитета, которые применяются к работе Комитета на временной основе.

23. Главный специалист ЮНЕП по правовым вопросам пояснил, что понятие «член» применительно к праву голоса относится к 193 государствам – членам Организации Объединенных Наций, а также к членам специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, а именно: Государству Палестина, Ниуэ, Островам Кука и Святому Престолу. Он также отметил, что Европейский союз в статусе региональной организации экономической интеграции уведомил о своем намерении не участвовать в голосовании.

24. Несколько представителей, обратив внимание на правило 38 проекта правил процедуры, которое применяется к работе Комитета на временной основе, сообщили о своем понимании того, что голосование будет использоваться только в порядке исключения для этого избрания и что предлагаемое голосование по процедурному вопросу никоим образом не создаст прецедента для использования голосования по вопросам существа.

25. Председатель заявил о своей твердой приверженности принятию решений на основе консенсуса и намерении приложить все усилия для обеспечения этого. Он подчеркнул, что Комитет оказался в исключительных обстоятельствах, связанных с избранием заместителей Председателя.

26. В ответ на просьбу о представлении разъяснений Председатель напомнил, что на первой сессии Комитета было решено, что проект правил процедуры, за исключением текста, остающегося в квадратных скобках, будет применяться на временной основе ко всей работе Комитета.

27. Комитет постановил перейти к избранию заместителей Председателя от Группы восточноевропейских государств путем тайного голосования в соответствии с правилами 45 и 47 проекта правил процедуры Комитета.

28. По приглашению Председателя Нельсон Линарес (Бразилия), Дэнни Рахдиансиа (Индонезия), Тиаре Маруматакиману (Самоа) и Марсело Кусильяс (Уругвай) выполняли обязанности счетчиков голосов.

29. Затем Председатель сообщил о следующих результатах:

Число бюллетеней для голосования:	159
Число недействительных бюллетеней:	1
Число действительных бюллетеней:	158
Воздержались:	17
Число членов, участвовавших в голосовании:	141
Требуемое большинство голосов:	71
Число полученных голосов:	
Ирма Гургулиани (Грузия)	111
Каупо Хейнма (Эстония)	104
Владимир Ленев (Российская Федерация)	51.

30. Получив необходимое большинство голосов, Каупо Хейнма (Эстония) и Ирма Гургулиани (Грузия) были избраны заместителями Председателя Комитета.

31. Затем Комитет постановил перейти к избранию заместителей Председателя от Группы западноевропейских и других государств путем тайного голосования в соответствии с правилами 45 и 47 проекта правил процедуры Комитета.

32. По приглашению Председателя Нельсон Линхарес (Бразилия), Дэнни Рахдиансиах (Индонезия), Тиаре Маруматакиману (Самоа) и Марсело Кусильяс (Уругвай) выполняли обязанности счетчиков голосов.
33. Затем Председатель сообщил о следующих результатах:
- | | |
|--|------|
| Число бюллетеней для голосования: | 149 |
| Число недействительных бюллетеней: | 0 |
| Число действительных бюллетеней: | 149 |
| Воздержались: | 21 |
| Число членов, участвовавших в голосовании: | 128 |
| Требуемое большинство голосов: | 65 |
| Число полученных голосов: | |
| Йоханна Лиссингер Пейтц (Швеция) | 119 |
| Ларке Уильямс (Соединенные Штаты Америки) | 116. |
34. Получив необходимое большинство голосов, Йоханна Лиссингер-Пейтц (Швеция) и Ларке Уильямс (Соединенные Штаты Америки) были избраны заместителями Председателя Комитета.
35. Докладчиком Межправительственного комитета Комитет назначил Ашу Челленджер (Антигуа и Барбуда).

IV. Организационные вопросы

A. Утверждение правил процедуры

36. На 2-м пленарном заседании Председатель, внося на рассмотрение данный подпункт, напомнил, что в соответствии с решением Межправительственного комитета по ведению переговоров, принятым на его первой сессии, проект правил процедуры, изложенный в документе UNEP/PP/INC.2/3, будет применяться к его работе на временной основе до их утверждения, и что утверждение проекта правил будет отложено до второй сессии Комитета, чтобы дать больше времени для консультаций. Председатель сообщил Комитету о том, что в межсессионный период он провел консультации с целью согласования текста, заключенного в квадратные скобки в правиле 37, чтобы как можно скорее утвердить проект правил процедуры. По итогам этих консультаций стало ясно, что в отношении текста, заключенного в квадратные скобки, потребуются дополнительные консультации. Таким образом, проект правил процедуры будет продолжать применяться на временной основе до их утверждения согласно постановлению Комитета на его первой сессии. Председатель предложил организовать консультации с делегациями по этому вопросу и на протяжении недели представлять пленарному заседанию информацию о ходе этих консультаций.
37. Один из представителей заявил, что, поскольку на своей первой сессии Комитет не обсудил ни одного правила из проекта правил процедуры, все правила все равно должны быть рассмотрены Комитетом, и просил подтвердить, что по этой причине в ходе консультаций будут обсуждаться проекты всех правил, а не только правило 37. Другой представитель вновь озвучил просьбу о заключении пункта 1 правила 38 проекта в квадратные скобки, высказанную его делегацией на первой сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров.
38. В ответ на эти замечания Председатель напомнил, что на своей первой сессии Комитет постановил, что проект правил процедуры применяется на временной основе, за исключением текста правила 37, заключенного в квадратные скобки, на что указывают квадратные скобки внутри этого правила, и повторил свое предложение провести консультации по нерешенному вопросу о правиле 37 в течение недели.
39. Третий представитель поставил под сомнение целесообразность применения проекта правил процедуры «на временной основе» и призвал заключить правило 1 в квадратные скобки, поскольку оно противоречит правилу 37 и приводит к путанице.
40. По предложению Председателя главный специалист по правовым вопросам ЮНЕП подтвердил, что Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил осуществлять свою деятельность на основе проекта правил процедуры, которые применяются на временной основе, за исключением заключенного в квадратные скобки текста в правиле 37,

до тех пор, пока Комитет не утвердит эти правила, и поэтому эти правила имеют юридическую силу. Он также привел примеры других случаев, когда к структурам Организации Объединенных Наций правила или проекты правил процедуры применялись на временной основе.

41. Последовало продолжительное обсуждение.
42. По мнению многих представителей, проект правил процедуры не был утвержден и не должен применяться в ходе переговоров для принятия решений по вопросам существа. Некоторые из них подчеркнули важность консенсуса при принятии решений и в целом высказались в пользу того, чтобы заключить в квадратные скобки пункт 1 правила 38 или, по крайней мере, второе предложение этого пункта. Один из них, возразив против проведения Председателем консультаций, заявил, что Комитет должен достичь консенсуса в отношении проекта правил процедуры, и призвал сформировать для этой цели контактную группу.
43. Несколько представителей поддержали мнение о том, что Комитету следует утвердить проект правил процедуры до начала обсуждения вопросов существа.
44. Многие другие представители, в том числе один представитель, выступавший от имени группы стран, также подчеркнули важность стремления к консенсусу, но возразили против заключения правила 38 в квадратные скобки и напомнили, что проект правил процедуры применяется к работе Комитета на временной основе. Один из них отметил, что возможность голосовать в качестве крайней меры часто способствует достижению консенсуса и поможет Комитету работать конструктивно и добиваться значимых результатов. Другой представитель напомнил, что специальная рабочая группа открытого состава для подготовки к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров согласовала проект правил процедуры, в котором текст правила 37 заключен в квадратные скобки, и заявил, что заключение других правил в квадратные скобки является регрессивной мерой в то время, когда Комитет должен стремиться к прогрессу в решении вопросов существа.
45. Многие представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, указали на то, что, поскольку на своей первой сессии Комитет постановил применять проект правил процедуры на временной основе, то эти правила должны применяться. Они поддержали предложенный Председателем способ урегулирования нерешенного вопроса о правиле 37 и выразили готовность провести неофициальные консультации по этому вопросу.
46. Один из представителей отметил, что решение о применении проекта правил процедуры на временной основе, за исключением сохраняющегося в квадратных скобках текста правила 37, было принято на основе консенсуса, и сообщил, что ему непонятно, почему теперь этот проект ставится под сомнение. Другой представитель ответил, что в то время были высказаны особые мнения в отношении правила 38, а не только правила 37, и поэтому правило 38 также должно быть заключено в квадратные скобки.
47. Впоследствии в ходе возобновленного обсуждения этого вопроса на 3-м пленарном заседании несколько представителей заявили о своей готовности принять участие в обсуждении правил процедуры, в том числе в составе специальной контактной группы, а другие отметили, что учреждение такой контактной группы необходимо для согласования проекта правил процедуры перед рассмотрением вопросов существа.
48. После этих выступлений Председатель предложил провести под совместным руководством Хироши Оно (Япония) и Марсело Х. Кусильяса (Уругвай) консультации в открытом составе в отношении правила 37, а также пункта 1 правила 38 проекта правил процедуры.
49. Затем выступили несколько представителей, которые вновь просили заключить правило 38 в квадратные скобки, за чем последовало еще одно продолжительное обсуждение, в ходе которого ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, сослались на ограниченность времени, отведенного для обсуждения вопросов существа.
50. Затем по предложению Председателя выступил главный специалист ЮНЕП по правовым вопросам, который ответил на некоторые вопросы, связанные с заключением в квадратные скобки дополнительного текста в проекте правил процедуры. Он уточнил, что в ходе переговоров по вопросу о проектах текстов, например в контактных группах или неофициальных дискуссиях, часто предлагается высказать замечания в отношении текста, и на этом этапе некоторые элементы могут быть заключены в квадратные скобки. Однако в случае с проектом правил процедуры Комитет уже принял решение в отношении проекта и на основе консенсуса постановил применять на временной основе текст проекта правил, который был ему

официально представлен, что представляет собой решение Комитета в отношении данного документа (UNEP/PP/INC.2/3). По этой причине в данный документ изменения могут вноситься исключительно решением Комитета, принятым на пленарном заседании.

51. Многие представители, в том числе несколько представителей, выступавших от имени группы стран, поддержали предложенный Председателем вариант дальнейших действий, в том числе значительное число представителей уточнили, что они согласны обсуждать правило 38 в духе компромисса, при том понимании, что ни одна из частей текста этого правила в его текущей редакции не будет заключена в квадратные скобки. Один из представителей продолжил настаивать на том, что правило 38 не должно обсуждаться повторно.

52. Комитет согласился с предложением Председателя провести консультации в открытом составе по вопросу о правиле 37 и пункте 1 правила 38 проекта правил процедуры.

53. На 4-м пленарном заседании в докладе об итогах консультаций в открытом составе сокоординаторы отметили, что ввиду ограниченного времени обсуждение было сосредоточено на пункте 1 правила 38 с целью определения возможных дальнейших действий. По итогам обсуждения было предложено семь вариантов, которые изложены в неофициальном документе, опубликованном на веб-странице сессии. Варианты преимущественно сводились к тому, чтобы либо оставить пункт 1 правила 38 в его текущей редакции, либо заключить его полностью или частично в квадратные скобки, либо указать вопросы, к которым он не будет применяться и в отношении которых потребуется консенсус. Учитывая достигнутые результаты, сокоординаторы выразили готовность продолжить консультации.

54. В связи с этим Председатель предложил возобновить консультации на следующий день в удобное время, а пока Комитет приступит к рассмотрению пункта 4 повестки дня, чтобы начать предметное обсуждение потенциальных вариантов элементов для включения в имеющий обязательную юридическую силу международный договор.

55. Несколько представителей вновь выразили обеспокоенность в связи с правилом 38 и его применением к работе Комитета, а также высказали пожелание, чтобы это правило было заключено в квадратные скобки, прежде чем продолжать работу. Один из них добавил, что расхождение мнений в отношении правила 38 остается существенным и что этот вопрос является испытанием духа сотрудничества в Комитете и серьезного отношения к переговорам. Если решения будут приниматься простым большинством голосов по вопросам существа, то многие члены будут проявлять нерешительность относительно активного участия в работе из-за риска, что их мнения и опасения будут проигнорированы.

56. Еще один представитель просил сделать непродолжительный перерыв, чтобы провести неформальные обсуждения, и Комитет согласился ненадолго прервать заседание.

57. По итогам неофициальных обсуждений один из представителей просила созвать после пленарного заседания группу для продолжения неофициальных консультаций в открытом составе. Она также просила, чтобы при рассмотрении Комитетом пункта 4 повестки дня (в идеале – на следующем пленарном заседании) в ходе пленарного заседания заслушивались только региональные заявления и заявления наблюдателей, а национальные заявления представлялись и публиковались на веб-странице сессии, чтобы предоставить как можно больше времени для обсуждения вопросов существа.

58. Еще один представитель решительно высказался в поддержку данного предложения.

59. Комитет согласился прервать пленарное заседание и постановил провести неофициальные консультации по вопросу о пункте 1 правила 38 проекта правил процедуры.

60. На 5-м пленарном заседании сессии один из представителей сообщил, что в результате неофициальных консультаций было достигнуто соглашение в отношении заявления о толковании пункта 1 правила 38 проекта правил процедуры.

61. В связи с этим Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил принять следующее заявление о толковании:

Межправительственный комитет по ведению переговоров осознает, что по результатам обсуждения проекта правил процедуры Межправительственного комитета по ведению переговоров среди членов Межправительственного комитета по ведению переговоров были отмечены различные мнения относительно пункта 1 правила 38 и его отражения в докладе Межправительственного комитета по ведению переговоров о работе его первой сессии. Поэтому вопрос о применении на временной основе пункта 1 правила 38 проекта правил процедуры остается предметом обсуждения. В случае если пункт 1

правила 38 будет задействован до официального утверждения этих правил, члены напомнят об отсутствии согласия по этому вопросу.

62. После принятия заявления о толковании один из представителей призвал всех членов Комитета завершить работу над правилом 37 и пунктом 1 правила 38, а также утвердить проект правил процедуры до появления необходимости применения на временной основе проекта правил процедуры, в частности пункта 1 правила 38.

63. Перед завершением рассмотрения данного пункта повестки дня Председатель напомнил, что проект правил процедуры будет по-прежнему применяться в работе Комитета на временной основе в соответствии с решением, принятым на его первой сессии.

В. Утверждение повестки дня

64. На своем 1-м пленарном заседании Межправительственный комитет по ведению переговоров утвердил следующую повестку дня своей второй сессии на основе предварительной повестки дня (UNEP/PP/INC.2/1):

1. Открытие сессии
2. Избрание должностных лиц
3. Организационные вопросы:
 - a) утверждение правил процедуры;
 - b) утверждение повестки дня;
 - c) организация работы;
 - d) сроки и места проведения следующих сессий Межправительственного комитета по ведению переговоров;
 - e) предварительная повестка дня третьей сессии
4. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде
5. Прочие вопросы
6. Принятие доклада о работе сессии
7. Закрытие сессии.

С. Организация работы

65. На 5-м пленарном заседании сессии Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил организовать свою работу в соответствии с запиской с изложением плана проведения сессии (UNEP/PP/INC.2/2) и предлагаемой программой, опубликованной на веб-сайте сессии, а также согласно дальнейшим указаниям Председателя.

Д. Сроки и места проведения следующих сессий Межправительственного комитета по ведению переговоров

66. На 8-м пленарном заседании Председатель напомнил, что на своей первой сессии Комитет принял к сведению поступившее от правительства Кении предложение провести третью сессию в штаб-квартире ЮНЕП в ноябре 2023 года; от правительства Канады провести четвертую сессию в апреле или мае 2024 года; и от правительства Республики Корея – стать принимающей страной пятой сессии в октябре или ноябре 2024 года. Комитет также принял к сведению предложения правительств Перу, Руанды, Сенегала и Эквадора стать принимающими странами дипломатической конференции полномочных представителей в середине 2025 года. Далее он напомнил, что принимающие страны обязаны, в соответствии с соглашением с принимающей страной, выдавать визы участникам совещания из всех государств и что если какая-либо страна не располагает возможностями выполнить свои обязательства в рамках соглашения с принимающей страной, в том числе в отношении выдачи виз, то Директор-исполнитель ЮНЕП созовет сессию Межправительственного комитета по ведению переговоров в Найроби, в месте нахождения секретариата Межправительственного комитета по ведению переговоров. Он также отметил, что все последующие сессии Комитета будут проходить в очной форме.

67. После заявления представителя Кении, подтвердившего предложение своего правительства стать принимающей страной третьей сессии, Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил провести свою третью сессию в Найроби в ноябре 2023 года.
68. После заявления представителя Канады о предложении ее правительства стать принимающей страной четвертой сессии в Оттаве в апреле 2024 года ряд представителей приветствовали это предложение правительства Канады, однако другие выразили обеспокоенность в связи с возможными трудностями с получением виз для участия в сессии. В ответ на высказанные опасения представитель Канады заявила, что ее страна будет учитывать опыт предыдущих совещаний и при необходимости окажет поддержку в упрощении процесса получения виз делегатами, чтобы обеспечить своевременную выдачу виз и проведение совещания с полным участием всех заинтересованных сторон. Исполнительный секретарь добавила, что секретариат будет тесно сотрудничать со всеми принимающими странами в интересах обеспечения своевременного выполнения обязательств, предусмотренных соглашением с принимающей страной, в отношении всех заявок на получение виз, поданных в срок.
69. Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил провести свою четвертую сессию в Оттаве в апреле 2024 года.
70. После заявления представителя Республики Корея, которая подтвердила предложение ее правительства стать принимающей страной пятой сессии Комитета, Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил провести свою пятую сессию в Республике Корея во второй половине 2024 года, при этом точные сроки и место проведения будут сообщены принимающей страной позднее.

Е. Предварительная повестка дня третьей сессии

71. На 8-м пленарном заседании Председатель обратил внимание на проект предварительной повестки дня третьей сессии Комитета, который был распространен секретариатом в документе UNEP/PP/INC.2/L.2.
72. Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил направить проект предварительной повестки дня для утверждения на третьей сессии.

Ф. Участники

73. На сессии присутствовали представители следующих государств: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Иордания, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Либерия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Науру, Непал, Нидерланды (Королевство), Нигер, Нигерия, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Суринам, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.
74. На сессии также присутствовали представители Европейского союза.

75. В качестве наблюдателей были представлены следующие межправительственные организации и другие структуры: Азиатский банк развития, Центральноамериканская комиссия по окружающей среде и развитию, Экономическое сообщество западноафриканских государств, Форум стран-экспортеров газа, Международная торговая палата, Международная сеть по выращиванию бамбука и ротанга (ИНБАР), Международный трибунал по морскому праву, Международный союз охраны природы и природных ресурсов, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация стран-экспортеров нефти, секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде, Союз для Средиземноморья.

76. Были представлены следующие органы Организации Объединенных Наций, подразделения секретариата и секретариаты конвенций: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Международная организация труда (МОТ), Международная морская организация (ИМО), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная торговая организация (ВТО).

77. В качестве наблюдателей были также представлены 343 неправительственные организации. В качестве наблюдателей был представлен ряд других организаций. Перечень участников имеется в документе UNEP/PP/INC.2/INF/11.

V. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде

78. На 5-м пленарном заседании сессии представитель секретариата обратила внимание на документ UNEP/PP/INC.2/4, в приложении к которому содержится подготовленный секретариатом документ о потенциальных вариантах элементов для включения в имеющий обязательную юридическую силу международный договор. Она напомнила, что на своей первой сессии Межправительственный комитет по ведению переговоров поручил секретариату подготовить такой документ в консультации с Председателем. Как это предусмотрено в резолюции 5/14 Ассамблеи по окружающей среде, потенциальные варианты, представленные в документе, были основаны на комплексном подходе, учитывающем весь жизненный цикл пластмасс, включая определение цели; основные положения, в том числе основные обязательства, меры регулирования и добровольные подходы; меры по осуществлению; и средства осуществления. В документ о вариантах были также включены как меры, имеющие обязательную юридическую силу, так и добровольные меры. Он был составлен с учетом мнений, высказанных в ходе первой сессии Комитета, а также на 67 письменных материалах, полученных после этой сессии и отражающих взгляды 119 стран. Она кратко изложила информацию, содержащуюся в документе, отметив при этом, что он призван упростить работу Комитета, никоим образом не предрешая того, какое решение Комитет может принять относительно структуры и положений будущего договора.

A. Заявления общего характера

79. На 5-м и 6-м пленарных заседаниях сессии Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал заявления общего характера представителей региональных групп, других групп стран, членов и наблюдателей, включая межправительственные организации и неправительственные организации.

80. Представитель Ганы, выступая от имени государств Африки, заявил, что целью договора должно быть прекращение загрязнения пластмассами и защита здоровья людей и окружающей среды с учетом подхода «Единое здоровье». Сфера действия должна охватывать весь жизненный цикл пластмасс, включая накопленные объемы пластмасс, с учетом инклюзивного подхода, основанного на принципах Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию. В отношении структуры управления договор должен включать положения, направленные на содействие рациональному производству и потреблению пластмасс, в том числе расширение использования инноваций для поиска альтернатив, совершенствование конструирования продукции и экологически безопасное обращение с отходами, основанное на принципах и методах многооборотности. Структура управления должна способствовать сокращению производства и использования пластмасс и эффективному обращению с отходами пластмасс. Договор должен предусматривать введение определенных на глобальном уровне стандартов конструирования и совершенствование мер по снижению

воздействия для дальнейшего сокращения поступления вторичных микрочастиц пластмасс в окружающую среду. Средства осуществления должны включать механизмы финансирования, создание потенциала, передачу технологий и надежный режим мониторинга и оценки. Механизм финансирования должен представлять собой один или несколько специализированных многосторонних фондов, имеющих отношение к пластмассам, учитывающих особые обстоятельства развивающихся стран и стран с переходной экономикой, в частности малых островных развивающихся государств, с механизмами, обеспечивающими транспарентный доступ к средствам, включая гранты и льготные займы. На всех уровнях должны быть изучены инновационные подходы к финансированию, включая участие субъектов частного сектора. Создание потенциала должно осуществляться в рамках программ, ориентированных на конкретные страны и способствующих разработке, передаче и распространению экологически безопасных технологий и передовых методов, а также укреплению технического, институционального и кадрового потенциала всех стран.

81. Представитель Филиппин, выступая от имени государств Азии и Тихого океана, заявил, что различные способы борьбы с загрязнением пластмассами включают утилизацию и экологически безопасное удаление отходов; рациональное потребление и производство; сокращение объема пластмасс, которые уже присутствуют в окружающей среде; и надлежащее решение вопроса об использовании присадок к пластмассам. Цели договора должны быть реалистичными и допускать применение инновационных подходов и учитывать различные национальные обстоятельства и возможности, при этом общая цель должна заключаться в прекращении загрязнения пластмассами путем принятия определенных на национальном уровне мер. Для достижения поставленных целей необходима достаточная финансовая, техническая и технологическая помощь и создание потенциала, а также информационно-разъяснительная работа, направленная на борьбу с неэффективным обращением с отходами пластмасс и повышение осведомленности населения о загрязнении пластмассами, что способствует изменению моделей поведения. Требуемый подход к решению проблемы загрязнения окружающей среды пластмассами, основанный на концепции жизненного цикла, должен предусматривать инновационные решения, использование традиционных знаний и знаний местного населения и переход к многооборотной и стабильной хозяйственной деятельности в области пластмасс, которая способствует честному и справедливому переходу, а также подтверждает тезис о том, что пластмассы играют положительную роль в жизни общества. При разработке договора важно использовать новейшие научно-технические знания и передовые методы, в том числе в области технологий утилизации, а также привлекать соответствующие заинтересованные стороны, включая производителей, ученых, неофициальный сектор занятости и гражданское общество, при этом движущей силой переговоров должны оставаться государства. В отношении основных обязательств, содержащихся в документе, Комитет должен провести различие между императивными и добровольными обязательствами, в том числе в отношении национальных планов действий. Кроме того, договор должен обеспечивать чистые выгоды для окружающей среды, исключать непреднамеренный вред, быть социально инклюзивным и полностью интегрированным с целями в области устойчивого развития.

82. Выступая от имени Координационного органа по морям Восточной Азии (КОМВА), представитель Малайзии подчеркнул актуальность решения проблемы загрязнения пластмассами на глобальном уровне, в том числе в морской среде, уделив особое внимание возможностям стран в деле осуществления глобального соглашения. Наиболее важным фактором представляется совершенствование методов утилизации отходов. Проблема носит комплексный характер и требует задействования существующих механизмов для поддержки стран в достижении глобальных целей с учетом региональных механизмов и национальных приоритетов. Для этих целей может быть использован механизм КОМВА. Наблюдаются большой потенциал и готовность к действиям, и уже сейчас многие страны, входящие в КОМВА, приняли национальные стратегии по борьбе с морским мусором и отходами и в экспериментальном режиме внедряют соответствующие решения. В то же время регион Восточной Азии чрезвычайно разнообразен, и решения в рамках глобального договора должны быть недорогостоящими и доступными, поэтому следует отдавать приоритет практическим и масштабируемым действиям, обеспечивающим реальное воздействие на местах. К региональным приоритетам относится подход, основанный на концепции жизненного цикла; безопасные, жизнеспособные и экономически целесообразные альтернативы и заменители; разумные сроки перехода; согласование процессов представления сведений в рамках различных систем и механизмов для обеспечения транспарентности и удобства представления сведений; и согласование процедур мониторинга и оценки. Большинство стран – членов КОМВА являются развивающимися государствами и нуждаются в соответствующей технической и финансовой помощи. Странам с ограниченными ресурсами потребуется

поддержка в создании потенциала для полноценного участия в межправительственном переговорном процессе и, таким образом, повышения инклюзивности любого достигнутого соглашения. Государства – члены КОМБА поддерживают этот процесс и привержены достижению четко сформулированного, целенаправленного и прагматичного соглашения.

83. Представитель Европейского союза отметил, что документ о вариантах является всеобъемлющим и сбалансированным, отражает вклад заинтересованных сторон и представляет собой удачную отправную точку для предстоящих переговоров. Все элементы документа в равной степени относятся к будущему соглашению и должны рассматриваться как таковые при обсуждении. Страны и заинтересованные стороны должны иметь возможность высказать свои предпочтения или опасения, не вдаваясь в подробности. Цель завершения переговоров к концу 2024 года является смелой, и Европейский союз поддержал содержащееся в записке с изложением плана проведения сессии предложение о согласовании в Париже мандата на разработку первоначального проекта текста для рассмотрения на третьей сессии Комитета. Поэтому контактные группы необходимо использовать для сближения позиций и углубления понимания того, как различные положения могут наилучшим образом способствовать достижению цели этого соглашения, а техническая межсессионная работа будет играть ключевую роль в успехе переговоров.

84. Представитель Маврикия, выступая от имени Коалиции с высокими целями по прекращению загрязнения пластмассами, призвал включить в договор ряд обязательных положений, в том числе о сокращении производства и потребления первичных полимерных пластических материалов до устойчивого уровня. С учетом принципа предосторожности и влияния на многооборотность нецелесообразные и трудноутилизуемые виды пластмасс, использования которых можно избежать, а также полимерные пластические материалы, химические компоненты и изделия из пластмасс, оказывающие отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, должны быть ограничены, либо всецело ликвидированы. Необходимы безопасные хозяйственные отношения применительно к пластмассам на основе многооборотности с определенными критериями для изделий из пластмассы, которые могут производиться, импортироваться, экспортироваться и реализовываться. Должна обеспечиваться подотчетность посредством раскрытия достоверной информации об объемах производства; о материалах и химических веществах, используемых в составе продукции; а также должна обеспечиваться прослеживаемость и маркировка в цепочках создания стоимости пластмасс. Образование отходов пластмасс должно по возможности предотвращаться, а если предотвращение не представляется возможным, то обращение с ними должно осуществляться экологически чистым и безопасным образом. Необходимо предотвращать поступление пластмасс, в том числе микропластиц пластмасс, в воздух и воду, а также их попадание на земную поверхность, и принимать меры по устранению особо проблемных источников загрязнения пластмассами, в том числе с учетом положений других международных документов. Наконец, для осуществления действий на местах необходимо мобилизовать средства из всех имеющихся источников. Государства должны взять на себя обязательства по достижению целевых показателей в таких ключевых областях, как сокращение, ремонтпригодность, экологически чистая и безопасная утилизация и повторное использование, системы повторного наполнения и применение утилизированного сырья. Учитывая непропорциональные отрицательные социально-экономические и экологические последствия загрязнения пластмассами для развивающихся стран, важно также, чтобы были приняты экологически безопасные восстановительные меры в соответствии с научно обоснованными оценками социально-экономического и экологического воздействия и национальными обстоятельствами, с использованием наилучших имеющихся методов и видов природоохранной деятельности, в интересах недопущения усугубления ущерба для окружающей среды.

85. Выступая с заявлением от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна, представитель Коста-Рики сказала, что непосредственной целью является согласование мандата на подготовку первоначального проекта для рассмотрения на третьей сессии Комитета, а также на проведение межсессионной работы, основанной на широком участии, инклюзивности и гендерной сбалансированности. Разрабатываемый договор должен быть направлен на решение проблемы загрязнения пластмассами путем принятия мер с учетом всего жизненного цикла пластмасс, включая предотвращение и сокращение загрязнения пластмассами у источника и борьбу с имеющимся загрязнением пластмассами. Он должен предусматривать меры по обеспечению моделей рационального производства и потребления; повышение транспарентности, в том числе за счет механизмов прослеживаемости; оценку использования безопасных и экологически рациональных заменителей и альтернативных материалов и технологий; и реализацию стратегий экологически рационального обращения с

отходами и стратегий восстановления. Поэтому меры по регулированию расширенной ответственности производителя и соответствующие ограничения также должны стать частью всеобъемлющего комплекса решений. Комитету следует разработать точные критерии выявления присадок, полимерных пластических материалов и изделий из пластмасс, оказывающих отрицательное воздействие на здоровье человека и окружающую среду, одновременно способствуя развитию безопасной многооборотности и конструирования, предусматривающего экологически рациональную утилизацию и повторное использование. Важно также повышать осведомленность населения и способствовать изменению поведения. Средства осуществления должны предусматривать надежные механизмы финансирования, программы технической помощи и системы передачи технологий для эффективной поддержки развивающихся стран, включая развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и малые островные развивающиеся государства. Меры по осуществлению должны соответствовать устремлениям договора: национальные планы действий и периодический мониторинг и оценка являются решающим фактором в обеспечении успеха договора, в том числе с точки зрения выявления пробелов в средствах осуществления.

86. Представитель Палау, выступая от имени малых островных развивающихся государств Тихого океана, призвала разработать договор, включающий надежные меры по предотвращению загрязнения пластмассами в морской среде и борьбе с ним, в частности, в соответствии с резолюцией 5/14 Ассамблеи по окружающей среде. Для решения проблемы загрязнения пластмассами одной только утилизации недостаточно, поэтому потребуются сократить глобальное производство, использование и сброс пластмасс на протяжении всего их жизненного цикла, в том числе за счет развития безопасной многооборотной хозяйственной деятельности, а также рассмотреть возможность запрета трудноутилизуемых пластмасс и вызывающих обеспокоенность химических веществ с общей целью прекратить загрязнение пластмассами к 2040 году. При разработке договора крайне важно учесть особые обстоятельства малых островных развивающихся государств, которые особенно уязвимы перед лицом глобальных экологических проблем и внешних экономических потрясений, учитывая их небольшую площадь, удаленность и ограниченность ресурсно-экспортного потенциала.

87. Представитель Самоа, выступая от имени малых островных развивающихся государств, призвала к немедленным действиям, предпочтительно к запрету особо вредных, трудноутилизуемых и нецелесообразных полимеров, химических веществ, присадок и видов продукции, которые будут указаны в приложениях к договору. В ходе текущей сессии Комитету следует принять решение о категориях для различных приложений, а также определить порядок включения веществ и соответствующих мер регулирования в приложения. Документ должен предусматривать создание государствами соответствующих нормативно-правовых и благоприятных условий для отраслевых и негосударственных субъектов, включая коренные народы и местные общины, чтобы они могли содействовать решению проблемы загрязнения пластмассами. В ходе текущего совещания обсуждался вопрос о том, что, поскольку средства и меры по реализации зачастую неразрывно связаны между собой и являются основными обязательствами, их следует рассматривать вместе, а потенциальные действия, меры и подходы объединить в пять категорий: источники и добыча сырья; производство пластмасс; производство продукции; обращение с отходами; и накопленные объемы пластмасс. Средства осуществления должны быть достаточными и предсказуемыми, подкрепленными конкретными положениями о поддержке малых островных развивающихся государств, включающими первоочередной доступ, и четкими обязательствами развитых стран оказывать поддержку и представлять сведения о ней. Поддержка должна предусматривать устойчивое финансирование из различных источников и разработку эффективных и соответствующих технологий, заменителей и альтернатив, к которым, в частности, должны иметь беспрепятственный доступ малые островные развивающиеся государства. В заключение она подчеркнула, что необходимо уделять приоритетное внимание инновациям, поскольку ни один из действующих международных документов не приводит четкого прецедента, учитывающего сложность и экономический, социальный и политический характер проблемы загрязнения пластмассами. Полные тексты заявлений представителей региональных групп и других групп стран, кратко изложенные выше, опубликованы на веб-сайте второй сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров¹.

88. В рамках пункта 4 повестки дня также выступили представители 53 членов и 30 наблюдателей. Заявления членов и наблюдателей будут опубликованы на веб-сайте сессии после их получения. Поскольку из-за нехватки времени число наблюдателей, которые смогли

¹ <https://www.unep.org/events/conference/second-session-intergovernmental-negotiating-committee-develop-international/written-statements>.

выступить с устными заявлениями в ходе сессии, было ограничено 30, тем, кто не смог этого сделать, было предложено представить их заявления в секретариат. Все полученные заявления были также опубликованы на веб-сайте сессии.

В. Учреждение контактных групп

89. На 6-м пленарном заседании сессии Межправительственный комитет по ведению переговоров принял решение об учреждении двух контактных групп для выявления областей формирования консенсуса и сужения круга потенциальных вариантов, используя приложение к документу UNEP/PP/INC.2/4 в качестве руководства для их работы. Мандат контактной группы 1, сокоординаторами которой выступили Гвен Сисиор (Палау) и Аксель Борхманн (Германия), предусматривал уделение приоритетного внимания элементам, изложенным в разделе А части II, посвященном цели (целям), и в разделе В части II, посвященном основным обязательствам, приложения к документу UNEP/PP/INC.2/4. Мандат контактной группы 2, сокоординаторами которой выступили Кейт Линч (Австралия) и Оливер Боачи (Гана), предусматривал уделение приоритетного внимания элементам, изложенным в разделе С части II, посвященном средствам осуществления, в разделе D части II, посвященном мерам по осуществлению, и в разделе Е части II, посвященном дополнительным вопросам, приложения к документу UNEP/PP/INC.2/4. По итогам обсуждения в контактных группах сокоординаторы должны были подготовить краткое изложение, которое станет докладом о результатах обсуждений для пленарного заседания.

90. В ответ на просьбу одного из представителей, которую поддержали несколько других представителей, Комитет также постановил, что контактные группы будут иметь возможность заниматься другими вопросами, если позволит время, после того как они выполняют свои мандаты.

91. Кроме того, Комитет постановил, что в первоначальном проекте документа будет оставлено место для текста принципов и что Комитет предложит членам представить письменные материалы в отношении принципов в межсессионный период между второй и третьей сессиями.

92. Председатель напомнил, что принципы, которыми Комитет руководствуется в своей работе, изложены в резолюции 5/14 Ассамблеи по окружающей среде.

С. Завершение рассмотрения пункта 4 повестки дня

93. На 7-м пленарном заседании сокоординаторы контактных групп представили свои доклады о результатах работы групп, которые были распространены секретариатом.

94. В ходе последовавшей дискуссии многие представители выразили обеспокоенность по поводу вопросов, которые они хотели бы осветить в докладах, особенно аспекты обсуждений, не отраженные в докладах, и элементы договора, в отношении которых они хотели бы провести межсессионную работу.

95. По итогам обсуждения Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил провести неофициальные консультации под совместным руководством Марины Коллиньон (Франция) и Марии Анжелики Икеда (Бразилия) по вопросу о дальнейших действиях.

96. По итогам неофициальных консультаций Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил принять к сведению доклады сокоординаторов контактных групп. Эти доклады воспроизводятся без официального редактирования в приложениях к настоящему докладу: доклад контактной группы 1 – в приложении I, доклад контактной группы 2 – в приложении II.

97. Межправительственный комитет по ведению переговоров также постановил:

а) призвать членов и наблюдателей направлять в секретариат их заявления для второй сессии и поручить секретариату публиковать полученные заявления на веб-сайте сессии;

б) поручить Председателю при поддержке секретариата подготовить первоначальный проект текста имеющего обязательную юридическую силу международного договора, предусмотренного резолюцией 5/14 Ассамблеи по окружающей среде, для рассмотрения на его третьей сессии. При подготовке этого проекта необходимо учесть мнения, высказанные в ходе первой и второй сессий Комитета. Весь спектр мнений может быть указан в тексте проекта в качестве вариантов;

- c) поручить секретариату:
 - i) предложить наблюдателям не позднее 15 августа 2023 года и членам не позднее 15 сентября 2023 года представить материалы, касающиеся следующих вопросов:
 - a. элементы, не обсуждавшиеся на второй сессии, такие как принципы и сфера действия договора;
 - b. любые потенциальные вопросы для межсессионной работы, свод которых подготовлен сокоординаторами двух контактных групп, для информационного обеспечения работы Комитета на его третьей сессии;
 - ii) опубликовать на веб-сайте все полученные материалы для третьей сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров;
 - iii) обобщающий доклад о материалах, связанных с пунктом c) i) a. выше;
- d) провести параллельно с третьей сессией однодневное подготовительное совещание, на котором будет обсуждаться подготовленный секретариатом обобщающий доклад.

98. Прежде чем завершить рассмотрение этого пункта повестки дня, Председатель предложил членам Комитета разработать предложения, в том числе в сотрудничестве с другими Сторонами, по активизации рассмотрения и сближения позиций по вопросам, определенным двумя контактными группами для межсессионной работы, что, по его словам, будет способствовать дальнейшей работе Комитета и содействовать его обсуждениям на будущих сессиях.

VI. Прочие вопросы

99. Прочие вопросы не поднимались.

VII. Утверждение доклада

100. На 8-м пленарном заседании Межправительственный комитет по ведению переговоров принял проект доклада на основе распространенного проекта при том понимании, что подготовка итоговой редакции доклада будет поручена Докладчику, работающему совместно с секретариатом.

VIII. Закрытие сессии

101. После традиционного обмена любезностями сессия была объявлена закрытой в 21:25 в пятницу, 2 июня 2023 года.

Приложение I

Доклад сокоординаторов контактной группы I¹

Раздел А: Цель (цели). Раздел В: Основные обязательства.

I. Сокоординаторы: Гвен Сисиор (Палау) и Аксель Борхманн (Германия)

II. Пояснения

1. Контактные группы стремятся достичь максимальных результатов в определении мнений членов об элементах и вариантах, которые могут быть положены в основу разработки будущего договора. Эти обсуждения могут привести, в частности, к выявлению областей сближения позиций и сохраняющихся пробелов.
2. Предполагается, что контактные группы представят на пленарном заседании доклад в виде краткого изложения обсуждений, который будет подготовлен сокоординаторами при поддержке секретариата. Итоговый доклад будет представлен на пленарном заседании в пятницу, 2 июня.

III. Итоги обсуждения каждого раздела

3. В период со среды, 31 мая, по четверг, 1 июня, группа провела четыре совещания, посвященные вопросам существа. В целом, контактная группа провела содержательное обсуждение, в ходе которого было высказано множество мнений о документе о вариантах и дальнейших действиях.
4. Группа начала свою работу с обсуждения предлагаемой структуры. Некоторые делегации проявили гибкость в следовании предложенной Председателем структуре: начать с предложенного порядка обсуждения раздела В, а затем провести модеримуемую дискуссию раздела А. Другие делегации высказались в пользу того, чтобы начать обсуждение с целей и следовать порядку, изложенному в документе о вариантах. Делегации предложили изменить предлагаемый план работы контактной группы. Проявляя гибкость, группа постановила начать обсуждения с раздела А, а затем перейти к рассмотрению раздела В в порядке, указанном в документе о вариантах.
5. Одна из делегаций просила рассмотреть вопрос о сфере действия в конце обсуждения раздела В. Впоследствии эта делегация отозвала эту просьбу и предложила оставить в первоначальном проекте место для вопроса о сфере действия.

A. Раздел А. Цель (цели)

6. Группа рассмотрела три варианта, изложенные в пункте 9 документа UNEP/PP/INC.2/4.
7. Многие члены Комитета высказались в пользу варианта, изложенного в пункте 9 а), поскольку они предпочитают, чтобы цель была точной, четко сформулированной и лаконичной. Многие члены также поддержали содержащуюся в варианте А цель «прекратить загрязнение пластмассами» в соответствии с резолюцией 5/14 ЮНЕА, а многие просили обратить особое внимание на морскую среду согласно указанной резолюции.
8. Несколько членов высказались в пользу объединения элементов различных вариантов. Несколько членов поддержали вариант, изложенный в пункте 9 b), а отдельные члены, в том числе посредством региональных групп, поддержали вариант, изложенный в пункте 9 c), поскольку в нем говорится о сокращении производства, использования и сброса пластмасс, а также о многооборотности в хозяйственной деятельности.
9. По вопросу о четко установленном сроке достижения цели прекратить загрязнение пластмассами некоторые члены высказались в пользу его указания, чтобы подчеркнуть неотложный характер этого вопроса и упростить мониторинг прогресса и обоснованности; другие возразили против такого указания, чтобы не ограничивать срок действия договора конкретными временными рамками. Для того чтобы подчеркнуть неотложный характер этого вопроса, многие участники предложили включить временную цель в оперативные положения или подцели, а отдельные участники также проявили гибкость в вопросе указания сроков.

¹ Настоящее приложение воспроизводится без официального редактирования.

10. Несколько членов Комитета сослались на дополнительные аспекты. Ниже приводится перечень аспектов, перечисленных в произвольном порядке:
- a) защита морской среды;
 - b) справедливый переход и защита работников, включая неофициальных уборщиков мусора;
 - c) устойчивое развитие, благополучное будущее для всех и ЦУР в рамках Повестки дня на период до 2030 года;
 - d) принцип принятия мер предосторожности, закрепленный в принципе 15 Рио-де-Жанейрской декларации и в Стокгольмской конвенции;
 - e) подход, основанный на правах человека;
 - f) все источники загрязнения пластмассами, в том числе накопленные объемы пластмасс;
 - g) учет полного жизненного цикла;
 - h) влияние загрязнения пластмассами на экосистемы, изменение климата и биоразнообразие;
 - i) экологически обоснованное регулирование отходов пластмасс;
 - j) сокращение объемов опасных отходов пластмасс;
 - k) ускорение регулирования и утилизации пластмасс;
 - l) безопасная многооборотная хозяйственная деятельность;
 - m) нетоксичная многооборотная хозяйственная деятельность;
 - n) сокращение объемов производства;
 - o) учет особых обстоятельств стран из числа МОРАГ.

В. Раздел В. Основные обязательства, меры регулирования и добровольные подходы

11. При рассмотрении основных обязательств некоторые делегации обратили внимание на взаимосвязь среди прочего с другими разделами документа о вариантах и соответствующими мерами.
12. Отдельные члены Комитета представили подробные предложения в устной форме, включая дополнительные предложения в отношении вариантов, которые еще не были отражены в документе о вариантах; расшифровка некоторых из них была направлена в письменном виде в интересах осведомления Председателя и для содействия секретариату в подготовке первоначального проекта.
13. Было предложено также ввести всеобъемлющее обязательство, стимулирующее создание многооборотности в хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами.
14. Предложения о межсессионной работе будут освещены в конце настоящего доклада в совокупности, а не по отдельности после каждого обязательства.

1. Возможное обязательство 1: поэтапный вывод из обращения первичных полимерных пластических материалов и (или) сокращение их предложения, спроса на них и их использования

15. Многие члены поддержали рассмотрение отдельных вариантов, перечисленных в рамках этого обязательства. Некоторые из них подчеркнули, что их применение зависит от характеристик регулируемых полимеров или химических веществ. Многие члены отметили необходимость уделения приоритетного внимания влиянию пластмасс на окружающую среду.
16. Некоторые члены также подчеркнули, что пластмассы сами по себе не являются загрязнителем окружающей среды и были, остаются и будут важнейшим компонентом в ряде отраслей и видов применения. Некоторые члены подчеркнули необходимость учета экологической устойчивости или наличия заменителей. Отдельные члены также отметили необходимость поэтапного подхода и обеспечения переходных периодов.
17. Многие члены поддержали установление глобальных целей в отношении производства первичных пластмасс, а также высказались в пользу подкрепления и дополнения этих

глобальных целей национальными целями и обязательствами, согласующимися с этими глобальными целями, поскольку, по их мнению, между ними существует тесная взаимосвязь. Некоторые делегации также предложили дополнительные конкретные формулировки глобальных целей.

18. Отдельные члены не поддержали установление глобальных целей (10 a) i) и высказались в пользу определения исключительно национальных целей и обязательств (10 a) ii), либо возразили против обоих вариантов (10 a) i) и a) ii), а также подчеркнули необходимость содействия рациональному производству и потреблению полимерных пластических материалов на протяжении всего жизненного цикла пластмасс, а также внедрения мер по регулированию спроса, в том числе с помощью действий, определяемых на национальном уровне.

19. Ряд делегаций высказали мнение о необходимости разработки критериев для определения приоритетности вопросов, связанных с проблемными первичными веществами, причем некоторые из них предложили учитывать:

- a) опасные полимерные пластические материалы;
- b) полимерные пластические материалы, которые оказывают наибольшее отрицательное воздействие на окружающую среду или здоровье населения;
- c) полимерные пластические материалы, которые можно легко заменить.

20. Было также отмечено, что в этом контексте важно четко определить понятие «первичные» полимерные пластические материалы, в частности, относится ли оно только к полимерам на основе ископаемого сырья или может также включать в себя неископаемое сырье, как в случае с пластмассами, изготавливаемыми на основе биоматериалов.

21. Несколько членов высказались в пользу разработки общих стандартов и критериев, направленных на достижение рационального потребления и производства.

22. Многие члены поддержали включение требований к прослеживаемости и мониторингу, чтобы содействовать выполнению целей и обязательств и обеспечить возможность оценить результаты.

23. Ряд членов поддержали идею внедрения требований к импорту и экспорту в соответствии с пунктом 10 b) ii).

24. Несколько членов высказались в поддержку использования рыночных мер в соответствии с пунктом 10 c), при этом предложили гибко подходить к выбору конкретных мер, принимаемых на национальном уровне, с учетом национальных обстоятельств. Было предложено рассмотреть меры как положительного, так и отрицательного стимулирования. Некоторые делегации поддержали отмену налоговых льгот и субсидий на производство первичных пластмасс.

25. Отдельные члены подчеркнули необходимость принятия обязательств, имеющих обязательную юридическую силу, обеспечивая при этом гибкость для таких стран, как МОНАГ.

2. Возможное обязательство 2: запрет, постепенный вывод из обращения и (или) сокращение применения трудноутилизуемых изделий из пластмассы, использования которых можно избежать

26. Хотя многие члены поддержали рассмотрение вариантов запрета, постепенного вывода из обращения и (или) сокращения применения трудноутилизуемых изделий из пластмассы, использования которых можно избежать (11 c), некоторые члены также высказали мнение о том, что запрет определенных видов пластмасс может иметь отрицательные социально-экономические последствия для глобального сектора утилизации и что необходимо принимать во внимание национальные обстоятельства с учетом наличия фактической и финансовой доступности альтернатив, включая технологии.

27. Активную поддержку получило предложение о разработке критериев для определения и приоритизации трудноутилизуемых изделий из пластмассы, использования которых можно избежать, включая нецелесообразные или недолговечные изделия.

28. Некоторые члены посчитали этот вариант дополнительным или необходимым фактором для принятия мер по запрету, поэтапному выводу из обращения, сокращению или регулированию производства, реализации, распространения, сбыта и использования конкретных трудноутилизуемых изделий из пластмассы, использования которых можно избежать, к определенным срокам. Несколько членов также поддержали предложение о составлении кадастра.

29. Многие члены поддержали вариант 11 с). Некоторые члены отметили необходимость представления исключений в отношении некоторых категорий изделий из пластмассы, в том числе тех, для которых альтернативы отсутствуют или являются недоступными. Далее была особо отмечена необходимость представления исключений для некоторых секторов, включая сектор здравоохранения. Некоторые члены высказались в пользу поэтапного введения мер, предусмотренных в пункте 11 с).
30. Многие члены сочли необходимым дать четкое определение трудноутилизируемым изделиям из пластмассы, использования которых можно избежать, при этом некоторые из них призвали использовать научно обоснованные данные и процесс, подкрепленный межсессионной работой, для дальнейшего определения критериев для таких изделий, а некоторые подчеркнули, что критерии должны определяться на национальном уровне. Некоторые члены выразили мнение о том, что критерии и изделия из пластмасс, подлежащие поэтапному выводу из обращения или запрету, можно включить в приложения, в которые можно вносить поправки по итогам оценки, основанной на фактических данных, используя пример некоторых МПС. Некоторые члены также призвали включить в перечень критериев возможность поступления в окружающую среду и замусоривания изделиями из пластмассы.
31. Отдельные члены также поддержали введение торговых мер, многие из которых касаются также стран, не являющихся Сторонами соглашения. В связи с этим несколько членов призвали к повышению транспарентности.
32. Как и в случае с обязательством 3, многие члены отметили необходимость межсессионной работы над разработкой определения и критериев, а некоторые также призвали подготовить перечень действующих мер.

3. Возможное обязательство 3: запрет, поэтапный вывод из обращения и (или) сокращение объемов производства, потребления и применения химических веществ и полимеров, вызывающих обеспокоенность

33. Хотя многие поддержали рассмотрение этого обязательства, некоторые подчеркнули важность учета национальных обстоятельств и применения подхода, основанного на фактических данных. По мнению многих членов, перед рассмотрением этого варианта необходимо внести ясность в вопрос определения вызывающих обеспокоенность химических веществ и полимеров. Многие подчеркнули необходимость обосновывать любой запрет, поэтапный вывод из обращения или регулирование вызывающих обеспокоенность веществ четкими и однозначными критериями, подкрепленными убедительными доказательствами и оценкой рисков.
34. Многие выступавшие указали на связь этого обязательства с другими, включая обязательство 2 (касающееся трудноутилизируемых изделий из пластмасс), обязательство 8 (популяризация безопасных и экологичных альтернатив и заменителей), обязательство 5 (РОП), а также обязательство 11 (работники, занятые в неофициальном секторе).
35. Было предложено принять меры по стимулированию инноваций, включая экологически безопасную или «зеленую» химию для производства полимерных пластических материалов; меры по дальнейшему сокращению использования опасных веществ в составе пластмасс и их выбросов в результате промышленных процессов; а также меры по дальнейшей разработке более экологически устойчивых альтернатив пластмассам.
36. Ряд членов поддержали введение вариантов регулирования производства и применения вызывающих обеспокоенность химических веществ и полимеров, указанных в пункте 12 а), по причине отрицательного воздействия некоторых химических веществ и полимеров на здоровье человека и окружающую среду, а также на возможность утилизации и многооборотного использования продукции, в составе которой они содержатся.
37. С одобрением была встречена идея обеспечения транспарентности в отношении использования полимеров и химических веществ, вызывающих обеспокоенность, как способа содействия выполнению обязательств, включая торговые меры.
38. По мнению некоторых членов, стандарты в области транспарентности должны согласованно устанавливаться на международном уровне.
39. Ряд членов поддержали идею стимулирования инноваций и популяризации альтернатив и заменителей (вариант 12 с) i), а также активизации исследований в области экологичных альтернатив и заменителей. В то же время было отмечено, что к «ускорению» перехода следует подходить с осторожностью, поскольку необходимо удостовериться, что любые альтернативы и заменители не приведут к отрицательному воздействию, как это отражено в обязательстве 5.

40. Многие участники отметили необходимость учета синергического эффекта и недопущения дублирования усилий или противоречия с действующими МПС, в частности, Стокгольмской и Базельской конвенциями. Также были упомянуты обязательства производителей по раскрытию информации в соответствии с Рамочной конвенцией по борьбе против табака.

41. В отношении обязательства 2 многие члены отметили необходимость проведения межсессионной работы по разработке определения и критериев, в том числе в области полимеров, вызывающих беспокойство.

4. Возможное обязательство 4: сокращение объемов микропластиков

42. Члены сошлись во мнении об отрицательном влиянии микропластиков и поддержали меры по сокращению поступления в окружающую среду микропластиков.

43. Широкую поддержку получило решение проблемы непреднамеренных высвобождений микропластиков. Многие члены поддержали варианты, имеющиеся в пункте 13 b) iii) о разработке руководства по наилучшим имеющимся методам и наилучшим видам природоохранной деятельности для сокращения высвобождения микропластиков, в том числе для целей проектирования и в отраслях, занимающихся стиркой, производством текстильной продукции, шин и материалов для дорожной разметки.

44. Многие члены поддержали либо вариант 13 a) i) (запрет, поэтапный вывод из обращения, сокращение или регулирование использования преднамеренно добавленных микропластиков во избежание возможного поступления микропластиков в окружающую среду из конкретных источников), либо 13 a) ii) (запрет, поэтапный вывод из обращения, сокращение или регулирование производства, реализации, распространения, сбыта и использования микропластиков и продукции, содержащей преднамеренно добавленные микропластики).

45. Несколько членов поддержали идею включения задач в перечень подцелей, связанных с поэтапным выводом из обращения и (или) запретом, с указанием конкретных сроков. Отдельные члены поддержали идею об использовании научно обоснованного механизма внесения поправок в приложения, которые касаются перечисленных источников микропластиков.

46. Ряд участников отметили важность выявления потенциальных источников высвобождений микропластиков, в том числе в конкретных отраслях. Межсессионная работа в этой области может быть полезна для содействия будущим переговорам.

47. Некоторые участники также отметили актуальность следующих вопросов: наночастицы микропластиков; согласованный на глобальном уровне механизм мониторинга, который может содействовать оценке присутствия микропластиков в окружающей среде; связи с рациональным потреблением и производством и меры по стимулированию многооборотности.

48. Ряд членов поддержали дальнейшую работу над определениями микропластиков и сферой действия мер в рамках пункта 13. Согласно мнению некоторых членов, чтобы такая работа подкреплялась межсессионной работой, необходимо применять научно обоснованный подход с учетом принципа предосторожности.

5. Возможное обязательство 5: развитие системы обращения с отходами

49. Большинство поддержало идею активизации мер по обращению с отходами микропластиков в рамках этого нового договора, подчеркнув при этом необходимость недопущения дублирования усилий с действующими МПС, в частности с новыми руководящими принципами, принятыми в рамках Базельской конвенции. Некоторые участники также призвали к координации действий с МАРПОЛ.

50. Многие поддержали иерархию обращения с отходами, экологически обоснованное обращение с отходами микропластиков, исследования и инновации, внедрение и стимулирование развития технологий сбора, утилизации и удаления отходов микропластиков. Некоторые сообщили о необходимости определения понятия «многооборотность».

51. Многие члены подчеркнули необходимость оказания технологической, технической и финансовой помощи для расширения возможностей обращения с отходами.

52. Были высказаны различные мнения в отношении перечня опасных методов, подлежащих запрету. Одни поддержали включение сжигания, в том числе открытого, в перечень опасных методов, подлежащих запрету, другие выразили мнение о том, что не все

перечисленные методы следует считать опасными. Некоторые отметили, что утилизация химических веществ стремительно развивается и должна рассматриваться наряду с другими технологиями. Было отмечено, что в некоторых странах использование этих методов в настоящее время является единственным доступным способом утилизации отходов.

53. Некоторые подчеркнули, что установление показателей и обязательств по сбору, сортировке и утилизации отходов должно осуществляться на национальном уровне.

54. Отмечалось, что необходимо принимать во внимание удаленные территории и обеспечивать гибкость для МОРАГ.

55. В отношении незаконного захоронения и удаления члены указали на необходимость недопущения дублирования усилий и противоречий с действующими конвенциями, в частности с МАРПОЛ в отношении морской среды и Базельской конвенцией в отношении трансграничного перемещения отходов пластмасс.

56. Ряд членов поддержали принятие схем РОП в качестве реализации принципа «платит тот, кто загрязняет» и эффективного способа сокращения объемов отходов пластмасс. Также была отмечена исключительная важность финансирования мероприятий по развитию потенциала в области обращения с отходами. Однако некоторые члены не поддержали введение обязательств, связанных с РОП.

57. Многие участники отметили необходимость адаптации схем РОП к национальным обстоятельствам. При этом было высказано опасение в связи с тем, что добровольное представление сведений производителями может повлиять на применение принципа «платит тот, кто загрязняет». Некоторые также отметили, что схема РОП должна реализовываться на глобальном уровне.

58. Отдельные члены сочли, что меры по осуществлению в части сбора, сортировки, утилизации и удаления отходов пластмасс экологически рациональным и безопасным способом должны устанавливаться на национальном уровне.

59. Прозвучало предложение учитывать интересы уборщиков мусора, а также социальные факторы. Кроме того, была отмечена необходимость рассмотрения сквозных вопросов, таких как здоровье человека, роль и интересы коренных народов, а также учитывающие гендерные аспекты меры.

60. Были предложены дополнительные варианты, включая экономические инструменты, стимулирующие избежание и сведение к нулю образования отходов, и минимальные требования, например, к производительности, сокращению или повторному использованию.

6. Возможное обязательство 6: популяризация проектирования с учетом принципа многооборотности

61. Многие члены подчеркнули связь между обязательствами согласно разделу 6 и обязательствами согласно разделам 7 и 8.

62. Многие члены поддержали идею разработки критериев многооборотности (вариант 15 a) и схем сертификации продукции, которая реализуется на рынке (вариант 15 b). Критерии могут быть изложены в приложении к договору. Некоторые члены сочли, что критерии проектирования также важны для содействия повторному использованию и ремонту изделий из пластмассы, а также для популяризации коммерческих моделей, основанных на принципе многооборотности (обязательство 6). Отдельные члены сообщили, что им представляется важным определение понятия «многооборотность» и представление соответствующих указаний. Некоторые члены отметили, что эти варианты должны быть ориентированы на применение на национальном уровне.

63. Многие члены поддержали идею применения национальных требований к критериям проектирования (вариант 15 c), а некоторые предложили не основывать их на гармонизированных на глобальном уровне системах и методологиях, способствующих обеспечению многооборотности пластмасс. Отдельные члены подчеркнули, что национальные критерии проектирования должны учитывать национальные условия, инфраструктуру и возможности.

64. Несколько членов поддержали меры по маркировке изделий и упаковки из пластмассы с учетом критериев проектирования (вариант 15 d), которые могут быть гармонизированы на глобальном уровне.

65. Ряд членов поддержали идею установления целевых показателей содержания вторичного сырья в изделиях из пластмассы, реализуемых на рынке (вариант 15 e), с применением отраслевого подхода и при ограничении токсичности утилизированной продукции. Некоторые члены подчеркнули, что такие цели должны определяться на национальном уровне или учитывать национальные особенности.

66. Определенную поддержку получил механизм обмена информацией (вариант 15 f).

7. Возможное обязательство 7: стимулирование сокращения, повторного использования и ремонта изделий и упаковки из пластмассы

67. Некоторые члены поддержали установление целевых показателей по сокращению, повторному использованию и ремонту изделий из пластмассы (вариант 16 a) с учетом национальных особенностей, а некоторые выступили против их включения.

68. Многие члены поддержали стимулирование сокращения и повторного использования изделий из пластмассы (вариант 16 b ii) в соответствии с иерархией обращения с отходами, в некоторых случаях путем повышения осведомленности потребителей, применения гармонизированных стандартов, сертификации и требований к проектированию изделий (вариант 16 b iv) и (или) мер в рамках варианта 16 b v), включая РОП, в то время как некоторые члены не поддерживают стандартизированное использование тарифов или налоговых стимулов и схем РОП, поскольку каждое государство-член должно оценить собственные возможности и обстоятельства в рамках индивидуальных планов.

69. Некоторые члены заявили, что нормы проектирования должны определяться на национальном уровне. Стандарты могут соответствовать стандартам ИСО.

8. Возможное обязательство 8: содействие использованию безопасных и экологических альтернатив и заменителей

70. Некоторые члены поддержали создание платформ для обмена информацией о разработке безопасных и экологических альтернатив и заменителей (вариант 17 a i) и использование экономических инструментов для стимулирования исследований в области таких альтернатив (вариант 17 a ii). Некоторые делегации особо отметили необходимость учета традиционных знаний, знаний коренных народов и систем местных знаний, в том числе знаний местных общин.

71. Многие члены указали на важность понимания того, что может считаться альтернативой. Необходимо установить критерии для таких альтернатив, в том числе с учетом знаний коренного и местного населения, национальных обстоятельств, возможности продления срока службы и безопасного удаления, избегая при этом непреднамеренных последствий для здоровья человека и окружающей среды.

72. Некоторые члены предостерегли от использования пластмасс из биологического сырья и биоразлагаемых пластмасс в качестве альтернативы пластмассам на основе ископаемого сырья. Другие члены высказались в пользу создания экспертной группы по техническим вопросам для разработки критериев, применимых к альтернативам и их наличию (вариант 17 b ii). Отдельные члены подчеркнули необходимость финансирования, технической помощи и передачи технологий для перехода на безопасные альтернативы.

9. Возможное обязательство 9: прекращение высвобождений и выбросов пластмасс в воду, почву и воздух

73. Члены сошлись во мнении о том, что необходимо предусмотреть положения о прекращении высвобождений в воду, почву и воздух, в том числе микрочастиц пластмасс, на протяжении всего жизненного цикла пластмасс. Некоторые члены высказались в пользу внедрения обязательных положений. В этой связи многие подчеркнули важность мер, принимаемых на начальных этапах жизненного цикла пластмасс.

74. Была также отмечена актуальность отраслевых мер, в частности, регулирующих оставленные, утерянные или иным образом брошенные орудия лова (ОУБОЛ), как это определено ФАО. Было предложено рассмотреть вопрос о принятии отраслевых мер, охватывающих весь жизненный цикл, включая проектирование орудий лова. Кроме того, была отмечена необходимость учета конкретных источников, таких как разливы веществ и ураганы.

75. Также прозвучало предложение прилагать усилия, которые предпринимаются в различных структурах (ИМО, ФАО) и в других организациях, включая региональные рыбохозяйственные организации (РРХО), и было отмечено, что в этом контексте руководящие указания следует принимать на уровне стран, а не на международном уровне.

10. Возможное обязательство 10: устранение имеющегося загрязнения пластмассами

76. Многие отметили срочность и важность устранения имеющегося загрязнения пластмассами, некоторые поддержали все варианты, имеющиеся в рамках обязательства 10, а другие предложили объединить некоторые из них. Некоторые делегации подчеркнули приоритетность решения проблемы орудий лова.

77. Многие подчеркнули синергию с существующими МПС и механизмами, включая ФАО, ИМО, РФМО, МАРПОЛ, Лондонскую конвенцию. Некоторые участники отметили необходимость повышения осведомленности.

78. Многие поддержали идею НИМ и НПД, в то время как некоторые подчеркнули, что такие руководящие принципы должны быть добровольными и определяться на национальном уровне, чтобы отвечать национальным условиям.

79. Было также отмечено, что определение показателей очагов загрязнения должно быть научно обоснованным.

80. Некоторые члены подчеркнули непропорционально сильное влияние накопленных объемов пластмасс, в частности, в морской среде, на развивающиеся страны, в особенности, на МОРАГ.

81. Было отмечено, что накопленные объемы пластмасс непригодны для механического рециклинга и необходимо определить альтернативные варианты.

11. Возможное обязательство 11: содействие справедливому переходу, включая инклюзивный переход неофициального сектора обращения с отходами

82. Широкую поддержку получило введение положений о справедливом и честном переходе, который способствует сокращению масштабов нищеты, с учетом национальных обстоятельств. В этой связи был упомянут подход, основанный на правах человека, а также недавнее признание Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду в качестве одного из прав человека (A/RES/76/300).

83. Несколько членов сообщили, что это обстоятельство имеет для них важное значение. Была отмечена важная роль уборщиков мусора как участников перехода. Также было отмечено влияние загрязнения пластмассами на коренные народы и уязвимые группы населения.

84. Некоторые члены отметили, что не все предлагаемые обязательства актуальны для всех стран и что предлагаемую программу справедливого перехода следует обсудить более подробно, в том числе чтобы уделить особое внимание уязвимым группам населения.

85. Было также отмечено, что другие аспекты, включая стандарты в области обращения с отходами и РОП, также будут способствовать справедливому переходу.

86. Несколько делегаций признали права коренных народов и соответствующих заинтересованных сторон, сталкивающихся с ограниченными возможностями.

12. Возможное обязательство 12: возможное основное обязательство: защита здоровья человека от отрицательных последствий загрязнения пластмассами

87. Данное обязательство получило широкую поддержку. Некоторые члены упомянули комплексный подход, научный подход, подход, основанный на оценке рисков, подход, основанный на правах человека. Были также признаны традиционные знания, знания коренных народов и местные системы знаний.

88. Было предложено учредить вспомогательный орган, занимающийся обобщением результатов соответствующих научных исследований для директивных органов, и сотрудничать по этому вопросу с такими организациями, как ВОЗ и МОТ. Была отмечена необходимость устранения пробелов в знаниях, в том числе путем проведения дальнейших исследований и передачи знаний.

89. Некоторые члены отметили, что такие меры должны быть ориентированы на конкретные страны и при необходимости определяться ими.

Разделы для потенциального включения в первоначальный проект

90. Прозвучало предложение включить в потенциальный первоначальный проект место для двух разделов: принципы и сфера действия. Было также высказано предложение о

предоставлении участникам возможности направлять их материалы или провести дальнейший обмен мнениями по этим вопросам в межсессионный период.

IV. Предложения о межсессионной работе

91. Определяя возможные направления работы в межсессионный период, члены подчеркнули, что, согласно их пониманию, эта работа не должна предрешать исход работы МКП или предвосхищать первоначальный проект.

92. Несмотря на конкретное предложение о проведении межсессионной работы в период между дипломатической конференцией и совещанием КС-1, потенциальные сроки и методы работы будут зависеть от решения МКП. Межсессионная работа, как и сам договор, должна исключать дублирование имеющихся направлений работы в рамках других МПС и учитывать их.

93. Возможные направления работы могут включать:

- a) определение критериев и составление потенциального перечня вызывающих беспокойство веществ с учетом различных отраслей и полного жизненного цикла;
- b) разработку определений, включая определение трудноутилизуемых пластмасс, использования которых можно избежать;
- c) установление критериев для определения конкретных трудноутилизуемых изделий из пластмассы, использования которых можно избежать, для их запрета, поэтапного вывода из обращения, сокращения или регулирования их производства, реализации, распространения, сбыта и использования;
- d) установление критериев для определения и приоритизации трудноутилизуемых пластмасс, использования которых можно избежать;
- e) составление перечня трудноутилизуемых пластмасс, отраслей, видов применения и функциональных возможностей, для которых не имеется заменителей;
- f) определение таких понятий, как микрочастицы пластмасс, потенциальные продукты, содержащие преднамеренно добавленные микрочастицы пластмасс, и источники (продуктов и отраслей) их высвобождений;
- g) разработку целевых показателей сокращения, повторного использования и ремонта изделий из пластмасс;
- h) работу в области преднамеренных высвобождений микрочастиц пластмасс;
- i) работу с соответствующими заинтересованными сторонами в области орудий лова в рамках жизненного цикла пластмасс;
- j) подготовку руководящих указаний в отношении РОП;
- k) определение переходного периода до вступления в силу запрета или положения о сокращении производства отдельных продуктов или веществ.

94. Возможные будущие исследования, которые будут проведены, или неофициальные документы, которые будут подготовлены, в том числе секретариатом:

- a) составление перечня трудноутилизуемых одноразовых изделий из пластмассы, запрещенных правительствами, и действующих критериев, используемых правительствами в качестве информационного документа;
- b) подготовка свода информации о национальных мерах в области производства пластмасс;
- c) выявление взаимосвязей с другими МПС;
- d) уточнение характеристик полимеров, вызывающих беспокойство, в интересах повышения транспарентности;
- e) составление свода действующих стандартов в области экологичности альтернатив, которые могут быть учтены в критериях проектирования;
- f) определение и критерии многооборотности;
- g) составление свода действующих стандартов и сертификатов, подтверждающих многооборотный характер пластмасс;

- h) установление критериев для оценки альтернатив, в том числе экономически и экологически обоснованные варианты;
- i) определение рыночных мер;
- j) анализ действующих производств и торговых связей в области существующих полимеров и в целом безопасной для здоровья и окружающей среды продукции.

95. В качестве метода работы было предложено учредить межсессионную научно-техническую экспертную группу или орган, рабочую группу открытого состава или менее формальную структуру.

96. Одна из делегаций возразила против межсессионной работы, а именно против установления критериев и составления перечней.

97. В ходе заключительной дискуссии контактная группа обсудила следующие общие темы, которые могут распространяться на отдельные или все вышеперечисленные пункты, кроме неофициальных документов, которые были запрошены у секретариата.

98. Темы для рассмотрения:

- a) информация об определениях, таких как пластмассы, микрочастицы пластмасс, многооборотность;
- b) информация о критериях с учетом различных видов применения и отраслевых требований, в том числе:
 - i) вызывающие обеспокоенность химические вещества в составе пластмасс;
 - ii) трудноутилизируемые полимерные пластические материалы и изделия из пластмассы, использования которых можно избежать, и связанные с ними виды применения;
 - iii) проектирование, например, с учетом многооборотного и повторного использования;
 - iv) заменители полимерных пластических материалов и изделий из них, а также альтернативы им.

99. На более позднем этапе представляется возможным выявление следующего:

- a) вещества в составе пластмасс, потенциально вызывающие обеспокоенность, а также трудноутилизируемые полимерные пластические материалы и изделия из пластмассы, использования которых можно избежать;
- b) потенциальные источники выбросов микрочастиц пластмасс (виды применения и отрасли).

V. Выявленные взаимосвязи с контактной группой 2

100. Члены определили взаимосвязь с другими элементами, обсуждаемыми в контактной группе 2, в частности в отношении мер и средств осуществления. Они подчеркнули, что эти две дискуссии дополняют и подкрепляют друг друга.

101. Ниже приведены отдельные конкретные соображения:

- a) согласно обязательству 1: необходимо содействовать созданию потенциала для целей прослеживания и мониторинга объемов производства, использования, импорта и экспорта полимерных пластических материалов;
- b) согласно обязательству 5: необходимо содействовать созданию потенциала в области утилизации отходов с использованием надлежащих технологий;
- c) согласно обязательству 7: соответствующие средства осуществления, в частности, финансовые ресурсы для создания инфраструктуры;
- d) согласно обязательству 9: необходимо предусмотреть доступ к технологиям и рассмотреть роль фонда в решении проблемы накопленных объемов пластмасс;
- e) согласно обязательству 10: решение проблемы имеющегося загрязнения пластмассами; были определены связи с МУ;

f) согласно обязательству 12: рассмотрение вопроса о направлении средств на проведение исследований по оценке и анализу рисков и отрицательных последствий загрязнения пластмассами;

g) в рамках ряда обязательств отмечалось возможное включение мер по осуществлению в национальные планы действий.

Приложение II

Доклад сокоординаторов контактной группы II¹

I. Сокоординаторы: Кейт Линч (Австралия) и Оливер Боачи (Гана)

II. Пояснения

1. Контактные группы стремятся достичь максимальных результатов в определении мнений членов об элементах и вариантах, которые могут быть положены в основу разработки будущего договора. Эти обсуждения могут привести, в частности, к выявлению областей сближения позиций и сохраняющихся пробелов.
2. Предполагается, что контактные группы представят на пленарном заседании доклад в виде краткого изложения обсуждений, который будет подготовлен сокоординаторами при поддержке секретариата. Итоговый доклад будет представлен на пленарном заседании в пятницу, 2 июня.

III. Итоги обсуждения каждого раздела

A. Национальные планы действий

3. Было отмечено сближение позиций в отношении разработки национальных планов действий (НПД)² для координации и содействия осуществлению имеющего обязательную юридическую силу договора на протяжении всего жизненного цикла пластмасс на национальном уровне. В договоре должно быть предусмотрено обязательство стран разработать НПД в качестве стержневого элемента его осуществления. В НПД должны учитываться национальные обстоятельства, причем в некоторых случаях предлагаются адаптированные подходы для развивающихся стран и малых островных развивающихся государств (МОРАГ). Разработка НПД должна дополняться или подкрепляться активным сотрудничеством и консультациями с заинтересованными сторонами.
4. Некоторые из них подчеркнули, что разработка НПД не должна быть единственным имеющим обязательную юридическую силу положением будущего договора и что ее не следует рассматривать как самоцель.
5. Отдельные члены сочли необходимым сформулировать цели и обязательства, согласующиеся с глобальным договором. К подробным сведениям, указываемым в НПД, могут также относиться показатели, с помощью которых можно отслеживать ход осуществления на национальном уровне и фиксировать его на протяжении всего жизненного цикла. Другие сочли, что НПД – это процесс, осуществляемый по инициативе самих стран, в рамках которого они будут самостоятельно устанавливать, уточнять, обновлять или повторно представлять целевые показатели.
6. Члены сошлись во мнении о том, что важно использовать унифицированные шаблоны НПД и руководства по их подготовке и что, возможно, в них будет содержаться минимальный набор элементов НПД; при этом некоторые члены подчеркнули, что такое руководство не должно иметь обязательную юридическую силу. Некоторые из них подчеркнули важность унификации НПД и формулирования более четких предписаний в отношении целей, показателей и сроков с учетом национальных обстоятельств для обеспечения их транспарентности и сопоставимости между Сторонами.
7. Потребуется дальнейшее обсуждение вопроса о том, где и каким образом будут собираться и публиковаться НПД, включая вопрос о целесообразности применения имеющихся планов на начальном этапе.
8. Была отмечена взаимосвязь между подготовкой НПД и периодическим представлением сведений. Важно определить основные сведения для включения в НПД и проводить периодические обзоры. НПД могут использоваться для сбора количественных данных, однако было отмечено, что содержащиеся в НПД требования не должны дублировать действующие механизмы. По общему мнению, НПД должны основываться на фактических данных. Было озвучено предостережение относительно возможного бремени разработки НПД и регулярного

¹ Настоящее приложение воспроизводится без официального редактирования.

² Некоторые члены высказали предпочтение в пользу применения понятия «Национальный план осуществления», чтобы отразить роль плана в осуществлении договора на национальном уровне.

представления сведений о его осуществлении, при этом некоторые члены отметили, что содействовать Сторонам в разработке и осуществлении их НПД может механизм финансирования.

9. Различные точки зрения были высказаны по вопросу об оценке выполнения НПД, в том числе о том, какой орган (органы) должен (должны) проводить такую оценку и с какой периодичностью. Некоторые делегации отметили потенциальную роль, отводимую в этом процессе будущей группе по научным, техническим и экономическим вопросам, в то время как другие отметили, что оценка выполнения НПД должна проводиться внутри стран.

10. Члены сошлись во мнении о необходимости создания научно-технического органа (органов) для обеспечения разработки научно обоснованного договора с прочным механизмом научно-политического взаимодействия. Роль такого органа (органов) может быть дополнительно рассмотрена после более основательной разработки обязательств в рамках договора. Важное значение в этом отношении имеет координация с текущим процессом формирования группы по вопросам научно-политического взаимодействия (ГНПВ), занимающейся вопросами химических веществ, отходов и предотвращения загрязнения окружающей среды. Более подробная информация приводится в разделе «Исследования».

В. Обмен информацией

11. Сближение позиций в отношении круга вопросов и направленности процесса обмена информацией может включать в себя аспекты, приведенные в подпункте 35 а) документа о вариантах:

- а) передовые методы, знания, исследования и технологии;
- б) рациональное потребление и производство, экологически обоснованное обращение с отходами, источники загрязнения пластмассами, воздействие загрязнения пластмассами на человека и животных и связанные с этим риски, а также варианты их снижения, в кругу политиков, заинтересованных сторон и общественности;
- в) обмен информацией, если таковая имеется, о дальновидности систем и методов коренных народов.

12. Кроме того, развивающимся странам необходимо развивать потенциал в области сбора информации и данных.

13. Также было достигнуто согласие в отношении отдельных элементов подпункта 35 б), включая следующие:

- а) учет опыта действующих добровольных инициатив;
- б) использование программы действий с участием широкого круга заинтересованных сторон для обмена знаниями и освещения успехов, а также для тиражирования и расширения масштабов экологических решений;
- в) использование региональных и субрегиональных сетей для обмена информацией и накопленным опытом, а также создания потенциала;
- г) развитие сотрудничества с другими странами и международными организациями;
- д) проведение мероприятий в кулуарах совещаний руководящих органов для обмена передовым опытом;
- е) учет опыта других процессов.

14. Некоторые члены сочли, что раскрытие информации и внедрение схем маркировки тесно связаны с основными обязательствами договора. Определенную обеспокоенность вызвало предложение о положениях, касающихся обязательного раскрытия информации, причем некоторые члены указали на вероятность дублирования положений других многосторонних природоохранных соглашений (МПС), обязательств в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) или вопросов, связанных с конфиденциальностью. Их также необходимо рассматривать с учетом возможностей субъектов малого и среднего предпринимательства.

15. Предварительное обоснованное согласие на трансграничные перевозки необходимо рассматривать в свете действующих положений отдельных МПС.

С. Взаимодействие с заинтересованными сторонами

16. Широкую поддержку получила программа действий с участием широкого круга заинтересованных сторон, призванная содействовать их активному и конструктивному участию в разработке и осуществлении договора и ускорить действия (см. пункт 40 документа о вариантах). Было отмечено, что особое значение в обеспечении справедливого перехода представляет признание роли коренных народов и местных общин (КНМО), а также неофициального сектора занятости.

17. Необходимо использовать потенциал действующих органов, партнерств и других инициатив.

Д. Информационно-разъяснительная и просветительская работа

18. Члены сошлись во мнении о роли информационно-разъяснительной и просветительской работы, включая предложения ряда членов придать им обязательный характер для популяризации следующих аспектов (подпункт 34 а):

- a) изменение поведения;
- b) развитие потенциала;
- c) обмен информацией о воздействии на окружающую среду, устойчивом развитии, сокращении использования пластмасс и достигнутых успехах;
- d) повышение информированности и углубление понимания целей и задач договора.

19. Следует также учитывать и использовать системы знаний коренных народов и местного населения и традиционные знания, а также развивать добровольные и региональные сети.

Е. Исследования

20. Была особо отмечена важность обоснования договора достоверными научными сведениями. Широкую поддержку получило предложение об использовании научно-технического органа для оценки научных данных, социально-экономических данных и воздействия, трудноутилизуемых видов пластмасс, полимеров и химических веществ (как при разработке договора, так и в процессе его осуществления). Можно рассмотреть механизмы создания научных органов в рамках других МПС. Чтобы избежать дублирования и укрепить общие интересы, необходимо тесное взаимодействие с текущим формированием группы по вопросам научно-политического взаимодействия.

21. Было озвучено общее мнение о том, что исследования необходимо провести по следующим темам (подпункты 38 а)–с):

- a) объем имеющихся знаний;
- b) последствия загрязнения пластмассами;
- c) потенциальные способы решения этой проблемы.

22. Некоторые члены отметили возможность создания платформы для обмена знаниями.

Ф. Сотрудничество и координация

23. Широкую поддержку получил вопрос о сотрудничестве и координации (пункт 39) с целым рядом организаций, включая такие международные организации, как Международная морская организация (ИМО), ВТО, Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО), организации, устанавливающие стандарты, такие как ИСО и АСТМ³, а также международные организации частного сектора, организации по производству потребительских товаров и специализированные учреждения. Договор должен обеспечивать взаимодополняемость с существующими МПС и другими международными соглашениями, особенно в части имеющих обязательную юридическую силу обязательств.

24. Особо подчеркивалась важность сотрудничества между правительствами и частным сектором. Сотрудничество и координация в рамках действующих МПС, например с Минаматской конвенцией и Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенциями, могут послужить моделью для данного договора.

³ Международная организация по стандартизации и организация «АСТМ интернэшнл».

25. Широко обсуждалась динамика развития сотрудничества, при этом были рекомендованы различные формы сотрудничества, включая сотрудничество Юг–Юг, Север–Юг, трехстороннее сотрудничество и государственно-частные партнерства.

G. Финансовая помощь

26. В целом, была выражена поддержка комплексному подходу к средствам осуществления путем обеспечения финансирования и содействия передаче технологий, созданию потенциала и технической помощи.

27. Члены сошлись во мнении о том, что механизм финансирования должен обеспечивать благоприятные условия, помогая Сторонам выполнять их обязательства согласно новому договору. Он будет ориентирован на удовлетворение конкретных потребностей. Некоторые члены также отметили, что оценка потребностей должна проводиться на периодической основе, учитывая широкий спектр и сложность вопросов, требующих решения.

28. Многие члены предпочли сослаться именно на механизм финансирования, вместо финансовой помощи или в дополнение к ней, что еще больше подчеркивает необходимость предсказуемого, устойчивого, достаточного, доступного и своевременного финансирования в рамках данного договора. Некоторые призвали посвятить механизму финансирования и финансовым ресурсам отдельные статьи.

29. Прозвучали различные мнения относительно рациональности создания нового специализированного многостороннего фонда, возможно, по образцу Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, и (или) использования действующих механизмов финансирования, таких как Глобальный экологический фонд, возможно, с использованием специально выделенного «окна».

30. Сторонники учреждения нового специализированного многостороннего фонда для работы в области пластмасс считают полезным наличие независимого, самостоятельного механизма, который будет подотчетен руководящему органу нового договора. Такой механизм может определять приоритеты для испытывающих наибольшие потребности стран, в частности, с учетом особых условий МОРАГ и наименее развитых стран (НРС).

31. Сторонники использования действующих механизмов, таких как ГЭФ, отметили, что такое решение позволит избежать расходования дополнительных ресурсов и времени, связанных с созданием нового механизма, и будет способствовать применению комплексного подхода к другим глобальным экологическим проблемам, связанным с экосистемами, климатом и многооборотностью хозяйственных отношений.

32. Некоторые члены высказались в пользу гибридного механизма: учреждение фонда может быть предусмотрено в договоре, а структура управления и механизмы финансирования могут быть разработаны на основе имеющегося экологического фонда, адаптированы к нему или действовать в его рамках. Такой подход поможет использовать имеющиеся ресурсы и опыт, сохранив при этом уникальность и целевое предназначение многостороннего фонда.

33. В отношении источников финансирования механизма финансирования было высказано общее мнение о том, что можно задействовать государственные, частные, международные и внутренние источники финансирования. Несмотря на разногласия в отношении конкретного упоминания принципа общей, но дифференцированной ответственности, было достигнуто общее согласие в том, что финансирование должно быть направлено на решение серьезных проблем в областях, в которых имеются наибольшие потребности и ограничены возможности. Некоторые члены подчеркнули необходимость предоставления развитыми странами государственных средств развивающимся странам. Делегаты также затронули вопрос о социальных и экономических последствиях борьбы с загрязнением пластмассами.

34. Было признано, что для борьбы с загрязнением пластмассами, особенно за пределами национальных юрисдикций, или ликвидации накопленных объемов пластмасс могут потребоваться дополнительные источники финансирования, помимо средств многостороннего фонда. Дополнительное финансирование может быть обеспечено за счет создания специальных систем пошлин с использованием как рыночных, так и нерыночных подходов. Кроме того, следует задействовать глобальные финансовые потоки. Некоторые члены отметили, что вопрос о введении в качестве инструмента пошлин, налогов, сборов или системы РОП на глобальном уровне требует дальнейшего обсуждения. Многие отметили, что эти вопросы входят в компетенцию государств. Была также высказана обеспокоенность в связи с тем, что введение таких мер в отсутствие готовых альтернатив может иметь отрицательные экономические и социальные последствия, и что эти последствия необходимо учитывать.

35. Многие признали, что различные источники финансирования будут играть разную роль в выполнении обязательств согласно договору.
36. Было выражено общее мнение о пользе дальнейшего обсуждения возможностей инновационного финансирования. Некоторые члены предупредили, что программы кредитования требуют независимой сторонней проверки.

Н. Создание потенциала

37. Широкую поддержку получило предложение о разработке программ по созданию потенциала, ориентированных на конкретные страны, основанных на [периодической] оценке потребностей и учитывающих конкретные приоритеты и национальные обстоятельства. Возможно уделение особого внимания и оказание особой поддержки Сторонам из числа развивающихся стран, особенно НРС и МОРАГ. При рассмотрении потребностей в создании потенциала следует учитывать, что члены находятся на разных этапах развития и имеют разные приоритеты.
38. Создание потенциала, наряду с оказанием технической помощи, может осуществляться через региональные, субрегиональные и национальные механизмы, включая действующие региональные центры, например, в рамках Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, а также посредством партнерских отношений.
39. Было предложено использовать модели, созданные в рамках действующих МПС.

И. Передача технологий

40. Определенную поддержку получило предложение о том, чтобы посвятить передаче технологий отдельную статью, при этом некоторые члены упомянули необходимость четкого определения понятия «передача технологий» и способов ее осуществления на взаимно согласованных условиях. Можно учесть взаимосвязь с Повесткой дня на период до 2030 года и задачей по передаче экологически чистых технологий развивающимся странам (ЦУР 9).
41. Как отражено в действующих МПС, для Сторон, являющихся развитыми странами, имеется возможность развивать и упрощать при поддержке частного сектора и других соответствующих заинтересованных субъектов, когда это уместно, разработку, передачу и распространение современных экологически обоснованных альтернативных видов технологии, а также доступ к ним Сторон, являющихся развивающимися странами, в частности НРС и МОРАГ, а также Сторон с переходной экономикой, в целях укрепления их соответствующего потенциала. Для содействия передаче технологий необходимо поддерживать инвестиции в исследования и инновации в таких областях, как экологически ориентированное проектирование, альтернативные материалы и технологии.
42. В механизмах передачи технологий должны признаваться права интеллектуальной собственности, соглашения о передаче и лицензировании.
43. Некоторые члены предложили отдельно признать важность технологического сотрудничества между Сторонами и с заинтересованными сторонами.

Ж. Техническая помощь

44. Было выражено согласие с тем, что потребности в технической помощи, как и другие средства осуществления, должны определяться страной и основываться на [периодической] оценке потребностей. Техническая помощь может быть направлена на поддержку развития соответствующей инфраструктуры, разработку альтернатив, изучение новых технологий, повышение квалификации и знаний основных заинтересованных сторон.
45. Больше внимания можно уделить технической помощи, связанной с системами и процедурами мониторинга, представления сведений и проверки на национальном уровне. Кроме того, механизм, позволяющий государствам пользоваться экспертными знаниями, может быть упрощен за счет создания научно-технической группы.

К. Соблюдение

46. По общему мнению, механизм осуществления и соблюдения должен создавать благоприятные и стимулирующие условия. Некоторые члены также подчеркнули несостязательный и некарательный характер этого механизма. Было высказано предпочтение в пользу включения непосредственно в договор положений о таком механизме, в том числе о возможном создании комитета, при этом прозвучали различные мнения о том, какие элементы следует включить в договор, а какие могут впоследствии определяться руководящим органом.

Были высказаны различные мнения относительно круга связанных с этим механизмом рассматриваемых вопросов и вариантов для анализа аспектов осуществления и соблюдения. Некоторые члены отметили сложность обсуждения положений, касающихся соблюдения, на этапе, когда обязательства согласно документу еще не определены. Отдельные члены также отметили взаимосвязь между соблюдением, представлением национальных докладов и средствами осуществления.

L. Периодическая оценка и мониторинг прогресса

47. Была признана важность закрепления в договоре положений о периодической оценке и мониторинге прогресса. По вопросу о целях периодической оценки и мониторинга были высказаны различные мнения. В качестве одной из возможных целей была названа оценка пробелов в потенциале. Была отмечена готовность использовать различные источники информации для периодической оценки и мониторинга, включая информацию, имеющуюся в НПД, у вспомогательных органов, в научной литературе и у гражданского общества, а также высказано предостережение в отношении выбора источников информации. Была подчеркнута важность периодичности, высказаны мнения о необходимости обеспечения достаточного времени для реализации и получения результатов, а также предложения о поэтапном подходе к разработке условий для такого процесса.

M. Национальные доклады

48. Широкую поддержку получил тезис о том, что обязательство представлять национальные доклады должно иметь обязательную юридическую силу в рамках этого договора, а его основные элементы должны быть определены в договоре. Данное обязательство будет распространяться на все Стороны, при этом развивающимся странам и МОРАГ будет предоставлена определенная гибкость и (или) финансовая поддержка, а также возможность постепенно представлять более подробную и обширную информацию в докладах. В отношении круга вопросов для включения в доклады были высказаны различные мнения. Особое внимание уделялось необходимости избежания неоправданного бремени, связанного с представлением сведений, особенно для развивающихся стран и МОРАГ, а также необходимости недопущения дублирования с требованиями о представлении сведений в рамках действующих многосторонних природоохранных соглашений. Была признана важность представления сведений и информации в сопоставимом виде, например, с помощью унифицированной системы представления сведений или шаблона доклада.

IV. Предложения о межсессионной работе

49. Члены определили возможные направления межсессионной работы по указанным ниже направлениям. В качестве наиболее приоритетного направления была определена разработка первоначального проекта для представления на совещании МКП-3. Была выражена заинтересованность в межсессионной работе по всем перечисленным ниже направлениям, при этом мнения относительно приоритетности, сроков и группирования этих направлений разделились. Было признано, что для подготовки первоначального проекта не требуется завершение работы над указанными ниже вопросами, и многие члены отметили, что межсессионная работа может проводиться параллельно. Некоторые члены отметили, что в свете обсуждений в контактной группе 1 и по завершении подготовки первоначального проекта появится бóльшая ясность в отношении дополнительной межсессионной работы. Члены признали различные формы межсессионной работы и подчеркнули, что в межсессионный период не следует принимать никаких решений.

Межсессионная работа – выявленные направления

- a) рассмотреть потенциальную роль, обязанности и членский состав научно-технического органа [для содействия переговорам и (или) осуществлению соглашения];
- b) рассмотреть возможный круг вопросов для включения в национальные планы действий и руководство по их подготовке [включая необязательные и (или) предлагаемые элементы];
- c) определить положения действующих МПС [и других документов], касающиеся сотрудничества и координации, которые можно изучить;
- d) рассмотреть, как в других МПС обеспечивается мониторинг, и предложить наилучшие методы;

- e) рассмотреть варианты определения понятия «передача технологий на взаимно согласованных условиях»;
 - f) продолжать рассмотрение вариантов функционирования потенциального механизма финансирования [новый отдельный механизм, гибридный механизм или действующий механизм];
 - g) определить варианты мобилизации и согласования частного и инновационного финансирования (в том числе в отношении вопросов, изложенных в пункте 24 e), и предлагаемого Глобального сбора за загрязнение пластмассами (ГСЗП);
 - h) составить перечень источников имеющегося финансирования [для решения проблемы загрязнения пластмассами] и определить потребность в финансовой поддержке для каждого члена;
 - i) определить потребности в создании потенциала и подготовки для каждого члена.
-