



---

**Межправительственный комитет по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде**  
**Третья сессия**  
Найроби, 13–19 ноября 2023 года

**Доклад Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, о работе его третьей сессии**

**I. Введение**

1. В резолюции 5/14 от 2 марта 2022 года «Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор» Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде поручила Директору-исполнителю Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) созвать Межправительственный комитет по ведению переговоров, который должен приступить к работе во второй половине 2022 года с целью завершить эту работу не позднее конца 2024 года. Ассамблея по окружающей среде также постановила, что Межправительственный комитет по ведению переговоров должен разработать имеющий обязательную юридическую силу международный договор о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, который мог бы предусматривать как обязательные, так и добровольные подходы, на основе всеобъемлющего подхода, учитывающего полный жизненный цикл пластмасс, принимая во внимание, среди прочего, принципы Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, а также национальные обстоятельства и возможности, и включая положения, описанные в этой резолюции.
2. Соответственно, первая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, была проведена с 28 ноября по 2 декабря 2022 года в конференционно-выставочном центре в Пунта-дель-Эсте, Уругвай. Вторая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров проходила в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в Париже с 29 мая по 2 июня 2023 года. Третья сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров проходила в штаб-квартире ЮНЕП в Найроби с 13 по 19 ноября 2023 года.

## II. Открытие сессии

3. Третья сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров была объявлена открытой Председателем Межправительственного комитета по ведению переговоров Густаво Меса-Куадра Веласкесом (Перу) в 10:15 в понедельник, 13 ноября 2023 года.

4. Со вступительными заявлениями выступили: Джойти Матхур-Филипп, Исполнительный секретарь Межправительственного комитета по ведению переговоров; г-н Меса-Куадра Веласкес, Председатель Межправительственного комитета по ведению переговоров; Ингер Андерсен, заместитель Генерального секретаря и Директор-исполнитель ЮНЕП; и президент Кении Уильям Руро.

5. Приветствуя участников, г-жа Матхур-Филипп выразила благодарность правительству Кении за проведение третьей сессии Комитета и правительствам Австралии, Бельгии, Германии, Дании, Ирландии, Испании, Канады, Монако, Королевства Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции и Японии, а также Европейской комиссии за их щедрые взносы в поддержку работы Комитета. Она также поблагодарила Председателя, членов Бюро и секретариат за их напряженную работу, а ЮНЕП и секретариаты ряда многосторонних природоохранных соглашений – за неоценимую поддержку. Выразив удовлетворение растущим интересом к ведущимся переговорам, она заявила, что совпадение во мнениях в отношении многих ключевых вопросов, отмеченное на подготовительном совещании, состоявшемся непосредственно перед текущей сессией, продемонстрировало наличие общих позиций для достижения цели создания имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде.

6. В своем вступительном заявлении г-н Меса-Куадра выразил благодарность правительству принимающей страны за гостеприимство и всем тем, кто неустанно трудился над обеспечением успешной организации текущей сессии. Неотложный характер решения проблемы загрязнения пластмассами невозможно переоценить, поскольку отходы пластмасс продолжают наводнять океаны, наносить вред дикой природе и проникать в экосистемы, представляя собой прямую угрозу окружающей среде, здоровью человека и планете. Эффективное преодоление этого кризиса и изменение его траектории – общая ответственность. Перспективные инициативы, реализуемые по всему миру, демонстрируют потенциал для перемен. Однако транснациональный характер загрязнения пластмассами и необходимость изменения ситуации в более широком масштабе означают, что международное сотрудничество и имеющий обязательную юридическую силу договор играют ключевую роль. Переговоры могут продвигаться только на основе диалога и консенсуса, в духе постоянного сотрудничества. Он выразил надежду на то, что Комитет на своей третьей сессии согласует мандат на пересмотр проекта договора и возможную межсессионную работу, направленную на подготовку к четвертой и пятой сессиям. Подтверждая свою приверженность переговорному процессу, он призвал делегации вдохновиться «духом Найроби», который подразумевает консенсус и устремление, и целенаправленно работать над выполнением их мандата.

7. Г-жа Андерсен в своем вступительном заявлении напомнила о значимости пятой сессии Ассамблеи по окружающей среде и ее исторической резолюции о разработке договора о борьбе с загрязнением пластмассами, которая стала образцом «духа Найроби». Необходимо вновь проникнуться этим «духом» в ходе текущей сессии, чтобы гарантировать завершение подготовки надежного всеобъемлющего соглашения к 2024 году. Рассматриваемый договор должен охватывать весь жизненный цикл загрязнения пластмассами. Ключевыми мерами в этом направлении являются использование меньшего количества первичных материалов, пластмасс и отказ от вредных химических веществ, обеспечение более эффективного использования ресурсов и безопасного удаления отходов. Такие действия позволят защитить здоровье человека и экосистем, замедлить изменение климата, создать новые рабочие места и устойчивые рынки, а также обеспечить справедливый переход.

8. Первоначальный проект договора стал подлинным проявлением многосторонности. Чтобы придать ему преобразовательный характер, уже сейчас необходимо установить смелые цели с более сжатыми сроками; сосредоточить внимание на стимулирующих мерах политики и законах; установить четкие стимулы, в том числе для частного сектора; обеспечить финансирование, помощь и международное сотрудничество для стран с меньшими ресурсами; обеспечить финансирование исследований и разработок; отказаться от продукции из нецелесообразных видов пластмасс; и устранить последствия загрязнения пластмассами. Кроме того, необходимы безопасные и экологически обоснованные подходы к перепроектированию в

интересах обеспечения безвредных заменителей, что требует сотрудничества всех заинтересованных сторон, а также обеспечения инвестиций в инфраструктуру обращения с твердыми отходами и перехода, учитывающего интересы всех заинтересованных сторон. Ключевое значение в этом отношении имеет ведущая роль частного сектора; скорейшее внедрение не содержащих пластмасс заменителей или альтернатив отвечает интересам компаний, так как позволяет им в будущем сохранить их долю на рынке. Африка может стать лидером в этом направлении, о чем свидетельствуют ее усилия по сокращению использования одноразовых изделий из пластмасс и инновации в деловом секторе, а также ее богатые природные ресурсы. Она обратилась ко всем участникам с просьбой провести на текущей сессии переговоры по вопросу об уточнении текста договора, который позволит обеспечить более благоприятное будущее, свободное от загрязнения пластмассами.

9. Приветствуя участников в Найроби и на третьей сессии Комитета, г-н Руто заявил, что угроза, которую представляют пластмассы для планеты, здоровья и будущего, настолько велика, что требует срочных и подлинно глобальных ответных мер, достижимых за счет разработки и осуществления международного договора. Согласно имеющимся статистическим данным, если не будут приняты меры, то к 2060 году будет произведено более 1 млрд тонн пластмасс, что представляет собой угрозу существованию. Работа, осуществленная Комитетом по настоящее время, заслуживает высокой оценки и предвещает монументальные изменения во взаимодействии между человечеством и планетой. Международное сообщество с нетерпением ожидает этого договора, и третья сессия предоставила возможность преобразовать первоначальный проект в план международных действий, включающий меры по сокращению производства пластмасс; исключению трудноутилизуемых и недолговечных видов пластмасс; инвестированию в стратегии обращения с твердыми отходами; и обеспечению справедливого перехода, учитывающего интересы всех заинтересованных сторон, особенно работников неформального сектора. Первоначальный проект стал результатом подлинной экологической многосторонности и долгожданным свидетельством того, что мир стал на один шаг ближе к прекращению загрязнения пластмассами – одного из крупнейших факторов, усугубляющих троякий кризис планетарного масштаба.

10. Кения привержена делу прекращения загрязнения пластмассами, что подтверждается различными мерами политики, включая закон «О рациональном обращении с отходами», благодаря которому Кения стала первой страной, в которой на всю продукцию распространяется расширенная ответственность производителя. Он поблагодарил Конференцию министров африканских стран по проблемам окружающей среды за предложение разместить секретариат имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами в штаб-квартире ЮНЕП и просил государства-члены поддержать это предложение, что позволит укрепить одну из немногочисленных структур Организации Объединенных Наций со штаб-квартирой на глобальном Юге. Решение проблемы загрязнения пластмассами имеет ключевое значение для достижения прогресса в борьбе с изменением климата; поэтому инвесторам, транснациональным корпорациям и технологическим компаниям следует перенаправить стратегические инвестиции на снижение воздействия отходов пластмасс. Необходимо изучить возможности применения альтернатив продукции из пластмасс, не оказывающих негативного воздействия, и инвестировать в Африку, поскольку ее природные ресурсы могут быть использованы для производства таких альтернатив, что, в свою очередь, может способствовать экономическому росту и созданию рабочих мест. Для решения проблемы загрязнения пластмассами необходимы коренные изменения в части потребления, производства и удаления отходов, и этот договор станет первым шагом. В заключение он пригласил всех участников принять участие в национальной инициативе по посадке деревьев, которая в настоящее время осуществляется в Кении.

### **III. Избрание должностных лиц**

11. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель предложил Комитету перейти к избранию Председателя Межправительственного комитета по ведению переговоров на его четвертой сессии. В соответствии с заявлением, сделанным представителем Колумбии от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна на первой сессии Комитета, он сложил с себя обязанности Председателя Комитета в конце текущей сессии. В соответствии с предложением государств Латинской Америки и Карибского бассейна и в соответствии с принятой в Организации Объединенных Наций практикой избрания кандидатов из одной и той же региональной группы на оставшийся срок полномочий кандидатура Луиса Вайаса Вальдивieso (Эквадор) будет выдвинута для замещения полномочий на оставшийся срок полномочий, в том числе на период проведения дипломатической конференции полномочных

представителей. Избрание Председателя будет проводиться в соответствии с правилами 11 и 13 проекта правил процедуры, которые применяются к работе Комитета на временной основе.

12. В соответствии с правилом 45 проекта правил процедуры, которое применяется к работе Комитета на временной основе, Комитет приступит к избранию путем аккламации согласованных кандидатов, которые соответствуют числу мест, подлежащих заполнению, и в отношении которых не поступило возражений. Кроме того, смена Председателя вступает в силу только после закрытия сессии.

13. Комитет избрал следующего Председателя путем аккламации:

Луис Вайас Вальдивьесо (Эквадор).

14. Г-н Вайас Вальдивьесо, сославшись на слова г-на Руто об экзистенциальной угрозе, которую представляет для жизни и человечества кризис загрязнения пластмассами, сказал, что для прекращения загрязнения пластмассами требуются коллективные усилия, учитывая масштаб этой проблемы. Научно доказано, что загрязнение пластмассами оказывает серьезное пагубное воздействие на здоровье человека и окружающую среду, что вызывает обеспокоенность. Таким образом, на Комитет возлагается серьезная ответственность – не за ликвидацию всех видов пластмасс, а за прекращение загрязнения пластмассами. Он призвал поддерживать дух открытого общения, примером которого может служить стратегия «открытых дверей», которой он сам придерживается, а также консультации между странами. В частности, странам с различными взглядами следует стремиться к налаживанию связей и укреплению взаимопонимания в интересах содействия работе Комитета. Кроме того, он выразил готовность работать со всеми членами Комитета и секретариатом в поддержку усилий по ликвидации загрязнения пластмассами. Учитывая взаимосвязь между загрязнением пластмассами и другими элементами тройного кризиса планетарного масштаба, важно прислушиваться к мнениям научного сообщества и различных заинтересованных сторон, поскольку их работа непрерывно развивается. Миссия Комитета выполняется благодаря коллективным усилиям, направленным на осуществление мандата, предоставленного Ассамблеей по окружающей среде, и работе Комитета на его первой, второй и третьей сессиях.

15. Переходя к избранию заместителей Председателя от государств Восточной Европы и государств Латинской Америки и Карибского бассейна, Председатель напомнил, что после ухода г-на Хейнмы (Эстония) с должности заместителя Председателя он предложил государствам Восточной Европы выдвинуть одного кандидата для замещения одной вакантной должности от государств Восточной Европы. В четверг, 16 ноября, заместитель Председателя от Грузии сообщил, что после завершения процедуры молчания для замещения вакантной должности от государств Восточной Европы был выдвинут Гарри Лийв (Эстония). Кандидатура г-на Меса-Куадра будет выдвинута для замещения должности г-на Вайаса Вальдивьесо в качестве заместителя Председателя, представляющего в Бюро государства Латинской Америки и Карибского бассейна, на оставшийся срок его полномочий. В соответствии с правилом 45 проекта правил процедуры Комитета, которое применяется к работе Комитета на временной основе, Комитет приступит к избранию путем аккламации согласованных кандидатов, которые соответствуют числу должностей, подлежащих заполнению, и в отношении которых не поступило возражений.

16. Комитет избрал следующих заместителей Председателя путем аккламации:

Харри Лийв (Эстония)

Густаво Меса-Куадра (Перу).

## **IV. Организационные вопросы**

### **A. Утверждение правил процедуры**

17. Внося на рассмотрение этот подпункт, Председатель напомнил, что в соответствии с решением Межправительственного комитета по ведению переговоров, принятым на его первой сессии, проект правил процедуры, изложенный в документе UNEP/PP/INC.3/3, будет применяться к его работе на временной основе до их принятия, за исключением правила, заключенного в квадратные скобки.

18. Он также напомнил, что на своей второй сессии Комитет постановил принять заявление о толковании пункта 1 правила 38 проекта правил процедуры, которое было включено в записку секретариата, сопровождавшую проект правил.

19. Хотя Председатель провел консультации по вопросу о проекте правил процедуры с рядом делегаций в межсессионный период; для дальнейшего рассмотрения этого вопроса необходимо больше времени. Поэтому его консультации будут продолжены, и он предложил, чтобы его преемник продолжил работу в этом направлении в межсессионный период.

20. В ответ на просьбу одного из представителей предоставить заверения о том, что пункт 1 правила 38 не будет применяться, Председатель подтвердил свою приверженность проведению обсуждений в духе сотрудничества и консенсуса, отметив, что он рассчитывает на то, что все члены продемонстрируют этот дух, приняв участие в сессии и не прибегая к пункту 1 правила 38.

## **В. Утверждение повестки дня**

21. Комитет утвердил следующую повестку дня на основе предварительной повестки дня (UNEP/PP/INC.3/1):

1. Открытие сессии
2. Избрание должностных лиц
3. Организационные вопросы:
  - a) утверждение правил процедуры;
  - b) утверждение повестки дня;
  - c) организация работы;
  - d) сроки и места проведения следующих сессий Межправительственного комитета по ведению переговоров;
  - e) предварительная повестка дня четвертой сессии
4. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде
5. Прочие вопросы
6. Принятие доклада о работе сессии
7. Закрытие сессии.

## **С. Организация работы**

22. Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил организовать свою работу в соответствии с запиской с изложением плана проведения сессии (UNEP/PP/INC.3/2), предлагаемой программой, опубликованной на веб-сайте сессии, а также согласно дальнейшим указаниям, содержащимся в концептуальной записке Председателя.

## **Д. Сроки и места проведения следующих сессий Межправительственного комитета по ведению переговоров**

23. Председатель напомнил, что на своей второй сессии Комитет постановил провести свою четвертую сессию в Оттаве в апреле 2024 года, а пятую – в Республике Корея во второй половине 2024 года. Он также напомнил, что на первой сессии Комитета правительства Перу, Руанды, Сенегала и Эквадора предложили провести дипломатическую конференцию полномочных представителей, предусмотренную резолюцией 5/14, в середине 2025 года, и предложил Комитету учесть эти предложения, с тем чтобы принять решение о сроках и месте проведения на своей четвертой сессии.

24. Исполнительный секретарь проинформировал Комитет о том, что правительство Канады предложило провести четвертую сессию Комитета и один день региональных консультаций в «Шо центр» в Оттаве в период с 21 по 30 апреля 2024 года и предоставило секретариату значительный финансовый взнос на организацию сессии. Секретариат распространил приглашения на четвертую сессию, а на специальном веб-сайте сессии открыта регистрация. На веб-сайте можно подать заявку на покрытие путевых расходов, а также получить информацию о визах и иные сведения. На текущей сессии Канада также представила стенд, на котором была представлена информация о процедуре обращения за визой.

25. Представитель Канады заявила, что ее страна привержена проведению всеохватных, конструктивных и содержательных переговоров на четвертой сессии Комитета, которые позволят провести продуктивный обмен мнениями и добиться прогресса в разработке договора.

26. Представитель Республики Корея, напомнив, что президент страны Юн Сук Ёль на саммите Группы семи, состоявшемся в Хиросиме в мае 2023 года, выразил твердую приверженность решению проблемы загрязнения пластмассами, сказал, что он рад сообщить, что пятая сессия Комитета состоится в Пусане, Республика Корея, в период с 25 ноября по 1 декабря 2024 года. В Пусане имеются первоклассные конференц-залы и инфраструктура, а сам город трансформируется в «зеленый» и «умный» город и был номинирован на проведение Всемирной выставки 2030 года.

27. Один из представителей напомнил, что на второй сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров делегации были заверены в том, что визы для четвертой сессии будут выдаваться заблаговременно до начала сессии и что в случае невозможности обеспечить такую выдачу будут приняты альтернативные меры для проведения совещания в штаб-квартире секретариата. Другой представитель обратил внимание на трудности, с которыми часто сталкиваются представители африканских стран при получении виз, поскольку не все страны имеют консульства или посольства в каждой африканской стране. Он обратился к секретариату с просьбой оказать поддержку, в том числе финансовую, в этом отношении.

28. Комитет постановил, что его четвертая сессия будет проходить в общей сложности семь дней в период с 21 по 30 апреля 2024 года в Оттаве, а пятая сессия – в Пусане с 25 ноября по 1 декабря 2024 года.

29. Представитель Руанды представил предложение правительств Руанды и Перу совместно провести дипломатическую конференцию полномочных представителей в Кигали, что отражает общую приверженность этих двух стран экологической многосторонности и важнейшему процессу разработки и принятия перспективного договора о борьбе с загрязнением пластмассами. Представитель Перу напомнил, что его страна и Руанда поддерживают резолюцию 5/14, исходя из убеждения, что только глобальные решительные действия позволят выполнить обязательство поколений по сохранению планеты, и сообщил, что совместное предложение также предусматривает проведение в Лиме после дипломатической конференции полномочных представителей конференции, посвященной действиям на раннем этапе, чтобы ускорить эффективное осуществление этого договора. Представитель Сенегала напомнил, что его страна также остается кандидатом на проведение дипломатической конференции полномочных представителей.

30. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы стран, выразили благодарность Председателю за руководство сессией и всем тем, кто внес вклад в ее успешное проведение.

## **Е. Предварительная повестка дня четвертой сессии**

31. Председатель напомнил, что в соответствии с правилом 3 проекта правил процедуры, применяемых к работе Комитета на временной основе, Комитету предлагается рассмотреть проект предварительной повестки дня его четвертой сессии, изложенный в документе зала заседаний, распространенном секретариатом.

32. Комитет постановил направить предварительную повестку дня, изложенную в документе зала заседаний, для рассмотрения и возможного принятия Комитетом на его четвертой сессии.

## **Ф. Участники**

33. На сессии присутствовали представители следующих государств: Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Государство Палестина, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливия, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Marshalllovy Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды (Королевство) Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика

Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Святой Престол, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка, Япония.

34. На сессии также присутствовали представители Европейского союза.

35. В качестве наблюдателей были представлены следующие межправительственные организации и другие структуры: Азиатский банк развития, Международная сеть по выращиванию бамбука и ротанга (Инбар), Международная торговая палата, Международный союз охраны природы и природных ресурсов, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация стран-экспортеров нефти, секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде, Союз для Средиземноморья.

36. В качестве наблюдателей были представлены следующие органы Организации Объединенных Наций, подразделения секретариата и секретариаты конвенций: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), Международная организация труда (МОТ), Международная морская организация (ИМО), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная торговая организация (ВТО).

37. В качестве наблюдателей было также представлено 309 неправительственных организаций. Перечень участников имеется в документе UNEP/PP/INC.3/INF/3.

## **V. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде**

38. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, Председатель обратил внимание на первоначальный проект текста имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде (UNEP/PP/INC.3/4), отметив, что он призван упростить и поддержать работу Комитета по разработке этого договора. Первоначальный проект текста отражает цель и мандат резолюции 5/14 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, и в нем предпринимается попытка отразить спектр мнений, высказанных в ходе первой и второй сессий Комитета, в том числе путем представления различных вариантов, обеспечивая при этом согласованность, логичность и удобочитаемость текста. Поскольку некоторые вопросы не были полностью изучены на предыдущих сессиях, в тексте сохраняются лакуны. Участникам было предложено использовать возможность, предоставленную на текущей сессии, для восполнения этих лакун и совершенствования проекта текста.

39. Он напомнил, что первоначальный проект текста не преследовал цели предвосхитить решения Комитета относительно содержания или структуры будущего договора. Он предложил Комитету выявить совпадения во мнениях в отношении вариантов или исключения вариантов, а также в отношении лакун и идей о способах их устранения. Он также подчеркнул, что Комитет может принять решение о полном исключении любого из положений, содержащихся в тексте.

40. Председатель также обратил внимание на сводный доклад о полученных материалах в отношении элементов, которые не обсуждались на второй сессии, таких как принципы и сфера действия договора (UNEP/PP/INC.3/INF/1), который был подготовлен для содействия обсуждениям на подготовительном совещании, состоявшемся перед текущей сессией.

41. В отношении первоначального проекта текста имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, представитель секретариата напомнила, что Комитет поручил Председателю подготовить первоначальный проект текста при поддержке секретариата и далее постановил, что при подготовке текста следует руководствоваться мнениями, высказанными на первой и второй сессиях Комитета, и что весь спектр мнений должен быть отражен в виде вариантов в первоначальном проекте текста. В отношении подхода секретариата к составлению текста она

отметила, что для обозначения элементов, которые еще не обсуждались членами подробно, было оставлено место для добавления текста; что порядок заголовков не является фиксированным и не отражает степень их приоритетности; что проект текста отражает возможные пути решения вопросов на основе мнений, высказанных членами; что термины «договор» и «руководящий орган» являются лишь ориентировочными, не предопределяющими окончательного наименования, которое будет установлено Комитетом; и что все сноски носят пояснительный характер и не предназначены для включения в согласованный текст.

42. Координаторы подготовительного совещания Марин Коллиншон (Франция) и Дэнни Рахдиансиа (Индонезия) представили краткое изложение обсуждений, состоявшихся на подготовительном совещании 11 ноября<sup>1</sup>.

## **А. Заявления**

43. Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал заявления представителей региональных групп и других групп стран.

44. Представитель, выступавшая от имени государств Азии и Тихого океана, напомнила о важности добросовестного участия всех членов в процессе подготовки договора и стремления достичь консенсуса при принятии решений. Для более целенаправленного решения проблемы загрязнения пластмассами в прошлом, в настоящем и в будущем, в том числе морской среды, необходим комплексный подход, основанный на концепции жизненного цикла. Она отметила, что некоторые государства региона выразили обеспокоенность в связи с тем, что имеющийся проект текста недостаточно сбалансирован и в нем следует уделять больше внимания вопросам рекуперации, удаления и ослабления воздействия на окружающую среду накопленных объемов пластмасс и меньше внимания мерам, которые могут иметь масштабные и непреднамеренные социально-экономические последствия. Важно, чтобы при подготовке договора применялся научно обоснованный подход в сочетании с традиционными знаниями, знаниями коренных народов и системами местных знаний, а также чтобы совершенствовалась многооборотная хозяйственная деятельность, связанная с пластмассами, с учетом национальных обстоятельств и возможностей. При рассмотрении обязательств согласно новому договору крайне важно рассмотреть средства его осуществления с учетом различных национальных обстоятельств и возможностей. Поэтому национальные планы действий должны стать важнейшим компонентом договора, позволяющим осуществлять действия по инициативе самих стран. Ключевое значение для осуществления этого договора будет также иметь оказание своевременной, надлежащей и достаточной финансовой и технической помощи, а также разработка процедур передачи технологий на взаимно согласованных условиях. Международное сотрудничество и координация также имеют важнейшее значение для достижения целей этого договора. Она подчеркнула важность рационального использования времени на текущей сессии за счет приоритетного обсуждения основных компонентов, необходимых для осуществления договора, и обеспечения того, чтобы договор дополнял, а не дублировал работу в рамках других международных документов.

45. Представитель, выступавший от имени государств Африки, заявил, что страны этого региона придерживаются комплексного подхода, основанного на концепции жизненного цикла, к предотвращению загрязнения пластмассами. Поэтому он призвал к рациональному потреблению и производству первичных пластмасс и ликвидации трудноутилизируемых видов полимеров, химических веществ, продукции и проблемных областей применения, вызывающих обеспокоенность, путем принятия мер, обеспечивающих полную транспарентность и раскрытие информации на всех этапах производственно-сбытовой деятельности, связанной с пластмассами. Поскольку изменения в производственно-сбытовой деятельности могут привести к утрате средств к существованию и иметь другие негативные социально-экономические последствия, важно, чтобы договор учитывал национальные особенности и обеспечивал справедливый, равный и инклюзивный переход для затрагиваемого населения, уделяя особое внимание группам, находящимся в уязвимом положении, таким как женщины, дети, молодежь и сборщики твердых бытовых отходов. Также в договоре приоритет должен отдаваться не утилизации и обращению с отходами, а предотвращению и сокращению их образования. При необходимости организации обращения с отходами требуются эффективные меры по обеспечению экологически безопасной деятельности на всех этапах этого процесса. Кроме того, договор должен предусматривать эффективные меры по обеспечению очистки и ликвидации последствий накопленных объемов пластмасс во всех средах, учитывать положения Бамакской конвенции о запрещении ввоза в Африку опасных

<sup>1</sup> Имеется по адресу:  
<https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/43978/PreparatorMeetingSummary.pdf>.



отходов и о контроле за их трансграничной перевозкой и обращением с ними в пределах Африки, а также применять Рио-де-Жанейрские принципы к положениям документа в целом. В отношении механизма финансирования договора следует создать специальный многосторонний фонд, который будет предоставлять странам необходимые, предсказуемые, устойчивые и достаточные финансовые ресурсы для содействия им в выполнении обязательств согласно будущему договору. Он подчеркнул необходимость создания потенциала в регионе для учреждений и, в частности, для развитой инфраструктуры, а также для создания такого договора, который будет способствовать обмену информацией и знаниями, международному сотрудничеству и координации в области наилучших имеющихся научных знаний по вопросам рационального потребления и производства, исследований и технологий и знаний коренных народов. Говоря о важности взаимодействия с заинтересованными сторонами, он призвал правительства стимулировать партнерство государственного и частного секторов и инвестиции частного сектора в предусматривающие многооборотность подходы на всех этапах производственно-сбытовой деятельности, связанной с пластмассами. Он поблагодарил секретариат за предоставленную документацию и выразил надежду на конструктивное обсуждение на текущей сессии и разработку четких мандатов для межсессионной работы, которые позволят подготовить первый проект текста договора для рассмотрения на четвертой сессии. В заключение он обратился к членам с просьбой поддержать предложение его региона о размещении секретариата будущего договора в Найроби, в штаб-квартире ЮНЕП.

46. Представитель, выступавшая от имени государств Латинской Америки и Карибского бассейна, приветствовала первоначальный проект текста, отметив, что он полностью отвечает мандату, предоставленному на второй сессии, и отражает мнения, высказанные на первой и второй сессиях. Она также подчеркнула, что для малочисленных делегаций важно проводить одновременно не более двух совещаний контактных групп, чтобы обеспечить полноценное участие в обсуждениях. Сам договор должен содержать обязательства и меры регулирования, охватывающие весь жизненный цикл пластмасс, дополненные добровольными мерами, и учитывать национальные обстоятельства и возможности развивающихся стран, подкрепленные надежными средствами осуществления. Договор также должен способствовать развитию многооборотной хозяйственной деятельности и международному сотрудничеству, ведущим к рациональному производству и потреблению пластмасс, исследованиям и инновациям, просвещению и повышению информированности. Развивающиеся страны, в частности малые островные развивающиеся государства, которые в непропорционально большой степени страдают от загрязнения пластмассами, нуждаются в новых и дополнительных финансовых ресурсах, передаче технологий, создании потенциала и в других средствах для осуществления нового договора. При толковании и осуществлении данного договора следует руководствоваться ключевыми принципами международного экологического права, включая следующие: Рио-де-Жанейрские принципы, а также принципы справедливого перехода, в частности для сборщиков твердых бытовых отходов; стимулирование соблюдения и защиты прав человека; межпоколенческая справедливость; недопущение дискриминации; обеспечение доступа к информации; транспарентность и подотчетность; согласованность с существующими многосторонними природоохранными соглашениями; использование наилучших имеющихся научных знаний, традиционных знаний, знаний коренных народов и местных систем знаний. Договор также должен учитывать гендерную проблематику, способствовать обеспечению достойных условий труда на всех этапах производственно-сбытовой деятельности, связанной с пластмассами, и быть научно обоснованным. Поэтому создание вспомогательного научно-технического органа имеет решающее значение для эффективного осуществления договора, который должен включать установление и принятие критериев для определения опасных химических веществ и добавок, полимерных пластических материалов и пластмассовых изделий, негативно влияющих на здоровье человека и окружающую среду, а также оценку альтернативных вариантов. Для обеспечения осуществления необходим надежный механизм финансирования, который будет включать создание нового фонда, синергию с действующими многосторонними экологическими фондами, но не ограничиваться этим, и осуществление программ технической помощи и передачи технологий на взаимно согласованных условиях. Кроме того, с учетом различий в стартовых позициях стран требуется поэтапный подход к осуществлению. Что касается дальнейших шагов, то Председателю следует дать поручение разработать первый проект текста в межсессионный период на основе мнений, высказанных на текущей сессии. Следует учредить официальный межсессионный процесс для обсуждения средств осуществления, технических аспектов, связанных с мерами регулирования, и критериев для химических веществ, полимеров и пластмассовых изделий.

47. Представитель, выступавшая от имени Альянса малых островных развивающихся государств, повторила свой призыв к разработке масштабного, эффективного и справедливого договора с использованием подхода, основанного на концепции жизненного цикла, с тем чтобы

раз и навсегда прекратить загрязнение окружающей среды пластмассами. Договор должен также предусматривать новые, дополнительные, достаточные и предсказуемые средства осуществления, а также справедливый переход и конкретные положения о поддержке малых островных развивающихся государств, включая приоритетный доступ, особенно в районах, в которых эти государства страдают в непропорционально большой степени. Поэтому важно, чтобы обязательства и меры по осуществлению этого договора включали полное признание особых обстоятельств малых островных развивающихся государств. Обязательства, касающиеся химических веществ, полимеров и пластмассовых изделий, должны быть соразмерны уровню причиненного ущерба, а для идентификации таких материалов должны быть установлены четкие определения и процедуры. Кроме того, при разработке всех обязательств и мер должны учитываться внутренние условия страны; наличие безопасных, доступных, эффективных, экономически осуществимых, экологически безопасных и устойчивых альтернатив; сотрудничество и координация с действующими соответствующими рамочными документами или конвенциями, а также обеспечение достаточного времени для перехода. В договоре должны быть также подробно описаны соответствующие процессы, позволяющие использовать наилучшие имеющиеся данные, научные знания и информацию, традиционные знания, знания коренных народов и местные системы знаний, с тем чтобы содействовать информационному обеспечению в деле разработки приложений, графиков и необходимых регламентационных мер. По вопросу о морской среде она отметила, что регулирование, касающееся оставленных, утерянных или иным образом брошенных орудий лова, содержащих пластмассы, которые являются одним из крупнейших источников пластикового мусора в морской среде, не должно ограничиваться разделом договора, посвященным обращению с отходами. Особого внимания, учитывая неотложный характер проблемы, требует ликвидация накопленных объемов пластмасс в морской среде, в том числе в районах за пределами национальных юрисдикций, что должно включать в себя имеющие юридическую силу обязательства в отношении решения проблем, связанных с загрязнением пластмассами в прошлом, в настоящем времени и в будущем. В отношении средств осуществления договора она отметила, что приоритетными областями для малых островных развивающихся государств являются обращение с отходами, утилизация, восстановление окружающей среды, техническая помощь, доступ к технологиям и требования к отчетности. В заключение она напомнила, что с учетом разрушительных медицинских, экологических и социально-экономических последствий загрязнения пластмассами для важнейших глобальных экосистем этот договор должен стимулировать решительные действия заинтересованных сторон на всех уровнях и во всех секторах.

48. Представитель, выступавший от имени Европейского союза и его государств-членов, напомнил, что научные данные свидетельствуют о том, что загрязнение пластмассами становится все более актуальной глобальной проблемой в области экологии и здравоохранения, и отметил, что многосторонние природоохранные меры являются мощным инструментом защиты глобальной окружающей среды. Поэтому крайне важно, чтобы все участники вели переговоры в духе конструктивного сотрудничества, с тем чтобы разработать масштабное соглашение, которое будет распространяться на все возможные причины и источники загрязнения пластмассами и будет содержать имеющие юридическую силу обязательства, охватывающие весь жизненный цикл пластмасс. Важно также отметить, что изменение парадигмы производства, потребления и обращения с пластмассами и отходами пластмасс несет с собой и экономические выгоды и возможности для хозяйственной деятельности. Переходя к первоначальному проекту текста, он заявил, что Европейский союз и его государства-члены готовы начать работу над текстом, хотя этот текст не отражает всех мнений, высказанных ими на предыдущих сессиях, и они считают, что обсуждение на данной сессии позволит всем членам ознакомиться с мнениями других и работать над сближением взглядов. Эти обсуждения должны лечь в основу первого проекта текста, который будет подготовлен Председателем для четвертой сессии Комитета. Обсуждения на текущей сессии должны также привести к разработке четкой «дорожной карты» для межсессионной технической работы, с тем чтобы максимально эффективно использовать имеющееся время и устранить все оставшиеся лакуны.

49. Представитель, выступавший от имени Тихоокеанских малых островных развивающихся государств, напомнил о том, что, как ожидается, к 2030 году, если не будет принято никаких мер, огромные объемы пластмасс, ежегодно попадающие в океаны, удвоятся. Крайне важно не допустить продолжения этой тенденции, поскольку пластмассы в Тихоокеанском регионе угрожают продовольственной безопасности и здоровью людей, подрывая такие важнейшие отрасли экономики, как туризм и рыболовство, и создавая огромное финансовое бремя, в частности в связи с необходимостью обращения с отходами. Пластмассы способствуют улучшению жизни людей во всем мире, однако это не может служить

аргументом для сужения сферы действия договора. Современный мир попал в зависимость от пластмасс, и настало время признать, что эта зависимость является пагубной, и изменить привычки во всем мире. Поэтому этот договор должен распространяться на весь жизненный цикл пластмасс, предусматривая меры, применяемые на начальных, промежуточных и завершающих этапах жизненного цикла, включая накопленные объемы пластмасс, и обеспечивающие полноценное участие и выполнение обязательств даже для самых малых государств. Необходимы средства осуществления в достаточном объеме, в частности, для нужд малых островных развивающихся государств, чтобы обеспечить возможность кардинального изменения производства и потребления во всем мире в условиях современного кризиса, связанного с загрязнением и отходами.

50. Представитель, выступавший от имени Совета сотрудничества стран Залива, отметил, что важно напомнить о значении пластмасс для жизни человека и их вкладе в рост международной торговли и экономики, а также в реализацию целей в области устойчивого развития и выполнение обязательств согласно другим международным договорам, включая обеспечение учета интересов всех заинтересованных сторон. Переговоры по вопросу об этом договоре должны основываться на консенсусе, с тем чтобы избежать трудно реализуемых мер политики или негативных экономических или социальных последствий, в том числе в отношении производственно-сбытовых цепей. Поэтому необходимо, чтобы принципы, на которых основывается данный договор, были четкими и учитывали обстоятельства, возможности и потенциал всех стран. Договор должен быть нацелен на рациональное обращение с отходами пластмасс и гарантировать справедливый переход, который позволит странам получить доступ к соответствующим технологиям и инновациям, включая совершенствование пластмасс, с тем чтобы повысить их пригодность к утилизации.

51. Представитель, выступавшая от имени Координационного органа по морям Восточной Азии, заявила, что страны – члены этого органа привержены поддержке масштабного, осуществимого и имеющего обязательную юридическую силу международного договора. Необходимо развивать региональное и глобальное сотрудничество для стимулирования принятия практических мер для борьбы с загрязнением пластмассами, в том числе путем использования действующих механизмов, таких как конвенции и планы действий по региональным морям и региональные узлы Глобального партнерства по морскому мусору, что позволит оптимизировать усилия и сократить их дублирование. Договор должен стимулировать практические, предлагаемые самими странами инициативы, учитывающие различные национальные условия. Он также должен охватывать: все источники загрязнения пластмассами путем применения подхода, основанного на концепции жизненного цикла, который включает разработку продукции и экологически обоснованное обращение с отходами; накопленные объемы пластмасс и трансграничные потоки, в том числе оставленные, утерянные и брошенные орудия лова; вопросы ресурсосбережения и многооборотной хозяйственной деятельности, признавая при этом важную роль, которую играют пластмассы в современном обществе. Необходимо выработать четкие, научно обоснованные определения, касающиеся загрязнения пластмассами, микрочастиц пластмасс, многооборотности в хозяйственной деятельности и вызывающих беспокойство веществ в составе пластмасс, а также общее понимание подлинно устойчивых и экономически жизнеспособных заменителей и альтернатив. Один из подходов, который может быть принят, – это расширенная ответственность производителей, которая должна быть надлежащим образом адаптирована к национальным условиям. Переходя к мерам по осуществлению, она напомнила, что эти меры должны быть инклюзивными, устойчивыми, действенными и справедливыми, и поддержала создание научно-консультативного органа. Механизм управления в рамках договора должен быть надежным и рациональным, учитывающим опыт других многосторонних природоохранных соглашений, и обеспечивать координацию действий с такими соглашениями. Договор также должен предусматривать разумные сроки переходного периода для адаптации отраслей и рынков к новым условиям, учитывать предпринимаемые усилия, в том числе на региональном уровне, и обеспечивать повышение сопоставимости и транспарентности данных, что, в свою очередь, позволит странам определить необходимые действия и разработать меры, соответствующие конкретным целям и условиям. Поэтому жизненно важное значение имеет предоставление развивающимся странам своевременной, надлежащей и достаточной финансовой и технической помощи в этой области.

52. Представитель, выступавший от имени Коалиции с высокими целями по прекращению загрязнения пластмассами, заявил, что первоначальный проект текста обеспечивает прочную основу для начала переговоров на данной сессии. Он вновь призвал включить в договорный документ имеющие обязательную силу положения, направленные на: сдерживание и сокращение потребления и производства первичных полимерных пластических материалов до

устойчивых уровней; исключение и ограничение использования нецелесообразных пластмасс, пластмасс, использования которых можно избежать, или трудноутилизируемых видов пластмасс, а также полимерных пластических материалов, химических компонентов и пластмассовых изделий, вызывающих особую обеспокоенность; повышение безопасной многооборотной хозяйственной деятельности в области пластмасс с учетом иерархии обращения с отходами; обращение с отходами пластмасс экологически рациональным и безопасным способом, а также исключение поступления пластмасс, включая микрочастицы пластмасс, в воздух, воду и землю. Договор также должен содержать имеющие обязательную силу положения, касающиеся представления сведений и транспарентности на всех этапах производственно-сбытовой деятельности, связанной с пластмассами, а также предусматривать мобилизацию необходимых средств осуществления для принятия мер на местах. Он призвал всех членов Комитета конструктивно участвовать в работе текущей сессии с целью достижения существенных результатов в работе над проектом текста и просил Председателя подготовить на основе этих обсуждений первый проект для рассмотрения на четвертой сессии. В межсессионный период следует также осуществлять техническую работу, направленную на обобщение наилучших имеющихся научных данных, информации и знаний с целью информирования Комитета для обсуждения первого проекта и выполнения работы по достижению общей цели прекращения загрязнения пластмассами к 2040 году.

53. Представитель, выступавший от имени группы стран-единомышленников, заявил, что эта группа по-прежнему привержена конструктивному и справедливому диалогу с учетом необходимости широкого участия всех стран и регионов. Обсуждения договора должны быть первоначально сосредоточены на вопросах, которые могут принести немедленные и эффективные результаты. Для обеспечения инклюзивности процесса необходимо, чтобы для обсуждения в контактных группах на текущей сессии был четко определен мандат на подготовку пересмотренного варианта первоначального проекта текста, изложенного в документе UNEP/PP/INC.3/4, в котором будут отражены все высказанные мнения в том виде, в котором они были представлены, без изменений или интерпретаций. Пересмотренный документ должен быть представлен Комитету для рассмотрения в среду, 15 ноября.

54. В рамках пункта 4 повестки дня представители 64 членов и 20 наблюдателей также выступили с заявлениями, которые кратко изложены ниже. Полные тексты заявлений членов и наблюдателей будут опубликованы на веб-сайте сессии после их получения.

55. Многие из выступивших представителей выразили благодарность Председателю и секретариату за подготовку первоначального проекта текста, а некоторые – за сводный доклад и подготовительное совещание, состоявшееся 11 ноября. Многие представители выразили мнение, что первоначальный проект текста, который, по словам ряда представителей, отражает весь спектр мнений, высказанных на предыдущих сессиях, является прочной основой для обсуждения в контактных группах. Несколько представителей заявили, что не все мнения, высказанные на предыдущих сессиях, нашли отражение в документе, что создает дисбаланс в первоначальном проекте текста. В связи с этим ряд представителей просили подготовить более сбалансированный первоначальный проект и призвали отразить в нем точные формулировки, использованные членами, а не их толкование, а один представитель предложил использовать первоначальный проект текста при условии, что любые дополнения, удаления или изменения, предложенные членами, будут рассматриваться на равных условиях с этим текстом. Один из представителей выразил твердое убеждение, что первоначальный проект текста фактически предрешает направление дискуссии в контактных группах и поэтому непригоден в качестве основы для переговоров. Кроме того, ряд представителей отметили, что элементы первоначального проекта текста выходят за рамки мандата резолюции 5/14, в частности, в отношении торговли, что, по их мнению, неприемлемо.

56. Было выражено общее согласие с тем, что обсуждение следует продолжить в контактных группах. Ряд представителей заявили, что такое обсуждение должно быть сосредоточено на завершении первого чтения первоначального проекта текста, другие предложили сосредоточить первоначальное обсуждение на не вызывающих разногласий областях первоначального проекта текста и настоятельно рекомендовали использовать, где это целесообразно, согласованные формулировки из резолюций Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде и руководящих органов многосторонних природоохранных соглашений. Ряд представителей высказали мнение, что до начала дальнейших обсуждений необходимо сформулировать определения технических терминов, которые будут использоваться в документе. Кроме того, несколько представителей подчеркнули важность напоминания о том, что переговоры должны вестись по инициативе стран и всегда основываться на консенсусе, тем более что для будущего договора крайне важно, чтобы он носил инклюзивный характер.

57. Многие представители подчеркнули актуальность решения проблемы пагубного влияния загрязнения пластмассами на здоровье человека и окружающую среду, а некоторые представили подробную информацию о принятых ранее и принимаемых в настоящее время национальных мерах по решению проблемы загрязнения пластмассами. Несколько представителей подчеркнули необходимость разработки надежного документа, который будет всеобъемлющим, конкретным, привязанным к четким срокам и поддающимся измерению, а также будет ставить целью предотвратить дополнительное загрязнение пластмассами к 2040 году. Многие высказали мнение, что критически важно применить подход, основанный на концепции жизненного цикла, и содействовать распространению многооборотной хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами. Несколько представителей подчеркнули важность сосредоточения усилий на рациональном производстве и потреблении пластмасс, в том числе на соответствующих исследованиях и разработках. В качестве ключевого вопроса, который следует решать с помощью этого договора, многие представители назвали рациональное обращение с отходами, в том числе предотвращение нерегулируемого поступления пластмасс в окружающую среду.

58. В отношении пластмасс в целом несколько представителей напомнили, что пластмассы играют важнейшую роль в современной повседневной жизни, и заявили, что крайне важно отметить, что данный договор связан, в частности, с загрязнением окружающей среды пластмассами. Поэтому крайне важно проводить различие между видами пластмасс и определить конкретные виды пластмасс и изделий из пластмасс, которые, вероятно, усугубляют загрязнение пластмассами. В этой связи многие представители также ссылались на Рио-де-Жанейрский принцип в отношении суверенного права стран на эксплуатацию собственных природных ресурсов в соответствии с их собственными мерами политики в области охраны окружающей среды и развития, а также на необходимость того, чтобы меры торговой политики в экологических целях не являлись средством произвольной или неоправданной дискриминации или скрытым ограничением международной торговли, в частности, в отношении первичных полимерных пластических материалов. По их мнению, любые призывы к ограничению производства первичных полимерных пластических материалов могут иметь непреднамеренные и широкомасштабные экономические последствия, в том числе для производственно-сбытовых цепей. Вместе с тем ряд других представителей подчеркнули настоятельную необходимость сокращения производства первичных полимерных пластических материалов, призвав к масштабному и привязанному к конкретным срокам сокращению трудноутилизируемых полимерных пластических материалов и изделий, использования которых можно избежать, а некоторые другие отметили важность включения в документ средств определения, отслеживания и ликвидации вызывающих обеспокоенность химических веществ, включая полимеры, в том числе путем составления перечня проблемных химических веществ.

59. По вопросу о принципах, на которых должен основываться документ, большинство выступавших представителей подчеркнули важность Рио-де-Жанейрского принципа общей, но дифференцированной ответственности, при этом многие также ссылались на другие Рио-де-Жанейрские принципы, включая принцип «платит тот, кто загрязняет» и принцип предосторожности. Многие представители говорили о необходимости справедливого перехода; объективного, равноправного и инклюзивного подхода; подхода, основанного на правах человека; транспарентности и подотчетности; учета традиционных знаний, местных знаний и знаний коренных народов; ликвидации нищеты; применения расширенной ответственности производителей; и необходимости содействовать повторному использованию, утилизации и ремонту пластмасс и изделий из них.

60. Было выражено общее согласие с тем, что договор должен дополнять, а не дублировать работу других многосторонних природоохранных соглашений, в том числе региональных, и что сотрудничество и координация с международными конвенциями и рамочными программами, связанными с химическими веществами, а также с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года имеют крайне важное значение. Ряд представителей также сочли важным, чтобы документ соответствовал Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, а один заявил, что он должен соответствовать правилам Всемирной торговой организации.

61. Многие представители подчеркнули необходимость применения в этом договоре научного подхода, основанного на данных и предусматривающего использование наилучших имеющихся научных данных, а некоторые из них также призвали к формированию научного органа, который, по их мнению, мог бы также работать в формате научно-политического органа, социально-экономического или научного органа.

62. По вопросу об осуществлении некоторые представители отметили важность обязательных глобальных и национальных целевых показателей в сочетании с добровольными действиями. Многие представители, напомнив о принципе общей, но дифференцированной ответственности, высказались в поддержку разработки национальных планов действий, позволяющих странам адаптировать их обязательства в соответствии с конкретными потребностями, приоритетами и возможностями их стран. Ряд представителей также выразили мнение, что осуществление договора не должно быть чрезмерно обременительным для стран, благодаря чему его осуществление станет достижимым, в частности, для малых островных развивающихся государств. Один представитель, однако, заявил, что в разделе проекта текста, где говорится об уже имеющемся загрязнении пластмассами, в том числе в морской среде, непременно должна содержаться формулировка об обязательных, а не добровольных мерах, что совпадает с мнением многих представителей о том, что решение проблемы загрязнения морской среды пластмассами имеет первоочередное значение. Многие представители подчеркнули необходимость координации действий с рядом заинтересованных сторон, включая неправительственные организации, гражданское общество, научные круги и частный сектор, а один представитель отметил важность сотрудничества и развития государственно-частных партнерств на национальном уровне для будущего осуществления договора.

63. Ряд представителей подчеркнули важность создания в обществе эффективных механизмов, способствующих многооборотности в хозяйственной деятельности, связанной с пластмассами, и предотвращающих их нерегулируемое поступление в окружающую среду. Один из представителей высказался в пользу разработки приложения к документу, содержащего эффективные меры (как добровольные, так и обязательные), которые должны приниматься на начальном, промежуточном и завершающем этапах, а также отметил необходимость разработки комплексных и всесторонних мер национальной политики. Ряд представителей призвали к созданию доступных, недорогих и экологически благоприятных альтернатив пластмассам и изделиям из них, при этом некоторые из выступавших подчеркнули важность государственных и частных инвестиций для достижения этой цели.

64. Многие представители призвали оказывать надлежащую поддержку развивающимся странам и странам с переходной экономикой, в том числе за счет создания потенциала, передачи технологий на взаимно согласованных условиях и оказания технической помощи. Несколько представителей подчеркнули необходимость в доступных, достаточных, предсказуемых и устойчивых финансовых ресурсах, а один из них особо выделил важность оказания целенаправленной, эффективной с точки зрения затрат поддержки в реализации проектов тем, кому она необходима более всего. Ряд представителей отметили, что одной из ключевых областей, в которой развивающимся странам требуется помощь, является рациональное обращение с отходами. Кроме того, некоторые представители обратили внимание на особые обстоятельства малых островных развивающихся государств, которые, по их мнению, должны быть отражены в положениях самого договора, а также государств-архипелагов и государств, имеющих протяженную береговую линию. Несколько представителей также обратили внимание на трансграничный характер загрязнения пластмассами и необходимость учета, в частности, обстоятельств стран, в которых пластмассы накапливаются на завершающем этапе жизненного цикла, а один из представителей отметил, что его страна представила на рассмотрение Комитета неофициальный документ о том, что слаборазвитым странам, в которых пластмассы накапливаются на завершающем этапе жизненного цикла, необходимо уделять особое внимание, с тем чтобы регулировать совокупную нагрузку в области пластмасс и защиты прилегающей морской среды. Ряд представителей также подчеркнули, что крайне важно учитывать потребности уязвимых групп населения, в частности женщин, детей, молодежи, коренных народов, прибрежных общин и сборщиков твердых бытовых отходов.

65. По вопросу о финансировании одни представители выразили мнение, что предусматриваемый в документе механизм финансирования должен основываться исключительно на новом специализированном многостороннем фонде, другие же выступили за использование действующих механизмов финансирования, таких как Глобальный экологический фонд. Третьи же говорили о том, что финансовая поддержка может привлекаться из самых разных источников, включая частный сектор. Некоторые представители заявили, что следует использовать действующие механизмы финансирования, при этом один представитель отметил, что такой подход позволит избежать многолетнего ожидания в связи с созданием нового фонда, а другой подчеркнул, что доступ к финансированию должен быть простым с административной точки зрения.

66. Несколько представителей высказались за то, чтобы секретариат нового договора был расположен в Найроби.

67. В отношении межсессионной работы некоторые представители призвали сосредоточиться на технической работе, в том числе на работе над принципами, определением ключевых терминов, средствами осуществления (включая механизм финансирования), а также приложениями к этому документу. Один из представителей заявила, что ее страна не может поддержать межсессионную работу по техническим вопросам, которая не сопровождается межсессионной работой по обеспечению финансирования, а другой представитель подчеркнул важность проведения работы на инклюзивной основе, со справедливым географическим и гендерным представительством. Один из выступавших призвал разработать четкие мандаты и сроки выполнения работ, а другой представитель предложил создать рабочую группу открытого состава. Несколько представителей высказались за то, чтобы поручить Председателю подготовить на основе обсуждения на текущей сессии первый проект текста для рассмотрения Комитетом на его четвертой сессии.

## **В. Учреждение и работа контактных групп**

68. Впоследствии Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил создать две контактные группы для выявления областей формирования консенсуса и сужения круга возможных вариантов, используя в качестве ориентира для работы текст, приведенный в приложении к документу UNEP/PP/INC.3/4. Мандат контактной группы 1, координаторами которой выступили Аксель Борхманн (Германия) и Гвен Сисиор (Палау), предусматривает уделение приоритетного внимания элементам, изложенным в разделе I, посвященном цели (целям), а также в разделе II приложения к документу UNEP/PP/INC.3/4. Мандат контактной группы 2, координаторами которой выступили Кейт Линч (Австралия) и Оливер Боачи (Гана), предусматривает уделение приоритетного внимания элементам, изложенным в разделах III и IV приложения к документу UNEP/PP/INC.3/4. По итогам обсуждений в контактных группах координаторы должны подготовить краткое изложение, которое станет докладом Комитету о результатах обсуждений в каждой из групп.

69. Кроме того, Комитет постановил создать третью контактную группу. Мандат контактной группы 3, координаторами которой выступят Марин Коллиншон (Франция) и Дэнни Рахдиансиа (Индонезия), состоит в том, чтобы рассмотреть элементы, затрагиваемые в сводном докладе, и представленные членами Комитета материалы для включения в отведенные места для вставки текста в первоначальном проекте текста, при этом внимание будет уделяться элементам, которые не обсуждались на второй сессии Комитета, с учетом обсуждений на подготовительном совещании, состоявшемся перед текущей сессией и межсессионной работой; проанализировать потребности и сроки, определенные для соответствующей межсессионной работы (если таковая будет проводиться) по вопросам существа, обсуждавшимся в контактной группе 3; а также подготовить рекомендации в отношении возможной межсессионной работы и ее условий по вопросам, определенным в контактных группах 1, 2 и 3, на основе соответствующей работы в этих контактных группах. По итогам обсуждений в контактной группе координаторы подготовят краткое изложение обсуждений для представления Комитету.

70. Председатель также предложил координаторам каждой контактной группы представить Комитету доклад о ходе работы каждой группы.

71. Один из представителей выразила желание принять участие в конструктивном обсуждении элементов, содержащихся в сводном докладе, невзирая на тот факт, что доклад был представлен всего за две недели до открытия текущей сессии. В связи с этим проводятся внутренние консультации, которые должны быть завершены, прежде чем ее делегация сможет представить свою позицию. Другой представитель подчеркнул роль стран, имеющих дело с завершающим этапом жизненного цикла пластмасс, как основных участников процесса предотвращения засорения морской среды, отметив, что по этой причине им должно уделяться особое внимание при обсуждении в контактной группе 3, с тем чтобы обеспечить надлежащее обращение с отходами, справедливый переход и решение проблемы накопленных объемов пластмасс, помимо прочих задач.

72. Некоторые представители выразили обеспокоенность в связи с предложением обсудить определения в контактной группе 3, учитывая, что одновременно будут проходить обсуждения в контактных группах 1 и 2, и просили разъяснить, как можно обеспечить эффективную взаимосвязь между этими контактными группами. Впоследствии ряд представителей также выразили обеспокоенность в связи с графиком проведения заседаний контактных групп, предложив перенести заседания контактной группы 3 на период после проведения заседаний контактных групп 1 и 2, что позволит своевременно обсуждать вопросы существа, технические вопросы и определения. Кроме того, один из представителей просил разъяснить, как

результаты работы контактной группы 3 будут отражены в первоначальном проекте с учетом отличий от двух других контактных групп.

73. Некоторые представители, в том числе один, выступавший от имени группы стран, заявили о том, что в предлагаемом графике учитывается обеспокоенность некоторых делегаций, например, обеспечивается рассмотрение элементов, которое отсутствовало в первоначальном проекте на более ранней стадии совещания. Еще один выступавший отметил, что рассмотрение определений в контактной группе 3 представляется целесообразным, учитывая их тесную взаимосвязь со сферой действия, которая также входит в мандат этой контактной группы.

74. Председатель предложил, а Комитет согласился с тем, что параллельно с первыми заседаниями контактных групп 1 и 2 заинтересованные стороны будут проводить неофициальные консультации с целью обсуждения вопроса, связанного с мандатом контактных групп в отношении определений.

75. Далее Председатель предложил членам Комитета, имеющим предложения в отношении текста, представить их в секретариат в письменном виде не позднее 10:00 в четверг, 16 ноября.

76. Впоследствии Комитет заслушал доклады координаторов трех контактных групп о ходе обсуждений в этих группах. Заслушав доклад координатора контактной группы 2, один представитель, которого поддержали несколько других, просил учесть в докладе контактной группы 2 тот факт, что в ходе совещаний этой группы некоторые ее члены высказались в пользу создания нового механизма финансирования в интересах обеспечения полноценной поддержки нового договора. При этом один представитель отдал предпочтение использованию действующего механизма финансирования в интересах упрощения и ускорения процесса, в то время как другой представитель высказалась за создание нового механизма финансирования в рамках действующего финансового учреждения.

77. После дополнительной работы в контактных группах координаторы трех групп представили актуализированные доклады об обсуждениях, состоявшихся в этих группах.

78. В отношении доклада контактной группы 1 один представитель заявил, что текст следует надлежащим образом оптимизировать, чтобы соблюсти принцип суверенитета стран, и что следует сделать дополнительный акцент на оказании развитыми странами поддержки развивающимся странам, что имеет решающее значение для обеспечения справедливого перехода. Другой представитель указал, что в разделе 5 отсутствует сегмент текста, который должен быть включен до закрытия сессии.

79. В отношении доклада контактной группы 2 один представитель подчеркнул необходимость четкого указания в докладе источников поддержки для создания финансового и технического потенциала в развивающихся странах, обратив при этом внимание на стимулирующую роль государственных средств в обращении с отходами пластмасс. Другой представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что обсуждения в контактной группе 2 не следует возобновлять, поскольку любые дополнительные предложения в отношении текста могут быть направлены в секретариат и включены в окончательную редакцию итогового документа без кардинального изменения имеющегося текста. Однако они также заявили, что не будут возражать против любого решения контактной группы 2 утвердить окончательный текст итогового документа. Другой представитель, также выступавший от имени группы стран, признал, что, хотя основная работа в контактной группе 2 была завершена, дальнейшая проверка текста представляется весьма полезной, поскольку она позволит членам одобрить пересмотренный первоначальный проект.

80. Переходя к контактной группе 3, один из представителей заявил, что часть обсуждения исключений в рамках предварительной сферы действия не была отражена в докладе координаторов, равно как и предложения, касающиеся объединений в первых двух статьях. В отношении вариантов объединений один представитель указал, что один вопрос необходимо повторить во втором пункте для обеспечения последовательности, и отметил, что направит это предложение в секретариат. Различные представители обратили внимание на то, что доклады контактных групп, опубликованные в сети Интернет, не являются актуальными, а некоторые материалы отсутствуют. Один представитель просил разъяснить дальнейшие действия в рамках обсуждений в контактной группе 3, а другой отметил общую необходимость сосредоточиться на согласованных позициях, нежели на спорных вопросах, в интересах завершения дискуссии в позитивном ключе.

81. Контактной группе 2 потребовалось дополнительное время для завершения ее работы, а контактной группе 3 было поручено обратиться к вопросу о статусе окончательного



пересмотренного варианта первоначального проекта после завершения работы контактной группы 2.

82. Впоследствии Комитет заслушал дополнительные доклады координаторов контактных групп 2 и 3. Контактная группа 2 завершила работу, предусмотренную ее мандатом, а контактная группа 3 рассмотрела вопрос о положении дел с окончательным пересмотренным вариантом первоначального проекта. Контактная группа также продолжила рассмотрение вопроса о межсессионной работе, но не достигла согласия в отношении представления рекомендаций для такой работы. Объединенные тексты, подготовленные координаторами контактных групп 1 и 2 на основе представленных в ходе третьей сессии материалов и заявлений членов в отношении первоначального проекта текста, были одобрены членами, в результате чего эти тексты стали итоговыми документами этих двух контактных групп.

83. Краткое изложение обсуждений, проведенных координаторами контактной группы 1, приводится в приложении I к настоящему докладу, а краткое изложение обсуждений, проведенных координаторами контактных групп 2 и 3, – в приложениях II и III, соответственно. Приложения воспроизводятся без официального редактирования.

84. Комитет принял к сведению доклады координаторов трех контактных групп и объединенные тексты, представленные контактными группами 1 и 2, а также итоговый документ контактной группы 3. Кроме того, Комитет поручил секретариату свести объединенные тексты контактных групп 1 и 2 вместе с итоговым документом контактной группы 3 в единый обновленный проект текста, руководствуясь структурой первоначального проекта текста. Комитет также поручил секретариату обеспечить единообразие форматирования в документе и исправить любые явные опечатки в документе, не внося никаких изменений в содержание текста, и опубликовать этот текст на английском языке на веб-сайте Комитета не позднее 31 декабря 2023 года. Комитет постановил, что обновленный проект текста послужит отправной точкой и основой для переговоров в отношении текста на четвертой сессии без ущерба для права любого из членов предлагать дополнения, изъятия или изменения для внесения в текст нового документа в ходе этой сессии.

## **VI. Прочие вопросы**

85. Прочие вопросы не поднимались.

## **VII. Принятие доклада**

86. Межправительственный комитет по ведению переговоров принял доклад на основе распространенного проекта при том понимании, что подготовка итоговой редакции доклада будет поручена Докладчику, работающему совместно с секретариатом.

## **VIII. Закрытие сессии**

87. Ряд представителей обратились с просьбой возобновить рассмотрение пункта 4 повестки дня о подготовке имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, поскольку члены близки к достижению консенсуса в отношении мандата на межсессионную работу. Однако несколько представителей выступили против возобновления обсуждений, причем один представитель отметил, что, поскольку на текущем совещании устный перевод более не обеспечивается, любое обсуждение этого вопроса в формате пленарного заседания будет нарушением правила 51 проекта правил процедуры, применяемого к работе Комитета на временной основе. В свете заявленного возражения Председатель не возобновил рассмотрение пункта 4 повестки дня.

88. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 23:00 в воскресенье, 19 ноября 2023 года.

## Приложение I\*

### Контактная группа 1: краткое изложение обсуждений, подготовленное координаторами<sup>1</sup>

1. Контактная группа под совместным руководством г-жи Гвен Сисиор (Палау) и г-на Акселя Борхманна (Германия) рассмотрела раздел I (текст о цели) и раздел II приложения к первоначальному проекту (документ 3/4), и ей было поручено изучить:
  - а) первоначальный проект и представленные членами материалы, которые будут включены в обновленную редакцию первоначального проекта;
  - б) материалы о возможной соответствующей межсессионной работе, если таковые будут получены (будут представлены на пленарном заседании в четверг и переданы в контактную группу 3 для дальнейшего изучения).
2. В период с 14 по 18 ноября группа провела 10 сессий и начала работу с заявлений о цели, сформулированной в разделе I, и 13 элементов, изложенных в разделе II первоначального проекта. Заявления касались концепции, предпочтений в отношении вариантов и предложений новых элементов текста.
3. Делегациям было предложено направить письменные материалы в секретариат для подготовки их свода, после чего секретариат составил свод письменных материалов и опубликовал частями сводный обновленный текст первоначального проекта. Предложения членов были учтены и включены в качестве альтернативных вариантов, дополнительных пунктов и предложений о невключении положений.
4. Первый раунд обсуждений завершился в четверг, 16 ноября, в 22:00. Второй раунд обсуждений начался в пятницу, 17 ноября, в 11:00, с рассмотрения опубликованного частями сводного документа. Затем членам было предложено изучить и утвердить сводный документ и довести до сведения координаторов и секретариата все предложения в отношении текста, которые не были включены или были отражены некорректно.
5. Тем временем координаторы подготовили возможные варианты объединения предложений членов, которые группа рассмотрела в пятницу, 17 ноября, и 18 ноября, за исключением возможных вариантов объединения предложений членов в отношении раздела II. 11, который был опубликован утром 19 ноября, и членам было предложено направить в секретариат их замечания с использованием функции отражения изменений.
6. Итоговые документы контактной группы 1 опубликованы на веб-сайте МКП-3 в разделе «Контактная группа 1, сессионные документы». К этим документам относится подготовленный координаторами полный свод обновленного первоначального проекта текста (редакция от 18 ноября), подготовленный координаторами полный свод обновленного первоначального проекта текста (редакция от 19 ноября), подготовленный координаторами полный свод обновленного первоначального проекта текста после первого раунда обсуждений, опубликованный после второго раунда обсуждений, и возможные варианты объединения предложений членов.
7. В целом, участники провели насыщенные и конструктивные обсуждения. В отношении различных вариантов первоначального проекта были высказаны разные мнения, а в некоторые элементы были добавлены новые предложения, в том числе варианты «текст отсутствует».

### Краткое изложение обсуждений, подготовленное координаторами

#### I. Раздел I. Цель

8. По общему мнению, цель должна включать прекращение загрязнения пластмассами, защиту здоровья человека и окружающей среды, в том числе морской, от загрязнения

\* Настоящее приложение воспроизводится без официального редактирования.

<sup>1</sup> Итоговые документы контактных групп имеются на веб-сайтах:

<https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/44086/CG1MergersCompilation.docx?sequence=1&isAllowed=y>, <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/44087/CG2MergersCompilation.docx>, <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/44084/CG3Outcome.docx?sequence=1&isAllowed=y>.

пластмассах. Прозвучали разные мнения о том, на чем следует сосредоточить внимание в первую очередь: на прекращении загрязнения пластмассами или на защите здоровья человека и окружающей среды, в том числе морской.

9. Многие подчеркнули необходимость того, чтобы договор охватывал весь жизненный цикл пластмасс, в то время как другие сочли целесообразным поместить этот вопрос в раздел сферы действия. Ряд членов поддержали идею учета в цели устойчивого развития.
10. Был упомянут справедливый переход и учет всех источников загрязнения. Многие указали на резолюцию 5/14 ЮНЕА как на основополагающий документ, а некоторые подчеркнули необходимость обеспечения согласованности с другими МПС.
11. Некоторые согласились с тем, что цель должна быть масштабной, а другие подчеркнули, что она должна быть лаконичной, краткой и конструктивной.
12. Несколько членов высказались в пользу ограничения сроков достижения цели, однако другие не согласились с этим предложением. Отдельные члены высказали мнение о том, что целевые показатели могут рассматриваться в других разделах договора, а один из членов заявил, что целевые показатели с конкретными сроками могут рассматриваться только в том случае, если в их основе лежат наилучшие имеющиеся научные данные.
13. Ряд членов поддержали вариант как регулирования использования пластмасс, так и регулирования отходов пластмасс, способствуя при этом достижению устойчивого развития. Несколько членов подчеркнули, что в центре внимания договора должна быть борьба с загрязнением пластмассами и обращение с отходами, в то время как другие члены сочли, что это не цель, а средство.
14. Также были затронуты такие вопросы, как учет всех работников, занятых в жизненном цикле пластмасс; техническая поддержка, особенно для МОСТРАГ; упоминание других водных систем, таких как трансграничные реки; и определения.
15. Несколько делегаций внесли предложения, касающиеся письменного перевода на испанский язык.

## **II. Раздел II**

### **A. Первичные полимерные пластические материалы**

16. Многие члены высказались в пользу включения в новый договор положений о предотвращении и смягчении потенциального пагубного воздействия на здоровье человека и окружающую среду при производстве первичных полимерных пластических материалов, в то время как группа членов выступила против включения этого элемента и предложила вариант «текст отсутствует» для данного элемента.
17. Несколько членов возразили против упоминания полимеров или первичных полимеров по всему тексту договора. Среди других высказанных мнений – необходимость сосредоточиться на первичных полимерах, представляющих опасность для здоровья человека и окружающей среды, или на трудноутилизуемых полимерах, использования которых можно избежать и которые непригодны для безопасной многооборотной хозяйственной деятельности. Мнения, касающиеся целесообразности включения рыночных мер или налоговых льгот, разошлись. Другие мнения касались необходимости учета национальных условий развивающихся стран, особых условий МОСТРАГ, последствий введения мер для социально-экономической и культурной областей, а также учета научных данных и наличия надлежащих альтернатив или заменителей при разработке мер. Были высказаны разные мнения в отношении рассмотрения вопроса об общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностях. Прозвучали различные мнения относительно содержания и статуса приложения.

### **B. Химические вещества и полимеры, вызывающие обеспокоенность**

18. Прозвучали различные мнения. Несмотря на широкую поддержку мер, регулирующих использование химических веществ и групп химических веществ, группа членов возразила против включения этого элемента в будущий договор и предложила добавить вариант, предусматривающий отсутствие положений.
19. Ряд членов предупредили о необходимости недопущения дублирования усилий с другими МПС. Некоторые члены также отметили, что химические вещества и полимеры – разные понятия.

20. Были высказаны различные мнения относительно согласованной на глобальном уровне информации. В отношении приложений прозвучали разные мнения.
21. Были высказаны мнения в пользу необходимости применения научно обоснованных подходов с учетом рисков и опасности, а также безопасной и нетоксичной многооборотности. Некоторые высказали предостережения, связанные с препятствиями технического характера, которые могут оказать разрушительное воздействие на торговлю.
22. Особое внимание было уделено наличию альтернатив, знаниям коренных народов и ограниченным возможностям малых государств. Внимание также было уделено уязвимым группам, включая сборщиков твердых бытовых отходов, женщин и молодежь, которые подвержены наибольшему риску.
23. Было предложено учредить вспомогательный орган для постепенного внесения изменений в перечень вызывающих беспокойство химических веществ и полимеров.
24. Группа членов предложила объединить элементы 2. 3. и 4 и представить меры, адаптированные к уровню рисков, обеспечивая при этом гибкость.

### **С. Трудноутилизируемые изделия из пластмассы, использования которых можно избежать, включая недолговечные и одноразовые изделия из пластмассы и преднамеренно добавляемые микрочастицы пластмасс**

25. Были высказаны различные мнения о вариантах первоначального проекта. Группа членов высказалась в пользу варианта «текст отсутствует».
26. Отдельные члены подчеркнули необходимость представления исключений в отношении основных видов применения, в частности, в медицинском или продовольственном секторах. Некоторые страны предупредили о возможных отрицательных последствиях мер для уязвимых групп населения и работников, включая сборщиков твердых бытовых отходов, в частности в развивающихся странах.
27. Некоторые члены просили разработать формулировки в отношении осуществления, составления перечня критериев или перечня видов продукции (например, сигаретные фильтры), альтернатив, научно обоснованного подхода, традиционных знаний, а также учета вопросов здоровья человека и окружающей среды, доступа к технологиям, осуществимости и доступности, и необходимости избежания пагубных альтернатив или замен. Некоторые подчеркнули необходимость учета национальных обстоятельств.
28. Была выражена общая поддержка решения проблемы микрочастиц пластмасс, при этом некоторые отметили необходимость уточнения их определения.

### **Д. Исключения, предоставляемые Сторонам по запросу**

29. Некоторые члены выразили готовность продолжать обсуждение этого вопроса, в то время как другие подчеркнули необходимость дождаться завершения предметных обсуждений иных вопросов. Были высказаны мнения о процедуре предоставления исключений и сроках их действия. Другие члены выразили сомнения по поводу включения положения об исключениях.

### **Е. Конструирование, состав и эксплуатационные характеристики продукции**

30. Была широко признана важность этого вопроса, и члены Комитета высказали различные мнения об этом положении, его составляющих и вариантах.
31. Ряд членов поддержали вариант 1 в отношении всех 4 подэлементов с включением глобальных критериев, целевых показателей, минимального содержания утилизированных пластмасс без стимулирования при этом исследований и разработок альтернатив пластмассам. Некоторые подчеркнули иерархию обращения с отходами и принцип «3R» (сокращение, повторное использование и утилизация).
32. Другие члены поддержали вариант 2 в отношении всех 4 подэлементов, позволяющий принимать меры, определяемые на национальном уровне с учетом национальных обстоятельств. Некоторые члены отметили, что прямое сокращение производства первичных полимеров не представляется целесообразным, а принимаемые меры должны зависеть от наличия технически, социально и экономически осуществимых альтернатив и заменителей, учитывающих оценки жизненного цикла.

33. В контексте этого элемента поступила просьба сформулировать определения и была высказана оговорка, сохраняющаяся до тех пор, пока определения не будут уточнены. Было высказано мнение, что составление приложения не приветствуется.
34. Несколько членов выбрали комбинацию вариантов, отдав предпочтение глобальным критериям для конструктивных и эксплуатационных характеристик, а также мерам, определяемым на национальном уровне, для остальных подэлементов.
35. Один из членов предложил включить новую статью, предусматривающую подход, ориентированный на конкретные сектора и продукцию, к которым можно отнести упаковку, рыболовство, сельское хозяйство и текстиль, сославшись на то, что следует более внимательно определять приоритетность секторов. В рамках этой статьи некоторые члены также говорили о необходимости обеспечения безопасности воды и продуктов питания.
36. Некоторые члены обсудили вопрос о целесообразности включения альтернатив на биологической основе.

#### **Ф. Не содержащие пластмасс заменители**

37. Данный элемент получил широкую поддержку, при этом некоторые члены предложили перенести его в раздел 5.d (альтернативы пластмассам и изделиям из пластмассы) или раздел 5.b (сокращение, повторное использование, повторное наполнение и ремонт пластмасс и изделий из пластмассы).
38. Упоминались научно обоснованный подход, подход, основанный на концепции жизненного цикла, механизм сотрудничества, схемы поощрения экологически устойчивых решений, национальные обстоятельства.
39. Прозвучало замечание о стимулировании научного сообщества и промышленности к разработке заменителей.

#### **Г. Расширенная ответственность производителей**

40. Многие члены заявили, что РОП имеет решающее значение, и широко поддержали принцип «платит тот, кто загрязняет» в качестве основного элемента договора, подчеркивая при этом ответственность производителей, а некоторые также сослались на принцип ОДО.
41. Некоторые члены считают, что РОП является одним из нескольких инструментов, и поэтому предлагают не включать его в проект текста. Также было рассмотрено предложение включить РОП в элемент 9, посвященный обращению с отходами. Лишь немногие члены предложили новый вариант и подчеркнули суверенное право каждой страны и национальные возможности.
42. Несколько членов указали на связь со справедливым переходом и важную роль сборщиков твердых бытовых отходов. Был затронут вопрос обеспечения гибкости в отношении МОСТРАГ.
43. Несколько членов рассматривают отраслевой подход.
44. Один из членов упомянул инновационные решения, такие как системы зачетов.
45. Было предложено уточнить перевод термина РОП на испанский язык.

#### **Н. Выбросы и высвобождения пластмасс на протяжении всего жизненного цикла**

46. Многие члены высказались в поддержку этого элемента, подчеркнув важность предотвращения выбросов и высвобождений пластмасс на протяжении всего жизненного цикла. Некоторые призвали изменить сферу действия этих положений, сообщили о возможности дублирования с другими положениями, такими как положение об обращении с отходами, и указали на вопросы, которые более уместно рассматривать в рамках других положений. Была подчеркнута необходимость решения проблемы непреднамеренных выбросов и высвобождений микрочастиц пластмасс, а также было предложено применять секторальный подход для решения этой проблемы. Некоторые члены просили определить основные источники выбросов и пути высвобождения. Важным было признано применение наилучших имеющихся технологий и наилучших видов природоохранной деятельности, а также стимулирование технологических инноваций.

## **I. Обращение с отходами**

47. Различные варианты, изложенные в первоначальном проекте текста договора, получили разную степень поддержки со стороны членов. Неоднократно подчеркивалась важность обеспечения согласованности и избежания дублирования с действующими международными договорами и механизмами, такими как Базельская конвенция, а именно ее Техническими руководящими принципами экологически обоснованного регулирования пластиковых отходов, а также руководствами ИМО и ФАО. Важно также учитывать национальные обстоятельства, включая действующие национальные меры по обращению с отходами и различные национальные возможности в части регулирования отходов пластмасс, что требует рассмотрения вопросов финансирования и передачи технологий. Была подчеркнута важность справедливого перехода. Были выдвинуты предложения о применении секторального подхода и постепенного осуществления положений. В отношении орудий лова некоторые члены подчеркнули необходимость того, чтобы в документе рассматривались орудия лова на протяжении всего их жизненного цикла и связанное с ними имеющееся загрязнение, предложив альтернативное размещение соответствующих положений, в то время как другие призвали не включать их.

## **J. Торговля включенными в перечень химическими веществами, полимерами и продукцией, а также отходами пластмасс**

48. Различные варианты, изложенные в первоначальном проекте текста договора, получили разную степень поддержки со стороны членов. Некоторые члены высказали сомнения или призвали исключить это положение из договора, а также выступили против введения ограничений на торговлю. Другие указали, что положения должны применяться только к химическим веществам. Многие отметили, что любые меры, регулирующие торговлю, не должны выходить за рамки регламентов ВТО, должны основываться на достоверных научных данных и осуществляться с учетом мировых стандартов. Некоторые отметили, что следует включить торговлю с государствами, не являющимися Сторонами договора. Многие члены просили не допускать дублирования с Базельской конвенцией, которая в достаточной степени охватывает трансграничную перевозку отходов пластмасс, и указать, что положения нового договора должны восполнять лакуны, регулировать неопасные отходы пластмасс и быть направлены на ограничение нелегальной торговли. Отдельные члены указали на важность обеспечения транспарентной торговли. Следует учитывать особые обстоятельства МОСТРАГ, в том числе ограниченные возможности в части утилизации отходов пластмасс.

## **K. Имеющееся загрязнение пластмассами, в том числе в морской среде**

49. Общую поддержку получило мнение о важности положений, направленных на решение проблемы имеющегося загрязнения пластмассами различных экосистем. Некоторые члены утверждали, что для обеспечения эффективности договора необходимы более строгие положения. Была подчеркнута важность использования действующих договоров, таких как МАРПОЛ, а также местных, традиционных знаний и знаний коренных народов. Были предложены меры по оценке текущего состояния загрязнения пластмассами, в том числе на национальном уровне, и мониторингу пластмасс в окружающей среде. Была подчеркнута необходимость обмена информацией о соответствующих технологиях и применении единого подхода к сбору данных. Члены обратили внимание на уже осуществляемые национальные действия, различные возможности и необходимость достаточного финансирования. Мнения о мерах, которые должны применяться за пределами национальных юрисдикций, разошлись.

## **L. Справедливый переход**

50. Многие члены сочли этот элемент крайне важным и уделили особое внимание коренным народам и уязвимым группам, женщинам и молодежи, а также признали важность работы и интеграции сборщиков твердых бытовых отходов. Некоторые члены напрямую просили указать коренные народы в тексте договора. Кроме того, несколько членов призвали упомянуть термин «сборщики твердых бытовых отходов», определение которому следует сформулировать, и включить его непосредственно в положение. Один из членов указал на четкую связь со средствами обеспечения справедливости, другой – с сокращением неравенства. Эти меры можно включить в национальные планы.

## **M. Транспарентность, отслеживание, мониторинг и маркировка**

51. Многие поддержали этот элемент и подчеркнули важность стимулирования транспарентности, обеспечения согласованной на глобальном уровне маркировки и раскрытия информации для принятия обоснованных решений, обеспечивая при этом

взаимодополняемость с уже предпринимаемыми усилиями, такими как глобальные договоры в области химических веществ. Особое внимание было уделено обязательствам по представлению данных. Была поддержана идея раскрытия информации о содержании химических веществ и отражения этих сведений в общедоступной базе данных.

52. Также была поддержана идея всеобщего обязательства производителей и важности предоставления информации о химических веществах в составах.

53. Некоторые сделали акцент на национальных обстоятельствах и предложили включить этот элемент в национальные планы. Также было предложено перенести данный элемент в элемент 5, посвященный конструированию продукции. Обязательство раскрывать гармонизированную информацию о химическом составе всех пластмасс и изделий из пластмассы на протяжении всего их жизненного цикла было предложено распространить в том числе на экспортеров.

54. Некоторые выступили против включения в это положение первичных полимерных пластических материалов. Было также отмечено, что данное положение не должно создавать препятствий для торговли.

55. Вопросы мониторинга и отслеживания было предложено рассмотреть в ходе межсессионной работы.

56. В письменных материалах, полученных секретариатом, содержались предложения в отношении приложений, однако в ходе совещания этот вопрос не обсуждался.

### III. Межсессионная работа

57. В ходе межсессионной работы было предложено рассмотреть следующие вопросы:

- a) общая цель или глобальные цели и сроки регулирования и (или) сокращения объемов глобального производства и поставок первичных полимерных пластических материалов, включая базовые уровни полимеров, степень воздействия рационального потребления на ВВП;
- b) критерии для выявления химических веществ и полимеров, вызывающих беспокойство, и перечень таких химических веществ и полимеров;
- c) критерии для классификации в качестве трудноутилизуемых изделий из пластмассы, использования которых можно избежать, недолговечных и одноразовых изделий из пластмассы, последствия введения запретов и перечень таких изделий;
- d) исключения;
- e) минимальные критерии для экологически безопасного конструирования и для эксплуатационных характеристик, включая критерии, связанные с многооборотностью;
- f) минимальные показатели сокращения, повторного использования, повторного наполнения и ремонта;
- g) воздействие микро- и наночастиц пластмасс на здоровье и окружающую среду;
- h) источники выбросов и высвобождений, методологии мониторинга имеющегося загрязнения пластмассами;
- i) установление минимальных показателей сокращения, повторного использования, повторного наполнения и ремонта;
- j) отраслевые подходы;
- k) регулирование орудий лова на протяжении всего жизненного цикла;
- l) механизмы РОП;
- m) финансовые потребности для выполнения положений;
- n) вопросы, связанные с торговлей;
- o) определения: первичные полимерные пластические материалы на основе биоматериалов и ископаемого сырья; химические вещества и полимеры, вызывающие беспокойство; трудноутилизуемые изделия из пластмассы, использования которых можно избежать, включая недолговечные и одноразовые изделия из пластмассы; микрочастицы

пластмасс; альтернативы изделиям из пластмассы; размещение в отвалах; справедливый переход; производитель.

58. В отношении дальнейших действий по возможному объединению положений, по мнению групп, объединенные тексты должны послужить отправной точкой для дальнейшей работы.



## Приложение II\*

### Контактная группа 2: краткое изложение обсуждений, подготовленное координаторами<sup>1</sup>

1. Работу контактной группы 2, которая обсуждала разделы III и IV первоначального проекта текста имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде (документ UNEP/PP/INC.3/4), совместно координировали г-жа Кейт Линч (Австралия) и г-н Оливер Боачи (Гана). В ходе пленарного заседания, состоявшегося утром во вторник, 14 ноября, группе было поручено рассмотреть разделы III и IV первоначального проекта. Ей было предложено рассмотреть проект и материалы, поступившие от членов, для включения в обновленную редакцию, а также материалы о возможной соответствующей межсессионной работе, если таковая будет проводиться (эта информация будет сообщена на пленарном заседании в четверг, 16 ноября, и передана в контактную группу 3 для дальнейшей работы).
2. Группа провела 6 сессий в период со вторника, 14 ноября, по субботу, 18 ноября 2023 года. Первые три сессии были посвящены обсуждению первоначального проекта текста имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде (документ UNEP/PP/INC.3/4). Делегатам было предложено представить письменные представления в отношении текста первоначального проекта в секретариат не позднее 10:00 в четверг, 16 ноября. В пятницу, 17 ноября, и в субботу, 18 ноября, контактная группа имела возможность рассмотреть во втором чтении письменные замечания, представленные членами в течение недели в сводах пересмотренных первоначальных проектов текста по каждому положению разделов III и IV. Затем контактной группе было предложено рассмотреть пример оптимизированного текста, подготовленного координаторами в отношении одного из таких положений, и высказать предпочтения относительно представления оптимизированных текстов в отношении остальных положений.
3. В ходе сессий координаторы принимали к сведению любые просьбы группы о проведении межсессионной работы, свод которых был представлен на пленарном заседании по подведению итогов во второй половине дня в четверг, 16 ноября, и передан контактной группе 3, которой было поручено, в частности, подготовить проект предложения и графики межсессионной работы для рассмотрения Комитетом.
4. Контактная группа провела свою первую сессию во второй половине дня во вторник, 14 ноября. Координаторы распространили инструкции в отношении мандата контактной группы 2, график работы на неделю, информацию о представлении делегатами текстовых предложений для включения в обновленную редакцию первоначального проекта текста и предлагаемый график работы. В ходе первых трех сессий контактной группы координаторы предложили перейти к рассмотрению положений разделов III и IV в том порядке, в котором они были представлены в первоначальном проекте. Во время первого обмена мнениями членам группы была предоставлена возможность высказать их мнения и рассмотреть мнения других. При высказывании мнений членам было предложено высказываться о предпочтительных вариантах из ряда тех, которые изложены в первоначальном проекте (если таковые имеются); предложенных поправках для улучшения имеющихся вариантов в первоначальном проекте; альтернативных вариантах, предложенных для рассмотрения членами; предпочтении нетексту (т.е. отсутствие конкретного положения по какому-либо вопросу); и любой конкретной работе, которая должна быть проведена в межсессионный период для содействия рассмотрению соответствующего вопроса. Что касается межсессионной работы, делегатам было предложено подумать о том, какие приоритетные темы и минимальные требования к результатам межсессионной работы необходимы для достижения соглашения в отношении договора на МКП-5, каковы могут быть ожидаемые результаты межсессионной работы и ее ожидаемый вклад в процесс МКП.
5. После вводных указаний координаторов членам было предложено рассмотреть раздел III.1 первоначального проекта, посвященный финансированию. Членам было предложено высказать общие соображения в отношении проекта текста и заявить о

\* Настоящее приложение воспроизводится без официального редактирования.

<sup>1</sup> Итоговые документы контактных групп имеются на веб-сайтах:

<https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/44086/CG1MergersCompilation.docx?sequence=1&isAllowed=y>, <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/44087/CG2MergersCompilation.docx>, <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/44084/CG3Outcome.docx?sequence=1&isAllowed=y>.

предпочтениях в отношении потенциального варианта 1 механизма финансирования, согласно которому будет учрежден новый специальный фонд (фонды), и варианта 2, согласно которому механизм будет состоять из специального фонда в рамках какого-либо действующего механизма финансирования, гибрида этих двух вариантов или любого другого механизма. Члены обсудили источники финансирования такого механизма, которые могут включать, в частности, внутренние и международные, государственные и частные источники; доступ к такому механизму и потенциальную приоритизацию определенных групп стран; виды деятельности, которые могут получать поддержку такого механизма; порядок распоряжения и другие потенциальные источники финансовых потоков. Было высказано несколько предложений в отношении межсессионной работы, которые могут помочь членам в дальнейшем обсуждении этих вопросов.

6. Вторая сессия контактной группы, состоявшаяся в первой половине дня в среду, 15 ноября, была посвящена разделу III.2 проекта о создании потенциала, технической помощи и передаче технологий и разделе IV.1 о национальных планах. При рассмотрении вопроса о создании потенциала, технической помощи и передаче технологий члены обсудили, кто должен оказывать такую поддержку развивающимся странам в выполнении ими обязательств согласно будущему договору, роль любого руководящего органа в проведении обзора таких механизмов, а также сотрудничество и координацию с другими организациями и инициативами для повышения эффективности такой поддержки. Также обсуждались вопросы передачи современных экологически безопасных технологий для решения проблемы загрязнения пластмассами, условия обмена такими технологиями, а также роль инноваций и инвестиций в поиске новых технологий и решений.

7. В рамках раздела IV.1, посвященного национальным планам, члены рассмотрели роль, которую такие планы будут играть в осуществлении договора, возможные форматы для составления планов, сроки передачи первоначальных планов руководящему органу, а также возможный пересмотр и обновление национальных планов и их передача руководящему органу в случае необходимости. Несмотря на то, что мнения о необходимости национальных планов сходятся, у участников сохраняются разные взгляды на то, должны ли национальные планы быть основным обязательством Сторон в рамках будущего договора, средством осуществления договора или и тем, и другим. Обсуждался вариант сотрудничества в подготовке субрегиональных или региональных планов в дополнение к представлению любой информации о ходе осуществления национальных планов, которая может потребоваться.

8. На третьей сессии контактной группы, состоявшейся во второй половине дня, обсуждался раздел IV.2-8, посвященный осуществлению и соблюдению, представлению сведений о ходе осуществления, периодической оценке и мониторингу хода осуществления договора и оценке эффективности, международному сотрудничеству, обмену информацией, повышению осведомленности, просвещению и исследованиям, а также взаимодействию с заинтересованными сторонами, соответственно.

9. В отношении раздела IV.2, касающегося осуществления и соблюдения, члены рассмотрели вопрос о типе механизма, который можно создать для содействия осуществлению и соблюдению положений будущего договора. Обсуждались потенциальные аспекты механизма оказания содействия, который может быть организован в формате комитета, а также рассмотрены условия и процедуры его работы. Были высказаны замечания о его связи с руководящим органом, а также о возможном членском составе и сроке полномочий, при этом была подчеркнута важность сбалансированного представительства в любом таком механизме. Широко обсуждался процесс, посредством которого любые вопросы осуществления и (или) соблюдения могут выноситься на рассмотрение такого механизма, причем рассматривались различные процедуры с участием Сторон, руководящего органа или секретариата.

10. В отношении раздела IV.3, касающегося представления сведений о ходе выполнения мер, принятых для осуществления положений этого договора, и об эффективности таких мер, было начато обсуждение двух вариантов, представленных в первоначальном проекте: первый – комплексный подход, как указано в варианте 1, который может включать информацию, тесно связанную с обязательствами согласно договору, как указано в разделе II первоначального проекта, включая статистические данные о видах и объемах производства, импорта и экспорта полимерных пластических материалов и изделий из них. Сторонники варианта 2 выступали за более рациональный подход к представлению сведений, учитывающий различные национальные возможности и обстоятельства.

11. В разделе IV.4 первоначального проекта оценка эффективности была признана важным элементом договора. Были высказаны различные мнения относительно цели оценки

эффективности, причем были внесены предложения расширить эту цель, включив в нее эффективность обязательств. Была подчеркнута важность процесса оценки для выявления трудностей и возможностей. Были высказаны различные мнения о том, какой тип информации должен лежать в основе оценки: некоторые члены подчеркнули, что основой для такой оценки могут быть только национальные доклады и планы, а некоторые отметили, что преждевременно обсуждать, что может лежать в основе такой оценки. Прозвучали различные мнения о сроках обсуждения возможного обзора химических веществ и полимеров, вызывающих обеспокоенность, микрочастиц пластмасс и трудноутилизуемой продукции, использования которой можно избежать, причем некоторые члены отметили связь между обязательствами, обсуждаемыми контактной группой 1, и данным обзором, а также необходимость дождаться дальнейшего развития этих обсуждений. Также были высказаны различные мнения относительно сферы охвата такого обзора: некоторые члены указали, что полимеры, вызывающие обеспокоенность, не следует рассматривать в рамках обзора.

12. В завершение первого чтения члены обменялись мнениями об остальных элементах раздела IV.5-8, касающегося международного сотрудничества, обмена информацией, повышения осведомленности, просвещения и исследований и взаимодействия с заинтересованными сторонами, соответственно. Были отмечены лакуны в соответствующих разделах первоначального проекта, и члены согласились представить предложения в отношении текста для включения в обновленную редакцию проекта до начала второго чтения.

13. По завершении третьей сессии контактной группы и первого чтения первоначального проекта координаторы кратко описали подход, который будет использован для разработки свода текстов для всех элементов разделов III и IV первоначального проекта. Соответственно, в ходе четвертой сессии контактной группы, которая состоялась в первой половине дня в пятницу, 17 ноября, членам было предложено рассмотреть свод текстов, опубликованный секретариатом в сети Интернет<sup>2</sup>, касающийся раздела IV.2 об осуществлении и соблюдении, раздела IV.4 о периодической оценке и мониторинге хода осуществления договора и оценке эффективности и раздела III.1 о финансировании. При подготовке сводов координаторы и секретариат стремились отразить все представленные письменные предложения, переданные контактной группе. Членам было предложено проверить полноту сводов текстов, и были подготовлены последующие редакции, чтобы отразить все недостающие элементы текста, на которые указали члены, и исправить любые неверные формулировки в представленных материалах. У членов также была возможность предложить фрагменты текста, которые можно оптимизировать для устранения дублирования, упрощения понимания или консолидации текста.

14. Этот процесс продолжился на пятой и шестой сессиях группы, которые состоялись во второй половине дня в пятницу, 17 ноября, и в первой половине дня в субботу, 18 ноября, соответственно. Члены рассмотрели своды, касающиеся оставшихся элементов, содержащихся в разделах III и IV первоначального проекта, проверив их на предмет полноты, и внесли предложения в отношении оптимизации. После рассмотрения сводов было принято поступившее из зала заседаний предложение о том, чтобы просить координаторов оптимизировать текст для всех элементов, содержащихся в разделах III и IV, и представить их на рассмотрение членов.

15. На заключительной сессии координаторы представили группе один из примеров оптимизированного текста и предложили членам высказать соображения об этом подходе. Члены выразили поддержку подходу, использованному координаторами, и просили их представить в отношении каждого элемента предлагаемый оптимизированный текст и сопроводительный проект текста, отражающий процесс, в ходе которого текст был сведен воедино. На сессиях контактной группы не хватило времени для рассмотрения и утверждения оптимизированного текста, разработанного координаторами. Вместо этого члены постановили, что в преддверии заключительного пленарного заседания МКП-3 координаторы продолжают предпринимать усилия по оптимизации сводов текстов, принимая во внимание любые предложения, прозвучавшие в ходе обсуждений, опубликуют их в сети Интернет<sup>3</sup>, а также приложат их к настоящему докладу для рассмотрения Комитетом.

<sup>2</sup> <https://www.unep.org/inc-plastic-pollution/session-3/documents/in-session#ContactGroups>.

<sup>3</sup> <https://www.unep.org/inc-plastic-pollution/session-3/documents/in-session#ContactGroups>.

16. В заключение ниже приводятся результаты работы контактной группы 2 над разделами III и IV первоначального проекта<sup>4</sup>:

a) подготовленные координаторами своды пересмотренных проектов предлагаемого текста (все элементы, содержащиеся в разделах III и IV), утвержденные контактной группой;

b) предложения координаторов по оптимизации сводов пересмотренных текстов первоначального проекта (все элементы, содержащиеся в разделах III и IV)<sup>5</sup>;

c) предварительный перечень предлагаемых направлений для межсессионной работы, определенных в ходе обсуждений в контактных группах 1 и 2 (опубликован на веб-странице МКП в разделе «контактная группа 3»).

---

<sup>4</sup> Все документы имеются по адресу: <https://www.unep.org/inc-plastic-pollution/session-3/documents/in-session#ContactGroups>.

<sup>5</sup> Подготовлены координаторами и не рассматривались и не утверждались контактной группой 2.

## Приложение III\*

### Контактная группа 3: краткое изложение обсуждений, подготовленное координаторами<sup>1</sup>

#### I. Координаторы

1. Функции координаторов контактной группы 3 выполняли г-жа Марин Коллиньон (Франция) и г-н Дэнни Рахдиансиа (Индонезия).

#### II. Мандат

2. Контактной группе было поручено изучить элементы, рассмотренные в сводном докладе об элементах, и представленные членами Комитета материалы для включения в отведенные места для вставки текста в первоначальном проекте текста; проанализировать потребности и сроки, определенные для соответствующей межсессионной работы (если таковая будет проводиться) по вопросам существа, обсуждавшимся в контактной группе 3; подготовить рекомендации в отношении возможной межсессионной работы и ее организации по вопросам, определенным в контактных группах 1, 2 и 3, на основе соответствующей работы в этих контактных группах.

#### III. Обзор и краткое изложение обсуждений

3. Группа провела 8 сессий в период с 14 ноября по 18 ноября. В течение недели группа также заслушала ряд заявлений наблюдателей.

4. Ниже приводится краткое описание работы группы.

##### A. Элементы, рассмотренные в сводном докладе

5. Группа провела пять сессий с целью рассмотрения элементов, включенных в сводный доклад, и элементов, не обсуждавшихся на МКП-2.

6. В период с 14 по 16 ноября группа завершила первое рассмотрение всех элементов, включенных в сводный доклад, с учетом обсуждений, состоявшихся на подготовительном совещании. На пленарном заседании в четверг координаторы представили доклад об этой работе, изложенный ниже.

##### 1. Раздел 1

###### a. Преамбула

7. В отношении преамбулы договора в ходе обсуждений подтвердилось общее мнение о том, что она должна быть краткой и лаконичной, отражать историю и контекст договора и задавать общий тон.

8. Одни члены сочли, что сводный доклад послужит отправной точкой для составления преамбулы, однако другие выразили мнение, что элементы, отраженные в сводном докладе, следует оптимизировать в интересах сокращения объема текста.

9. Несколько членов отметили, что при разработке формулировок преамбулы целесообразно опираться на резолюцию 5/14 ЮНЕА, а также на формулировки, содержащиеся в других многосторонних природоохранных соглашениях, включая Минаматскую конвенцию.

10. Было также высказано мнение, что текст преамбулы, возможно, следует составлять на более позднем этапе процесса, после разработки основных положений, и что в ней, возможно, не следует подробно излагать характер действий, которые будут предприниматься в соответствии с договором.

\* Настоящее приложение воспроизводится без официального редактирования.

<sup>1</sup> Итоговые документы контактных групп имеются на веб-сайтах:

<https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/44086/CG1MergersCompilation.docx?sequence=1&isAllowed=y>, <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/44087/CG2MergersCompilation.docx>, <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/44084/CG3Outcome.docx?sequence=1&isAllowed=y>.

## **b. Определения**

11. При обсуждении определений был проявлен интерес к изучению возможности использовать в качестве отправной точки соответствующие имеющиеся определения, содержащиеся в многосторонних договорах, включая многосторонние природоохранные соглашения (МПС) и договоры, связанные с торговлей или стандартами, при этом была отмечена необходимость обеспечения соответствия утвержденных определений предмету договора.
12. Была упомянута возможность проведения технической работы в отношении конкретных терминов, относящихся к пластмассам и загрязнению пластмассами, с возможным привлечением экспертов в интересах углубления понимания терминов, которые могут быть использованы в договоре. В то же время, по мнению многих членов, обсуждение определений должно проводиться с учетом результатов соответствующих обсуждений в других контактных группах.
13. Хотя перечень терминов, потенциально требующих определения в сводном докладе, был признан эффективной отправной точкой, ряд членов обратили внимание на дополнительные конкретные термины или определения, не указанные для рассмотрения в сводном докладе, и просили предоставить дополнительное время для представления соответствующих материалов.
14. Было внесено предложение о том, чтобы секретариат обратился к членам с просьбой представить любые дополнительные материалы в отношении возможных определений и подготовить рабочий перечень возможных определений, который будет представлен на МКП-4.

## **c. Принципы**

15. В ходе обсуждений было достигнуто общее понимание того, что для данного договора актуальным и важным является целый ряд принципов. Многие делегации сослались на принципы, которые упоминаются в резолюции 5/14 ЮНЕА, включая многие из Рио-де-Жанейрских принципов.
16. Значительная часть обсуждения принципов была посвящена тому, каким образом оформить их в тексте договора и целесообразно ли составлять для этой цели отдельное положение. В целом были предложены следующие три подхода или их комбинация, отражающие принципы, имеющие отношение к договору:
- a) упоминание соответствующих принципов в преамбуле;
  - b) включение отдельного положения, в котором будут определены принципы, задающие направление договору;
  - c) включение соответствующих принципов в основные положения, посредством которых они будут функционировать.
17. Обсуждались возможные последствия применения того или иного подхода, в том числе возможность того, что в зависимости от характера рассматриваемого принципа может быть уместен иной подход. Было также предложено, чтобы окончательное решение об упоминании принципов принималось с учетом соответствующих основных положений.

## **d. Сфера действия**

18. Обсуждения в контактной группе подтвердили общее понимание того, что резолюция 5/14 ЮНЕА служит основой для определения сферы действия будущего договора. Также было достигнуто общее понимание того, что под этим подразумевается долгосрочное устранение загрязнения пластмассами на основе комплексного подхода, учитывающего весь жизненный цикл пластмасс. Кроме того, как представляется, сформировалось общее понимание того, что действие договора будет распространяться на все источники загрязнения пластмассами.
19. Высказывались различные мнения о необходимости включения отдельного положения о сфере действия и его возможном содержании в случае его включения. В целом, как представляется, преобладали три варианта:
- a) в документ не следует включать отдельное положение о конкретной сфере действия;
  - b) лаконичное положение о сфере действия, фактически отражающее формулировку, содержащуюся в резолюции 5/14 ЮНЕА;

с) подробное положение о сфере действия, затрагивающее дополнительные аспекты, в том числе в отношении того, на что именно может распространяться понятие «полный жизненный цикл» пластмасс с точки зрения материала, географического и (или) юрисдикционного охвата.

20. Различия во мнениях возникли именно в отношении возможного содержания подробного положения о сфере действия, что обусловлено разными мнениями о том, какие именно аспекты целесообразно учитывать при формулировании основных обязательств согласно договору. Как отметили некоторые делегации, это обсуждение выявило наличие различных толкований того, что именно подразумевается под жизненным циклом пластмасс.

## **2. Раздел 2: организационная структура и заключительные положения**

### **а. Руководящий орган**

21. Широкий круг участников сошлись во мнении о необходимости учреждения конференции сторон (КС) в качестве главного руководящего органа договора. Был также отмечен консенсус в отношении возможной разработки соответствующих положений с учетом положений действующих МПС. Прозвучало также мнение о том, что потенциальные функции будущей КС, определенные в сводном докладе, могут послужить отправной точкой, хотя окончательный перечень функций необходимо будет утвердить на более поздних этапах процесса в свете основных обязательств, которые предстоит согласовать, и он должен быть четко определен.

22. Кроме того, было высказано общее мнение, что руководящий орган должен принимать решения на основе консенсуса. Кроме того, некоторые подчеркнули, что голосование должно быть разрешено только в том случае, если все соответствующие меры по достижению консенсуса не увенчались успехом. Было также предложено, чтобы руководящий орган имел право принять свои собственные правила процедуры на первом совещании.

### **б. Вспомогательные органы**

23. Широкую поддержку получило предложение об учреждении вспомогательных органов с мандатами, четко определенными либо в самом тексте договора, либо определяемыми по требованию руководящего органа. Была подчеркнута необходимость того, чтобы членство в таких органах было основано на инклюзивности, представительстве и гендерной сбалансированности. Также прозвучало мнение о том, что вспомогательные органы могут учреждаться постепенно и что необходимость в таких органах и их функции будут зависеть от потребностей договора с учетом его основных положений.

24. В частности, были упомянуты следующие потенциальные вспомогательные органы:

- а) научно-технический и социально-экономический орган, в том числе для обмена информацией, выявления химических веществ и продукции, которые могут быть включены в документ, проведения оценок и формулировки рекомендаций;
- б) комитет по соблюдению и выполнению (хотя также прозвучало мнение, что вопросы, связанные с соблюдением, должны решаться в пределах национальных юрисдикций);
- с) информационно-координационный механизм для обмена информацией;
- д) комитет, ответственный за распоряжение механизмом финансирования, в том числе для мониторинга финансовых потоков, предназначенных для развивающихся стран, рассмотрения вопроса о наличии ресурсов и финансирования для развивающихся стран и передачи технологий;
- е) комитет, ответственный за средства осуществления;
- ф) комитет для оценки эффективности договора.

### **с. Секретариат**

25. Широкую поддержку получило предложение о создании секретариата. Отдельные члены предложили составить проект формулировки о секретариате с учетом текстов действующих МПС, в том числе Минаматской конвенции, и потенциальных функций, определенных в сводном докладе.

## **3. Раздел 3. Заключительные положения**

26. Некоторые члены высказали мнение, что текст заключительных положений может быть разработан с учетом текстов действующих МПС, таких как Стокгольмская или Минаматская

конвенции, с адаптацией к контексту договора. Другие члены упомянули документ UNEP/PP/INC.1/8 в качестве возможной основы для разработки проекта текста. Некоторые члены указали на предпочтения или обеспокоенность в связи с конкретными положениями, включая те, которые касаются государств, не являющихся Сторонами, урегулирования споров или права голоса.

27. Многие члены поддержали идею разработки заключительных положений на более позднем этапе редакционно-правовой группой, которая будет сформирована МКП, с учетом материалов, представленных членами в ходе подготовки и проведения МКП-3.

28. По оценке координаторов, первый раунд обсуждений позволил добиться существенного прогресса в достижении углубленного понимания соответствующих позиций членов в отношении всех указанных элементов, выявлении потенциальных областей формирования консенсуса и формулировании ряда рассматриваемых вариантов, мнения о которых пока совпадают не в полной мере.

29. Исходя из этого, группа поручила координаторам разработать документ для содействия дальнейшим переговорам, включая, по возможности, предварительный проект текста. В этой связи координаторы подготовили документ «Предложение координаторов в отношении разделов I, V и VI первоначального проекта текста», а также свод письменных материалов, касающихся упомянутых в сводном докладе элементов, которые были опубликованы 17 ноября.

30. Предложенный координаторами документ вместе с материалами, полученными от членов, должен был стать отправной точкой для включения вопросов, рассмотренных в сводном докладе, в проект текста договора путем сочетания формулировок предварительного проекта текста, где это возможно, и вариантов, определенных на концептуальном уровне после обсуждений в группе, в случаях, когда включение проекта текста на конкретном этапе не представляется возможным.

31. Этот документ обсуждался 17 ноября во второй половине дня. Делегации в целом одобрили документ, однако некоторые из них высказались в пользу дальнейшего включения различных элементов, предложенных членами, в отдельные разделы текста. Поэтому было решено, что координаторы уточнят конкретные аспекты документа, включая проект формулировки преамбулы, чтобы отразить дополнительные концепции с учетом материалов, представленных членами. Обновленная редакция этого документа была предоставлена в полдень 18 ноября и рассмотрена группой во второй половине дня. По итогам работы группы была достигнута договоренность об итоговой редакции этого документа.

32. Было также решено, что секретариат подготовит рабочий документ, в котором будут сведены все определения, внесенные членами, и что членам будет предложено представить любые дополнительные материалы в отношении определений для включения в этот документ.

## **В. Возможная межсессионная работа и ее организация**

33. Контактная группа впервые рассмотрела вопрос о межсессионной работе в четверг вечером, воспользовавшись материалами, представленными контактной группой 1 и контактной группой 2 о возможной межсессионной работе в своих соответствующих областях на пленарном заседании по подведению итогов в четверг.

34. Было очевидно, что интерес к проведению межсессионной работы велик. В то же время была подчеркнута необходимость реалистично оценивать объем работы, который можно завершить в период до МКП-4, учитывая крайне сжатые сроки между МКП-3 и МКП-4 и ограниченные ресурсы секретариата. Секретариат проинформировал контактную группу, что крайний срок подготовки всей документации для МКП-4 – 24 января 2024 года, и что для совещаний, которые еще не запланированы, не будет выделено дополнительных ресурсов для обеспечения письменного или устного перевода.

35. Группа обсудила предлагаемую межсессионную работу в ходе двух сессий. Участники сошлись во мнении в отношении отдельных основных условий межсессионной работы, включая тот факт, что она должна носить всеохватывающий и информационный характер, чтобы содействовать проведению переговоров и достижению углубленного взаимопонимания между членами, не предпринимая при этом решений Комитета. Результатом межсессионной работы станет информационный документ для МКП-4.

36. Был определен ряд потенциальных тем для межсессионной работы в рамках двух широких направлений: технические и научные аспекты, а также финансовые вопросы и средства осуществления.



37. Были определены потенциальные области для технической работы:
- a) химические вещества и полимеры, вызывающие обеспокоенность, а также трудноутилизуемые изделия, использования которых можно избежать, включая преднамеренно добавляемые микрочастицы пластмасс;
  - b) первичные полимерные пластические материалы;
  - c) конструкционные и эксплуатационные характеристики;
  - d) многооборотность пластмасс;
  - e) расширенная ответственность производителей (РОП);
  - f) обращение с отходами;
  - g) орудия лова и аквакультуры;
  - h) слаборазвитые страны, в которых пластмассы накапливаются на завершающем этапе жизненного цикла;
38. К числу потенциальных областей, в которых необходимо рассмотреть финансовые аспекты и средства осуществления, относятся:
- a) картирование государственных и частных финансовых потоков, связанных с целями будущего договора, и возможности их согласования;
  - b) работа над имеющимися подходами к финансированию и механизмам финансирования, включая определение ресурсов, условий и мобилизации ресурсов, в рамках других многосторонних природоохранных соглашений, а также накопленный опыт;
  - c) инновационные подходы к финансированию с учетом принципа «платит тот, кто загрязняет».
39. Был определен целый ряд потенциальных форматов организации такой межсессионной работы, включая возможность работы технических экспертов, работу в открытом составе или в более узком составе с учетом региональной и гендерной сбалансированности, работу в очном и комбинированном форматах;
40. Также была определена возможность учреждения редакционно-правовой группы, которая должна быть создана на МКП-4 (или позднее) для работы в ходе МКП или в межсессионный период между МКП-4 и МКП-5 над заключительными положениями договора с учетом обмена мнениями и материалов, полученных на МКП-3. МКП может также предоставить редакционно-правовой группе дополнительные полномочия, в том числе по обеспечению согласованности текста.
41. С учетом этих элементов координаторы представили на рассмотрение Комитета некоторые предложения о рекомендациях в отношении возможной межсессионной работы и ее организации.
42. В заключение имеются следующие результаты работы контактной группы 3:
- a) свод письменных материалов в отношении элементов, рассмотренных в сводном докладе;
  - b) предложения в отношении раздела I (преамбула, определения, принципы и сфера действия), раздела V и раздела VI первоначального проекта;
  - c) предложения о рекомендациях в отношении возможной межсессионной работы и ее организации.
-