



Restauración de tierras para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Artículo de opinión del Panel Internacional de Recursos

Alrededor del 25% de las tierras del mundo están degradadas.

La restauración y rehabilitación de tierras representan, en conjunto, una de las tres estrategias principales para lograr el ODS 15 (Vida en la tierra) y, en particular, para alcanzar la meta (15.3) de lograr un mundo con una degradación neutra del suelo.

En este artículo de opinión del Panel Internacional de Recursos se concluye que **tanto el proceso de restauración y rehabilitación de tierras como las tierras restauradas pueden tener importantes beneficios colaterales para todos los ODS.**

Tres estrategias principales para garantizar un mundo con una degradación neutra del suelo:

Jerarquía de respuestas a la degradación del suelo



Crédito fotográfico: Mustafa DEMIRBAŞ, concurso fotográfico del Día Mundial de Lucha contra la Desertificación y la Sequía 2019 organizado por el Ministerio de Agricultura y Silvicultura de la República de Turquía, Dirección General de Lucha contra la Desertificación y la Erosión

Conclusiones

Las conclusiones de este artículo de opinión proceden de los distintos capítulos en los que se abordan cada uno de los ODS, junto con un par de capítulos sintéticos.

1

La restauración y rehabilitación de tierras puede tener importantes beneficios colaterales para todos los ODS.

Mientras que otros informes se han centrado en un subconjunto de los ODS, el presente informe ha considerado intencionalmente todos ellos, y lo ha hecho invitando a un gran número de autores diversos a participar en el proceso. Sus observaciones y conclusiones, aunque de ninguna manera son exhaustivas, muestran un panorama de oportunidad y esperanza, ya que las inversiones en restauración de tierras crecen rápidamente en todo el mundo. Un resumen de sus conclusiones es que la restauración de tierras tiene beneficios colaterales para todos los ODS, directa o indirectamente o ambas cosas a la vez. Al mismo tiempo, los autores reconocen de manera conjunta que los desafíos que presentan la restauración de tierras y la obtención de beneficios colaterales para los ODS son significativos, como lo demuestra el éxito variable de iniciativas anteriores.

2

El alcance de los beneficios colaterales de la restauración y los posibles riesgos y contrapartidas varían ampliamente entre los ODS y sus metas respectivas.

El examen reconoce no solo la diversidad de beneficios colaterales que pueden proporcionar las tierras restauradas y el proceso de restauración de estas, sino también que el alcance de estos beneficios también varía ampliamente entre los ODS. Una observación significativa es que el beneficio relativo de la restauración para el Objetivo general a menudo se percibe como mayor para algunos de los Objetivos que para las metas específicas. Esto se debe a que, en muchos casos, las metas están definidas de manera más limitada que el Objetivo. Un ejemplo es el cambio climático (ODS 13). Existe un reconocimiento general de que la restauración de tierras es fundamental para el objetivo de combatir “el cambio climático y sus efectos”, como se indica en el propio Objetivo. Sin embargo, las metas no exigen explícitamente una mayor mitigación del cambio climático (por ejemplo, mediante un aumento del secuestro de carbono en el suelo). En otros casos, como el de género (ODS 5), los beneficios colaterales no están de ninguna manera garantizados, sino que dependen casi enteramente de cómo y por quién se completa el trabajo de restauración y de quién puede aprovechar los beneficios de la tierra restaurada.

3

Los beneficios colaterales del proceso de restauración son a menudo muy diferentes de los que aporta la tierra restaurada y a menudo funcionan en diferentes escalas temporales. El beneficio relativo de cada uno varía según los ODS. Esta conclusión tiene implicaciones significativas sobre la forma en que se planifican y financian los proyectos que intentan abordar la restauración de tierras junto con uno o más de los otros ODS: los beneficios colaterales del proceso de restauración (por ejemplo, en relación con la pobreza gracias a los ingresos) se obtienen de forma inmediata, mientras que los beneficios de la tierra restaurada (por ejemplo, respecto al hambre mediante el aumento de la producción agrícola) pueden tardar años o décadas.

4

La modelización cuantitativa y cualitativa, incluida la elaboración de hipótesis, a escala local y mundial puede ayudar a orientar las inversiones futuras. Es fácil definir las posibles sinergias y los beneficios colaterales. Mucho más difícil resulta asegurar que se hagan efectivos. Los debates informales entre los autores revelaron una frustración generalizada con respecto a la medida en que las iniciativas de desarrollo se elaboran y se aplican independientemente unas de otras, lo que resulta en una pérdida de oportunidades para obtener beneficios colaterales mediante sinergias en el mejor de los casos, y en contrapartidas innecesarias en el peor. Incluso los proyectos financiados por el mismo gobierno, organismo público o donante a menudo no están coordinados. Las hipótesis incluidas en la reciente Perspectiva de los Recursos Mundiales del Panel Internacional de Recursos (2019) ilustran el poder de elaborar y aplicar modelos integrados para ayudar a estructurar y navegar la increíble cantidad y complejidad de factores interactivos que determinan hasta qué punto se obtendrán beneficios colaterales de la restauración.

5

Un enfoque integrado del paisaje, que incluya investigaciones e inversiones selectivas, es fundamental para aumentar el rendimiento total de las inversiones en restauración de tierras. Un enfoque integrado del paisaje es aquel que tiene en cuenta la variabilidad espacial en el potencial de la tierra y que “responde a las diversas partes interesadas, las incluye y está concebido por ellas” (capítulo 4). Puede utilizarse para contribuir a satisfacer las necesidades de las poblaciones desplazadas mientras se restauran las tierras. Además, dirigir las inversiones a las partes del paisaje que tienen más probabilidades de responder y en las que es probable que la recuperación persista es fundamental para optimizar la rentabilidad de las inversiones.

Estrategias para maximizar las oportunidades transversales

Estrategias para maximizar las oportunidades transversales de la restauración o rehabilitación de tierras entre múltiples ODS:

COMPLETAR análisis integrales y sistemáticos para definir posibles sinergias y contra partidas

APLICAR un enfoque paisajístico a la planificación y ejecución, especialmente en paisajes con un potencial de tierras variable

ELABORAR soluciones específicas

INVERTIR en áreas en que la persistencia es probable

El informe completo y la hoja informativa pueden descargarse en: www.resourcepanel.org/reports/land-restoration-achieving-sustainable-development-goals. Para obtener más información, sírvase ponerse en contacto con la Secretaría del Panel Internacional de Recursos en: resourcepanel@unep.org. *Un artículo de opinión del Panel Internacional de Recursos es un documento técnico o de política basado en evaluaciones y estudios científicos del Panel y otras publicaciones pertinentes. No se trata de un estudio y evaluación completos, sino de reflexiones basadas en la ciencia, que pueden catalizar la generación de nuevos conocimientos científicos o poner de relieve los temas críticos que deben tenerse en cuenta en el discurso político.