

167 reunión del Comité de Representantes Permanentes

Tema 5 del Programa Provisional: Development of a medium-term strategy for the period 2026-2029 and a draft programme of work and budget for the period 2026-2027.

Señor Presidente,

Argentina agradece a la Secretaría por el proyecto de hoja de ruta revisada para el desarrollo de la Estrategia a Mediano Plazo (MTS) 2026-2029. Valoramos el esfuerzo dedicado para reflejar las discusiones recientes y el contexto actual. Quiero realizar cuatro comentarios, uno sobre la introducción y tres sobre la sección de consideraciones para la formulación

Primero, sobre la introducción. Observamos que la introducción incluye solo una referencia parcial al mandato acordado en el párrafo 9 de la Decisión 6/9 de la UNEA. En particular, se encuentra ausente el mandato que indica que la MTS debe reflejar plenamente las visiones de los Estados Miembros y debe buscar el consenso. Argentina solicita incluir esta referencia completa en el proyecto de hoja de ruta porque consideramos fundamental que se respete este mandato en cada etapa del proceso. Argentina evaluará el proyecto de la MTS con esta perspectiva, asegurándonos de que las opiniones de los Estados Miembros sean adecuadamente integradas.

Segundo, sobre el punto 3.1, “renovación de la visión”, nos resulta alarmante que siga sin reconocerse la existencia de desafíos ambientales por fuera de los tres pilares estratégicos actuales. La desertificación y las sequías no pueden seguir siendo ignoradas, ya que no son solo problemas vinculados con biodiversidad. Por ejemplo, están también vinculados con el clima y con la gestión de recursos hídricos. ¿Cómo se justifica la exclusión de estos temas cuando impactan tan profundamente a muchas regiones y Estados Miembros? Creemos que es crucial ampliar la visión para incluir estos retos.

Tercero, en cuanto al análisis de evaluaciones ambientales, apoyamos la inclusión de informes intergubernamentales como el GEO-7, el IPCC y el IPBES. Sin embargo, queremos manifestar nuestra preocupación sobre el uso del documento “Strategic Foresight”, un informe desarrollado sin la participación de los Estados Miembros. ¿Es adecuado equiparar este tipo de documentos con informes surgidos de procesos multilaterales intergubernamentales? Argentina considera que este tipo de fuentes deben manejarse con cautela y no deben ocupar un lugar equivalente a plataformas multilaterales consolidadas.

Por último, damos la bienvenida a la mención de temas transversales en el punto 3.4, en particular la desertificación y la degradación de la tierra. Creemos que es importante agregar también una referencia explícita a las sequías, un desafío que está lejos de ser menor y que requiere mayor atención en la estrategia.

Señor Presidente, Argentina espera que la MTS refleje las prioridades de todos los Estados Miembros de manera equilibrada y que responda a los desafíos ambientales emergentes de manera coherente y proactiva.

Gracias.