



**Межправительственный комитет по ведению переговоров для
подготовки
международного юридически обязательного договора о
прекращении
загрязнения окружающей среды, в том числе морской среды,
пластиком**

Пятая сессия

Пусан, Южная Корея, 25 ноября — 1 декабря 2024 года

Пункт 4 предварительной повестки дня*

**Подготовка международного юридически обязательного
документа о прекращении загрязнения окружающей среды, в
том числе морской среды, пластиком**

**Формирование специальной межсессионной группы
экспертов открытого состава для выявления и анализа
основанных и не основанных на специальных критериях
подходов в отношении пластиковых изделий, вызывающих
озабоченность химических веществ, содержащихся в
пластиковых изделиях, и проектирования таких изделий с
акцентом на обеспечении их вторичной переработки и
повторного использования с целью предоставления
соответствующей информации Комитету на рассмотрение
на его пятой сессии¹**

Доклад сопредседателей

1. Введение

а. Мандат

1. На своей четвертой сессии (МКП-4) Межправительственный комитет по ведению переговоров для подготовки международного юридически обязательного документа о прекращении загрязнения окружающей среды, в том числе морской среды, пластиком (далее по тексту — «Комитет») учредил две специальные межсессионные группы экспертов открытого состава.
2. Одной из этих групп экспертов было поручено выявлять и анализировать основанные и не основанные на специальных критериях подходы в отношении пластиковых изделий, вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях,

* UNEP/PP/INC.5/1.

¹ Настоящий документ не подвергался официальному редактированию.

и проектирования таких изделий с акцентом на обеспечении их вторичной переработки и повторного использования с учетом условий их применения с целью предоставления соответствующей информации Комитету на рассмотрение на его пятой сессии (далее по тексту — «Группа экспертов 2»). В качестве сопредседателей Группы экспертов 2 выступили: г-н Аксель Борхманн (Axel Borchmann) (Германия), г-жа Гвен Сисиор (Gwen Sisor) (Палау) и г-н Луай Альмухтар (Luay Almuhtar) (Ирак).² Члены Комитета также пришли к соглашению о том, что выводы, сделанные этой группой экспертов, не должны ущемлять позиции государств и итоги переговоров, проведенных Комитетом.

3. В соответствии с полученным от Комитета мандатом на использование в работе электронных средств Группа экспертов 2 начала свою деятельность с организации трех виртуальных совещаний, состоявшихся 18 и 30 июля и 13 августа соответственно.³ В рамках этого начального этапа сопредседатели направили соответствующую онлайн-анкету лицам, назначенным членами Комитета для участия в работе группы экспертов.⁴ Затем в период с 24 по 28 августа 2024 года в Бангкоке⁵ была проведена очная встреча, посвященная ранней стадии деятельности, в рамках которой также был рассмотрен Сводный документ, подготовленный сопредседателями.⁶
4. По запросу участников перед группой экспертов с презентациями также выступили технические консультанты, отобранные секретариатом в сотрудничестве с председателем Комитета⁷ в соответствии с мандатом, выданным Комитетом.⁸

b. Охват и структура доклада

5. Настоящий доклад был подготовлен сопредседателями группы экспертов с целью его передачи Комитету на рассмотрение и отражения в нем результатов работы, проделанной группой экспертов во исполнение мандата. В нем рассматривается каждая из трех областей, относящихся к мандатам группы экспертов, а именно, основанные и не основанные на специальных критериях подходы в отношении пластиковых изделий, вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях, и проектирования таких изделий с акцентом на обеспечении их вторичной переработки и повторного использования с учетом условий их применения.
6. При подготовке настоящего доклада сопредседатели учитывали информацию, указанную экспертами в онлайн-анкете, а также результаты обсуждений, состоявшихся во время виртуальных совещаний группы экспертов. Кроме того, в этом докладе рассматриваются мнения, высказанные в ходе очных встреч, состоявшихся в период с 24 по 28 августа 2024 года, в том числе те из них, которые были отражены в резюме обсуждений, предоставленных во время совещания вместе с комментариями участвующих в нем экспертов с целью дать им последнюю возможность прокомментировать материалы, полученные до составления этого несогласованного документа.
7. В соответствии с мандатом, выданным группе экспертов, ее работа носила технический характер, а полученные результаты должны учитываться Комитетом так, чтобы не допустить ущемления позиций государств и итогов проведенных им переговоров. Таким образом, выводы, обусловленные выявлением и анализом подходов, описываемых в

² См. концептуальную записку для обеих групп экспертов по ссылке: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/45639/ISW_concept_note.pdf.

³ См. Рабочую программу по ссылке: <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/45902/WorkProgrammeEG2.pdf>.

⁴ См. [Компиляцию ответов на вопросы анкеты](#) и [ответы на вопросы анкеты в развернутом виде](#).

⁵ См. Сводный документ, подготовленный сопредседателями, по ссылке: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/46055/Synthesis_Report_EG2.pdf.

⁶ См. отчет о совещании, который подлежит публикации.

⁷ Для участия в работе каждой экспертной группы было отобрано двенадцать технических консультантов с учетом имеющихся у них технических знаний, опыта и навыков, баланса знаний и опыта, которыми располагают приглашенные технические консультанты, регионального и географического представительства, гендерного баланса и уровня владения языком. См. концептуальную записку для обеих групп экспертов по ссылке: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/45639/ISW_concept_note.pdf.

⁸ См. список технических консультантов по ссылке: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/45986/Technical_Resource_Persons.pdf. См. также презентационные слайды, использованные техническими консультантами для предоставления ответов на вопросы, заданные участвующими экспертами на очной встрече через сопредседателей, по ссылке: <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/46094/EG2%20TRPs%20presentation%20merged.pdf>.

настоящем докладе, не влияют на позиции государств и итоги переговоров по вопросам, охваченным мандатом группы экспертов. В частности, они не отменяют высказанного некоторыми членами Комитета отказа от включения в документ положений или формулировок касательно некоторых или всех вопросов, относящихся к мандату группы экспертов.⁹

8. При составлении этого доклада сопредседатели стремились отразить и обобщить различные экспертные мнения наиболее сбалансированным и нейтральным образом с учетом мандата и задач группы с целью предоставить Комитету информативный документ, который бы позволил ему успешно продолжить свою работу на пятой сессии без ущерба для ее качества или полученных результатов. В процессе совещаний группы экспертов был изучен широкий спектр мнений, в том числе расходящихся или противоречивых. Упоминание в тексте настоящего доклада мнений экспертов и выявленных потенциальных подходов не служит свидетельством того, что эксперты достигли согласия по какому-либо из этих мнений или подходов.

2. Общие соображения

9. Опрос участвующих экспертов и обсуждения между членами группы экспертов были организованы по каждой из трех областей, охватываемых мандатом. Для удобства в этом разделе приведены некоторые общие темы и соображения, которые удалось выявить.

а. Обзор

10. В рамках трех областей, охватываемых мандатом группы экспертов, мнения, как правило, варьировались от стремления к принятию общих подходов на международном уровне для обеспечения гармонизации и равных условий для государств, в частности с учетом глобального характера цепочек производства и сбыта пластмасс, до выбора в пользу ориентированных на страны подходов, которые позволяли бы должным образом учитывать внутренние условия и обстоятельства, в том числе связанные с нормативно-правовой базой, социально-экономическими последствиями, доступностью технологий, инфраструктуры и потенциала в области обращения с отходами, природных ресурсов, технологической зрелостью или санитарными требованиями. Кроме того, были выявлены возможности для определения широких параметров деятельности на глобальном уровне с целью обеспечения общего направления и четких сигналов для инноваций и инвестиций, а также гибкости в процессе принятия мер на национальном уровне, которые можно было бы адаптировать к местным условиям. Также была отмечена потенциальная вспомогательная польза обязательных и добровольных подходов.
11. Кроме того, удалось определить ряд возможных условий для внедрения выявленных подходов, в том числе предусматривающих их поэтапную реализацию (когда некоторые аспекты можно разрабатывать после завершения переговоров по документу МКП-5), которыми мог бы воспользоваться будущий руководящий орган.
12. Выявленные и проанализированные подходы, которые касаются каждого из аспектов, охваченных мандатом группы экспертов, более подробно описаны в разделах 3–5 настоящего доклада. В подразделе b перечислены междисциплинарные компоненты, которые могут иметь отношение к подходам, связанным более чем с одним вопросом из числа тех, что были рассмотрены группой экспертов.

б. Междисциплинарные компоненты

13. Выявленные междисциплинарные компоненты включают в себя нижеуказанные аспекты, при этом неважно, достигли ли эксперты-участники согласия относительно значимости каждого из них:
 - а. Общую терминологию и определения для обеспечения единого понимания охвата возможных рассматриваемых мер.
 - б. Согласованность и взаимодополняемость с существующими документами, в том числе благодаря отказу от дублирования соответствующих многосторонних природоохранных соглашений (МПС) и обеспечению согласованности между новыми и существующими документами.

⁹ См. проект компиляции (предварительная неотредактированная версия) по ссылке: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/45858/Compilation_Text.pdf.

- c. Использование надежных знаний с учетом научных данных, существующего передового опыта, в том числе МПС, опыта представителей промышленности и других субъектов; поддержание возможностей для учета новой информации, научных достижений и инноваций, включая новые стандарты; обеспечение широкого участия заинтересованных сторон, а также отражение знаний и методов коренных народов; некоторые из выявленных подходов будут предусматривать формирование научного/технического органа или соответствующей группы для регулирования работы руководящего органа в рамках документа.
 - d. Целенаправленность и реализуемость подходов для обеспечения гибкости, позволяющей должным образом учитывать различия между секторами и национальными обстоятельствами и возможностями, в том числе в отношении существующей внутренней нормативно-правовой базы, моделей потребления, социально-экономических факторов, а также потенциала в области сбора отходов и обращения с ними.
 - e. Учет наличия, доступности, экономичности, технической обоснованности, экологичности и социально-экономического воздействия безопасных альтернатив, заменителей и технологий, предотвращение производства неудачных заменителей, сравнительную оценку их жизненных циклов и продвижение устойчивых методов в соответствующих отраслях.
 - f. Определение амбициозных задач с учетом уровня обязательств и средств осуществления, в том числе достаточности и доступности финансовой помощи, наращивания потенциала и передачи технологий из развитых в развивающиеся страны, в частности с точки зрения выполнения обязательств, предусмотренных документом (с акцентом на чистых импортерах пластиковых изделий), а также в развивающиеся страны, которые в наибольшей степени пострадали от загрязнения пластмассами, но при этом не являются основными его источниками, с учетом общей, но дифференцированной ответственности, а также принципа «загрязнитель платит».
 - g. Роль инноваций и развития новых технологий, в частности технологий и инфраструктуры переработки отходов и обращения с ними.
 - h. Рассмотрение как негативных, так и позитивных социально-экономических и культурных последствий действий и мер по ликвидации пластиковых изделий, учитывая их широкое распространение; и наоборот, рассмотрение экологических и социально-экономических издержек, обусловленных бездействием.
 - i. Учет роста проблем в сфере переработки, в том числе обусловленных наличием запасов пластмассы и вторичной переработкой изделий, при рассмотрении подхода, основанного на концепции жизненного цикла.
 - j. Принятие мер, в наименьшей степени ограничивающих торговлю, с учетом принципов ВТО и контроль над тем, чтобы меры, реализуемые в соответствии с документом, не приводили к неоправданной дискриминации, а также созданию скрытых ограничений или излишних препятствий в международной торговле.
- 14.** Выявленные дополнительные условия и предпосылки для эффективного применения различных подходов, все или часть из которых могут иметь отношение к трем областям, охватываемых мандатом группы экспертов, включают следующее:¹⁰
- a. Использование надежных данных и информации во всех регионах.
 - b. Обеспечение эффективных механизмов обеспечения прозрачности, прослеживаемости и раскрытия информации для поддержки мониторинга.
 - c. Использование надежных механизмов мониторинга и отчетности, в том числе с учетом существующих механизмов мониторинга, для отслеживания прогресса и оценки эффективности.
 - d. Оценку эффективности, учет научно обоснованного подхода и социально-экономических последствий, акцент на существующих пластиковых отходах, предотвращение выбросов, циркулярное использование пластиковых отходов и увеличение объемов их переработки; и периодический обзор.

¹⁰ Перечень, приведенный в этом пункте, а также перечни или списки, содержащиеся в последующих разделах настоящего документа, не свидетельствуют о том, что эксперты достигли консенсуса относительно актуальности всех указанных соображений или какого-либо из них.

- e. Обеспечение адекватных переходных периодов.
- f. Эффективные механизмы принятия решений.
- g. Обеспечение надежного механизма реализации и соблюдения.
- h. Отказ от излишней административной нагрузки, особенно в случае, если речь идет о развивающихся странах.
- i. Обеспечение справедливого перехода с учетом социально-экономических факторов.
- j. Анализ незаконной и неформальной торговли, а также торговли с государствами, не являющимися Сторонами.
- k. Повышение осведомленности, проведение консультаций с общественностью и привлечение всех заинтересованных сторон, включая представителей промышленности, сборщиков отходов, работников неформального сектора и кооперативов, а также носителей знаний коренных народов.
- l. Поддержку исследований, инноваций и разработок, в том числе в рамках государственно-частных партнерств, решений, принимаемых на уровне общин, и международного сотрудничества, в том числе в целях выявления и разработки безопасных альтернатив.

с. Связи и взаимодополняемость

- 15. Было высказано мнение о существовании прочных связей между тремя областями, относящимися к мандату группы экспертов, которые охватывают пластиковые изделия, наличие в их составе вызывающих озабоченность химических веществ и проектирование таких изделий. К примеру, изменение конструкции изделия может быть обусловлено тем фактом, что оно было признано проблемным, а наличие в составе пластикового изделия вызывающего озабоченность химического вещества может быть сочтено важным аспектом в процессе его ликвидации.
 - 16. В связи с этим было предложено обеспечить согласованность и взаимодополняемость между соответствующими положениями с целью избежать дублирования и укрепить корреляцию между ними на случай, если эти связанные аспекты будут рассматриваться в рамках отдельных положений. Кроме того, был поднят вопрос о реализации комплексного подхода во всех трех областях. С целью обеспечения всестороннего анализа предлагалось использовать дерево решений или «блок-схему», а также многоуровневые и поэтапные подходы.
 - 17. Также были обнаружены связи между элементами, охваченными мандатом группы экспертов, и другими аспектами. В этой связи была установлена необходимость в обеспечении взаимодополняемости между положениями этого документа, в том числе между теми из них, которые касаются пластиковых изделий, вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях, и проектирования таких изделий, и положениями, касающимися обращения с отходами, торговли, поддержании прозрачности, маркировки и составления отчетности, а также учета средств осуществления.¹¹
- 3. Выявление и анализ основанных и не основанных на специальных критериях подходов в отношении пластиковых изделий с учетом условий их применения**
- 18. Относительно того, какому аспекту борьбы с пластиковыми изделиями необходимо уделить основное внимание в рамках документа, высказывались различные мнения. Одно из них заключалось в том, что, поскольку конечной причиной загрязнения окружающей среды пластиком служит неправильное обращение с пластиковыми отходами, в документе следует сделать акцент на увеличении масштабов циркулярного использования продукции и переработки, что, в том числе, связано с расширением возможностей рециркуляции отходов и управления ими. В этом контексте были выделены взаимосвязи с проектированием изделий. Альтернативное мнение заключалось в том, что приоритетное внимание следует уделять предотвращению и сокращению загрязнения на ранней стадии, принимая во внимание тот факт, что выбросы пластиковых отходов происходят на протяжении всего жизненного цикла продукции, начиная с этапа производства полимеров, и опыт, свидетельствующий о том, что меры, нацеленные на переработку, оказались неэффективными или недостаточными для решения проблемы загрязнения окружающей среды пластиком, в том числе с учетом существующего загрязнения пластмассами и очистки прибрежных районов.

¹¹ См. также пункт 85 Сводного документа, подготовленного сопредседателями.

19. Всего удалось выявить три обширных основанных и не основанных на специальных критериях подхода к решению проблем, связанных с пластиковыми изделиями. Они подробно описаны в **таблице 1**. Кроме того, было высказано мнение о том, что различные типы подходов могут быть объединены, что при необходимости обязательные и добровольные подходы могут дополнять друг друга и что обязательные подходы могут включать меры, определяемые на национальном уровне. Выявленные подходы предусматривают возможность использования исключительно мер, определяемых на национальном уровне, в соответствии с международными нормами и стандартами.
20. Также был определен ряд возможных параметров для идентификации и классификации проблемных пластиковых изделий в контексте глобальных мер или на национальном уровне. Они обобщены в **таблице 2**. Кроме того, удалось выделить несколько потенциальных методов оценки, включая оценку жизненного цикла (ОЖЦ) изделий и возможных альтернатив или заменителей пластика, схемы «дерево решений», варианты оценки, основанные на уровне риска, подход, основанный на мерах предосторожности, и/или варианты оценки, основанные на участии в загрязнении окружающей среды пластиком.¹²

Таблица 1. Анализ выявленных подходов в отношении пластиковых изделий, основанных и не основанных на специальных критериях

Подход	Уровень применения	Уровень обязательства	Описание
Глобальные обязательные критерии, охватывающие перечень подлежащих регулированию пластиковых изделий, сроки и исключения	Глобальный или гибридный	Обязательный	<ul style="list-style-type: none"> Глобальные критерии позволят обеспечить равные условия, решить проблемы трансграничного характера и разработать направления для глобальных инноваций. Выявление изделия или группы изделий, которое или которую следует рассмотреть на глобальном уровне, может послужить четким сигналом для отрасли и ускорить процесс принятия национальных мер. Можно составить перечень изделий, которые следует ликвидировать, производство которых надлежит сократить или в отношении которых необходимо ввести контроль в течение определенного срока; также могут быть предусмотрены дополнительные меры (например, саморегулирование или добровольный подход). Можно разработать первоначальный глобальный список пластиковых изделий, которые вызывают наибольшую озабоченность, с учетом существующих (в том числе национальных) законодательных актов и добровольных инициатив и/или подхода, описанного в Стокгольмской конвенции. Любой подход, основанный на критериях, который должен подкрепляться знаниями, включая научные знания и знания коренных народов, а также достаточными данными. Любые критерии и/или списки продуктов, которые можно расширять при получении соответствующих знаний, проведении исследований и наличии технологических инноваций.

¹² См. также раздел III.C Сводного документа, подготовленного сопредседателями, и Приложение В к нему (часть В).

Подход	Уровень применения	Уровень обязательства	Описание
Глобальные критерии и/или руководящие принципы, дополненные определяемыми на национальном уровне мерами, с учетом действующих в стране условий	Глобальный и национальный	Обязательный или добровольный	<ul style="list-style-type: none"> • В рамках подхода, предусматривающего составление глобальных перечней, гибкость в адаптации к национальным условиям может быть обеспечена с помощью узких или широких исключений и сроков осуществления, включая переходные периоды. • Можно разработать дополнительные руководства и/или рекомендации, например по альтернативам пластмассе или заменителям пластика. • В целях разработки критериев под контролем руководящего органа и передачи ему рекомендаций для принятия решения можно назначить научно-технический орган. Такой орган также мог бы оценивать конкретные изделия и предлагаемые меры их регулирования с учетом предложений, выдвигаемых Сторонами. В своей деятельности он должен руководствоваться существующими и развивающимися знаниями. Этот процесс также предусматривает изменение критериев или списков с течением времени.
			<ul style="list-style-type: none"> • Разработка глобальных согласованных критериев и/или руководящих принципов или примерного списка аспектов для выявления вызывающих озабоченность и/или вызывающих озабоченность и заменимых пластиковых изделий позволит обеспечить координацию усилий всех заинтересованных сторон. • Определение конкретных продуктов, требующих внимания, может осуществляться на национальном уровне с учетом согласованных критериев и/или руководящих принципов, а также сложившихся в стране обстоятельств, в том числе местных условий, включая следующее: <ul style="list-style-type: none"> ○ риск попадания пластмассы в окружающую среду; ○ модели внутреннего потребления и связанные с ними культурные аспекты; ○ наличие, доступность и экономичность альтернатив, технологий и/или заменителей; ○ потенциал в области обращения с отходами, доступ к технологиям и практическим методам, в том числе на местном уровне; ○ возможность улучшения конструкции пластиковых изделий. • В целях разработки национальных мер также можно определить типы мер регулирования, относящихся к различным категориям продуктов.

Подход	Уровень применения	Уровень обязательства	Описание
Определяемые на национальном уровне меры	Национальный	Обязательный или добровольный	<ul style="list-style-type: none"> В соответствии с подходом «снизу вверх» продукты, требующие внимания, и возможные меры контроля могут определяться на национальном уровне и отражаться в национальных планах (действий) с учетом внутренних обстоятельств и возможностей, а также социально-экономических факторов, включая внутренние режимы регулирования, модели потребления, доступность, наличие и экономичность альтернатив, технологий и/или заменителей, а также потенциал в области сбора отходов и обращения с ними. В целях упрощения процесса создания национальных планов можно разработать руководство, включающее примерный список соображений и вопросов, которые должны учитываться Сторонами при разработке мер на национальном уровне.

Таблица 2. Обзор возможных параметров, используемых для идентификации и классификации пластиковых изделий

Подход	Описание
Вызывающие озабоченность и заменяемые пластиковые изделия:	<ul style="list-style-type: none"> Вызывающие озабоченность пластиковые изделия: <ul style="list-style-type: none"> неблагоприятное воздействие на здоровье человека или окружающую среду; долговечность/практическая ценность; циркулярность; состав материала; сценарии после окончания жизненного цикла. Заменяемые пластиковые изделия: <ul style="list-style-type: none"> необходимость; доступные варианты с альтернативной конструкцией; доступные и недорогие альтернативы и/или заменители; предотвращение производства неудачных заменителей. <p>Было высказано мнение о том, что характеристика «вызывающий озабоченность» и/или «заменяемый» может зависеть от контекста и конкретных обстоятельств, в том числе связанных с риском попадания пластика в окружающую среду, местными моделями спроса и потребления, потенциалом в области сбора отходов и обращения с ними, наличием, доступностью, экономичностью и экологичностью подходящих альтернатив, технологий и/или заменителей или возможностью усовершенствования конструкции пластиковых изделий.</p>
Подход, основанный на знаниях и имеющихся данных, включая научные знания и знания коренных народов	<ul style="list-style-type: none"> Участие в загрязнении окружающей среды пластиком. Риск попадания пластика в окружающую среду, включая высокий риск его выброса, особенно в морскую среду. Свойства, связанные с продукцией и условиями ее использования. Нарушение циркулярности. Воздействие в течение всего жизненного цикла, в том числе риск попадания в окружающую среду. Как положительные, так и отрицательные социально-экономические и культурные последствия. Модели потребления. Наличие и доступность альтернатив и/или заменителей. Национальный потенциал, в том числе в области переработки отходов и обращения с ними.

- Возможность усовершенствования конструкции пластиковых изделий.

- 4. Выявление и анализ основанных и не основанных на специальных критериях подходов в отношении вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях, с учетом условий их применения**
- 21.** В отношении вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях, было определено и проанализировано несколько основанных и не основанных на специальных критериях подходов. Это не отменило отсутствие консенсуса по поводу использования термина «вызывающие озабоченность химические вещества», того, в какой степени такие вещества будут подпадать под действие будущего документа, или того, следует ли вместо этого сделать акцент на добавках к пластиковым изделиям.
- 22.** Было указано, что документ не должен дублировать положения и процессы, содержащиеся в существующих МПС. В этом контексте упоминаются Базельская, Роттердамская и Стокгольмская конвенции (БРС), Согласованная на глобальном уровне система классификации и маркировки химических веществ (СГС), Глобальная рамочная программа по химическим веществам (ГРПХВ) и учреждение Группы по вопросам научно-политического взаимодействия в области управления химическими веществами, отходами и борьбы с загрязнением (ГНП).
- 23.** Что касается необходимости рассмотрения в документе вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях, были высказаны различные мнения, основанные на существующих МПС и нормативно-правовой базе, регулирующей химические вещества. Одно из них заключалось в том, что существующие документы в полной мере охватывают эту тему, представляют собой надлежащий ресурс для учета изменений в уровне знаний и что их можно продолжать совершенствовать в целях устранения нормативных, информационных пробелов или пробелов в знаниях в области, связанной с химическими веществами, содержащимися в пластиковых изделиях. Согласно другой точке зрения, вызывающие озабоченность химические вещества, содержащиеся в пластиковых изделиях, не в полной мере описаны в существующих МПС, а основанный на критериях подход, используемый в этом документе, может дополнять другие МПС.
- 24.** Всего было выявлено три обширных подхода, которые можно применять по отдельности или в сочетании друг с другом в отношении химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях. Они подробно описаны в **таблице 3**. Возможные подходы к идентификации вызывающих озабоченность химических веществ, используемых в составе пластиковых изделий, которые могут оказаться актуальными в контексте глобальных мер или на национальном уровне, кратко описаны в **таблице 4**. Было выдвинуто предложение «горизонтальном» применении подходов в отношении всех видов использования пластиковых изделий или на индивидуальной основе.
- 25.** В целях обеспечения взаимодополняемости с существующими документами и извлечения уроков из описанных в них процессов были определены несколько возможных подходов, включая следующие:
- а. создание интерфейса для взаимодействия и обмена знаниями, который бы обеспечивал согласованность, например с Базельской конвенцией и/или ГРПХВ;
 - б. анализ критериев, предусмотренных Стокгольмской конвенцией и/или СГС, на начальном этапе;
 - в. использование подходов к оценке, предусмотренных Стокгольмской конвенцией и Монреальским протоколом, включая подход, учитывающий «основные виды применения», например в отношении возможных исключений; и/или
 - г. создание независимого механизма оценки и анализа, например научного, технического комитета или комитета по химическим веществам или групп по технической и экономической оценке, с разработкой четкой политики в отношении конфликтов интересов (КИ) и с учетом знаний коренных народов.
- 26.** Также были определены конкретные условия и предпосылки для эффективного применения и реализации основанных и не основанных на специальных критериях подходов в отношении химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях. Речь идет, в том числе, о:

- a. создании механизмов обеспечения прозрачности, прослеживаемости, проверки и раскрытия информации о химических веществах, содержащихся в пластиковых изделиях, и связанных с ними опасностях, в том числе с использованием глобальных баз данных;
- b. использовании подходов и инициатив, основанных на исследованиях и разработках, инновациях и технологиях, включая финансирование в рамках международного сотрудничества с целью выявления и разработки безопасных альтернатив вызывающим озабоченность химическим веществам, содержащимся в пластиковых изделиях, а также реализацию проектов, организованных общинами;
- c. использование надежных научных критериев и инструментов для согласования методов оценки опасностей, воздействия, рисков, альтернатив и социально-экономических последствий принимаемых мер.¹³

Таблица 3. Анализ основанных и не основанных на специальных критериях подходов в отношении вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях¹⁴

Подход	Уровень применения	Уровень обязательства	Описание
Использование перечней в качестве основы для мер контроля	Глобальный, гибридный или национальный	Обязательный	<ul style="list-style-type: none"> • Глобальный подход может обеспечить равные условия благодаря координации мер по борьбе с использованием в составе пластиковых изделий вызывающих озабоченность химических веществ. Адаптацию к существующим в стране условиям и возможностям можно обеспечить, например, с помощью исключений и соответствующих сроков осуществления. • На основе согласованных критериев 15 и/или существующих документов (например, СГС) можно разработать перечни вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях, в отношении которых должны быть применены меры контроля (например, запреты, поэтапный отказ или ограничения). • Они могут создаваться на глобальном или национальном уровне, либо вместо этого может быть реализован гибридный подход, предусматривающий проведение глобальных оценок рисков и/или опасностей, позволяющих составлять списки, которые можно использовать в качестве основы для принятия мер на национальном уровне. Такие оценки могут быть разрабатываться научным или техническим органом. • Первоначальные перечни критериев или вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях (составленные, например, с учетом существующих правил и инициатив, четких данных, свидетельствующих о вреде/опасности, списков, представленных в существующих МПС, наличия, доступности и экономичности альтернатив, заменителей и технологий и/или подходов, основанных на оценке рисков), могут

¹³ См. также раздел IV.C Сводного документа, подготовленного сопредседателями, и Приложение В к нему (часть С).

¹⁴ Некоторые из выявленных подходов могут использоваться в сочетании друг с другом.

¹⁵ В ходе работы группы экспертов был выявлен ряд критериев и категорий критериев. См. Таблицу С.2 Приложения С к Сводному документу, подготовленному сопредседателями.

Подход	Уровень применения	Уровень обязательства	Описание
Руководящие принципы	Глобальный или национальный	Обязательный или добровольный	<p>быть дополнены основанными на критериях подходами, которые были разработаны позднее для передачи на рассмотрение руководящему органу. При этом было отмечено, что оценки рисков и нормативные решения, как правило, учитывают местные условия, что может отменять возможность их универсального применения.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Руководящие принципы могут обеспечить общее направление и адаптацию подходов к существующим в стране условиям и возможностям. • Руководящие принципы могут предусматривать возможность борьбы с использованием вызывающих озабоченность химических веществ в составе пластиковых изделий с помощью мер, предусматривающих обращение с отходами и проектирование изделий на национальном уровне; составление профилей рисков, связанных с химическими веществами; расширение границ социально-экономического анализа; определение основных видов применения; и/или осуществление мер. • Руководящие принципы могут опираться на международные стандарты, национальные системы и руководящие принципы, изложенные в соответствующих МПС, например ГРПХВ, СГС и конвенциях БРС. • Руководящие принципы могут быть разработаны научным или техническим комитетом для передачи на рассмотрение и утверждение руководящему органу, ответственному за документ.
Определяемые на национальном уровне меры, согласующиеся с существующими процессами и документами	Национальный	Обязательный или добровольный	<ul style="list-style-type: none"> • Определяемые на национальном уровне меры позволят обеспечить гибкость в разработке наиболее подходящих и эффективных подходов к реагированию на существующие в стране обстоятельства и возможности, в том числе за счет использования существующих документов, например конвенций БРС и СГС, в отсутствие необходимости во включении особого положения в рассматриваемый документ. • Можно обеспечить добровольное руководство в процессе разработки национальных планов и докладов для определения мер на национальном уровне. • Эти меры могут предусматривать проведение на индивидуальной основе научной оценки для определения допустимой предельной концентрации химических остатков в пластиковых изделиях с учетом конкретных видов их применения с целью выявления рисков, связанных с моделями использования, составом населения, культурными особенностями и условиями окружающей среды, доступностью альтернатив или заменителей, а также социально-экономических последствиями.

Подход	Уровень применения	Уровень обязательства	Описание
--------	--------------------	-----------------------	----------

Таблица 4. Анализ выявленных подходов к идентификации и классификации вызывающих озабоченность химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях

Подход	Описание
Учет опасных факторов	<ul style="list-style-type: none"> Подходы, основанные на учете опасных факторов, предполагают выявление вызывающих озабоченность химических веществ в соответствии с согласованными критериями. К примеру, в них могут использоваться критерии отбора, включенные в Приложение D к Стокгольмской конвенции, и системы классификации, предусмотренные СГС, а также различные системы REACH или новые критерии, в том числе, например, связанные с нарушением работы эндокринной системы. В отличие от подхода, основанного на учете рисков, в данном случае при оценке химических веществ, вызывающих озабоченность, воздействие не учитывается. Оценки и решения могут утверждаться каждой из Сторон на основе общих элементов, изложенных в документе, с учетом национальных условий. Альтернативная возможность предусматривает определение глобальных согласованных критериев, показателей и механизмов регулирования, основанных на учете опасных факторов.
Учет рисков	<ul style="list-style-type: none"> Подход, основанный на учете рисков, предусматривает определение, количественную оценку (оценку зависимости эффекта от дозы) и оценку воздействия при описании рисков, связанных с химическим веществом, в корреляции с мерами по управлению ими. Его можно применять на глобальном уровне, что обеспечивает реализацию глобальных мер контроля, или на национальном уровне с использованием существующих баз данных, национальных систем управления химическими веществами или рисками, а также руководящих принципов, изложенных в существующих документах, или согласованных на глобальном уровне критериев. Гибридные подходы, включающие глобальные оценки рисков, которые используются при определении мер на национальном уровне, могут обеспечить возможность согласования управленческих решений с существующими в стране обстоятельствами и возможностями. <p>Потенциальный двухэтапный подход:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение первичной глобальной или национальной оценки рисков на протяжении всего жизненного цикла с учетом конкретных видов применения, включая процесс подачи заявок, анализ доступности альтернатив, социально-экономических последствий и стоимости реализации на международном и/или национальном уровне, для определения соответствующих мер контроля. 2. В случае выявления рисков второй шаг предусматривает реализацию мер по управлению рисками на национальном или глобальном уровне с учетом видов применения.
С учетом опасных факторов и рисков	<p>Потенциальный двухэтапный подход:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Использование критериев отбора, учитывающих опасные факторы, которые основаны на классе опасности 1, для составления списка химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях. Этот список может послужить базой для принятия добровольных мер в рамках отрасли и мер по обеспечению транспарентности. Группы химических веществ могут быть выделены при наличии достаточно достоверных научных данных. 2. Оценка рисков с целью обеспечить выявление мер контроля и возможных исключений, а также разработку профиля риска и досье по управлению рисками комитетом по научному или техническому обзору с тем, чтобы предоставить руководящему органу возможность принять решение касательно выбора наиболее приемлемых мер. Это может привести к ограничению, поэтапному сокращению производства или запретам на производство продукции с возможностью введения временных исключений в отношении конкретных сторон или общих исключений. Ограничения могут носить временный характер и вводиться, например, с учетом

Подход	Описание
Учет существующих правил, регулирующих химические вещества	<p>справедливого перехода и поэтапного сокращения производства без прерывания процесса, а также наличия и доступности альтернатив.</p> <ul style="list-style-type: none"> Химические вещества, содержащиеся в пластиковых изделиях, можно определить с учетом существующих правил, действующих на национальном или международном уровне, включая конвенции ГРПХВ, СГС и конвенции БРС или различные версии REACH.
Подходы, основанные на группировании	<ul style="list-style-type: none"> Подходы, основанные на группировании, позволят упростить классификацию химических веществ и повысить эффективность обращения с ними, а также избежать производства неудачных заменителей путем отказа от индивидуальной оценки химических веществ, обладающих аналогичной структурой или аналогичными функциями. Тем не менее, было высказано мнение о том, что объединение химических веществ в группы не является приемлемым подходом, поскольку это создает пробелы в данных и не позволяет учитывать конкретные характеристики, функциональные свойства и области применения, а также социально-экономические факторы. Подходы, предусматривающие создание функциональных групп, могут препятствовать инновациям на пути к разработке более безопасных альтернатив с аналогичными функциями. Подходы, основанные на группировании, следует в первую очередь применять, если речь идет о конкретных категориях, характеризующихся опасностью, которая была подтверждена научными данными. Может потребоваться оценка отдельных химических веществ, содержащихся в пластиковых изделиях, поскольку не все вещества, относящиеся к одной и той же группе, обладают одинаковым профилем токсичности. Кроме того, может возникнуть необходимость в учете конкретных областей применения.

- 5. Выявление и анализ основанных и не основанных на специальных критериях подходов в отношении проектирования пластиковых изделий с акцентом на обеспечении их вторичной переработки и повторного использования, а также с учетом условий их применения**
27. Помимо влияния, оказываемого проектированием на процесс трансформации продукции в окружающей среде, также была отмечена взаимосвязь между конструкцией изделия, предотвращением загрязнения и управлением изделием в конце срока его службы.
28. Также было заявлено, что проектирование продукции, в том числе изменение ее конструкции, с целью улучшения ее характеристик, экологических показателей и смягчения последствий загрязнения, может способствовать обеспечению устойчивого производства и потребления пластиковых изделий, а также циркулярности их использования (что упростит их переработку и повторное использование на практике и в масштабе), а также экологически обоснованного обращения с отходами. Было указано, что положение касательно проектирования продукции может оказаться важным с точки зрения рассмотрения аспектов, способствующих загрязнению окружающей среды пластиком, которые не охвачены другими положениями.
29. Далее приведены общие соображения в отношении проектирования продукции (при этом не имеет значения, удалось ли экспертам достичь согласия по всем аспектам):
- Подходы к проектированию продукции могут быть основаны на характеристиках или ориентированы на результат и предусматривать улучшение экологических показателей продукции, а также сокращение уровня загрязнения окружающей среды пластиком.
 - Подходы к проектированию продукции могут предусматривать экологически ориентированное проектирование, циркулярность (в том числе создание регенеративной и биоциркулярной экономики), иерархию обращения с отходами и принципы экономической целесообразности.

- с. По поводу способов применения подхода, основанного на концепции жизненного цикла, в том числе по поводу того, следует ли применять подход, предусматривающий непрерывный контроль продукции на всех этапах начиная с ее производства, или же следует рассмотреть деятельность, реализуемую на начальных этапах, было высказано несколько различных мнений.
30. В целом удалось определить ряд возможных подходов к проектированию пластиковых изделий с акцентом на обеспечении их вторичной переработки и повторного использования, которые, в том числе, предусматривают сочетание различных мер, например использование стандартов, регулирующих характеристики и/или конструкцию продукции, руководящих принципов и вмешательство на национальном уровне с целью обеспечить проектирование пластиковых изделий с акцентом на их вторичной переработке и повторном использовании, а также определить критерии проектирования, которые должны быть приняты и применены на глобальном и/или национальном уровне в обязательном порядке и/или на добровольной основе. Также были упомянуты возможные целевые показатели, в том числе связанные с повторным использованием и вторичной переработкой (хотя не все участники согласились с тем, что их следует отнести к мандату группы экспертов). Выявленные широкие подходы, часть из которых может использоваться в сочетании друг с другом, описаны в **таблице 5**.
31. В этой связи также была упомянута актуальность возможных мер по обеспечению транспарентности, включая требования к раскрытию или отслеживанию информации. Кроме того, отмечалась роль мониторинга и отчетности в процессе отслеживания и оценки эффективности документа. По поводу того, что является более целесообразным: обязательное или добровольное раскрытие информации и/или наличие требований к мониторингу, были высказаны различные мнения. Так, например, было заявлено, что организация надежного мониторинга в развивающихся странах может потребовать значительного финансирования, технической поддержки, наращивания потенциала и создания инфраструктуры, особенно в случае, если он является обязательным.
32. Кроме того, в более общем плане было высказано мнение о том, что с точки зрения реализации вопрос о том, является ли подход добровольным или обязательным, играет критическую роль. Это, в свою очередь, влияет на то, как будет осуществляться переход, в частности, в развивающихся странах, в том числе с учетом наличия и доступности ресурсов и доступа к технологиям. Также было заявлено о том, что небольшие страны, не являющиеся производителями, оказывают ограниченное влияние на проектирование продукции.
33. Кроме того, удалось определить конкретные условия и предпосылки для эффективного применения основанных и не основанных на специальных критериях подходов в отношении проектирования пластиковых изделий с акцентом на обеспечении их вторичной переработки и повторного использования. Среди них:
- a. Разработка четкой нормативно-правовой базы, основанной на стандартах.
 - b. Признание того факта, что разные страны располагают различными уровнями развитости промышленности.
 - c. Признание наличия в отрасли переходных потребностей, в том числе связанных со временем, вводом в эксплуатацию оборудования, изменением состава продукции, а также характеристик завода и оборудования, исследованием рынка и соблюдением требований, а также затратами и сложностями.
 - d. Организация комплексных процессов для определения надежных и доступных критериев проектирования, руководств и/или стандартов.
 - e. Использование механизма, обеспечивающего обмен опытом и взаимодействие между регулирующими органами, научными экспертами, представителями гражданского общества и промышленности.
 - f. Использование расширенной ответственности производителя (РОП) в качестве инструмента для привлечения производителей к ответственности на протяжении всего жизненного цикла продукции и мобилизации финансирования.¹⁶
 - g. Развитие соответствующей инфраструктуры, например путем обеспечения качества систем повторного использования и эффективного обращения с отходами, в том числе

¹⁶ Не все эксперты согласны с тем, что этот пункт подпадает под действие мандата группы экспертов.

за счет создания возможностей для сбора, сортировки, переработки и отслеживания отходов.

- h. Непрерывное развитие технологий вторичной переработки за счет организации финансирования, исследований и передачи технологий.
- i. Региональное и многостороннее сотрудничество, в том числе с использованием существующего национального и регионального опыта, руководящих принципов, стандартов и передовой практики, а также обмен ими, при участии, помимо прочего, международных органов по стандартизации (например, ИСО) и представителей промышленности, а также взаимное признание сертификатов в разных странах.¹⁷

Таблица 5. Анализ основанных и не основанных на специальных критериях подходов к проектированию пластиковых изделий с акцентом на обеспечении их вторичной переработки и повторного использования¹⁸

Подход	Уровень применения	Уровень обязательства	Описание
Критерии, регулирующие конструкцию и/или характеристики	Глобальный, гибридный или национальный	Обязательный или добровольный	<p>Выявленные потенциальные подходы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сочетание подходов, описанных в разделах V.A, V.B и V.C Сводного документа;¹⁹ • использование общих критериев на глобальном уровне (например, обеспечивает ли конструкция возможность вторичной переработки, повторного использования, ремонта, сокращения отходов²⁰); • критерии можно разрабатывать поэтапно, адаптировать к конкретным видам применения или секторам и предоставлять на утверждение руководящему органу в качестве основы для разработки стандартов или руководящих принципов, регулирующих национальные меры; • использование поэтапного подхода, заключающегося в том, чтобы сначала определить всеобъемлющие принципы или условия проектирования изделия (с учетом существующих мер, включая стандарты, критерии и руководящие принципы) и создать орган/группу/рабочую группу для разработки руководящих принципов с целью оказания содействия Сторонам в утверждении, например, стандартов, мер и целевых показателей, которые должны определяться на национальном уровне; • использование добровольных минимальных глобальных критериев проектирования продукции для определения гибких подходов, учитывающих национальные особенности, с возможностью принятия дополнительных мер на национальном уровне и обмена информацией о продаваемых товарах; • те же критерии должны применяться к альтернативам и заменителям пластика, при этом в отношении всех предлагаемых альтернатив или заменителей должны быть проведены научные исследования, а также оценки доступности, социально-экономических аспектов и воздействия на окружающую среду (в том числе с учетом выбросов ПГ); кроме того, потребуется разработка критериев в отношении альтернатив традиционным

¹⁷ См. также раздел V.C Сводного документа, подготовленного сопредседателями, и Приложение В к нему (часть D).

¹⁸ Некоторые из выявленных подходов могут использоваться в сочетании друг с другом.

¹⁹ См. [Сводный документ, подготовленный сопредседателями](#).

²⁰ См. также раздел V.C Сводного документа, подготовленного сопредседателями, и Приложение В к нему (часть D).

Подход	Уровень применения	Уровень обязательства	Описание
Критерии, регулирующие конструкцию и/или характеристики	Глобальный или национальный	Обязательный или добровольный	<p>пластиковым изделиям, которые бы позволили улучшить экологические характеристики на протяжении всего жизненного цикла продукции;</p> <ul style="list-style-type: none"> • можно разграничить требования к конструкции и системные требования, которые применяются к торговле между предприятиями и потребительскому использованию; • использование различных критериев проектирования продукции с достаточной скоростью или в достаточном масштабе для обеспечения перехода к циркулярности; • использование схем «дерево решений» для инноваций, способных улучшить характеристики продукта, в том числе сократить выбросы пластика в окружающую среду; • учет типа и степени загрязнения или причиненного ущерба, в том числе путем объединения вызывающих озабоченность изделий (включая заменяемые, одноразовые изделия, изделия с коротким сроком) по классам. <p>Выявленные потенциальные подходы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • использование глобальных обязательных или добровольных согласованных стандартов; • сочетание глобальных стандартов проектирования с национальными стандартами, национальными планами действий и/или целевыми показателями повторного использования; • отказ от глобальных стандартов и норм проектирования и эксплуатации, поскольку они не позволяют учитывать внутренние социально-экономические условия, возможности и обстоятельства; • использование национальных стандартов для конкретных видов применения; • использование стандартов, относящихся к конкретному продукту/сектору, например существующих стандартов и руководящих принципов проектирования на региональном, национальном и секторальном уровнях.
Руководящие принципы	Глобальный или национальный	Обязательный или добровольный	<p>Выявленные потенциальные подходы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Использование руководящих принципов, дополняющих согласованные стандарты, с целью оказания содействия промышленности в разработке желаемой конструкции изделия. • Использование глобальных руководящих принципов, отражающих договоренность касательно общих принципов или критериев проектирования продукции с акцентом на обеспечении ее повторного использования и вторичной переработки, с целью создать на рынке четкий сигнал для инноваций и инвестиций, а также обеспечить гибкость в адаптации конкретных стандартов, разрабатываемых на национальном уровне, к местным условиям. • Экспертному органу, рабочей или иной группе может быть поручено разработать глобальные общие руководящие принципы проектирования пластиковых изделий. В работе этого органа могли бы принимать участие представители различных слоев общества и разные специалисты, которые должны использовать научные данные и существующую передовую практику. • Разработка руководящих принципов по конкретным продуктам и/или секторам на основе существующих

Подход	Уровень применения	Уровень обязательности	Описание
Секторальные подходы	Глобальный или национальный	Обязательный или добровольный	<p>стандартов и руководящих принципов на национальном, региональном или секторальном уровнях, в том числе с использованием поэтапного подхода после достижения соглашения.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Требования к конструкции и соответствующие критерии могут зависеть от характеристик изделия или группы изделий. • Приоритетность конкретных секторов может быть определена, в том числе, с помощью специальных рабочих программ, основанных на существующих передовых методах и опыте, без ущерба для критических требований к качеству и свойств. • Примеры секторов, в которых указанные подходы могут оказаться актуальными: упаковочная, текстильная промышленность, сектор производства шин, сельскохозяйственного пластика, орудий лова и отрасли, генерирующие выбросы микрочастиц пластмасс.
Контекстуальные подходы, включая решения, принимаемые на национальном уровне			<p>Выявленные потенциальные подходы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разработка на национальном уровне научно обоснованных стратегий и мер, позволяющих гибко определять наиболее эффективные и приемлемые подходы к проектированию продукции с учетом национальных условий, возможностей, состояния окружающей среды и климата в стране, а также различных уровней технологической зрелости; • добровольный подход к устойчивому проектированию, предусматривающий создание руководства для утверждения государствами-членами и включения в национальные планы действий, а также составление отчетности и ведение мониторинга на национальном уровне.
Целевые показатели 21	Глобальный или национальный	Обязательный или добровольный	<p>Выявленные потенциальные подходы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сочетание глобальных целевых показателей повторного использования и вторичной переработки с национальными планами действий; • утверждение обязательных национальных целей по переработке и сбору (которым должен быть уделен больший приоритет, чем целям, связанным с повторным использованием и вторичной переработкой) в соответствии с глобальными руководящими принципами и стандартами, с целью обеспечить гибкий учет национальных условий и различных возможностей, особенно в развивающихся странах; • добровольное создание на национальном уровне целевых показателей по проектированию, переработке и сбору отходов, которые должны быть включены в национальные планы с учетом существующих в стране условий, возможностей и рыночных условий, в том числе на основе оценки возможностей расширения масштабов сбора и переработки отходов, особенно в развивающихся странах; • добровольное создание на национальном уровне целевых показателей повторного использования или вторичной переработки с учетом фактического характера загрязнения, а также технологического и инфраструктурного потенциала в различных странах;

²¹ Не все эксперты согласны с тем, что целевые показатели подпадают под действие мандата группы экспертов.

Подход	Уровень применени я	Уровень обязатель ства	Описание
			<ul style="list-style-type: none"> использование целевых показателей переработки материалов, в том числе с учетом каждого вида применения.

6. Заключительные замечания

34. На протяжении всего рабочего периода и в рамках каждой области, охваченной мандатом, эксперты-участники вели друг с другом динамичный и конструктивный диалог, в ходе которого в соответствии с предоставленным группе экспертов мандатом был выявлен и проанализирован широкий спектр мнений и возможных подходов.
35. Стало очевидно, что, невзирая на отсутствие единого мнения касательно включения положений по соответствующим пунктам или их охвату, экспертам удалось выявить общие черты и частичные совпадения между тремя областями, предусмотренными мандатом.
36. Переговоры могут быть продолжены при условии, что предложенные подходы предусматривают гибкость осуществления мер на национальном уровне. По-видимому, это является особенно актуальным в случае, если речь идет об изделиях, на которые распространяются меры контроля, вызывающих озабоченность химическими веществами, содержащимися в пластиковых изделиях, и требованиях к проектированию таких изделий.
37. Во время работы над этими вопросами участники переговоров могут рассмотреть возможность применения взаимодополняющих или комплексных подходов. Кроме того, при разработке основанных и не основанных на критериях подходов к осуществлению последующих положений целесообразно было бы рассмотреть поэтапные или последовательные подходы.
38. Сопредседатели хотели бы выразить благодарность всем экспертам за активное участие в этой работе и ценный вклад. В настоящем докладе они попытались наиболее сбалансированным и нейтральным образом отразить весь спектр высказанных мнений, представив краткий обзор возможных подходов, выявленных и проанализированных группой экспертов во исполнение мандата, выданного им Комитетом.
39. Сопредседатели выразили надежду на то, что выводы, сделанные этой группой экспертов, окажутся полезными в рамках дальнейшей работы Комитета и не будут ущемлять позиции государств и итоги переговоров.