



Взаимодействие с прочими инструментами политики



Предыстория: Кигалийская поправка к Монреальскому протоколу, в частности, направленная на использование хладагентов ГФУ с высоким ПГП, приведет к 85% сокращению производства и потребления ГФУ. Эта новая политика взаимодействует с рядом прочих инструментов политики. В настоящем Информационном листке описаны наиболее важные взаимодействия, в частности:

- с выведением ГХФУ
- с политикой относительно изменения климата
- с политикой относительно энергоэффективности
- с законодательством по вопросам безопасности.

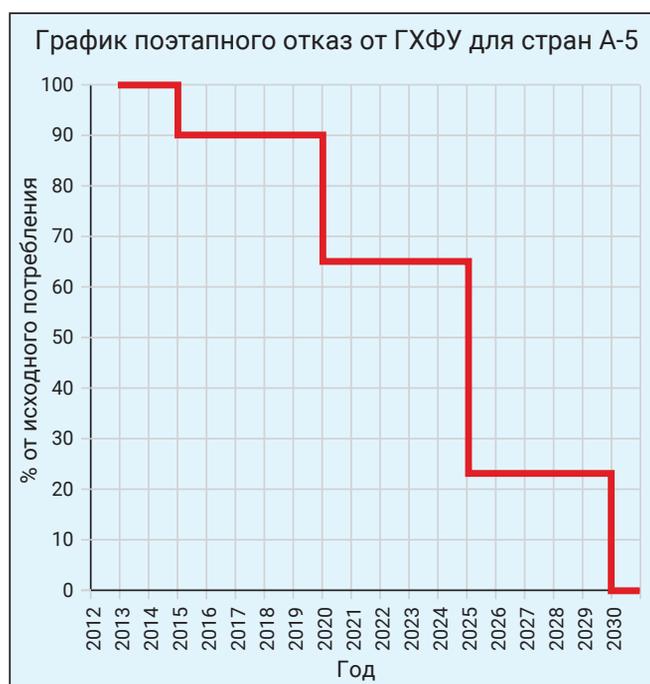
В ходе разработки национальной стратегии сокращения ГФУ (см. подробнее [Информационный листок №6](#)), уполномоченные НОЦ и прочие госчиновники, отвечающие за Кигалийскую поправку, должны обеспечить привлечение правительства и частного сектора к осуществлению прочих политических инструментов.

Выведение ГХФУ: При разработке национальной стратегии сокращения ГФУ важно понимать взаимодействие Кигалийской поправки с планами постоянного выведения ГХФУ согласно Монреальскому протоколу.

Все Стороны уже приняли юридические обязательства по выведению ГХФУ из потребления. В случае стран не-5 статьи выведение ГХФУ уже почти завершено. Однако, страны 5 статьи (А5) лишь недавно начали выведение ГХФУ. График выведения ГХФУ в странах А5 показан на диаграмме. За период с 2015 по 2019 гг. имеется 10% сокращение от базовой линии ГХФУ, за которым следует 35% сокращение в 2020-2024 гг. В большинстве стран А5 потребление ГХФУ в настоящее время еще высоко и его существенное сокращение не запланировано до 2024 года.

Почти все страны А5 имеют план управления выведением ГХФУ (НРМР), который содержит стратегию перевода рынков конечных пользователей с применения ГХФУ. На многих рынках многие не-ОРВ альтернативы, указанные в НРМР, являются ГФУ с высоким ПГП. Возможен конфликт между существующими планами выведения ГХФУ и новыми планами по сокращению ГФУ с высоким ПГП. Настоятельно рекомендуется, чтобы новое планирование включало пересмотр сроков выведения ГХФУ, дабы обеспечить минимизацию расходов и увеличить экологические выгоды от обоих политических подходов.

Как отмечалось в [Информационном листке №13](#), большинство стран не-А5 предприняли двухступенчатый процесс, сначала перейдя от ГХФУ к ГФУ с высоким ПГП, а теперь они осуществляют второй переход к альтернативам с низким ПГП. Это не самый лучший способ продвижения вперед с точки зрения затрат и экологических выгод, но он логичен, учитывая более ранний график выведения ГХФУ¹ и наличие не-ОРВ альтернатив на тот момент. Эта ситуация значительно изменилась и страны 5 статьи могут «перескочить» через этап высокого ПГП и двигаться непосредственно от ГХФУ к альтернативам с низким ПГП. В некоторых ситуациях это потребует краткосрочной задержки при выведении ГХФУ (См. Вставку 1).



¹ Страны не-5 статьи произвели первое крупное сокращение потребления ГХФУ в 2004 году. В то время самыми рентабельными альтернативами ГХФУ на многих рынках были ГФУ с высоким ПГП.

Вставка 1. Выдержка из I Решения Монреальского протокола XXVIII/2 (Кигалийская поправка)

Важность взаимодействия между этими политическими инструментами признается в следующих выдержках из Решения, принятого в Кигали. Это показывает, что пересмотр графиков НРМР для выведения ГХФУ может быть приемлем, если они позволяют «перескочить» этап ГФУ с высоким ПГП:

Признать связь между графиками сокращения ГФУ и ГХФУ... и, предпочтительно, избежать перехода от ГХФУ к ГФУ с высоким ПГП....;

Также признать связь с некоторыми отраслями, в частности, с промышленным охлаждением... и быть готовыми проявить гибкость, если нет других альтернатив, в случаях, когда:

- Нет поставок ГХФУ из существующего допустимого потребления...
- Возможен прямой переход, позднее от ГХФУ к альтернативным ГФУ с низким или нулевым ПГП.

Политика изменения климата: Кигалийская поправка принята для достижения рентабельного сокращения парниковых газов (ПГ). Сокращение выбросов ГФУ внесут малый, но полезный вклад в сокращение выбросов ПГ в каждой стране согласно Парижскому сокращению 2015 года о рамочной конвенции ООН об изменении климата. Согласно оценкам, Кигалийская поправка может достичь сокращения глобальной температуры на 0,5 градуса по Цельсию по сравнению с ситуацией, когда ничего не предпринимается. НОЦ должны координировать свои действия с органом, отвечающим за более масштабную политику в сфере изменения климата и добиться признания сокращений выбросов ГФУ в целевых показателях страны по выбросам ПГ посредством Намеченного вклада, определенного на национальном уровне (INDC).

Политика энергоэффективности: Очень важно признать взаимодействие между мероприятиями в рамках Кигалийской поправки и национальной политикой энергосбережения. Самые крупные пользователи ГФУ – это широкий спектр приборов, применяемых в охлаждении, кондиционировании воздуха и тепловых насосах (RACHP). Эти приборы также являются значительными потребителями электроэнергии. Потребляемое электричество составляет значительную часть стоимости эксплуатационного цикла всех систем RACHP. Это также значительный источник выбросов ПГ. Системы RACHP обладают двумя типами выбросов ПГ:

- **Прямые выбросы ПГ**, вызванные утечкой хладагента с высоким ПГП, во время нормальной эксплуатации, техобслуживания и по завершении цикла эксплуатации.
- **Непрямые выбросы ПГ**, вызванные электростанциями при выработке электроэнергии.

Именно непрямые выбросы преобладают в случае большинства оборудования RACHP – даже если используются хладагенты с высоким ПГП, при условии, что утечки не слишком высоки. Когда ГХФУ и ГФУ с высоким ПГП заменяются альтернативами с низким ПГП, важно иметь политику энергоэффективности, чтобы обеспечить равную или, предпочтительно, повышенную энергоэффективность. Если этого не произойдет, то сокращение применения ГФУ может привести к отрицательным для окружающей среды результатам, когда совокупные выбросы ПГ будут расти. Применение ГФУ с высоким ПГП, например, R-404A в холодильных системах супермаркетов и R-410A в малых кондиционерах воздуха отныне не является оптимальным выбором с точки зрения энергоэффективности. Альтернативы с низким ПГП, уже применяемые в некоторых странах не-5 статьи, обеспечат повышенную эффективность, что повлечет за собой снижение расходов на электроэнергию и уменьшение выбросов ПГ.

Законодательство, регулирующее безопасность: Некоторые альтернативы с низким ПГП, заменяющие ГХФУ и ГФУ огнеопасны. Проблема огнеопасности обсуждается в [Информационном листке Кигали №10](#). Некоторые международные регламенты безопасности и национальное законодательство по безопасности создают препятствия на пути широкого внедрения огнеопасных хладагентов. Эти препятствия обсуждаются в [Информационном листке Кигали №11](#). Прикладываются значительные усилия на международном уровне по обновлению международных регламентов безопасности, дабы допустить широкое применение огнеопасных хладагентов, поддерживая при этом высокий уровень безопасности. Важно, чтобы каждая страна, выяснила наличие таких препятствий на национальном уровне, например, в национальном законодательстве или в региональных/муниципальных стандартах пожарной безопасности. Озоновым уполномоченным НОЦ следует взаимодействовать с госорганами, отвечающими за это законодательство, дабы обеспечить быструю гармонизацию национального законодательства с обновленными международными регламентами безопасности.