

Введение

В 2007 году на заседании, посвященном двадцатилетию Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, в Решении XIX/6¹ было достигнуто соглашение о корректировке графиков Монреальского протокола по выведению гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и по ускорению выведения этих веществ из производства и потребления на основании процедуры, закрепленной в параграфе 9 статьи 2 Монреальского протокола, и на основании оценки, согласованной со статьей 6 Протокола. Хотя ГХФУ обладают более низким озоноразрушающим потенциалом, чем ХФУ, многие ГХФУ обладают потенциалом глобального потепления (ПГП) в 2000 раз превышающим ПГП двуокиси углерода (CO₂).

Результатом корректировки стало ускоренное выведение ГХФУ из производства и потребления в развитых странах (не Пятой статьи) к 1 января 2020 года, а в странах Пятой статьи к 1 января 2030 года. Некоторые развитые страны без особых усилий достигли полного выведения² досрочно, а выведение в развивающихся странах (Пятой статьи) продвигается весьма успешно, и ожидается, что во всех странах будет достигнуто 35% сокращение производства и потребления к 2020 году, что обеспечит полное выведение ГХФУ к 1 января 2030 года.

Монреальский протокол также предусматривает применение ограниченного количества ГХФУ, в случае необходимости, после даты полного выведения ГХФУ, что зачастую называют сервисным «хвостом». Данное положение доступно как для стран не Пятой статьи, так и для стран Пятой статьи, и будет пересмотрено на Встрече сторон в 2025 году (см. ниже). Понятие сервисный «хвост», несмотря на допустимость в рамках Монреальского протокола, может не всегда соответствовать целевым показателям выведения, сформулированным в договорах о финансировании в рамках плана управления выведением ГХФУ (НРМР),



© Shutterstock

согласованных странами Пятой статьи с Исполнительным комитетом при получении средств на выведение ГХФУ, по которым страны обязывались соблюсти эти целевые показатели в соответствии с договором. См. ниже подробности и разъяснения.

Что такое сервисный «хвост» и когда он применим?

Хотя слов «сервисный «хвост»» нет ни в Решении XIX/6, ни в тексте Протокола, данный термин широко применяется для описания десятилетнего периода после полного выведения ГХФУ, когда Стороны могут продолжать производство и потребление ГХФУ на согласованном уровне с целью обслуживания имеющихся холодильников и кондиционеров воздуха, и в прочих оговоренных целях³. См. подробнее Решение Монреальского протокола XXX/2.

Меры контроля позволяют всем Сторонам продолжать производство и потребление ГХФУ, если требуется, после срока полного выведения, оговоренного в Монреальском протоколе, в определенных сроки и в определенном объеме (см. таблицу справа).

Тип Стороны	Страны 5 статьи	Страны не 5 статьи
Дата полного выведения ГХФУ	2030	2020
Период ограниченного использования ГХФУ для обслуживания (сервисный 'хвост')	2030-2040	2020-2030
Величина сервисного 'хвоста'	2,5% базовой линии ГХФУ (среднегодовой)*	0,5% базовой линии ГХФУ (максимально в год)

* Будет пересмотрено в 2025 году

Почему сегодня актуален сервисный «хвост»?

Дата полного выведения ГХФУ для стран Пятой статьи к 1 января 2030 года быстро приближается. Некоторые страны, в настоящее время выполняющие свои НРМР, возможно согласились на более ранние сроки выведения, чем предусмотрено Монреальским протоколом, следовательно, их срок может наступить совсем скоро. Для большинства стран Пятой статьи важно хорошо понимать этот вопрос во избежание непредвиденных осложнений с соблюдением в дальнейшем. Это понимание становится важнее по мере того,

как страны принимают решения о своих возможных требованиях и планах относительно обслуживания оставшегося оборудования на ГХФУ после 2030 года, когда они будут составлять проекты II и III этапов своих НРМР для рассмотрения Исполкомом. Сейчас самое время осознать и спланировать проблему сервисного «хвоста»!

Что изменилось с 2007 года - идет ли речь лишь об обслуживании RAC?

Исключение сервисного «хвоста» изначально распространялось лишь на обслуживание оборудования RAC, которое еще будет в эксплуатации с 2030 по 2040 гг. Решение XIX/6 также предусматривало (в параграфе 13) пересмотр в 2015 году необходимости в 0,5 % на обслуживание в странах не Пятой статьи и пересмотр в 2025 году необходимости в среднегодовых 2,5 % на обслуживание в странах Пятой статьи. Для развитых стран этот пересмотр был начат в 2015 году, результатом чего

стала Поправка к Протоколу в 2018 году по Решению XXX/2⁴. Поправка, которая распространяется и на развитие, и на развивающиеся страны, добавила ряд отраслей, к которым применимо исключение:

- ◆ Обслуживание противопожарного и пожарозащитного оборудования, существующего на 1 января 2020 года.
- ◆ Растворители при производстве ракетных двигателей.
- ◆ Топические медицинские аэрозоли при лечении ожогов.

Можно ли складировать запас ГХФУ на 10 лет?

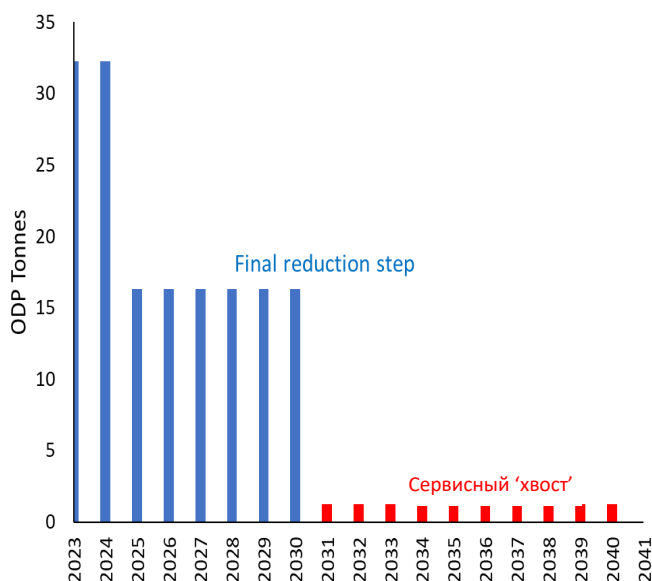


Рис. 1. Гипотетический сценарий: среднегодовой

Откорректированный текст Монреальского протокола⁵ позволяет странам не Пятой статьи производить/потреблять до 0,5 % базовой линии ГХФУ на обслуживание в 2020–2030 гг. В случае стран Пятой статьи, формулировка иная: разрешены *среднегодовые* 2,5 % базовой линии ГХФУ в 2030–2040 гг. Это означает, что на основании формулировки Протокола разрешенный уровень потребления на обслуживание может достигать 25% базовой линии, усредненной за 10 лет.

Это показано на рисунках выше. Рис. 1. показывает сервисный «хвост» со среднегодовым производством/потреблением 2,5% базовой линии за десятилетие. Рис. 2. показывает, как, в принципе, страна может накапливать потребление в первые годы, если нужно. Хотя это теоретически возможно, согласно Протоколу, большинству стран Пятой статьи с финансируемым НРМР, следует **в первую очередь учесть условия договора**

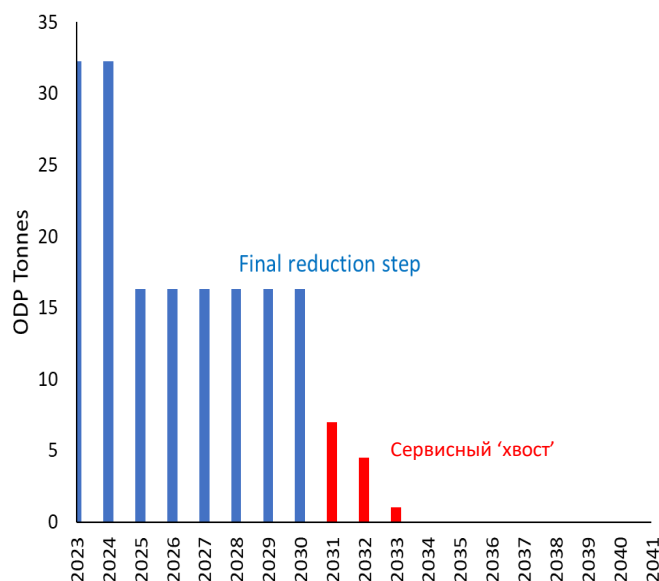


Рис. 2. Гипотетический сценарий: накопление

финансирования с Исполкомом. См. ниже раздел «Сервисный «хвост» Монреальского протокола против договоров финансирования Исполкома».

Вследствие правила, позволяющего среднегодовое 2,5 % потребление ГХФУ за 10 лет, соблюдение этого условия страной Пятой статьи для сервисного «хвоста» будет определено лишь после 2040 года, когда к этому времени среднее потребление в 2030–2040 гг. можно будет вычислить.

Однако сервисный «хвост», предусмотренный Монреальским протоколом, не будет распространяться на случаи, когда договором финансирования НРМР странами Пятой статьи оговорены конкретные ежегодные величины потребления (см. ниже), и одобрены при утверждении НРМР.

Как вычисляется величина сервисного «хвоста»?

Величина сервисного «хвоста» для стран Пятой статьи вычисляется в среднем как 2,5% базовой линии ГХФУ в год. Важно отметить, что речь не о 2,5% начальной точки совокупных сокращений (т.е., согласованного уровня потребления, на который опирается договор НРМР). Для

большинства стран это различие не столь существенно, но оно станет таковым для стран, согласившихся на ускоренное выведение согласно Монреальскому протоколу (т.е., раньше 2030 года), и для тех стран, начальная точка которых была определена не как базовая линия потребления ГХФУ.

Сервисный «хвост» Монреальского протокола против договоров финансирования Исполнительного комитета

Очень важно различать требования к уровням выведения ГХФУ, предъявляемые Монреальским протоколом, и требования конкретного договора финансирования, заключенного между страной и Исполнительным комитетом по НРМР. Следует учитывать три существенных различия:

Если максимально допустимый уровень потребления/производства (базовая линия и этапы сокращения) в договоре финансирования НРМР ниже, чем в графиках выведения Монреальского протокола, то страны Пятой статьи должны соблюдать более низкий уровень потребления, закрепленный в договоре финансирования, в первую очередь, чтобы не нарушать договор и не подвергнуться финансовому взысканию.

Любой договор об ускоренном выведении ГХФУ, подписанный странами с Исполкомом, в котором указана, по выбору, дата (год), когда в отчетности должно быть указано нулевое потребление ГХФУ, до или к 2030 году не позволяет этим странам

“Странам следует придерживаться более низкого уровня потребления, согласно договору финансирования”

пользоваться сервисным «хвостом», установленным в Монреальском протоколе (2030-2040).

В договоре финансирования НРМР может указываться **ежегодный максимум** потребления после выведения, а не **среднегодовой** сервисный «хвост» на 10 лет, как закреплено в Монреальском протоколе. Сервисный «хвост», предусмотренный в Монреальском протоколе, следовательно, не будет применен, если в договоре указаны такие показатели ежегодного потребления. На сегодняшний день договоры финансирования НРМР не позволяют заблаговременное накопление в какой-либо год, а только максимум около 2,5% на каждый год (см. Рис. 1 и 2). Если годовое потребление превышает обусловленное договором, то стране придется вернуть финансирование, согласно штрафной статье договора.

Является ли сервисный «хвост» исключением? Будет ли он отражен в отчетности как ‘потребление’?

В МП сказано, что «каждая Страна, действующая в рамках пункта 1 настоящей статьи, обеспечивает, чтобы за период двенадцати месяцев, начинающийся 1 января 2030 года, и за каждый последующий период двенадцати месяцев ежегодный расчетный уровень потребления и производства ею регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С, не превышал нулевого уровня». Это означает, что полное выведение ГХФУ в странах Пятой статьи ожидается в 2030 году, при условии потребления/производства для обслуживания (и прочих оговоренных применений). Нельзя автоматически полагать, что всем странам потребуется такое потребление, и в поправках к Протоколу говорится, «каждая такая Страна **может** превысить этот [нулевой] лимит...»; то есть, дата полного выведения 2030 год, но если нужно, страна может воспользоваться сервисным «хвостом» после этой даты.

Итак, хоть и не ожидается, что всем странам понадобится потребление/производство для обслуживания, но тем странам, которым это нужно, не придется заранее запрашивать исключений на потребление у Встречи Сторон. МП в прошлом разработал и применяет различные механизмы исключений. Некоторые из них даны конкретным Страна на определенные объемы (например, жизненно важные применения), а другие являются глобальными исключениями для оговоренных категорий применения (например, лабораторные, аналитические и сырьевые)⁷. В отличие от других, сервисный «хвост» является «исключением», которым можно воспользоваться, если надо, в пределах оговоренного

лимита, без запроса и одобрения. Ожидается, что Стороны будут осмотрительны, чтобы такое потребление после 2030 года удовлетворяло конкретным применениям, разрешенным МП.

Отчеты о потреблении/производстве ГХФУ для обслуживания (и прочие оговоренные применения) согласно статье 7 в 2030-2040 гг. будут считаться Озоновым секретариатом «потреблением» или «производством», так что любой стране, которая пользуется этим исключением, это не будет засчитано как нулевое потребление/производство ГХФУ. Однако это не будет несоблюдением МП данной Стороной, если потребление укладывается в дозволённый лимит.

“Любая страна, которая пользуется этим исключением в 2030-2040 гг. не будет зарегистрирована с нулевым потреблением”

А если была достигнута договоренность о раннем выведении?

Если страна договорилась с Исполкомом о графике ускоренного выведения с последующим небольшим допустимым потреблением в своем НРМР, то это небольшое допущение не является сервисным «хвостом», согласно Монреальскому протоколу⁴, а скорее согласованным количеством потребления за определенный период,

согласно договору с Исполкомом. В большинстве случаев эти страны согласились не пользоваться сервисным «хвостом» Монреальского протокола с 2030-2040 гг., по условиям финансирования.

Подготовка ко II и III этапам НРМР

Вопрос сервисного «хвоста» на потребление/производство ГХФУ будет очень важен для стран, которые готовят или будут готовить II или III этапы НРМР с указанием целевого показателя полного выведения ГХФУ. Для стран, которые решились на раннее выведение, в договоре финансирования будет оговорено небольшое альтернативное допущение на потребление (обычно около 2,5% базовой линии), которое вступит в силу после даты раннего выведения, обычно до 2030 года.

При подготовке II этапа НРМР очень важно, особенно для стран с низким уровнем потребления, учитывать, что потребление/производство предназначены, во-первых, для обслуживания остающихся холодильников и кондиционеров воздуха, но, если нужно, и для отраслей, разрешенных в Решении ХХХ/2. В некоторых случаях было бы разумно внимательно изучить, должны ли следующие этапы НРМР разрабатываться только на период, позволяющий странам планировать свои сервисные требования до 2030 года. Важно помнить, что цель Монреальского протокола – последовательное выведение ОРВ,

следовательно, все усилия должны служить этой цели.

Во избежание непредвиденных проблем в будущем, важно, чтобы страны хорошо знали свои вероятные потребности и планы относительно сервисного «хвоста» при составлении II или III этапов НРМР. Согласно Протоколу, в 2025 году Стороны смогут пересмотреть необходимость выделения определенного процента на обслуживание в развивающихся странах. Страны могут пожелать рассмотреть следующее:

Краткий проверочный список по сервисному «хвосту»

- ✓ Изучить различия между базовыми уровнями потребления (и производства) вашей страны и начальной точкой совокупных сокращений (из договора финансирования НРМР).
- ✓ Сравнить графики выведения ГХФУ вашей страны с этапами сокращения, оговоренными в текущем/предыдущем договоре финансирования НРМР.
- ✓ Изучить, каким отраслям в вашей стране может понадобиться потребление ГХФУ в будущем для обслуживания (и прочих оговоренных применений) после полного выведения ГХФУ.
- ✓ Провести общенациональный опрос и прогнозировать потенциальное потребление ГХФУ после 2030-2040 гг.

При подготовке/составлении проекта II или III этапа НРМР:

- ◆ Определите, нуждается ли ваша страна в ГХФУ для обслуживания (и прочих оговоренных применений) после 2030 года.
- ◆ Уточните, в какой год начнется небольшое исключительное потребление (эквивалентное сервисному «хвосту»).
- ◆ Убедитесь в том, что в договоре финансирования оговорено сохранение потребления до определенного года.
- ◆ На II или III этапе НРМР подтвердите, что и текст, и Приложение 2А к договору финансирования ясны и последовательны.
- ◆ Убедитесь в том, что уровень небольшого исключения на потребление в договоре финансирования соответствует графику выведения ГХФУ (и не превышает его); это количество должно быть оговорено в договоре на каждый год.

Мы благодарим Секретариат Многостороннего фонда, Мег Секи и Гилберта Банкобезу за помощь в рецензировании данного документа.

Ссылки

1. Поправка была внесена Решением XIX/6 на XIX встрече сторон Монреальского протокола в Монреале в 2007 году.
2. Термин «полное выведение» используется в настоящей аналитической записке для указания на завершение выведения ГХФУ, за исключением обслуживания.
3. См. с. 2 «Что изменилось после 2007 года – касается ли это лишь обслуживания РАС?»
4. Решение ХХХ/2. Поправки к Монреальскому протоколу, принятые на ХХХ встрече сторон, 2018
5. Статья 5, параграф 8 ter (e)(i) гласит: «Каждая Сторона может превышать этот предельный уровень потребления за любой такой период двенадцати месяцев при условии, что сумма ее расчетных уровней потребления за десятилетний период с 1 января 2030 года по 1 января 2040 года, поделенная на десять, не будет превышать двух целых пяти десятых процента от усредненного показателя ее расчетных уровней потребления в 2009 и 2010 годах, и при условии, что такое потребление будет ограничиваться...»
6. Соглашения НРМР оговаривают установленные целевые показатели потребления после определенного года; такие установленные целевые показатели не подлежат финансированию. В случае полного выведения, целевое потребление будет нулевым. Уровень финансирования в договорах финансирования определяется на основании Решения Исполкома 74/50, и нельзя запрашивать финансирование свыше этого уровня.
7. «Применение в лабораторно-аналитических, сырьевых целях и в качестве технологического агента» - Стороны отчитываются перед Озоновым секретариатом о производстве и потреблении для этих применений, но Стороны не обращаются за разрешением. Объемы на сырье и технологические агенты из отчетности не учитываются как потребление и производство.
8. «Исключительное применение в жизненно важных целях» - Стороны должны получить разрешение на эти исключения, и эти исключения, равно как и лабораторно-аналитические применения *отражаются* как потребление и производство.