



Distr. LIMITADA

UNEP(DEPI)/CAR IG.39/INF.9  
el 19 de junio del 2018

Original: INGLÉS

Cuarta Reunión del Comité Asesor Científico y Técnico (STAC) al Protocolo relativo a la contaminación procedente de fuentes y actividades terrestres (Protocolo FTTCM) en la Región del Gran Caribe

Ciudad de Panamá, Panamá, del 18 al 20 de julio del 2018

**INFORME DE LA**  
**SEGUNDA REUNIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO PARA EL PROYECTO**  
**FINANCIADO POR LA FMAM PARA**  
**INTEGRAR EL AGUA, TIERRA Y LA GESTIÓN DE LOS ECOSISTEMAS EN LOS**  
**PEQUEÑOS PAÍSES INSULARES EN DESARROLLO DEL CARIBE (IWEco)**

# **SEGUNDA REUNIÓN REGIONAL DEL COMITÉ DIRECTIVO DEL PROYECTO IWEco**

**26-27 de febrero de 2018, La Habana, Cuba**

## **ACTAS**

### **Apertura de la Reunión**

La Dra. Lorna Inniss, Coordinadora del Programa Ambiental del Caribe, declaró la reunión abierta alrededor de las 9:10 a.m. La reunión fue presidida por el Sr. Alain Muñoz y fue atendida por los miembros del Comité Directivo del Proyecto, la Unidad Coordinadora Regional (UCR) y agencias socias.

Refiérase al anexo 1 para la lista de participantes.

### **Discurso de Apertura**

El discurso de apertura estuvo a cargo de la Dra. C. Odalys Giocochea (CITMA), la Dra. Inniss (UCR/CAR PNUMA), la señora Isabelle Vanderbeck (Responsable de Proyectos en Aguas Internacionales del FMAM), la Srta. Amrikha Singh (CARICOM), el Sr. Lyndon Robertson (CARPHA) y el Sr. José Troya (PNUMA Panamá).

La Dra. C. Odalys Giocochea, Directora Ambiental del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) dio la bienvenida y agradeció a todos los países que participan en esta iniciativa regional dirigida a fortalecer la protección ambiental en la frágil región del Caribe. Enfatizó que IWEco es una iniciativa perfectamente alineada con los intereses de los estados caribeños y expresó su agradecimiento por su valor y todos los esfuerzos y resultados que se están logrando gradualmente en la región. Se comprometió a apoyar el proyecto y luego concluyó, deseándoles a los participantes una reunión exitosa y beneficiosa en nombre del ministro y una semana placentera en La Habana.

La Dra. Inniss dio la bienvenida a todos los presentes. Comentó que la integración del agua, tierra y ecosistemas es el único camino para avanzar hacia los objetivos del área relacionados con el desarrollo sostenible, y que cada país presente conocía el significado del proyecto y era la única manera de lograr los objetivos de desarrollo. Agregó que los insumos de los puntos focales nacionales eran importantes para la implementación del proyecto e instó a todos los participantes en la reunión a que todos avancen en el mismo camino para lograr los objetivos del proyecto. Concluyó deseándoles a todos una reunión exitosa y productiva.

La Sra. Vanderbeck agradeció a toda su asistencia y enfatizó que es una iniciativa de colaboración con los países y con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). Recordó a todos que el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FMAM) tiene un rol de supervisión y añadió que existe la oportunidad de colaboración con el Proyecto CLME+ que también supervisa la gestión de las zonas costeras y la contaminación proveniente de fuentes terrestres. Les deseó éxito a todos los asistentes a la reunión.

La Srta. Singh saludó a los asistentes en nombre de la Comunidad del Caribe (CARICOM). Mencionó que el Proyecto IWEco permite a CARICOM lograr el Objetivo 6 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), con el fin de implementar la gestión de recursos hídricos en todos los niveles y, en particular, el Objetivo 6.6, con el fin de proteger y restaurar los ecosistemas relacionados con el agua. Luego reiteró y concluyó con el recordatorio de que la red del Caribe trabajará mejor cuando todos trabajemos juntos.

El Sr. Robertson mencionó que el Proyecto IWEco es crucial para la región del Caribe y que la protección de nuestros ecosistemas es importante. Resaltó que era pertinente para su agencia y la región ver cómo se puede proteger la salud humana en un clima cambiante. Señaló que la Agencia de Salud Pública del Caribe (CARPHA) brinda asistencia técnica a los Estados Miembro para la protección de la salud humana y los ecosistemas, y desempeña un papel importante en el Componente 2, junto con la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA), el Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe (CATHALAC) y otros socios, así como en el Componente 4 relativo a la transferencia de conocimiento.

El Sr. José Vicente Troya, Asesor Técnico Regional de Agua y Océanos en el PNUD, expresó su complacencia porque el proyecto ya está listo para moverse hacia adelante con el coordinador del proyecto a bordo. Señaló que el Proyecto IWEco es un proyecto fundacional no sólo porque proporciona una base para el trabajo que se realizará en los países, sino porque existen muchas oportunidades para sinergias y colaboración con proyectos como el Proyecto CLME+.

El Sr. Jan Betlem, Coordinador Regional del Proyecto IWEco, enfatizó que el proyecto pertenece a los países y que la ONU Medio Ambiente (PNUMA) y la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) están allí para proporcionar apoyo. Luego recordó a la reunión que el idioma de trabajo de la reunión de acuerdo con los Términos de Referencia (TdR) es el inglés. Sin embargo, intérpretes están disponibles para traducir del español al inglés y viceversa.

### **Adopción del Acta de la Primera Reunión del Comité Directivo del Proyecto en 2016**

El acta de la primera reunión regional del Comité Directivo del Proyecto en septiembre de 2016 se presentó a los miembros para su aprobación. El Sr. Hayden Romano (Trinidad y Tobago) preguntó si había quorum y el Sr. Betlem respondió que sí y señaló que únicamente los representantes de Barbados y República Dominicana estaban ausentes. El acta fue aceptada por la reunión, y fue confirmada por el Sr. Romano de Trinidad y Tobago y secundada por el Sr. Robertson de CARPHA.

### **Descripción General del Proyecto y Documentos del Proyecto**

El Sr. Betlem dio una descripción general de los procedimientos de la semana, los Términos de Referencia de la Reunión del Comité Directivo del Proyecto, así como los objetivos del Proyecto IWEco, los componentes del proyecto, el Convenio de Cartagena y las asociaciones (investigación, gobernanza y conocimiento público/educación pública). Luego presentó el organigrama del proyecto.

Se presentaron las siguientes actualizaciones a los documentos del proyecto:

1. Documento del Proyecto (página 147: cambio de lugar de la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) de CARPHA a PAC PNUMA).
2. Documento de aprobación del Consejo del FMAM, página 1 – socios ejecutores actualizada, página 9 párrafo G – monto del proyecto
3. Documento de aprobación del Consejo del FMAM, página 9 – San Vicente y las Grenadinas (área de intervención del proyecto por definir)
4. Documento de aprobación del Consejo del FMAM, página 11) – cambio en la duración del proyecto; se necesitará una prórroga (hasta el 19 de septiembre de 2021)
5. Documento de aprobación del Consejo del FMAM, página 50 – organismos ejecutores y coejecutores

6. Documento de aprobación del Consejo del FMAM, página 51 – UCP trasladada de CARPHA la UCR/CAR Programa Ambiental del Caribe (PAC) de la ONU Medio Ambiente.
7. Documento de aprobación del Consejo del FMAM, página 51 – se agregaron nuevos párrafos relativos al Convenio de Cartagena.
8. Documento de aprobación del Consejo del FMAM, página 53 – asociación de investigación y seguimiento (Componente 2) actualizado – CARPHA trabajará en esos países en donde la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS) no tiene capacidad.
9. Acta de la reunión inicial – 5.2 registro de la UCP ahora localizado en Kingston, Jamaica.
10. Flujograma para toma de decisiones actualizado – el principal cambio es que la UCP se ha trasladado de CARPHA la ONU Medio Ambiente UCR/CAR
11. Organigrama actualizado que muestra claramente la relación entre CARPHA, PNUD CAR/UCR y el Gerente de Proyecto de la ONU Medio Ambiente.

Tras las presentaciones de los cambios a los documentos, se hicieron las siguientes preguntas y comentarios:

1. La Srta. Marlene Pérez (Centro de Actividad Regional - Centro de Ingeniería y Manejo Ambiental de Bahías y Costas (CAR – CIMAB)), agradeció la invitación a participar en la reunión y dijo que estaba ansiosa por trabajar en el proyecto; es capaz de participar en las actividades regionales como miembro del grupo técnico regional (CAR FTCM) en áreas como monitoreo ambiental y contaminación; el Sr. Betlem le agradeció.
2. El Sr. Anthony McKenzie (Jamaica) – el calendario del proyecto deberá prorrogarse hasta septiembre de 2021. ¿Los países implementarán más allá del calendario del proyecto regional? ¿Será práctico? El Sr. Betlem respondió que el proyecto nacional de Jamaica, por ejemplo, tiene un plazo de cinco años, indicando que el plazo del proyecto deberá prorrogarse para cubrir el período de todos los proyectos nacionales de los países.
3. La Sra. Vanderbeck preguntó si todos los proyectos finalizarían en el 2023. Agregó que los proyectos se deben comprimir ya que no habrá presupuesto para el personal. El Sr. Betlem respondió que este asunto sería discutido más tarde durante las presentaciones.
4. El Sr. Robertson recordó al Comité Directivo del Proyecto que el traslado de la UCP de CARPHA al PAC del PNUMA era para tener dos (2) empleados asignados a su departamento para enfocarse en los Componentes 2 y 3.

### **Informe de Estado: UCR/CAR del PNUMA**

El Sr. Christopher Corbin resaltó el trabajo del PAC PNUMA en relación con el proyecto IWEco desde el primer Comité Directivo del Proyecto hasta el presente. Esto incluyó la contratación de personal y el establecimiento de la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP). Indicó la razón para el involucramiento del PAC en el Proyecto IWEco y resaltó como el PAC trabaja con los gobiernos para implementar el Protocolo Relativo a la Contaminación Proveniente de Fuentes y Actividades Terrestres (Protocolo FTCM). Enfatizó que se espera que los países no contratantes sean Partes Contratantes al final del Proyecto IWEco. Luego agregó que los países deben reconocer el apoyo técnico que está disponible a través de los socios.

La Dra. Inniss entonces preguntó a los puntos focales si su respectivo país ya había establecido un comité intersectorial nacional y los animó a solicitar apoyo antes de que avance el proyecto. Señaló su importancia a medida que algunos países de IWEco están completando sus planes con CARICOM y que el objetivo de la Secretaría es ayudar a los países cuyos programas afectan la implementación del Convenio de Cartagena.

De los países que estaban presentes, solamente Cuba había establecido un comité intersectorial nacional, mientras que los otros países que estaban presentes indicaron que estaban en el proceso de hacerlo y esperaban establecerlo en marzo/abril 2018.

Con respecto al comité intersectorial, la Sra. Vanderbeck señaló que es significativo para el FMAM y agregó que todos los ministerios relacionados se deben involucrar. Luego preguntó acerca de los comités que fueron establecidos para el Proyecto para Integrar la Gestión de las Cuencas y Áreas Costeras (IWCAM) del FMAM y señaló que se pueden utilizar para el Proyecto IWEco, en lugar de crear nuevos comités.

El Sr. Robertson sugirió que los países vean sus programas hidrológicos nacionales y exploren las posibilidades de colaboración.

El Sr. Corbin agregó que los comités no tienen que ser nuevos, sino que pueden aprovechar el comité que ya existe para influenciar políticas de alto nivel, la toma de decisiones y la sostenibilidad. También indicó que se debe coordinar con el Programa de Pequeñas Donaciones (SGP) a nivel del proyecto.

El Sr. Patrick Debels preguntó si el Centro de Gestión de Recursos y Estudios Ambientales (CERMES) había visto lo que existía en los distintos países para ver qué funcionaba bien o no funcionaba bien. Sugirió que los países pueden hacer eso y avanzar hacia adelante. Prometió proporcionar un documento de orientación para ayudarles.

El Sr. Cornelius Isaac agregó que la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS) estaba a punto de complementar el proyecto Gestión Sostenible de la Tierra (SLM) financiado por la Alianza Mundial para el Cambio Climático (GCCA) y se había establecido un comité intersectorial nacional para ello que se podría utilizar ya que los objetivos eran muy similares. También agregó que algunos comités previamente establecidos aún seguían muy activos y se podrían utilizar también.

La Srta. Singh señaló que el conjunto de habilidades que se requiere para el proyecto IWEco también se requiere para otros proyectos; sin embargo, a veces la integración no ocurre, pero se necesita para colocar el proyecto en la agenda nacional.

## **Descripción General del Presupuesto/Actualizaciones**

El Sr. Betlem, Coordinador Regional del Proyecto, proporcionó una descripción general del presupuesto. Informó a la reunión lo siguiente:

- Se realizó una revisión al presupuesto debido al cambio de la UCP de CARPHA a la ONU Medio Ambiente PAC;
- Se aseguró financiación para el personal y la prórroga del proyecto de otras líneas presupuestarias;
- Se asignaron alrededor de \$12 millones para proyectos nacionales;
- El PNUMA funciona como un medio para trasladar fondos del FMAM directamente a los países, mientras que el PNUD es el medio para el Programa de Pequeñas Subvenciones;
- Componente 2 – CARPHA debe asumir el liderazgo de este componente. Ya se celebraron reuniones con los socios y esto fue acordado. CARPHA debe generar cofinanciación para IWEco, haciendo llegar su mensaje a las agencias socias;
- Hay cofinanciación disponible para el Componente 3, sin embargo, el proyecto necesita comunicarse con las organizaciones para conseguirlo;
- Componente 3 – La OECS actuará como la agencia líder, pero como no puede operar en todos los países del proyecto, CARPHA asumirá el liderazgo en esos países; y
- Componente 4 – La agencia líder de este componente es PCI Media Impact, pero una parte del presupuesto se ha designado la UCR/CAR. El PNUD también tiene un papel en el desarrollo del sitio web bajo este componente.

Finalizó su presentación proporcionando un resumen del monto total del presupuesto del proyecto (\$20.722.572) que fue dividido entre varios socios.

## **Componente 1: Estado de los Proyectos Nacionales**

Los países del proyecto proporcionaron una descripción general de sus proyectos nacionales, resaltando sus logros y desafíos:

1. Antigua y Barbuda – La Sra. Rashauna Adams hizo la presentación. Manifestó que el proyecto IWEco era una expansión de su proyecto IWCAM. Agregó que se ha aprobado el Plan de Gestión del Proyecto y que las elecciones rápidas están previstas en marzo/abril 2018, lo que podría influenciar la implementación del proyecto, pero no necesariamente el proyecto en sí ya que es un documento legal. Se alcanzaron varios hitos en el proyecto, a saber: El gabinete reconoce el proyecto como un proyecto regional y, por lo tanto, es una prioridad. Se ha asegurado al suplidor de las turbinas eólicas para la planta de tratamiento, así como iniciativas de mejor participación e información. No se enfrenta ningún desafío durante la etapa de preparación.

La Sra. Vanderbeck preguntó si las turbinas y los molinos de viento estaban cubiertos bajo otro proyecto de la FMAM y la respuesta fue sí.

2. Cuba – En su presentación, el Sr. Muñoz resaltó los logros y desafíos del proyecto nacional cubano hasta la fecha, aunque los fondos todavía no se han liberado a Cuba. Algunos de sus logros incluían: la aprobación de los términos de referencia, el establecimiento del Comité Intersectorial Nacional para la supervisión del proyecto, la identificación de la solución para el tratamiento de aguas residuales para la comunidad Peñas Altas, la aprobación de la construcción del laboratorio, los aspectos fundamentales identificados, se aprobaron dos (2) proyectos para el Programa de Pequeñas Donaciones de IWEco (uno en La Habana y otro en San Juan) y se completó la estrategia de comunicación. Algunos desafíos enfrentados incluían la finalización del proceso de adquisición de bienes importados que requerirá ajustes en el presupuesto y en la capacidad para comenzar el proyecto nacional debido a los limitados medios de transporte y recursos financieros.

La Sra. Vanderbeck recordó al Sr. Muñoz que el proyecto estaba consiguiendo acceso/financiación del componente de biodiversidad, por lo que los documentos del proyecto necesitan mostrar cómo se conservará la biodiversidad.

El Sr. Corbin señaló que IWEco difería de IWCAM y que existía la posibilidad de apoyo de los componentes regionales (componentes 1, 2 y 3).

3. República Dominicana – El Sr. Betlem presentó el estado de implementación para la República Dominicana debido a la ausencia del representante del país. Informó que el estado del proyecto estaba aprobado, pero no se había implementado. Se ha establecido un comité intersectorial nacional conformado por los viceministros de suelos y aguas, gestión ambiental, áreas protegidas y biodiversidad y recursos forestales. Han estado enfrentando pocos desafíos en las etapas de desarrollo preliminares del subproyecto nacional, tal como la firma del Acuerdo de Cooperación en Proyectos (PCA), estabilidad en la ocupación de los puestos y funciones administrativas a nivel institucional, actualización de la información presentada en los documentos originales de los subproyectos y la contratación de personal (gerencial y administrativo) para llevar a cabo las tareas del proyecto.
4. Jamaica – El Sr. McKenzie informó que el proyecto fue aprobado, pero no se implementó. Los desafíos y problemas que han enfrentado incluían la firma del Acuerdo de Cooperación en Proyectos (PCA). Sin embargo, se han implementado las acciones necesarias para la firma del PCA y se espera que se

completará en marzo de 2018. Agregó que el proyecto ha tardado en comenzar, pero que se estaban elaborando los términos de referencia para las diversas consultorías y las principales actividades del proyecto se realizarían por la vía rápida.

5. San Cristóbal y Nieves – El Sr. Eavin Parry informó a la reunión que los documentos del proyecto todavía se estaban elaborando y que el presupuesto fue presentado para su aprobación. Agregó que el proyecto nacional estaba enfocando las dos islas, se habían celebrado reuniones con varias agencias clave del sector público, organizaciones del sector privado y ONG, y se estaban redactando los términos de referencia para el Comité Intersectorial Nacional. Además, informó que no se había reclutado al coordinador del proyecto y que el mayor desafío que enfrentaba San Vicente y Nieves era la lenta finalización de los documentos del proyecto y del presupuesto, y que se necesitaba más tiempo del personal para abordar ese asunto.
  
6. Santa Lucía – La Srta. Aretha Darcheville informó que el proyecto se encuentra en etapa de implementación y que se habían gastado \$16.591 del presupuesto. Además, informó que el proyecto estaba dirigido a la Cuenca del Upper Soufriere y un componente principal sería ayudar a los agricultores a adoptar prácticas agrícolas más sostenibles. Los logros hasta la fecha se presentaron en relación a componentes y productos, algunos de los cuales incluían la asistencia brindada a la comunidad Fond St. Jacques para obtener fondos para el establecimiento de un paisaje de agroturismo. Agregó que el taller inicial, que introdujo el proyecto a todas las partes interesadas, se celebró estratégicamente en el centro comunitario y esto estimuló la plena participación en este taller y un fuerte sentido de pertenencia de comunidad con el proyecto. Algunos desafíos que enfrentan incluyen la operación de muchos socios en Soufriere sin ningún mecanismo de coordinación y hacer que la comunidad comprenda que las malas prácticas agrícolas en las laderas conllevan a laderas denudadas, sedimentación y degradación de los arrecifes de coral. Algunas sugerencias para abordar estos problemas fueron la elaboración de un plan de trabajo de múltiples agencias para la Cuenca Soufriere y el lanzamiento de una campaña agresiva de comunicación y concientización dirigida a los residentes dentro de la cuenca.
  
7. San Vicente y las Granadinas – El Sr. Casmus McLeod dijo que el proyecto todavía estaba bajo desarrollo ya que había ocurrido un cambio en el área geográfica del emplazamiento del proyecto nacional. Con apoyo de la Unidad Coordinadora del Proyecto IWEco, se había seleccionado y reclutado un consultor y se estaba diseñando el nuevo documento del proyecto y el presupuesto. Algunos desafíos emergentes incluían la aceptación plena y la comprensión del proyecto por la Unidad de Planificación Financiera con respecto a los acuerdos financieros y el restablecimiento del comité directivo nacional para evitar duplicaciones y numerosas reuniones. El comité funcionará dentro del marco de los comités que ya existen.

El Sr. Corbin mencionó que era posible promover los objetivos de desarrollo sostenible en la próxima Conferencia sobre Desarrollo Sostenible a celebrarse en San Vicente y las Granadinas. Indicó que se había reunido con los ministros y habían ofrecido asistencia de otros países (Antigua para San Cristóbal y Granada para San Vicente). Agregó que la oferta seguía sobre la mesa y se podía proporcionar apoyo donde sea posible.

8. Trinidad y Tobago – El Sr. Romano informó que el proyecto nacional estaba bajo implementación y enfocado en degradación del suelo. La suma de \$15.184.41 se había usado al 31 de enero de 2018. Algunos logros del proyecto hasta la fecha incluían la redacción y revisión actual de un conjunto de manuales sobre mejores prácticas para rehabilitación de canteras, confirmación de capacitación y sitio piloto, presentación de la propuesta de donación con la nota conceptual y presupuesto para que una ONG desarrolle el programa de capacitación sobre rehabilitación de canteras para el SGP (actualmente bajo revisión). En cuanto a los desafíos enfrentados, la identificación del emplazamiento(s) del proyecto,

tanto privado como estatal – esto se estaba negociando con una organización estatal y operadores del sector privado. Se ha identificado un sitio piloto para la primera fase.

El Sr. Corbin solicitó elaboración y énfasis durante las futuras presentaciones de Trinidad y Tobago en relación con el vínculo con el sector privado.

Tras la presentación del país, el Sr. Betlem concluyó mostrando la financiación que cada país recibirá del FMAM a través del proyecto y el calendario general de todos los proyectos nacionales, indicando que el programa con la última fecha límite era Jamaica, que estaba programado para finalizar a principios de 2023.

#### **Componente 4: Estado de las Actividades Implementadas por el PNUD**

La Srta. Sulan Chen dio una presentación sobre el Programa de Pequeñas Subvenciones (SGP). Durante su presentación, brindó una descripción general del Programa de Pequeñas Subvenciones (SGP), el avance en cada país y los desafíos que ha visto a nivel regional y nacional. También resaltó las lecciones aprendidas.

La Srta. Alejandra Moncada proporcionó una descripción financiera del Programa de Pequeñas Subvenciones de IWEco – presupuesto versus gastos. También presentó el plan de trabajo anual (AWP) para el Componente SGP y el Componente 4 del PNUD. El plan de trabajo anual para el Programa de Pequeñas Subvenciones incluye actividades planificadas hasta principios del 2020, mientras que las actividades en el Componente 4 del PNUD están planificadas hasta el 2021. También resaltó la importancia de concluir el proyecto a tiempo y evitar largas prórrogas sin costo, ya que aumentan el costo administrativo del proyecto.

Tras la presentación, la Sra. Vanderbeck informó que la plataforma IW:Learn contaba con una caja de herramientas que ayuda a crear sitios web y que la compartiría con la Srta. Moncada.

La Srta. Donna Spencer agregó que la discusión acerca de los calendarios y tareas era necesaria ya que la creación de sitios web y su población irían más allá del proyecto. Agregó que cada componente producirá diferentes productos de conocimiento y que la documentación debe continuar hasta que finalice el proyecto. Resaltó que era importante que se promoviera el sitio web ya que esto contribuiría a su éxito.

El Comité Directivo del Proyecto Regional reconoció los desafíos y las dificultades que limitan las actividades de demostración del Programa de Pequeñas Subvenciones (SGP) en los proyectos nacionales debido a la falta de capacidad, los contextos cambiantes, las sensibilidades políticas y otros desafíos operativos incurridos durante la implementación del Comité Directivo del Proyecto. Se acordó que el SGP alinearía su trabajo con las prioridades nacionales y haría esfuerzos para desarrollar actividades en los emplazamientos físicos de los proyectos nacionales, pero que se debía dar flexibilidad para desarrollar e implementar actividades fuera de los emplazamientos de los proyectos nacionales cuando los comités directivos del SGP en el país lo consideren apropiado para adaptar esas actividades a los contextos y situaciones locales.

#### **Componente 4: Estado de las Actividades de Gestión de Conocimiento/Comunicación**

El Sr. Sean Southey informó que, desde el principio de la implementación de su contrato, los logros incluían: un taller regional sobre desarrollo de capacidades y estrategias de comunicación y participación de una semana de duración, el establecimiento de una comunidad de práctica e infraestructura y adjudicaciones de donaciones. Tres (3) de ocho (8) conferencias por Internet (webinars) sobre monitoreo y evaluación, el programa de donaciones y la participación de jóvenes se habían organizado. Del presupuesto de \$453.541, ya se había gastado \$148.238 y se había comprometido \$150.000 para los países para que lancen sus campañas de comunicación que igualen sus proyectos nacionales tras la promesa que se hizo en el taller regional de



comunicaciones que se celebró en Santa Lucía en 2017. Algunos desafíos enfrentados por PCI Media Impact incluían apoyo lingüístico para los países de habla hispana, conseguir que todos los países presenten su plan de campaña, dificultad al transferir dinero de los Estados Unidos a Cuba y poca concurrencia de los países a las conferencias por Internet (“webinars”).

Tras la presentación, el Sr. Romano preguntó si el establecimiento de las campañas de comunicación dependía del contrato de PCI con IWEco que finaliza en noviembre de 2018. La respuesta fue que se esperaba que la campaña finalizara en enero/febrero de 2019, por lo que era necesario recaudar fondos (p.ej., a través de los presupuestos de los Proyectos Nacionales o a través de la cofinanciación).

### **Proyecto CLME+ – El Contexto General y el Programa de Acciones Estratégicas**

El Sr. Debels dio una visión general del Proyecto CLME+ y del Programa de Acciones Estratégicas (PAE). En el contexto regional, el proyecto cubre los Ecosistemas Marinos del Caribe y de la Plataforma del Norte de Brasil y es un proyecto complejo y geopolíticamente diverso. Informó que el Programa de Acciones Estratégicas (PAE) es un documento político negociado que fue avalado al más alto nivel por todos los sectores pertinentes del gobierno y establece claras prioridades de acción basadas en los problemas ambientales claves identificables. El proyecto promueve las teorías de economía azul y crecimiento azul y el PAE se implementará a través de una serie de proyectos. Además, informó que como el proyecto CLME+ ya estaba trabajando con socios que están trabajando con IWEco, debería haber una mejor coordinación en la creación de una asociación. IWEco contribuirá a los diversos planes de acción (regionales, inversión, investigación). Además, CLME+ puede colaborar con IWEco en el área de las comunicaciones. Introdujo el Hub CLME+ e indicó que no era solamente un sitio web, sino un punto de partida que lleva a los visitantes a los varios proyectos relacionados.

Tras la presentación, el Sr. Robertson informó que, con respecto al componente de investigación, CARPHA tendría que colaborar con CLME+ además del Instituto de Agua, Medio Ambiente y Salud de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-INWEH), entre otros. La respuesta fue que la responsabilidad de la investigación descansa en el Instituto de Pesca del Golfo y del Caribe (GCFI) y como el PAC del PNUMA es responsable de la implementación del Protocolo Relativo a la Contaminación Procedente de Fuentes y Actividades Terrestres, le correspondía al PAC asegurar que las cosas marchan en esa dirección.

La Srta. Chen preguntó acerca de los posibles enfoques/incentivos para alinear las actividades del SGP con el PAE del CLME+ y le informaron que el CLME+ tiene diferentes áreas de trabajo con diferentes sectores.

La Sra. Vanderbeck preguntó si IWEco puede trabajar junto con CLME+ para mejorar las mejores prácticas y si se podría aplicar el Hub CLME+ (o la plataforma IW:Learn para el Caribe).

### **Estado de Gastos**

El Sr. Betlem hizo una descripción general del estado de gastos. Informó que el presupuesto se tuvo que transferir a UMOJA, la plataforma financiera que utiliza el PNUMA. Mostró la asignación presupuestaria original y actualizada y mencionó que el sistema a veces no reconoce de dónde deben provenir los fondos para algunas actividades. Por ejemplo, los viajes (incluso para la reunión del Comité Directivo del Proyecto) provienen de la línea presupuestaria para viajes y no necesariamente de la línea presupuestaria para costos operativos como debería ser. A continuación, indicó que todos los países y socios principales deben tener sus Acuerdos de Cooperación en Proyectos en junio de 2018, por lo que se comprometerá el 65% del presupuesto en 2018.

Tras esta presentación, hubo algunas preguntas/comentarios:

- i. El Sr. McKenzie preguntó si hasta qué grado era flexible mover fondos entre los componentes y fue informado que el Comité Directivo del Proyecto puede mover fondos entre los componentes y, por ende, mediante el voto de los miembros.
- ii. El Sr. Isaac preguntó si se había establecido un plan de contingencia, por ejemplo, si los países eran afectados por un huracán, y la respuesta fue no.
- iii. La Sra. Vanderbeck sugirió que los diagramas utilizados deben mostrar también una división de los fondos para el PNUD a lo largo de los años e informó que la Srta. Moncada podía proporcionar esa información. También preguntó por qué el diagrama muestra el presupuesto/fondo para 2018 como que sale, pero no estaba necesariamente listado como gasto. La respuesta fue que, aunque los fondos estaban listados como ‘compromiso’ en el sistema, los gastos se distribuirán a lo largo de los años; están comprometidos en el sistema, pero se gastarán en un período de 4 a 5 años.
- iv. El Sr. Robertson preguntó acerca del límite porcentual para mover fondos entre componentes sin ir al FMAM y fue informado que cambiar entre los componentes nos enviaría de regreso al cuadro anterior (cantidad original en el documento del proyecto) y que los cambios entre componentes afectarán a otros socios y podría ser complicado y, como tal, se debe evitar.
- v. El Sr. Corbin señaló que el Sr. Robertson planteaba una pregunta importante, y se debía considerar que además de las actividades se nos pidió cumplir con los objetivos a mediano y a largo plazo si el proyecto sería capaz de entregar resultados adicionales. Por consiguiente, si se logran todos los resultados, existía la oportunidad de mover fondos; es importante no comprometer resultados/actividades.
- vi. La Srta. Moncada preguntó si los compromisos se deben presentar como acuerdos anuales o plurianuales. La respuesta fue que los fondos comprometidos en UMOJA son para múltiples años y que la contabilidad de sombra mostrará el reflejo fiel del estado del presupuesto.

### **Informe de la Unidad Coordinadora del Proyecto IWECO (PNUMA/UCP)**

El Sr. Betlem proporcionó una hoja de ruta de la Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) desde la reunión inicial hasta el presente. El personal de la unidad fue presentado y se hicieron revisiones al documento del proyecto. El documento de aprobación del Consejo y el acta de la reunión inicial fueron compartidos con la reunión. Además, la UCP realizó la revisión presupuestaria de los Componentes 1, 2, 3 y 4 y los costos de personal de IWECO. Se firmaron tres (3) Acuerdos de Cooperación para el Proyecto con los países que participan en el proyecto y uno (1) con el socio de comunicaciones. El Acuerdo de Cooperación para el Proyecto con dos (2) países se finalizaría en marzo de 2018 y el resto antes del cierre del 2018. Además, informó al Comité Directivo que un formulario fue creado por la Unidad Coordinadora del Proyecto para aquellas personas que desean solicitar apoyo financiero al proyecto para participar en eventos relacionados, si surge la necesidad.

El Sr. Corbin indicó que dado el papel de la Unidad Coordinadora del Proyecto en la coordinación de la presentación de informes (PNUD y la ONU Medio Ambiente), debe quedar claro que la Unidad Coordinadora del Proyecto es separada de la Secretaría.

### **Seguimiento y evaluación – requisitos del proyecto para la presentación de informes**

El Sr. Betlem hizo una descripción general de los requisitos del proyecto para la presentación de informes sobre las varias actividades que serán monitoreadas por las cuatro (4) áreas focales del FMAM. Indicó que el Marco de Resultados del Proyecto muestra lo que se espera que el proyecto y sus socios entreguen. También

mencionó al Especialista Técnico, que una vez sea contratado tendrá un papel clave en brindar apoyo para las actividades de monitoreo y asegurar que los informes se presentan de manera oportuna.

Tras la presentación, la Sra. Vanderbeck indicó que los países del proyecto deben tener una herramienta de seguimiento para las áreas focales que vino con el paquete del proyecto; pueden indicar lo que se puede entregar o la información que hace falta. Animó a cada país a ver la herramienta de seguimiento y a consultar con la Unidad Coordinadora del Proyecto si existe cualquier duda.

El Sr. Corbin sugirió a la Unidad Coordinadora del Proyecto que cuando las agencias líderes estén coordinando actividades, por ejemplo, la participación en un taller/reunión, se debe dar seguimiento en la medida que contribuye a los resultados. En relación con el punto planteado por la Sra. Vanderbeck, indicó que una vez que se hayan firmado los Acuerdos de Cooperación del Proyecto, aunque CARPHA tendrá un papel principal, uno de esos talleres se debe enfocar en la presentación de informes y seguimiento y evaluación. Sugirió que el especialista técnico, uno de los miembros del personal del proyecto, debe desempeñar un papel de coordinación clave en el seguimiento y evaluación del proyecto.

El Sr. Muñoz sugirió que todos deben revisar el proyecto y que toda la información era muy importante, incluidos los datos de la línea de base.

El Sr. Debels indicó que el papel de IWEco iba a ser significativo y se debía considerar la identificación del “taller de indicadores”.

La Sra. Vanderbeck además indicó que el seguimiento y la evaluación eran muy críticos; el trabajo del IWCAM se había capturado y continuaba en IWEco; mucho tiempo se pasó en esto durante la formulación del proyecto. Agregó que el cuadro que fue presentado se generó para evitar otra capa de informes y proporcionaría una mejor idea del estado del medio ambiente en la región. Toda la información recopilada resultaría en un informe sobre el estado del medio ambiente para todos los países que se podría presentar a las diferentes convenciones. Además, agregó que cumplir con todos los requisitos del FMAM no era fácil comprender; los requisitos para las distintas áreas focales eran diferentes – una versión rediseñada de la herramienta de seguimiento estaba disponible y sería compartida.

El Sr. Troya añadió que esta era una sesión importante en función de la presentación de los requisitos de seguimiento y evaluación, los instrumentos que se utilizarán y los riesgos. Sugirió que no se debe desalentar que se hagan cambios en el presupuesto. También recordó a la reunión que no debe perder de vista la revisión del proyecto; el Comité Directivo del Proyecto requería la presentación de informes anuales y esto era importante y no debía verse como una carga.

El Sr. Robertson estaba complacido porque el Sr. Corbin propuso un taller regional sobre presentación de informes y seguimiento, con los objetivos e indicadores del programa de trabajo anual (salud y medio ambiente) del plan de estrategia que alimentará la resiliencia ambiental y social del plan del Caribe. Después de hacer una revisión crítica, se reconoció que algunos objetivos eran muy ambiciosos y que los indicadores no eran realistas. Quería saber si se podían hacer modificaciones cuando se realizarán las tareas de los proyectos bajo el Componente 2 si los indicadores se consideraban irrealistas. La Sra. Vanderbeck respondió que sí, pero que debían ser fieles a nivel de resultados.

La Srta. Moncada indicó que sería bueno que los coordinadores de los proyectos nacionales revisen los riesgos y evalúen si hubo cambios.

La Srta. Chen felicitó a la reunión y expresó gratitud por el apoyo brindado al SGP. Indicó que era importante que todos cuidemos nuestro medio ambiente para futuras generaciones.

## **Plan de Trabajo del Proyecto IW Eco para 2018**

El Sr. Betlem presentó el plan de trabajo del proyecto para 2018 por componente. Tras la presentación, hubo preguntas y comentarios.

El Sr. Debels preguntó si era posible la financiación de los participantes a reuniones regionales e internacionales. El Sr. Betlem respondió que eso estaba incluido en el presupuesto. El Sr. Debels entonces indicó que la Organización de Estados del Caribe Oriental (OECS) recibió financiación de CLME+ y que se deben establecer vínculos de colaboración ya que cada proyecto no sabe en qué está trabajando el otro.

## **Propuesta para Prorrogar el Proyecto IW Eco.**

El Sr. Betlem presentó una línea de tiempo del proyecto y explicó que actualmente el proyecto está programado para terminar en septiembre de 2021. Sin embargo, como la mayoría de los proyectos nacionales aún no han comenzado, propuso que la nueva fecha límite del proyecto sea junio de 2023 para facilitar el inicio tarde de la mayoría de los proyectos nacionales. La prórroga es por un (1) año y nueve (9) meses. Agregó que la financiación de los salarios del personal durante la prórroga del proyecto estaba garantizada en otras líneas presupuestarias. Además, agregó que durante los primeros dos (2) años tras la aprobación del Consejo de FMAM, no se gastaron muchos fondos a través del proyecto. No se tomó ninguna decisión final y se propuso que durante la próxima reunión del Comité Directivo (cuando todos los Acuerdos de Cooperación del Proyecto se hayan concluido), se puede dar una idea más clara de la prórroga que se necesita para el proyecto IW Eco.

## **Componente 4: Presentación de la Guía de Estilo del Proyecto IW Eco**

El Sr. Southey hizo una presentación sobre la guía de estilo del proyecto. Informó que la guía de estilo mostrará el logo del proyecto y cómo se usa con otros logotipos. Se presentaron varias opciones para el logo del proyecto y el país y la reunión dio retroalimentación. Se alcanzó consenso y se informó a la reunión que los logos definitivos serían compartidos con todos los miembros del comité en un período de una (1) semana y la guía de estilo a finales de marzo de 2018.

## **Colaboración entre IW Eco y CLME+**

El Sr. Debels también presentó y reveló que hay dos maneras de colaborar con el PAE del CLME+, informal o formal. Además, agregó que la manera formal proporcionaría oportunidades para concretizar la colaboración y se hace a través de la presentación de una propuesta. Mencionó que la segunda reunión del Comité Directivo del Proyecto CLME+ se celebrará del 18 al 20 de junio de 2018 y que se había invitado al Coordinador del Proyecto Regional de IW Eco a participar. El primer Foro de Asociación de CLME+ se celebrará en junio de 2018 y se buscó la colaboración con IW Eco y se necesita refinar aún más. Se resaltaron algunas de las asociaciones que ya se formaron con el Proyecto CLME+.

Tras la presentación del Sr. Debels, el Sr. Corbin comentó que participar podría ser una oportunidad para avanzar tanto el proyecto CLME+ como el proyecto IW Eco.

## **IW:Learn – Inventario de Necesidades de Aprendizaje y Desarrollo de Capacidades**

La Sra. Spencer hizo una presentación sobre el Inventario de las Necesidades de Aprendizaje y Desarrollo de Capacidades de IW:Learn, que incluyó la presentación de un video que demostró las cualidades del uso de la

plataforma IW:Learn en el desarrollo de sitios web. El sitio web de IW:Learn también fue presentado. Mencionó que era importante documentar las actividades, experiencias y lecciones aprendidas – documentar a medida que se avanza para evitar la pérdida de información. Indicó que el hermanamiento era una característica de IW:Learn que se alentaba para compartir lecciones importantes con otros.

Tras la presentación, el Sr. Southey preguntó si la información presentada se podía compartir con diferentes grupos de comunicación. La respuesta fue que la Unidad Coordinadora del Proyecto ejerce un papel de coordinación para agrupar necesidades similares y que los insumos pueden provenir de cualquiera de los socios del proyecto.

La Sra. Vanderbeck informó que aparte de IW:Learn, hay un proyecto hermano que se llama LME:Learn que acaba de establecer la plataforma SLACK. Esta plataforma permite comunicaciones directas, preguntas e intercambio de experiencias.

### **Introducción a los Grupos Asesores Técnicos Regionales (RTAG) – Función, Socios Principales y Otros Socios del Proyecto**

El Sr. Corbin presentó una descripción general del RTAG.

El Sr. Romano sugirió que se celebre la Reunión del RTAG antes de la Reunión del Comité Directivo.

La Sra. Vanderbeck preguntó al Sr. Debels si CLME+ tiene un comité técnico con el que IWEco podría colaborar o imitar. El Sr. Debels respondió que sí, pero no necesariamente vio cómo pueden trabajar juntos o en forma similar.

### **Adopción de las Decisiones de la Reunión**

Se aprobaron las siguientes decisiones del Comité Directivo del Proyecto:

1. Todos los países participantes que son parte del proyecto IWEco y todos los otros proyectos relacionados deben ratificar los tres Protocolos (FTCM, SPAW y Derrames de Hidrocarburos) del Convenio de Cartagena al final del proyecto.
2. En principio, acuerdan (a ser revisado durante la próxima Reunión del Comité Directivo de IWEco) una prórroga del proyecto IWEco hasta junio 2023 debido al inicio tarde de los proyectos nacionales.
3. IWEco debe colaborar directamente con CLME+ para lograr los objetivos de ambos proyectos y trabajar hacia objetivos y metas comunes.
4. El Plan Presupuestario durante la vida del proyecto fue aprobado por el Comité Directivo del Proyecto.
5. El Plan de Trabajo de IWEco para 2018 y el presupuesto relacionado fue aprobado por el Comité Directivo del Proyecto.
6. Se debe crear u optimizar el comité intersectorial/interministerial nacional de cada país como un mecanismo gubernamental importante para la implementación del proyecto nacional.
7. El recurso ‘webinar’ se debe poner a disposición de todos los miembros del Comité Directivo del Proyecto y los países participantes (pueden nominar personas) para un mayor involucramiento – Asociación de Comunicaciones

8. Para el desarrollo y la implementación del Programa de Pequeñas Subvenciones del Proyecto IWEco del FMAM, se debe fomentar una gestión y flexibilidad adaptiva para asegurar que las intervenciones del Programa de Pequeñas Subvenciones apoyan los objetivos generales de IWEco a nivel comunitario y ofrecen oportunidades para el aprendizaje, la replicación y el escalamiento.
9. Debe haber consistencia en el uso de la marca y divulgación del proyecto IWEco (a través del sitio web, medios sociales, etc.) y se deben establecer mecanismos de comunicación entre todos los socios/países que aprovechen los elementos de comunicación ya desarrollados.
10. Todos los países interesados en participar en reuniones/talleres/conferencias, etc., con el fin de avanzar el proyecto IWEco o el proyecto CLME+, deben informar a la respectiva Unidad Coordinadora del Proyecto.
11. El país propuesto para la próxima reunión del Comité Directivo del Proyecto es la República Dominicana (pendiente de su acuerdo).
12. Utilizar los mecanismos/foros existentes, incluidas las reuniones de la Asociación de Gobernanza, Investigación y Comunicaciones, para garantizar que hayan discusiones técnicas relevantes en lugar de albergar o establecer las reuniones del Grupo Asesor Técnico Regional (RTAG) de IWEco.

### **Observaciones finales**

El Sr. Betlem agradeció a la Dra. Inniss por el apoyo que le ha brindado a él y al proyecto desde su llegada. También agradeció al personal administrativo del proyecto por su apoyo administrativo y logístico brindado para el éxito de la reunión.

La Dra. Inniss agradeció al Sr. Southey, a la Sra. Vanderbeck, CARICOM, OECS, CLME+ y al Gobierno de Cuba y les deseó todo lo mejor.

El Presidente, Sr. Muñoz, agradeció a todos por su esfuerzo y dedicación hacia el proyecto y levantó la reunión a las 4:32 p.m.

**ANEXO 1 – LISTA DE PARTICIPANTES** (Segunda Reunión del Comité Directivo del Proyecto Regional IWEco)

*Países participantes en el proyecto*

- |                                        |                              |
|----------------------------------------|------------------------------|
| 1. <b>ADAMS</b> , Rashauna             | Antigua y Barbuda            |
| 2. <b>MUÑOZ</b> , Alain                | Cuba                         |
| 3. <b>PALMER</b> , Dillon              | Granada                      |
| 4. <b>McKENZIE</b> , Anthony           | Jamaica                      |
| 5. <b>PARRY</b> , Eavin                | San Cristóbal y Nieves       |
| 6. <b>DARCHEVILLE</b> , Aretha         | Santa Lucía                  |
| 7. <b>McLEOD</b> , Casmus              | San Vicente y las Granadinas |
| 8. <b>ROMANO</b> , Hayden              | Trinidad y Tobago            |
| 9. <b>ALONSO PEREZ</b> , Tatiana       | Cuba                         |
| 10. <b>RAMOS PALENZUELA</b> , Marileny | Cuba                         |
| 11. <b>CASANELLA</b> , Luis Antonio    | Cuba                         |
| 12. <b>CHANG</b> , Eugenio Olalde      | Cuba                         |

*Organizaciones*

- |                                    |                                            |
|------------------------------------|--------------------------------------------|
| 13. <b>ROBERTSON</b> , Lyndon      | CARPHA                                     |
| 14. <b>ISAAC</b> , Cornelius       | OECS                                       |
| 15. <b>SINGH</b> , Amrikha         | Secretaría CARICOM                         |
| 16. <b>SOUTHEY</b> , Sean          | PCI Media Impact                           |
| 17. <b>CHEN</b> , Sulan            | PNUD, Programa de Pequeñas Subvenciones    |
| 18. <b>TROYA</b> , Jose            | PNUD, SGP Panamá                           |
| 19. <b>DEBELS</b> , Patrick        | UNOPS, CLME+                               |
| 20. <b>MONCADA</b> , Alejandra     | UNOPS, Agrupación de Pequeñas Subvenciones |
| 21. <b>VANDERBECK</b> , Isabelle   | PNUMA, Aguas Internacionales FMAM          |
| 22. <b>VILASOL NUÑ</b> , Antonio   | CAR - Cimab                                |
| 23. <b>PERÉZ</b> , Marlén          | CAR - Cimab                                |
| 24. <b>BETLEM</b> , Jan            | CAR PNUMA/UCR, GEF IWEco                   |
| 25. <b>CORBIN</b> , Christopher    | CAR PNUMA/UCR                              |
| 26. <b>INNISS</b> , Lorna          | CAR PNUMA/UCR                              |
| 27. <b>SPENCER</b> , Donna         | CAR PNUMA/UCR                              |
| 28. <b>HENRY-HERNANDEZ</b> , Donna | CAR PNUMA/UCR                              |
| 29. <b>PARKER</b> , Shamene        | CAR PNUMA/UCR, GEF IWEco                   |
| 30. <b>FUENTES</b> , Adolfo        | Intérprete                                 |

31. **MARTINEZ**, Frances
32. **POMAR**, Ahmed
33. **GONZALEZ**, Adrián

Intérprete  
Intérprete  
Intérprete

---

Fecha

---

Alain Muñoz  
(Presidente de la Segunda Reunión del Comité  
Directivo Regional de IWEco)