

Резюме председателя¹ о работе специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде для рассмотрения Ассамблеей Организации Объединенных Наций по окружающей среде на ее пятой сессии

Введение

1. Специальная группа экспертов открытого состава (СГЭ) была учреждена согласно пункту 10 резолюции 3/7 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕА). Ее мандат был продлен на основании пункта 7 резолюции 4/6 ЮНЕА, в котором группе было поручено, в частности: изучить сложившуюся ситуацию² и провести анализ эффективности имеющихся и потенциальных вариантов реагирования (далее именуется «варианты реагирования»), связанных с пластиковым мусором и микропластиками в морской среде.

2. Для выполнения своего мандата СГЭ провела четыре совещания (три очных и одно в онлайн-режиме). В настоящем резюме освещается выполнение СГЭ своего мандата и для ЮНЕА-5 предлагается ряд мнений в отношении вариантов реагирования в связи с рассмотрением ею следующих шагов в отношении проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде. Резюме будет прилагаться к докладу о четвертом совещании СГЭ, а также к докладу Директора-исполнителя для ЮНЕА-5³.

I. Изучение сложившейся ситуации

A. Пункт 10 d) i) резолюции 3/7 ЮНЕА

3. СГЭ изучила препятствия для борьбы с пластиковым мусором и микропластиками в морской среде, включая проблемы, связанные с ресурсами в развивающихся странах⁴; рассмотрела результаты мероприятий и мер, проводимых и принимаемых различными субъектами в целях уменьшения объема пластикового мусора и микропластиков в морской среде с целью долгосрочной ликвидации поступления в океаны; и выявила технические и финансовые ресурсы или механизмы для оказания поддержки странам в решении проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде.

4. Учреждение СГЭ было обусловлено рассмотрением на ЮНЕА-3 доклада «Борьба с пластиковым мусором и микропластиками в морской среде: оценка эффективности соответствующих международных, региональных и субрегиональных стратегий и подходов в сфере регулирования» (2017 год)⁵, в котором указываются недостатки существующих механизмов и вариантов решения проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде и излагаются три варианта: «статус-кво» (который СГЭ не признала пригодным); укрепление имеющихся договоров и принятие добровольного глобального соглашения в отношении микропластиков в морской среде; и разработка новой глобальной архитектуры с многоуровневым подходом к управлению, включая возможность дополнения существующего механизма новым имеющим обязательную юридическую силу документом (варианты 2 и 3 не являются взаимоисключающими; могут осуществляться параллельно в виде

* Настоящее приложение официально не редактировалось.

¹ Настоящее резюме подготовлено Председателем группы экспертов при поддержке Бюро. В нем подробно освещается работа группы экспертов, проведенная в соответствии с мандатами, содержащимися в резолюциях 4/6 и 3/7 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Окончательная редакция подготовлена в консультации с государствами-членами на четвертом совещании группы экспертов (9-13 ноября 2020 года) при том понимании, что эти консультации не считаются официальными переговорами.

² UNEP/EA.3/Res.7, пункт 10 d) i).

³ Актуальная информация Директора-исполнителя о ходе выполнения резолюции Ассамблеи о морском пластиковом мусоре и микропластиках (UNEP/EA.4/Res.6), принятой на четвертой сессии Ассамблеи ООН по окружающей среде 15 марта 2019 года.

⁴ UNEP/EA.3/Res.7 пункт 10 d) i).

⁵ UNEP/ANEG/2018/1/INF/3.

варианта 3; их не следует считать взаимоисключающими). Оценка показала, что морской пластиковый мусор не является основным предметом ни одного международно-правового документа и что для имеющихся стратегий и подходов в сфере регулирования характерна фрагментарность и они не позволяют адекватно решать глобальную проблему пластикового мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде. Таким образом по результатам оценки была выявлена необходимость координации деятельности в рамках многочисленных соглашений; отслеживания результатов, конкретно касающихся проблемы пластика; согласования целевых показателей и порядка предоставления отчетной информации.

5. СГЭ рассмотрела различные препятствия для борьбы с морским пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс, включая проблемы, связанные с ресурсами, созданием потенциала и передачей технологии в развивающихся странах⁶, по четырем основным направлениям:

а) **Препятствия правового характера** вводятся законом, основываются на законе или возникают в силу закона или его отсутствия или неполного осуществления и (или) применения, а именно ввиду отсутствия определения и наличия пробелов в законодательстве; нечеткие определения целей в законодательстве; определение жестких количественных предельных уровней в нормативных актах; замедленное или неполное осуществление или обеспечение соблюдения законодательства; непоследовательное осуществление норм международного права на национальном уровне; и противоречивость национальных законов.

б) **К препятствиям финансового характера** относятся высокие издержки, которые затрудняют финансирование или осуществление определенных видов деятельности. Некоторые препятствия финансового характера также являются препятствиями экономического характера. К ним относятся недостаточная интернационализация затрат, пагубные субсидии, отсутствие принципа материальной ответственности за загрязнение, неуместные глобальные механизмы финансирования, нехватка средств, недостаточное применение рыночных механизмов и налоговых стимулов, отсутствие рынков.

в) **Препятствия технологического характера** связаны с производством, изготовлением и разработкой товаров, системами потребления и всеми аспектами сбора, регулирования и рекуперации отходов. К ним относятся отсутствие стандартов и координации в рамках всей производственно-сбытовой цепи в отношении пластмасс, а также контроля за состоянием окружающей среды и спецификаций качества пластмасс, различные подходы к технологиям и системам рекуперации, сортировки и переработки.

г) **Препятствия информационного характера** – доступ к данным и исследованиям, транспарентность, просвещение и повышение осведомленности. Препятствия информационного характера также имеют большое значение для инклюзивности и экологической справедливости.

6. Работа, проведенная в виде анализа (финансового и технического) и изучения, а также в виде представленных экспертами материалов, показывает, что для препятствий сохраняется их высокая актуальность в современных условиях и что эти препятствия не были полностью устранены. Эксперты СГЭ признали настоятельную необходимость уделять первоочередное внимание способам преодоления этих препятствий, выявляя основные пробелы и ключевые факторы успеха.

В. Пункты 7 а) и в) резолюции 4/6 ЮНЕА

7. В процессе изучения информация собиралась с помощью электронного опроса и системы представления описательной информации. В рамках электронного опроса было заявлено о 220 мероприятиях в четырех основных категориях: а) законодательство, стандарты и правила; б) работа с населением; в) технология и процессы; и г) мониторинг и анализ по географическим направлениям/уровням, экологическим зонам и этапам жизненного цикла.

8. Представленные для изучения материалы касались: мероприятий, направленных на микрочастицы пластмасс; отсутствия согласованности при мониторинге в соответствии с 25 различными протоколами, указанными в 37 отчетах о мероприятиях по мониторингу. Представленные для изучения мероприятия были ориентированы на прибрежную зону или городскую среду и этапы: использования (потребления), после потребления (сортировка и регулирование собранных пластмассовых изделий) или разработки, производства; и изготовления и сырьевой этап. Источниками финансирования деятельности являются

⁶ (UNEP/AHEG/2018/1/2, UNEP/AHEG/2018/1/6, UNEP/AHEG/2018/2/2.)

государственные средства, средства негосударственного сектора и добровольные пожертвования.

9. Всего поступило 53 представления с описательной информацией⁷ (с использованием формата отчетности «Группы 20»): 26 от государств – членов ООН, 24 от основных групп и заинтересованных сторон, 2 от межправительственных организаций и 11 от структур ООН, в которых отмечалось, что государства-члены продолжают актуализировать и развивать свое законодательство, нормы, стандарты, правила и стратегии в отношении морского пластикового мусора с преобладанием национальных механизмов. Они также включают в себя запретительные меры в отношении пластмассовых изделий одноразового использования, обращение с отходами, расширенную ответственность производителей (РОП), принцип замкнутого цикла в экономике, положительные и отрицательные стимулы, создание потенциала, очистку, контролируемую деятельность, использование биоразлагаемых пластмасс и приобретение знаний.

10. Эксперты высоко оценили усилия по изучению и важность систематического учета предпринимаемых усилий. Эксперты также отметили необходимость дальнейших мер на всех этапах жизненного цикла для перспективного решения проблемы пластикового мусора и микропластиц пластмасс в морской среде, в том числе в рамках многооборотной экономики.

11. В результате изучения технических ресурсов или механизмов было установлено 132 ресурса. Наиболее распространенными являются доклады о состоянии знаний, включающие рекомендации по вопросам политики, примеры применения и передовые методы. Этапами жизненного цикла охватывались обращение с отходами (сбор/сортировка/рециклинг/окончательное удаление), морской пластиковый мусор (мониторинг/улавливание), предотвращение образования мусора и сокращение объемов отходов, разработка и производство и использование и потребление.

12. СГЭ отметила, что для борьбы с пластиковым мусором и микропластицами пластмасс в морской среде требуется комплекс мер политики, мероприятий и технических средств, многие из которых сопряжены с высокими финансовыми издержками. По этой причине государства-члены и организации могут сталкиваться с серьезными финансовыми препятствиями при осуществлении необходимых мер.

13. В отношении финансовых ресурсов или механизмов было изучено 75 финансовых источников, для 75 процентов из которых обращение с отходами является целевой сферой деятельности. К прочим ресурсам и механизмам были отнесены предоставление средств для технических средств и технологических процессов (включая исследования и разработки; разработку новой продукции: новые материалы и процессы; и изменения в методах работы, хозяйственной деятельности, экологическом менеджменте и планировании). Имелись также ресурсы и механизмы для поддержки мер, реализуемых совместно государственными и негосударственными субъектами.

14. В целом средства, предоставляемые исключительно негосударственными фондами, инвесторами и организациями, по-прежнему составляют меньшую долю финансирования, чем государственные средства; у стран возникают сложности при привлечении средств многосторонних фондов, трудности с координацией между национальными бюджетами и планами и различными международными фондами и инициативами: доноры уделяют ограниченное внимание отдельным секторам со значительными объемами потребления пластмасс; отсутствует явный акцент на гендерных вопросах; на общинные инициативы и инициативы коренных народов и общин средства выделяются в ограниченных объемах. С учетом этого были включены в перечень новые возможности для нетрадиционных методов финансирования, например, совместные государственно-частные инициативы, смешанное финансирование, «голубые облигации», программы зачета для пластика, специальные налоги на пластик или сборы, авансовые сборы за удаление, расширенная ответственность производителей, инновационные инструменты страхования и программы закупок, благоприятствующие экологичным товарам.

⁷ UNEP/АНЕГ/4/INF/6 – «Доклад об изучении текущей деятельности и мероприятий, направленных на устранение в долгосрочной перспективе сброса мусора в океан для уменьшения объема пластикового мусора и микропластиц пластмасс в морской среде».

II. Возможные варианты реагирования на национальном, региональном и международном уровнях

A. Пункты 10 d) ii), iii), iv) резолюции 3/7 ЮНЕА

15. СГЭ определила спектр вариантов реагирования на национальном, региональном и международном уровнях, включая действия и инновационные подходы, а также добровольные и имеющие обязательную юридическую силу стратегии и подходы в сфере управления⁸. Она также определила экологические, социальные и экономические издержки и выгоды различных вариантов реагирования⁹ и изучила целесообразность и эффективность этих вариантов реагирования¹⁰.

16. Спектр вариантов реагирования на национальном, региональном и международном уровнях (пункт 10 d) ii) резолюции 3/7 ЮНЕА) был дополнительно подразделен на четыре подкатегории: меры реагирования в сфере права и политики, меры реагирования технологического характера, меры реагирования экономического характера и меры реагирования просветительно-информационного характера.

Категория	Национальный уровень	Региональный уровень	Международный уровень
Меры реагирования в сфере права и политики	<ul style="list-style-type: none"> Законодательные меры (обращение с отходами, база, конкретизация для производства и потребления) Национальные планы действий Не имеющие обязательной силы и добровольные меры, дополняющие законодательные меры 	<ul style="list-style-type: none"> Программы по региональным морям Работа региональных органов по рыболовству и Кодекс ведения ответственного рыболовства Координация политики в ЕС и АСЕАН Планы действий, разработанные Г-7, Г-20, АТЭС 	<ul style="list-style-type: none"> Укрепление имеющихся инструментов Создание нового имеющего обязательную юридическую силу механизма Трехкомпонентный подход: обращение с отходами, рециклинг и инновации Все варианты могут включать меры добровольного характера (ГПММ, ГПД)
Меры реагирования технологического характера	<ul style="list-style-type: none"> Новые конструктивные решения для пластмассовых изделий и упаковочных материалов Совершенствование методов обращения с отходами 	<ul style="list-style-type: none"> Научно-исследовательская и инновационная программа ЕС, предоставляющая средства для работ по проблеме морского мусора («Горизонт-2020») 	<ul style="list-style-type: none"> Улучшение международной координации, сотрудничества в сфере НИОКР для более полного понимания путей поступления и воздействия морского мусора, поиск потенциальных решений и технологических инноваций
Меры реагирования экономического характера	<ul style="list-style-type: none"> Применение стимулов, налогов, сборов и штрафов 		<ul style="list-style-type: none"> Учреждение многостороннего донорского целевого фонда в ВБ Глобальные механизмы финансирования
Меры реагирования просветительского и информационного характера	<ul style="list-style-type: none"> Просветительские и информационные инициативы для общества в целом и в конкретных отраслях 	<ul style="list-style-type: none"> Региональные узлы ГПММ в целях укрепления межрегионального и регионального сотрудничества и повышения осведомленности Инициативы в сфере исследований и развития потенциала под эгидой региональных учреждений, например МОК ЮНЕСКО 	<ul style="list-style-type: none"> Кампании (проект «Глобал клин сиз») и платформы (ГПММ) Совещания и мероприятия Инициативы гражданского общества, например, оценка глобального бренда и глобальные общественно-просветительские кампании

⁸ (В соответствии с пунктом 10 d) ii) резолюции 3/7 ЮНЕА.)

⁹ (В соответствии с пунктом 10 d) iii) резолюции 3/7 ЮНЕА.)

¹⁰ (В соответствии с пунктом 10 d) iv) резолюции 3/7 ЮНЕА.)

17. Расходы, связанные с тремя вариантами реагирования в сфере международного права и политики, были подвергнуты анализу и рассмотрены в документе UNEP/AHEG/2018/2/2. В ходе обсуждений было подчеркнуто, что приоритетным должно являться предотвращение. Была обозначена заинтересованность в более глубоком изучении количественных и качественных элементов издержек и выгод, связанных с пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс в морской среде, несмотря на значительные трудности, связанные с учетом всего спектра издержек и выгод. Очевидно, что обусловленные бездействием издержки превышают затраты на принятие мер по охране окружающей среды и здоровья человека и что необходимо дать количественную оценку этим издержкам. Также подчеркивалась важность взаимодействия и сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами, чтобы с выгодой использовать имеющиеся навыки и традиционные знания, а также чтобы согласовать имеющиеся методы в целях содействия получению данных и для разработки сопоставимых данных.

18. Были предложены следующие варианты совершенствования координации и регулирования, которые не являются взаимоисключающими и могут рассматриваться одновременно:

- a) дальнейшее укрепление существующих механизмов и координации на глобальном уровне;
- b) совершенствование координации на региональном уровне и формирование национальных планов действий;
- c) содействие внедрению новых и расширению имеющихся форм финансирования и технической поддержки для развивающихся стран и малых островных развивающихся государств;
- d) изучение вопроса о возможном имеющем обязательную юридическую силу международном соглашении по мусору и микрочастицам пластмасс в морской среде;
- e) изучение вопроса об учреждении форума, позволяющего правительствам, промышленным и научным кругам, гражданскому обществу и другим заинтересованным сторонам обмениваться опытом и координировать действия на регулярной или временной основе;
- f) дальнейшее осуществление и укрепление имеющихся инициатив, включая добровольные инициативы.

В. Пункт 7 d) резолюции 4/6 ЮНЕА

19. На основе результатов выполнения мандата, предусмотренного в пунктах 10 d) ii)-iv) резолюции 3/7 ЮНЕА, был проведен (в соответствии с пунктом 7 d) резолюции 4/6 ЮНЕА) анализ эффективности имеющихся и возможных вариантов реагирования и мер (как указано ниже) с точки зрения зрелости, целесообразности, сроков и воздействия. Список архетипов:

- a) укрепление имеющегося международного механизма;
- b) разработка глобальных стандартов проектирования;
- c) новый международный механизм;
- d) укрепление региональных механизмов;
- e) разработка и осуществление региональных планов действий по борьбе с морским мусором;
- f) национальные планы действий по борьбе с морским мусором;
- g) усиление служб обращения с твердыми отходами с помощью регламентирующих и рыночных инструментов;
- h) национальные стратегии предотвращения образования микрочастиц пластмасс.

20. Результат показывает, что каждый изученный вариант имеет отличительные черты, которые могут проявляться в зависимости от различных обстоятельств, и что требуется гибкость с учетом разнообразия национальных условий. Некоторые архетипы вариантов реагирования следует рассматривать в составе других архетипов, поскольку различные варианты реагирования не являются взаимоисключающими, понимая при этом, что структура доклада строится в соответствии с пунктом 7 d) резолюции 4/6 ЮНЕА. В целом ни одна мера политического характера не может быть признана безусловно и универсально эффективной или

неэффективной; успешность архетипа обуславливалась конкретными условиями, в которых он использовался, такими как контекст, ситуация, регион и время/этап; дефицит данных и информации не позволил оценить степень эффективности различных вариантов реагирования. Дополнительные знания, а также национальные, региональные и международные показатели помогут анализировать и контролировать эффективность различных вариантов реагирования нейтральным образом и формировать четкие, реализуемые и адресные показатели и применять их ко всем международным, региональным и национальным аспектам.

III. Возможные варианты продолжения работы для рассмотрения ЮНЕА-5

21. На первом совещании СГЭ все согласились, что сохранение существующего положения не является возможным вариантом. Изучив выявленные национальные, региональные и международные варианты реагирования и их экологические, социальные и экономические издержки и выгоды, изучив целесообразность и результаты анализа эффективности таких вариантов реагирования в соответствии с подпунктом 10 резолюции 3/7 ЮНЕА¹¹, СГЭ определила возможные варианты продолжения работы для рассмотрения ЮНЕА (пункт 10 d) v) резолюции 3/7 ЮНЕА), используя материалы из 14 представлений государств-членов, региональных групп и специализированных учреждений и 6 представлений основных групп и заинтересованных сторон.

22. Выявленные возможные варианты перечислены ниже.

Обратите внимание:

- В настоящем резюме выявленными именуется варианты, указанные и развитые в представлениях и (или) выступлениях многих участников.
- Эти варианты не являются исчерпывающими: имеются другие возможные варианты, которые обсуждались отдельными участниками, но не включены в настоящее резюме в качестве выявленных, поскольку в резюме невозможно перечислить все варианты. Все подробные представления участников сведены в документе UNEP/ANEG/4/INF/10, а все выступления участников во время четвертого совещания СГЭ приводятся в докладе о работе совещания. Следует также отметить, что все выявленные варианты реагирования не являются взаимоисключающими.

a) единая глобальная стратегия

Определение новой или совместное осуществление действующей долгосрочной стратегии ликвидации любого поступления пластмасс в океан. Примерами совместного осуществления стратегии являются: ЦУР 14.1, проект «Голубой океан: видение из Осаки» Группы 20, хартия «Океаны и пластмассы» и резолюция 3/7 ЮНЕА о ликвидации в долгосрочной перспективе поступления мусора и микрочастиц пластмасс в океан и предотвращение вреда для морских экосистем.

b) национальные планы действий и их выполнение

Разработка национальных планов действий, охватывающих, насколько это возможно, все этапы жизненного цикла пластмасс от начальных этапов, включая экологичное производство и потребление, до заключительных, включая экологически обоснованное обращение с отходами, в качестве основного механизма, служащего основой для контрактов в отношении морского пластикового мусора. Необходимо принимать в расчет разнообразие социальных, экономических и экологических условий в каждой стране,

¹¹ Представления были сведены в документе UNEP/ANEG/4/INF/10 «Представления в отношении возможных вариантов продолжения работы для рассмотрения Ассамблеей Организации Объединенных Наций по окружающей среде». Государства-члены, региональные группы и другие группы государств-членов, направившие свои представления: Группа африканских государств, Европейский союз и государства-члены, Северный совет, Вьетнам, Иран, Малайзия, Мьянма, Норвегия, Сингапур, Соединенные Штаты, Тимор-Лешти, Филиппины, Швейцария и Япония. Основные группы и заинтересованные стороны, направившие представления: Ассоциация «Вэлфер»; Центр международного права окружающей среды (СИЕЛ), Агентство по исследованиям в области охраны окружающей среды (ЕИА) и ГАИА; фонд «Индия уотер фаундэйшн»; Международный совет химических ассоциаций (МСХА); Фонд развития сомалийской молодежи; и Всемирный фонд дикой природы.

особенно – для уязвимых стран с ограниченными техническими и финансовыми ресурсами и потенциалом. Национальные планы действий могут включать основополагающие нормативные базы, соответствующие показатели для контроля за ходом работы, содействия транспарентности и отчетности и различные предметные контрмеры, например, новаторские решения и общественно-просветительская деятельность в отношении уменьшения использования пластика, если этого можно избежать, и применение принципов многооборотной экономики в других случаях.

c) региональное и международное сотрудничество в поддержку эффективных национальных мер

Укрепление регионального и международного сотрудничества в поддержку эффективных национальных мер реагирования, особенно в интересах стран с ограниченными ресурсами и возможностями и сталкивающихся с трудностями при разработке и осуществлении таких планов.

- i) Финансовая и техническая помощь, создание потенциала и передача технологий для поддержки государств при принятии контрмер и (или) осуществлении национальных планов действий.
- ii) Обмен передовым опытом в области взаимного обучения и оценки хода работы на глобальном уровне.

d) научная основа

Дальнейшее расширение, накопление и совместное использование научных знаний о морском мусоре, особенно в отношении мониторинга и составления перечня источников и оценки воздействия, с тем чтобы содействовать необходимому основанному на фактах и научно-обоснованному подходу к измерению успеха в достижении единой цели.

- i) Разработка технологии и системы мониторинга для выявления источников и каналов поступления пластмасс.
- ii) Стандартизация и согласование мониторинга и представления данных о результативности мер реагирования.
- iii) Учреждение международной научно-консультативной группы.

e) многосторонность

Содействие привлечению многих заинтересованных сторон в поддержку процессов принятия решений и осуществления мер по борьбе с морским мусором. Примерами типовых многосторонних и межотраслевых механизмов и платформ и (или) партнерств являются:

- i) Многосторонняя платформа под управлением ЮНЕП;
- ii) Стратегический подход к международному регулированию химических веществ (СПМРХВ), который может оказывать поддержку усилиям по регулированию химических веществ и материалов;
- iii) Партнерство в рамках Базельской конвенции;
- iv) Онлайн-платформа по результатам проведенного изучения.

f) укрепление имеющихся инструментов

Укреплять действующие договоры, механизмы, партнерства и меры, например, Глобальное партнерство по морскому мусору (ГПММ), проводимую работу в рамках Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, механизм осуществления «Группы 20» и хартия «Океан и пластмассы». Усилия по укреплению могут включать совместные усилия:

- i) увеличение числа участвующих субъектов, включая широкий спектр государственных и негосударственных секторов
- ii) более эффективные методы проведения обзора, например, промежуточные количественные показатели и периодические обзоры

- iii) совместные экспериментальные проекты для преодоления практических трудностей
 - iv) развитие и совершенствование потенциала стран, в том числе в сфере экологически обоснованного обращения с отходами.
- g) новый глобальный инструмент
- Разработать новый глобальный договор, механизм или иной документ для формирования правовой базы глобального реагирования и для содействия национальному реагированию, особенно для стран, обладающих ограниченными ресурсами и потенциалом, содержащий юридически обязательные и (или) необязательные элементы, например:
- i) глобальные и национальные целевые показатели сокращения
 - ii) стандарты проектирования
 - iii) постепенный отказ от продукции из пластмассы, без которой можно обойтись
 - iv) содействие осуществлению национальных и региональных планов действий
 - v) обмен научными знаниями с помощью научной группы и с применением согласованной на глобальном уровне методологии мониторинга
 - vi) международная координация финансовых и технических ресурсов.
- Для этого варианта может потребоваться межправительственный переговорный процесс, например, учреждение межправительственного комитета для ведения переговоров, для оформления и координации нового глобального договора.
- h) улучшение координации между договорами
- Улучшение механизма координации между действующими договорами и между действующими и будущими договорами для укрепления сотрудничества и во избежание дублирования усилий в деле достижения единой цели.

23. С учетом выполнения СГЭ своего мандата на четвертом совещании, в настоящее время определены варианты продолжения работы для рассмотрения ЮНЕА-5. Многие участники высказали мнение, что СГЭ должна рекомендовать начать проводить переговоры о глобальном соглашении (имеющем обязательную юридическую силу или добровольном). Другие участники высказывали предпочтение в пользу других вариантов реагирования или отмечали, что задача СГЭ состоит в предоставлении технической информации для ЮНЕА по всему спектру возможных вариантов реагирования, а не рекомендаций в отношении конкретной стратегии и (или) процесса ее формулирования, которой должна следовать ЮНЕА. Все эксперты СГЭ призывают государства-члены и заинтересованные стороны признать масштабы и неотложность этой проблемы, со всей серьезностью рассмотреть выявленные варианты и работать в духе сотрудничества в рамках ЮНЕА-5.

24. Принимая во внимание широкое согласие в отношении «двухэтапного подхода» для ЮНЕА-5, СГЭ с признательностью отмечает готовность Директора-исполнителя ЮНЕП обеспечить актуализацию проведенной по настоящее время работы для целей возобновленной сессии ЮНЕА-5 и, при наличии запроса, организовать неофициальные подготовительные консультации в поддержку подготовки к возобновленной сессии.

25. Входящие в состав СГЭ эксперты намерены и далее, в пределах своей ответственности, вносить вклад в усилия по охране здоровья человека и окружающей среды от морского пластикового мусора и микрочастиц пластмасс.