



**ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ**

UNEP/PP/INC.2/L.1



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: Limited
1 June 2023

Russian
Original: English

**Межправительственный комитет по ведению переговоров для
разработки имеющего обязательную юридическую силу
международного договора о борьбе с загрязнением
пластмассами, в том числе в морской среде**

Вторая сессия

Париж, 29 мая – 2 июня 2023 года

**Проект доклада Межправительственного комитета по
ведению переговоров для разработки имеющего
обязательную юридическую силу международного договора
о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в
морской среде, о работе его второй сессии**

I. Введение

1. В резолюции 5/14 от 2 марта 2022 года «Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор» Ассамблея Организации Объединенных Наций Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде поручила Директору-исполнителю Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) созвать Межправительственный комитет по ведению переговоров, который должен приступить к работе во второй половине 2022 года и завершить ее к концу 2024 года. Ассамблея по окружающей среде также постановила, что Межправительственный комитет по ведению переговоров должен разработать имеющий обязательную юридическую силу международный договор о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, который мог бы предусматривать как обязательные, так и добровольные подходы, на основе всеобъемлющего подхода с учетом полного жизненного цикла пластмасс, принимая во внимание, среди прочего, принципы Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, а также национальные обстоятельства и возможности, и включая положения, изложенные в резолюции.

2. Соответственно, первая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, прошла с 28 ноября по 2 декабря 2022 г. в конференционно-выставочном центре в Пунта-дель-Эсте, Уругвай.

3. Вторая сессия Межправительственного комитета по ведению переговоров прошла в Штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в Париже с 29 мая по 2 июня 2023 г.

II. Открытие сессии

4. Председатель Межправительственного комитета по ведению переговоров посол Густаво Меса-Куадра объявил вторую сессию Межправительственного комитета по ведению переговоров открытой в 10:45 в понедельник 29 мая 2023 года.

5. В своем вступительном заявлении он отметил, что решить проблему загрязнения пластмассами, которое не имеет границ, можно только благодаря оперативным, решительным и коллективным действиям. Эффективно действующий имеющий обязательную юридическую силу международный договор о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде, будет охватывать полный жизненный цикл пластмасс, обеспечивая устойчивое производство и потребление и решая проблему пластиковых отходов, и, самое главное, он будет практически осуществимым. Он призвал всех участников работать на текущей сессии в том же духе сотрудничества, который позволил принять резолюцию 5/14 на пятой сессии Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде, и сосредоточиться на общей цели – положить конец загрязнению пластмассами в интересах защиты здоровья человека и охраны окружающей среды. В качестве Председателя он твердо намерен продолжать работу над инклюзивным, основанным на консенсусе процессом, который отражает потребности и мнения всех заинтересованных сторон и который позволит разработать амбициозный, справедливый и эффективный договор для решения одной из самых серьезных проблем, стоящих в настоящее время перед миром.

6. Со вступительными заявлениями выступили президент Французской Республики Эмманюэль Макрон (в форме предварительно записанного видеоролика), Директор-исполнитель ЮНЕП Ингер Андерсен и Исполнительный секретарь Межправительственного комитета по ведению переговоров Джоти Матур-Филипп.

7. Эмманюэль Макрон назвал загрязнение пластмассами глобальным бедствием, затрагивающим каждый уголок планеты, последствия которого для изменения климата, биоразнообразия и здоровья человека только начинают осознаться. Страны обязаны как можно скорее положить конец загрязнению пластмассами. Однако это огромная задача, требующая незамедлительных и решительных действий и, в частности, радикального преобразования всех моделей потребления и производства.

8. Многие страны уже принимают меры на национальном уровне, но для регулирования использования пластмасс на протяжении их полного жизненного цикла необходима международная рамочная основа. Страны-производители должны положить конец неустойчивой модели, которая заключается в производстве пластмасс, а затем их экспорте в качестве отходов в развивающиеся страны, которые располагают более ограниченными возможностями в плане систем утилизации отходов. Также необходимы инновации для прекращения использования пластмасс. Кроме того, прекращение загрязнения пластмассами, безусловно, воплотится в добавленную стоимость, поскольку сортировка, переработка и повторное использование будут развиваться в экономическую деятельность, обеспечивающую создание рабочих мест и повышение благосостояния.

9. Таким образом, имеющий обязательную юридическую силу международный договор должен обеспечить прогресс в достижении ключевых целей: сокращение производства пластмасс и скорейший запрет наиболее загрязняющих и опасных продуктов; установление конкретных целевых задач по переработке отходов; создание условий для ускорения процесса инноваций, в том числе посредством более жесткого регулирования и стимулов для частного сектора в интересах перехода от линейной к циркулярной экономике; более эффективный обмен решениями и технологиями для обеспечения солидарности с беднейшими странами. Наряду с недавно согласованной Куньминско-Монреальской глобальной рамочной

программой в области биоразнообразия и международным юридически обязательным документом в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия за пределами национальной юрисдикции, такой договор поможет заложить основу новой международной природоохранной нормативной базы, позволяя государствам-членам обеспечить более справедливую глобализацию, которая вносит вклад в охрану природы и поощряет инновации, защищающие планету, а не вредящие ей.

10. В своем заявлении г-жа Андерсен напомнила, что линейная экономика пластмасс является одним из значительных факторов загрязнения окружающей среды и кризиса отходов и непропорционально сильно затрагивает беднейшие страны и общины. Вместо того, чтобы полагаться на утилизацию, пришло время положить конец использованию пластмасс, а этого можно добиться только путем полной трансформации рынка, которая позволит снизить зависимость общества от пластика, создать новые рабочие места в производственно-сбытовой цепочке и обеспечить справедливость для уязвимых общин. В этой связи имеющий обязательную юридическую силу договор, который является предметом переговоров, должен носить широкий характер: он должен учитывать научный вклад и вклад заинтересованных сторон, опираться на опыт других многосторонних экологических соглашений и в то же время быть инновационным, а также обеспечивать финансовую и техническую помощь развивающимся странам. Таким образом, переговоры должны быть сосредоточены на глубоком переосмыслении самих продуктов и их упаковки, чтобы создать системы и продукты, в которых приоритет отдается повторному использованию и возможности утилизации, а также более широкие системы, обеспечивающие справедливость, в частности, на рынке труда, и гарантирующие право на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду для лиц, работающих в настоящее время в неформальном секторе сбора и утилизации отходов. Такой подход, основанный на творческих решениях и подкрепленный политическими и нормативными изменениями, может практически устранить загрязнение пластмассами к 2040 г., снизить нагрузку на системы переработки и утилизации отходов и обеспечить огромную экономию для частного и государственного секторов, в том числе за счет сокращения социальных, экологических и медицинских издержек. Накопленное загрязнение также можно контролировать с помощью скоординированных усилий по прекращению загрязнения на начальном этапе, инвестиций в управление отходами и изменения моделей потребления.

11. В этой связи она призвала государства-члены подавать пример и поддерживать ключевые решения, подчеркнув, что важнейшим условием успеха является всестороннее участие всех заинтересованных сторон, включая неформальный сектор, коренные народы, местные общины, гражданское общество, научные круги и молодежь. Она также призвала частный сектор начать незамедлительное преобразование пластмассовой промышленности, а не ждать завершения переговоров, поскольку такие инновационные подходы могут принести только положительные результаты.

12. Г-жа Матур-Филипп начала свое выступление с приветствия участников второй сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров и поблагодарила правительство Франции за организацию сессии. Она поблагодарила тех, кто способствовал тому, чтобы проведение сессии стало возможным, включая правительства Германии, Дании, Ирландии, Испании, Канады, Королевства Нидерландов, Монако, Норвегии, Португалии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Финляндии, Франции, Швеции, Швейцарии и Японии, а также Европейскую комиссию за их финансовую поддержку, Председателя и региональных кандидатов за их рекомендации и руководящие указания и коллег из ЮНЕП и других секретариатов за их поддержку и вклад. Она выразила надежду, что в центре внимания второй сессии будет не процесс, а содержание, и что по итогам обсуждений будет сформировано более точное представление о будущем договоре, и возможно, даже сформулировано поручение подготовить предварительный проект. Учитывая растущую потребность в решении проблемы загрязнения пластмассами и то, что мировое сообщество вновь обратилось к межправительственным переговорам, она

призвала государства-члены, сделать так, чтобы парижская сессия стала решающей для незамедлительного заключения глобального договора о борьбе с загрязнением пластмассами.

III. Избрание должностных лиц

13. Представляя этот пункт на первом пленарном заседании сессии 29 мая, Председатель напомнил, что на своей первой сессии Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил отложить избрание заместителей Председателя и назначение Докладчика до своей второй сессии, чтобы дать возможность провести дополнительные консультации по этому вопросу. Затем он предложил Комитету приступить к избранию заместителей Председателя. Были выдвинуты следующие кандидатуры:

- На два места от государств Африки: Жюльет Кабера (Руанда) и Шейх Ндиайе Силла (Сенегал);
- На два места от государств Азии и Тихого океана: Хироши Оно (Япония) и Мохаммад Аль-Хашашнех (Иордания);
- На два места от государств Восточной Европы: Ирма Гургулиани (Грузия), Каупо Хейнма (Эстония) и Владимир Ленев (Российская Федерация);
- На одно оставшееся место от государств Латинской Америки и Карибского бассейна: Луис Вайас Вальдивьесо (Эквадор);
- На два места от государств Западной Европы и других государств: Йоханна Лиссингер-Пейтц (Швеция) и Ларк Уильямс (Соединенные Штаты Америки);
- На одно место от малых островных развивающихся государств: Аша Челленджер (Антигуа и Барбуда).

14. Председатель проинформировал Комитет о том, что в отношении выдвинутых кандидатов от государств Восточной Европы секретариат получил вербальную ноту посольства Украины в Найроби от 25 мая 2023 года, в которой указывалось, что правительство Украины отозвало свою кандидатуру Романа Филоненко в пользу Ирмы Гургулиани из Грузии. Тем не менее, поскольку кандидатов осталось больше, чем количество мест, подлежащих заполнению, для избрания заместителей Председателя от государств Восточной Европы будут проведены выборы путем тайного голосования.

15. Председатель также проинформировал Комитет о том, что секретариат получил сообщение от государства-члена, возражающего против двух кандидатов от государств Западной Европы и других государств. Следовательно, Комитет также проведет тайное голосование для избрания заместителей Председателя от государств Западной Европы и других государств.

16. В ходе последовавших дискуссий один представитель напомнил, что поскольку ранее не было достигнуто консенсуса в отношении кандидатов, выдвигаемых группой государств Восточной Европы, и в отсутствие официальных правил процедуры группы, в ходе заседания группы в Найроби был проведен полностью транспарентный процесс, включающий поименное голосование. В результате голосования большинство голосов было отдано в пользу кандидатов от Эстонии и Грузии. Правительство Украины напомнило, что в целях достижения компромисса его страна сняла свою кандидатуру в пользу кандидата от Грузии, и призвало государства-члены проголосовать за кандидатов от Эстонии и Грузии.

17. Один представитель поднял вопрос о порядке ведения заседания, отметив, что поскольку текущая сессия является частью независимого процесса, любые дискуссии, проведенные в отношении этого процесса в группе государств Восточной Европы в рамках отдельного процесса Комитета постоянных представителей ЮНЕП, не имеют отношения к делу. Поэтому он настоятельно призвал государства-члены не принимать во внимание результаты каких-либо голосований, проведенных на подобных заседаниях по этому вопросу.

Он подчеркнул, что государства-члены должны голосовать за кандидатов исключительно на основе их компетентности, избегая тем самым любой политизации процесса. Далее он отметил, что в ходе текущей сессии Комитета не было проведено ни одного заседания группы государств Восточной Европы и что поскольку региональные группы не имеют правил процедуры, решения должны приниматься на основе консенсуса.

18. В ответ другой представитель отметил, что на первой сессии комитета государства-члены обратились к группе государств Восточной Европы с просьбой провести консультации относительно кандидатур заместителей Председателя. Эти консультации были должным образом проведены во время заседания группы в Найроби, следовательно, эти дискуссии имеют отношение к текущему процессу.

19. Другой представитель с сожалением отметил, что одно государство-член отошло от давно установившейся практики единогласного принятия кандидатур, выдвинутых региональной группой, тем самым подрывая дух многосторонности и отвлекая внимание от обсуждения вопросов существа.

20. Другой представитель, признав, что его страна выступила против избрания двух кандидатов от группы государств Западной Европы и других государств, заявил, что она действовала на основе принципа взаимности, поскольку члены этой группы ранее выразили намерение выступить против избрания любых кандидатов от его страны в рамках многосторонних природоохранных процессов. Он отметил, что группа государств Западной Европы и других государств ранее регулярно выступала против избрания кандидатов от одного государства-члена группы государств Азии и Тихого океана, однако эти действия никогда не оспаривались.

21. Один представитель заявил, что его страна не поддерживает в полной мере, но и не будет выступать против выдвижения кандидатур от группы государств Африки, однако он хотел бы выразить обеспокоенность по поводу прозрачности процесса в рамках этой группы; в то время как другой представитель отметил, что процесс выдвижения кандидатур в рамках группы был полностью прозрачным.

22. Следующие лица были избраны членами Комитета в качестве заместителей Председателя путем аккламации:

Мохаммад Аль-Хашашнех (Иордания)
Аша Челленджер (Антигуа и Барбуда)
Жюльет Кабера (Руанда)
Хироши Оно (Япония)
Шейх Ндиайе Силла (Сенегал)
Луис Вайас Вальдивьесо (Эквадор).

23. Затем Председатель обратил внимание Комитета на процесс избрания заместителей Председателя от государств Восточной Европы, который будет проводиться путем тайного голосования в соответствии с правилами 45 и 47 проекта правил процедуры Комитета, применяемых к работе Комитета на временной основе.

24. Представитель секретариата пояснил, что термин «член» применительно к праву голоса при тайном голосовании относится к 193 государствам – членам Организации Объединенных Наций, а также к членам специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, а именно Островам Кука, Святому Престолу, Ниуэ и Государству Палестина, и отметил, что одна из региональных организаций экономической интеграции, а именно Европейский союз, уведомила о своем намерении не участвовать в голосовании.

25. Несколько представителей, обратив внимание на правило 38 проекта правил процедуры, которое применяется к работе Комитета на временной основе, заявили о своем понимании того, что голосование будет использоваться только в порядке исключения для этих выборов и что предлагаемое голосование по процедурному вопросу никоим образом не создаст прецедента для использования голосования по вопросам существа.

26. Председатель заявил о своей твердой приверженности принятию решений на основе консенсуса и о своем намерении приложить все усилия для достижения этой цели. Он подчеркнул, что Комитет оказался в исключительных обстоятельствах в отношении избрания заместителей Председателя.

27. В ответ на просьбу о разъяснении Председатель напомнил, что на первой сессии Комитета было решено, что проект правил процедуры, за исключением текста, который остается в скобках, будет применяться на временной основе ко всей работе Комитета.

28. Комитет постановил перейти к выборам заместителей Председателя от группы государств Восточной Европы путем тайного голосования в соответствии с правилами 45 и 47 проекта правил процедуры Комитета.

29. По приглашению Председателя Нельсон Линьярес (Бразилия), Данни Рахдиансиах (Индонезия), Тиаре Маруматакиману (Самоа) и Марсело Кусильяс (Уругвай) выполняли обязанности счетчиков голосов.

30. Затем Председатель огласил следующие результаты:

Число бюллетеней голосования:	159
Недействительные бюллетени:	1
Число действительных бюллетеней:	158
Воздержавшиеся:	17
Число членов, принявших участие в голосовании:	141
Необходимое большинство:	71
Число полученных голосов:	
Ирма Гургулиани (Грузия)	111
Каупо Хейнма (Эстония)	104
Владимир Ленев (Российская Федерация)	51

31. Получив необходимое большинство голосов, Каупо Хейнма (Эстония) и Ирма Гургулиани (Грузия) были избраны заместителями Председателя Комитета.

32. Затем Комитет постановил перейти к выборам заместителей Председателя от группы государств Западной Европы и других государств путем тайного голосования в соответствии с правилами 45 и 47 проекта правил процедуры Комитета.

33. По приглашению Председателя Нельсон Линьярес (Бразилия), Данни Рахдиансиах (Индонезия), Тиаре Маруматакиману (Самоа) и Марсело Кусильяс (Уругвай) выполняли обязанности счетчиков голосов.

34. Затем Председатель огласил следующие результаты:

Число бюллетеней голосования:	149
Недействительные бюллетени:	0
Число действительных бюллетеней:	149
Воздержавшиеся:	21
Число членов, принявших участие в голосовании:	128
Необходимое большинство:	65
Число полученных голосов:	
Йоханна Лиссингер-Пейтц (Швеция)	119
Ларк Уильямс (Соединенные Штаты Америки)	116

35. Получив необходимое большинство голосов, Йоханна Лиссингер-Пейтц (Швеция) и Ларк Уильямс (Соединенные Штаты Америки) были избраны заместителями Председателя Комитета.

36. Комитет назначил Ашу Челленджер из Антигуа и Барбуды докладчиком Межправительственного комитета.

IV. Организационные вопросы

A. Утверждение правил процедуры

37. Представляя данный подпункт на втором пленарном заседании, Председатель напомнил, что в соответствии с решением Межправительственного комитета по ведению переговоров на его первой сессии проект правил процедуры, представленный в документе UNEP/PP/INC.2/3, будет временно применяться к его работе до его принятия и что принятие проекта правил будет отложено до второй сессии Комитета, чтобы предоставить больше времени для проведения консультаций. Председатель проинформировал участников совещания о том, что в межсессионный период он провел консультации для рассмотрения заключенного в квадратные скобки текста в правиле 37 с целью скорейшего принятия проекта правил процедуры. По итогам этих консультаций стало очевидно, что по данному тексту, заключенному в квадратные скобки, потребуются дополнительные консультации. Таким образом, проект правил процедуры будет продолжать применяться на временной основе до его принятия, как это было решено Комитетом на его первой сессии. Председатель предложил продолжить консультации с делегациями по данному вопросу и проинформировать пленарное заседание о ходе этих консультаций в течение недели.

38. Один представитель заявила, что поскольку Комитет не обсудил ни одно из правил проекта процедуры на своей первой сессии, Комитету по-прежнему необходимо рассмотреть все правила, и попросила подтвердить, что таким образом в рамках консультаций будут охвачены все правила проекта, а не только правило 37. Другой представитель повторил просьбу, с которой его делегация обратилась на первой сессии Межправительственного комитета по ведению переговоров, о том чтобы поставить пункт 1 проекта правила 38 в квадратные скобки.

39. В ответ на эти комментарии Председатель напомнил, что проект правил процедуры применяется на временной основе за исключением заключенного в квадратные скобки правила 37, и повторил свое предложение провести консультации по неурегулированному вопросу в отношении правила 37 в течение недели.

40. Третий представитель поставил под сомнение логику «временного» применения проекта правил процедуры и призвал заключить правило 1 в квадратные скобки, поскольку оно противоречит правилу 37 и может создавать путаницу.

41. По приглашению Председателя сотрудник по правовым вопросам ЮНЕП подтвердил, что Межправительственный комитет по ведению переговоров принял решение функционировать на основе проекта правил процедуры на временной основе, за исключением правила 37, до тех пор пока Комитет не примет правила процедуры, и следовательно эти правила имеют юридическую силу. Он также привел примеры других случаев в Организации Объединенных Наций, когда правила или проекты правил процедуры применялись на временной основе.

42. Далее последовала продолжительная дискуссия.

43. Многие представители высказали мнение о том, что проект правил процедуры не был согласован и не должен применяться к переговорам для принятия решений по вопросам существа. Ряд из них подчеркнули важность консенсуса при принятии решений и в целом высказались в поддержку заключения в квадратные скобки пункта 1 правила 38 или по крайней мере второго предложения этого пункта. Один представитель, возражая против

проведения консультаций Председателем, заявил, что Комитет должен достичь консенсуса по проекту правил процедуры, и призвал создать для этой цели контактную группу.

44. Несколько представителей поддержали мнение о том, что Комитету следует принять проект правил процедуры до начала обсуждения вопросов существа.

45. Многие другие представители, включая представителя, выступавшего от имени группы стран, также подчеркнув важность стремления к консенсусу, не согласились с заключением правила 38 в квадратные скобки. Один из представителей заявил, что возможность голосовать в качестве крайней меры зачастую помогает в достижении консенсуса и позволит Комитету вести конструктивную работу и достичь желаемых результатов. Другой представитель напомнил, что специальная рабочая группа открытого состава по подготовке к работе Межправительственного комитета по ведению переговоров согласовала проект правил процедуры, заключив в квадратные скобки правило 37, и отметил, что добавление квадратных скобок к другим правилам станет шагом назад в то время, когда Комитету следует перейти к рассмотрению вопросов существа.

46. Многие представители, включая представителя, выступавшего от имени группы стран, отметили, что поскольку на своей первой сессии Комитет согласился применять проект правил процедуры на временной основе, эти правила могут применяться. Они высказались в поддержку предложения Председателя о порядке решения неурегулированного вопроса о правиле 37 и выразили готовность принять участие в неофициальных консультациях по этому вопросу.

47. Один представитель отметил, что решение о применении проекта правил процедуры на временной основе за исключением правила 37 было принято на основе консенсуса, и заявил, что неясно, почему оно сейчас ставится под сомнение. Другой представитель ответила, что в то время в отношении правила 38, как и правила 37 имелись разногласия, и поэтому правило 38 также следует заключить в квадратные скобки.

48. Впоследствии в ходе возобновленных дискуссий по этому вопросу на третьем пленарном заседании несколько представителей сообщили, что они готовы принять участие в обсуждении правил процедуры, в том числе в рамках специальной контактной группы, а другие участники заявили, что создание такой контактной группы необходимо для согласования проекта правил процедуры до рассмотрения вопросов существа.

49. После этих выступлений Председатель предложил провести консультации открытого состава в отношении правила 37 и пункта 1 правила 38 проекта правил процедуры, которые будут проходить под руководством Хироси Оно (Япония) и Марсело Х. Кусильяса (Уругвай).

50. Затем несколько представителей взяли слово, чтобы еще раз попросить заключить правило 38 в квадратные скобки, после чего последовала еще одна продолжительная дискуссия, в ходе которой ряд представителей, включая представителя, выступавшего от имени группы стран, сослались на ограниченное время для обсуждения вопросов существа.

51. Далее выступил сотрудник по правовым вопросам, чтобы ответить на некоторые вопросы, касающиеся добавления новых квадратных скобок в проект правил процедуры. Он уточнил, что в ходе переговоров по проекту текстов, например, в контактных группах или в рамках неофициальных дискуссий, нередко предлагается представить комментарии по тексту, и на этом этапе некоторые элементы могут быть заключены в квадратные скобки. Однако Комитет уже принял меры в отношении проекта и на основе консенсуса согласился на временной основе применять текст проекта правил процедуры, который был ему официально представлен (UNEP/PP/INC.2/3). Таким образом, документ не может быть изменен иначе, как по решению Комитета на пленарном заседании.

52. Многие представители, включая ряд представителей, выступавших от имени группы стран, высказались в поддержку предложения Председателя продвигаться вперед в работе, в том числе значительное число представителей уточнили, что они согласны на обсуждение правила 38 в духе поиска компромисса, при понимании того, что ни в одном из пунктов не

будет стоять квадратных скобок. Один представитель продолжал настаивать на том, что правило 38 не должно быть вновь открыто для обсуждений.

53. Комитет согласился с предложением Председателя провести консультации открытого состава по правилу 37 и пункту 1 правила 38 проекта правил процедуры.

54. На четвертом пленарном заседании, отчитываясь об итогах консультаций открытого состава, координаторы заявили, что в связи с ограниченным временем обсуждение было сосредоточено на пункте 1 правила 38 с целью определения возможных путей принятия решения. В ходе обсуждения было предложено семь вариантов, которые были изложены в неофициальном документе, размещенном на веб-странице сессии. Варианты в основном заключались в том, чтобы либо оставить пункт 1 правила 38 в его нынешнем виде, либо заключить его полностью или частично в квадратные скобки, либо указать вопросы, к которым он не будет применяться и по которым потребуются консенсус. Учитывая достигнутый прогресс, координаторы заявили о своей готовности продолжить консультации.

55. В связи с этим Председатель предложил возобновить консультации в удобное время на следующий день, а тем временем Комитет приступил к рассмотрению пункта 4 повестки дня, чтобы начать обсуждение по существу потенциальных вариантов компонентов имеющего обязательную юридическую силу договора.

56. Несколько представителей вновь выразили обеспокоенность по поводу правила 38 и его применения к работе Комитета и высказали пожелание, чтобы это правило было заключено в квадратные скобки, прежде чем продолжать работу. Один из представителей добавил, что расхождение во мнениях по правилу 38 остается значительным, и этот вопрос является своеобразной проверкой духа сотрудничества в Комитете и серьезности переговоров. Если решения можно будет принимать простым большинством голосов, многие государства-члены не решатся принимать активное участие из-за риска того, что их мнения и замечания будут проигнорированы.

57. Другой представитель попросила сделать небольшой перерыв для проведения неофициальных дискуссий, и Комитет согласился ненадолго прервать заседание.

58. После неофициальных дискуссий один представитель предложила созвать группу для продолжения неофициальных консультаций открытого состава после пленарного заседания. Далее она попросила, чтобы при рассмотрении Комитетом пункта 4 повестки дня, в идеале на следующем пленарном заседании, на пленарном заседании были сделаны только региональные заявления и заявления наблюдателей, а национальные заявления были представлены и размещены на веб-странице сессии, чтобы предоставить как можно больше времени для обсуждения вопросов существа.

59. Другой представитель выразил решительную поддержку этому предложению.

60. Комитет согласился прервать пленарное заседание и решил провести неофициальные консультации в отношении пункта 1 правила 38 проекта правил процедуры.

61. На пятом пленарном заседании сессии один из представителей сообщил, что неофициальные консультации завершились согласованием пояснительного заявления о пункте 1 правила 38 проекта правил процедуры.

62. Соответственно, Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил принять следующее пояснительное заявление:

Межправительственный комитет по ведению переговоров отмечает, что в рамках обсуждения проекта правил процедуры Межправительственного комитета по ведению переговоров среди членов Межправительственного комитета по ведению переговоров существуют различные мнения относительно правила 38.1 и его отражения в докладе Межправительственного комитета по ведению переговоров о работе его первой сессии. В этой связи временное применение правила 38.1 проекта правил процедуры стало предметом дебатов. В случае, если правило 38.1

будет применено до официального принятия правил, члены Комитета напомнят об отсутствии согласия по данному вопросу.

63. После принятия пояснительного заявления один представитель настоятельно призвал все государства-члены завершить работу над правилом 37 и пунктом 1 правила 38 и принять проект правил процедуры до того, как возникнет необходимость прибегнуть к временному применению проекта правил процедуры, в частности пункта 1 правила 38.

64. Перед завершением рассмотрения данного пункта комитетом председатель напомнил, что проект правил процедуры будет по-прежнему временно применяться к работе комитета в соответствии с решением, принятым на его первой сессии.

В. Утверждение повестки дня

65. На своем первом пленарном заседании Межправительственный комитет по ведению переговоров утвердил следующую повестку дня своей второй сессии на основе предварительной повестки дня (UNEP/PP/INC.2/1):

1. Открытие сессии.
2. Избрание должностных лиц.
3. Организационные вопросы:
 - (a) утверждение правил процедуры;
 - (b) утверждение повестки дня;
 - (c) организация работы;
 - (d) сроки и места проведения следующих сессий Межправительственного комитета по ведению переговоров;
 - (e) предварительная повестка дня третьей сессии.
4. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде.
5. Прочие вопросы.
6. Принятие доклада о работе сессии.
7. Закрытие сессии.

С. Организация работы

66. В ходе пятого пленарного заседания межправительственный комитет по ведению переговоров постановил организовать свою работу в соответствии со сценарием (UNEP/PP/INC.2/2) сессии и размещенной на сайте сессии предлагаемой программой и в соответствии с комментариями Председателя.

Д. Сроки и места проведения следующих сессий Межправительственного комитета по ведению переговоров

67. [будет дополнено]

Е. Предварительная повестка дня третьей сессии

68. [будет дополнено]

Ф. Участники

69. На сессии присутствовали представители следующих государств: [будет дополнено]

70. На сессии также присутствовал представитель Европейского союза.
71. В качестве наблюдателей были представлены следующие межправительственные организации и другие структуры: [будет дополнено]
72. В качестве наблюдателей были представлены следующие органы, подразделения секретариата и секретариаты конвенций Организации Объединенных Наций: [будет дополнено]
73. В качестве наблюдателей было также представлено [число будет дополнено] неправительственных организаций.

V. Подготовка имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде

74. На пятом пленарном заседании сессии представитель секретариата обратила внимание на документ UNEP/PP/INC.2/4, в приложении к которому содержится подготовленный секретариатом документ о потенциальных вариантах компонентов имеющего обязательную юридическую силу международного договора о загрязнении пластмассами. Она напомнила, что на своей первой сессии Межправительственный комитет по ведению переговоров просил секретариат подготовить такой документ в консультации с Председателем. В соответствии с резолюцией 5/14 Ассамблеи по окружающей среде изложенные в данном документе потенциальные варианты были подготовлены на основе комплексного подхода, учитывающего полный жизненный цикл пластмасс, включая определение цели, положения, касающиеся существа вопроса, в том числе основных обязательств, мер контроля и добровольных подходов, меры по осуществлению, а также средства осуществления. В документ с вариантами также были включены как юридически обязательные, так и добровольные меры. Он был подготовлен с опорой на мнения, высказанные государствами-членами в ходе первой сессии Комитета, а также на 67 документах с предложениями, полученных после этой сессии и представляющих мнения 119 стран. Она кратко изложила представленную в документе информацию, отметив при этом, что он призван облегчить работу Комитета и никоим образом не нацелен на то, чтобы предопределить решения Комитета относительно структуры и положений будущего документа.

A. Общие заявления

75. На пятом и шестом пленарных заседаниях сессии Межправительственный комитет по ведению переговоров заслушал общие заявления представителей регионов, групп стран, отдельных стран, межправительственных и неправительственных организаций.
76. [будет дополнено]

B. Учреждение контактных групп

77. На шестом пленарном заседании сессии Межправительственный комитет по ведению переговоров постановил создать две контактные группы для выявления областей, по которым существует консенсус, и сужения круга возможных вариантов, с использованием в качестве основы для работы приложения к документу UNEP/PP/INC.2/4. Мандат контактной группы 1, координаторами которой будут Гвен Сисиор (Палау) и Аксель Борхманн (Германия), заключается в подробном изучении компонентов, изложенных в приложении к документу UNEP/PP/INC.2/4 в разделе А части II, посвященном цели (целям), и в разделе В части II, посвященном основным обязательствам. Мандат контактной группы 2, координаторами которой будут Кейт Линч (Австралия) и Оливер Боачи (Гана), заключается в подробном изучении компонентов, изложенных в приложении к документу UNEP/PP/INC.2/4 в разделе С части II о средствах осуществления, в разделе D части II о мерах по осуществлению и в разделе E части II о дополнительных вопросах. После обсуждений в контактных группах

координаторы должны подготовить резюме в форме доклада для пленарного заседания о результатах обсуждений.

78. В ответ на просьбу одного представителя, поддержанную рядом других представителей, Комитет также постановил, что, если позволит время, контактные группы будут иметь возможность гибко подходить к решению других вопросов, после того, как они выполнят свои мандаты.

79. Кроме того, Комитет согласился с тем, что в предварительный проект документа будет включен раздел с принципами, и что Комитет предложит государствам-членам направить письменные предложения относительно принципов в межсессионный период между его второй и третьей сессиями.

80. Один представитель напомнил, что принципы, которыми руководствуется в своей работе Комитет, изложены в резолюции 5/14 Ассамблеи по окружающей среде.

C. Завершение дискуссии по пункту 4

81. [будет дополнено]

VI. Прочие вопросы

82. [будет дополнено]

VII. Принятие доклада

83. [будет дополнено]

VIII. Заккрытие сессии

84. [будет дополнено]
